

## ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Сафронов С. В. Глобальное падение. [электронный ресурс]: [http://www.ng.ru/ideas/2013-07-12/5\\_falling.html](http://www.ng.ru/ideas/2013-07-12/5_falling.html)
2. Чайка Оксана. Рейтинг наиболее инвестиционно привлекательных стран и крупнейших стран-инвесторов. [электронный ресурс]: [http://world-economic.com/ru/articles\\_wej-350.html](http://world-economic.com/ru/articles_wej-350.html)
3. Гуткевич С. А. Условия привлечения иностранных инвестиций в экономику Украины. [электронный ресурс]: [http://www.nam.kiev.ua/ape/n\\_01\\_5-6/Gytkevich.htm](http://www.nam.kiev.ua/ape/n_01_5-6/Gytkevich.htm)
4. <http://unctadstat.unctad.org>
5. <http://index.minfin.com.ua/index/fdi/>
6. [http://www.bbc.co.uk/ukrainian/ukraine\\_in\\_russian/2013/08/130814\\_ru\\_s\\_ukraine\\_investments\\_fall.shtml](http://www.bbc.co.uk/ukrainian/ukraine_in_russian/2013/08/130814_ru_s_ukraine_investments_fall.shtml)
7. [http://delo.ua/ukraine/pochemu-v-ukrainu-nikto-ne-hochet-investirovat-213525/?supdated\\_new=1387025321](http://delo.ua/ukraine/pochemu-v-ukrainu-nikto-ne-hochet-investirovat-213525/?supdated_new=1387025321)
8. <http://voprosik.net/inostrannye-investicii-na-ukrainu/>
9. <http://www.ostro.org/general/economics/news/407973/>
10. <http://inpress.ua/ru/economics/19176-privlekatelnost-ukrainy-dlya-inostrannykh-investorov-rastet>
11. <http://russian.doingbusiness.org/data/exploreeconomies/ukraine#protecting-investors>

### РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ДОНЕЦКОЙ И ЛУГАНСКОЙ ОБЛАСТЕЙ В РАМКАХ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ УКРАИНЫ

Гайдей Д. А. аспирант кафедры Международной экономики Донецкого национального университета (Украина)

#### Гайдей Д. О. Розвиток інноваційного потенціалу Донецької і Луганської областей в рамках міжрегіональної економічної інтеграції України

У статті за допомогою вивчення основних показників соціально-економічного та технологічного розвитку оцінено рівень інноваційної активності Донецької та Луганської областей, представлено їх місце в рейтингах інвестиційної привабливості та конкурентоспроможності окремих регіонів країни. Проаналізовано поточний стан науково-технічної бази, науково-дослідницької інфраструктури Донецької і Луганської областей. Розглянуто кількісні та якісні результати інноваційної діяльності досліджуваних регіонів. Представлена питома вага організацій, які займалися технологічними інноваціями в Ростовській, Белгородській та Воронежській областях РФ, які мають спільні державні кордони з досліджуваними регіонами та становлять найбільший інтерес з точки зору співробітництва в інноваційній сфері. Виділено основні проблеми на шляху інтенсифікації інноваційної складової економіки, запропоновано деякі шляхи їх вирішення. Представлені найбільш перспективні вектори розвитку регіонів у напрямку посилення їх інноваційного потенціалу

Дослідження розглядає перспективи посилення інноваційного потенціалу Донецької та Луганської областей в контексті різних векторів інтеграційної політики України, зокрема співробітництва з Європейським союзом та Митним союзом.

**Ключові слова:** інновація, технологія, ІКТ, технопарк, інтеграційна стратегія, Митний союз

#### Гайдей Д. А. Развитие инновационного потенциала Донецкой и Луганской областей в рамках межрегиональной экономической интеграции Украины.

В статье с помощью изучения основных показателей социально-экономического и технологического развития оценен уровень инновационной активности Донецкой и Луганской областей, представлено их место в рейтингах инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности отдельных регионов страны. Проанализировано текущее состояние научно-технической базы, научно-исследовательской инфраструктуры Донецкой и Луганской областей. Рассмотрены количественные и качественные результаты инновационной деятельности исследуемых регионов. Представлен удельный вес организаций, которые занимались технологическими инновациями Ростовской, Белгородской и Воронежской областей РФ, которые имеют общие государственные границы с исследуемыми регионами и представляют наибольший интерес с точки зрения сотрудничества в инновационной сфере. Выделены основные проблемы на пути интенсификации инновационной составляющей экономики, предложены некоторые пути их решения. Представлены наиболее перспективные векторы развития регионов в направлении усиления их инновационного потенциала.

Исследование рассматривает перспективы усиления инновационного потенциала Донецкой и Луганской областей в контексте разных векторов интеграционной политики Украины, в частности сотрудничества с Европейским союзом и Таможенным союзом.

**Ключевые слова:** инновация, технология, ИКТ, технопарк, интеграционная стратегия, Таможенный союз

#### Gaidey D. O. Development of Donetsk and Lugansk regions innovation potential within interregional economic integration of Ukraine

In this paper, by studying the main indicators of socio-economic and technological development assessed level of innovative activity of Donetsk and Lugansk regions, presented their place in rankings of investment attractiveness and competitiveness of individual regions of the country. Analyzed the current state of scientific and technical base, scientific and research infrastructure of Donetsk and Lugansk regions. Considered quantitative and qualitative results of innovation activity of studied regions. Presented proportion of organizations that are engaged in technological innovation in Rostov, Belgorod and Voronezh regions of Russian Federation, which have common borders with the studied regions and are of greatest interest in terms of cooperation in innovation sphere. The main problems in the way of intensification of economic innovation component are investigated, some solutions are offered. The most promising vectors of development in the direction of strengthening their innovation capacity are presented.

The study looks at the prospects for greater innovation potential of Donetsk and Lugansk regions in the context of different vectors of Ukrainian integration policy, in particular, cooperation with the European Union and the Customs Union.

**Keywords:** innovation, technology, ICT, industrial park, integration strategy, the Customs Union

**Постановка проблеми.** Одной из ключевых тенденций современной системы международных экономических отношений выступает интенсификация центростремительных процессов. В результате глубоких политико-экономических трансформаций последних десятилетий значительные изменения претерпела функциональная специфика национальных составляющих. В силу повышения значимости наднациональных образований снизилась роль отдельных государств. Украина столкнулась с необходимостью формирования эффективной интеграционной политики, которая бы позволила приспособиться к современным рыночным условиям и при этом обеспечить устойчивый экономический рост, политическую и социальную стабильность.

При этом для того чтобы Украина могла эффективно реализовать свои интеграционные ожидания, стать стратегически значимым игроком на мировой арене ее экономика нуждается в серьезных структурных преобразованиях, в частности в переходе к инновационной модели развития. Донецкая и Луганская области обладают мощным научно-техническим потенциалом, их совокупный ВВП в 2011 г. составил 16,2% от всего ВВП Украины. Изучение перспектив инновационного развития экономик данных регионов в рамках интеграционных стратегий государства даст представление о том, какие перспективы открываются перед Украиной в целом.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Вопросам интеграционной политики Украины посвящены работы И. Бураковского, А. Гальчинского, А. Лукьяненко и др. Проблемы реализации инновационного потенциала отдельных регионов Украины

## ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

нашли отображение в работах А. Амоши, В Гееца, Л. Федуловой, Ю. Макогона и др.

**Целью исследования** является анализ состояния и изучение перспектив инновационного развития Донецкой и Луганской областей в условиях геополитической неопределённости внешней политики Украины.

**Результаты исследования.** Уровень инновационной активности региона определяет долгосрочные перспективы его экономического и социального развития. Об этом свидетельствует тот факт, что инновационная составляющая фигурирует как один из главных индикаторов при составлении различных рейтингов качественной оценки регионального развития.

Донецкая и Луганская области значительно отличаются по уровню инновационной активности. Рассмотрим инновационный аспект экономической активности этих регионов в контексте его влияния на составление рейтингов инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности регионов Украины.

В рейтинге инвестиционной привлекательности регионов, составленном Киевским международным институтом социологии и Институтом экономических исследований и политических консультаций инновационный потенциал наряду с природными, трудовыми ресурсами, географическим расположением, потребительским и бизнес- сегментами, инфраструктурой входит в число основных индикаторов.

*Таблица*

**Инновационный потенциал Донецкой и Луганской областей в рейтинге Инвестиционной привлекательности регионов в 2012 г.**

Область	Рейтинг инвестиционной привлекательности		Инновационный потенциал	
	Место	Балл	Место	Балл
Донецкая	3	1,471753	5	1,429994
Луганская	9	1,396795	20	1,213226

Инновационный потенциал отображает способность региона создавать и абсорбировать инновации в различных сферах. Так, сотрудничество бизнеса с исследовательскими учреждениями способствует развитию новых технологий, применение которых в производстве положительно влияет на прибыльность предприятий. Статистическими индикаторами, которые характеризуют этот фактор является наличие научно-исследовательских учреждений, технопарков, количество высших учебных заведений и уровень их аккредитации, учреждения профессионально-технического образования в области и т.д. [5]

Донецкая область по своему инновационному потенциалу занимает пятое место в Украине, чему способствует в том числе наличие высших учебных заведений с высоким качеством образовательных услуг, которые ежегодно фигурируют в рейтинге лучших вузов страны (Донецкий национальный университет и Донецкий национальный технический университет), наличие таких крупных инновационно-активных предприятий как Метинвест Холдинг (ГМК), ДТЭК (Энергетический бизнес), Cogum Group (Горное машиностроение), United Minerals Group (Производство глины), HarvEast Holding (Сельское хозяйство) и др.

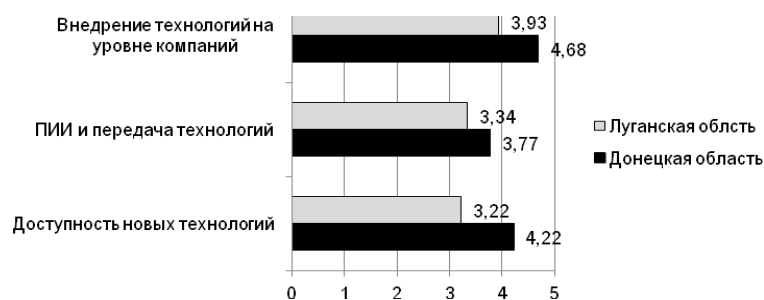
Луганская область согласно исследованиям Киевского международного института социологии и Института экономических исследований и политических консультаций занимает двадцатое место по своему инновационному потенциалу. Такое положение вещей связано с отсутствием в регионе материнских компаний крупных холдингов, ФПГ и т.д., а также с

Отчет о конкурентоспособности регионов Украины 2012 опубликованный Фондом «Эффективное управление» также использует инновационную составляющую, а также технологическую готовность в числе 12 характеристик при составлении рейтинга.

Технологическая готовность оценивается скоростью, с которой экономика перенимает и использует новые технологии с целью повышения производительности своих секторов. Так, для подсчета этого показателя используются доступность новейших технологий (1 = малодоступны и не находят широкого применения, 7 = широкодоступны и активно используются),

внедрение технологий на уровне компаний (1 = не способны внедрять новые технологии, 7 = активно внедряют новые технологии),

прямые иностранные инвестиции и передача технологий (1 = практически не привносят новых технологий, 7 = являются важным источником новых технологий) и др. [4]



*Источник: Фонд «Эффективное управление», Опрос руководителей предприятий, 2012*

**Рис.1 Технологическая готовность Донецкой и Луганской областей в 2012 г.**

Технологическая готовность Луганской области оценивается в 2,88 бала, что является очень низким показателем, с которым область занимает 24 место среди всех регионов Украины. Регион находится, например, на 24 месте по количеству пользователей сети Интернет (14,3 на 100 жителей. В Киеве данный показатель составляет 82 пользователя на 100 жителей). Технологическая готовность Донецкой области, напротив, достаточно высока – оценивается в 3,34 балла и занимает пятое место в Украине. В Донецкой области среднее по Украине количество пользователей сети Интернет – в среднем 30 человек на 100 жителей.

Отличительной особенностью технологической готовности по данным регионам, как и по Украине в целом, является недостаточное использование ИКТ в бизнесе, а также в институциональной сфере. Массовое внедрение таких технологий на предприятиях регионов привело бы к построению эффективного электронного правительства и значительно расширило бы перспективы сотрудничества с бизнес партнерами из стран ЕС, а также способствовало бы более тесному сотрудничеству со странами Таможенного союза. Таким образом, актуальным для данных регионов было бы внедрение нового концептуального подхода - образование сети инновационных центров нового типа, направленных на передачу отраслям экономики наиболее ценных высокодоходных предложений за счет создания условий для талантливых авторов, независимо от их принадлежности к научным школам [1].

Инновационная составляющая включает в себя измерение следующих индикаторов:

способность к инновациям (1 = исключительно через покупку лицензий или «копирование» зарубежных технологий, 7 = на основе собственных исследований и передовых разработок новых продуктов и производственных процессов),

качество научно исследовательских учреждений (1 = отсутствуют, 7 = лучшие в своих сферах деятельности),

расходы компаний на НИОКР (1 = как правило, не вкладывают средства в научные исследования и разработки (НИОКР), 7 =

## ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

вкладывают значительные средства в научные исследования и разработки (НИОКР) по сравнению с международными конкурентами), патенты на изобретения (количество полученных патентов на изобретения в Договоре о патентном сотрудничестве, в расчете на 1 млн. человек) и др.[4]



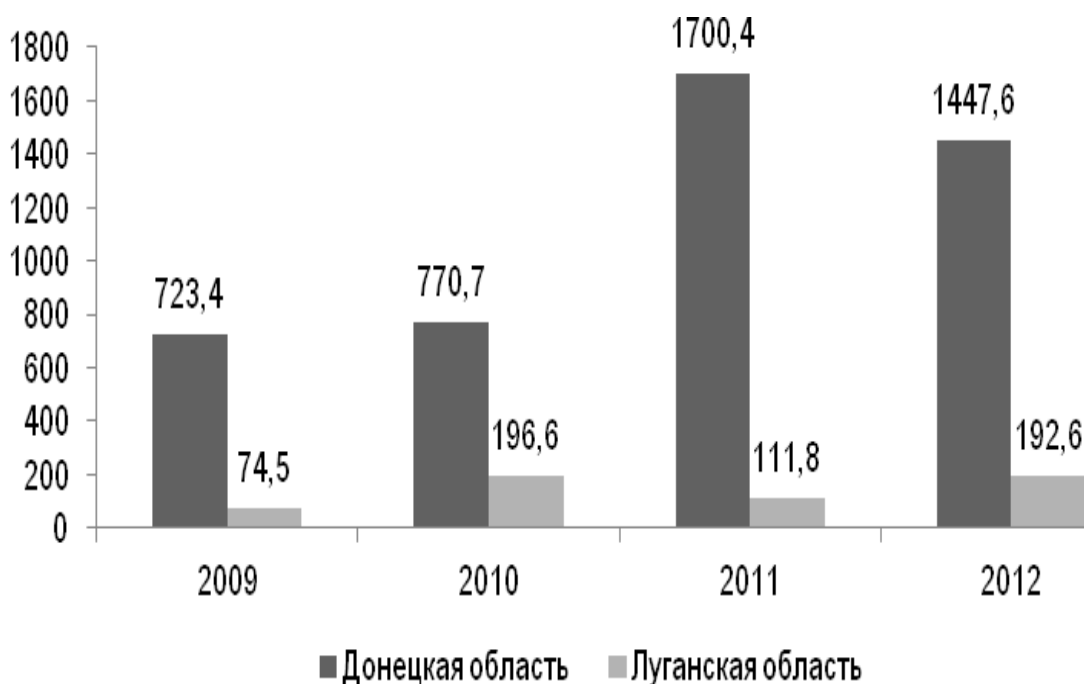
Источник: WIPO, OECD, Государственная служба статистики Украины, Фонд «Эффективное управление». Расчеты: Фонд «Эффективное управление»

Рис.2 Инновации Донецкой и Луганской области в 2012 г.

Ситуация по субиндексу «Инновации» складывается более благоприятно. Донецкая область занимает в рейтинге третью строку, Луганская – восьмую. Количество промышленных предприятий, реализовавших инновационную продукцию в Донецкой области составило 58, в Луганской – 35. При этом регионы имеют высокие баллы по показателю способности к инновациям, в частности 3,74 для Донецкой области и 3,63 – для Луганской, что подтверждает высокий уровень инвестиционного потенциала данных регионов и делает их привлекательными для иностранных партнеров как из ЕС, так и из ТС.

Более четкое представление о характере инновационного потенциала Донецкой и Луганской области даст анализ некоторых статистических данных регионов.

Одной из основных проблем инновационного развития экономики Украины в целом и отдельных ее регионов в частности является недостаток финансирования. Так, большая часть инновационных проектов имеет длительный срок окупаемости и в условиях нестабильности экономического развития страны, а также кризисных явлений в глобальном экономическом пространстве имеет очень высокую степень риска. В результате, наблюдается низкая инвестиционная активность в инновационной сфере.



Источник: Статистический ежегодник Донецкой области за 2011 год, Статистический ежегодник Луганской области за 2012 год

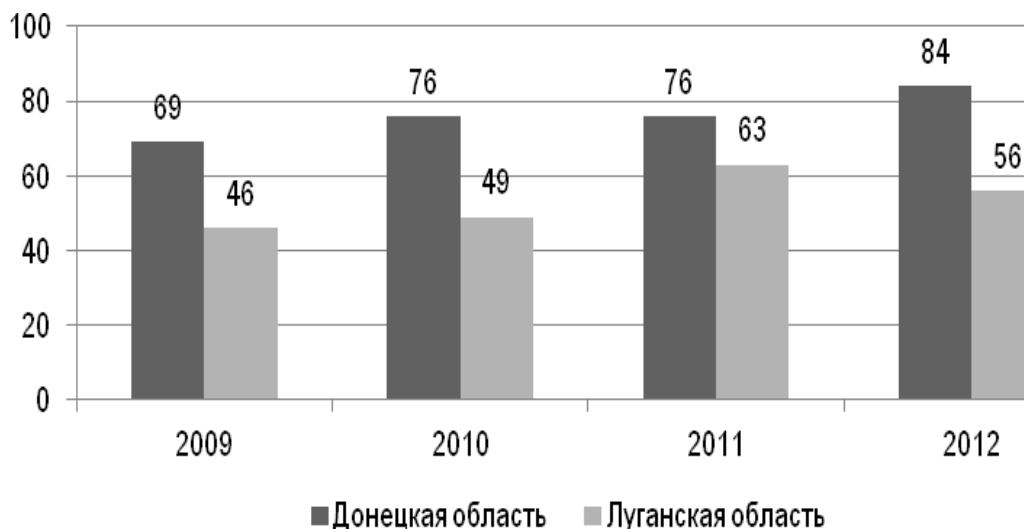
Рис. 3 Финансирование инновационной деятельности, млн. грн.

Объемы финансирования инновационной деятельности Донецкой области подтверждают высокий инновационный потенциал региона. В 2011 году инновационные затраты в промышленности составили 1,447 млрд. грн. Такая ситуация объясняется присутствием в регионе крупных холдингов, ФПГ.

Объемы финансирования инновационной деятельности Луганской области составили всего 328 млн. грн. Подобная ситуация свидетельствует о необходимости структурных преобразований экономики региона. Муниципальным властям необходимо разработать стратегию повышения инвестиционной привлекательности области. С такой точки зрения вступления в ТС представляет для региона большой интерес, так как интенсификация процессов торговли с Белоруссией, Казахстаном, и в особенности РФ, с которой у области

**ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ:  
РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

имеется общая граница, может способствовать привлечению иностранных инвесторов.



Источник: Статистический ежегодник Донецкой области за 2011 год, Статистический ежегодник Луганской области за 2012 год

**Рис. 4 Количество промышленных предприятий, которые внедряли инновации, предприятий**

В течение последних лет для Донецкого и Луганского регионов характерно увеличение количества предприятий, которые внедряли инновации. В 2012 г. 5 предприятий Луганской области внедрили малоотходные, ресурсосберегающие и безотходные технологические процессы, 17 – освоили производство инновационных видов продукции, 492 – реализовывали инновационную продукцию. В 2012 г. 37 предприятий Донецкой области внедрили малоотходные, ресурсосберегающие и безотходные технологические процессы, 84 – освоили производство инновационных видов продукции, 773 – реализовывали инновационную продукцию. На основании приведенных данных можно сделать вывод о том, что между промышленными предприятиями и научным сектором регионов наблюдается низкая взаимосвязь, т.к., например, в Донбассе работает 14 организаций Национальной академии наук Украины, почти 40 отраслевых и научно-исследовательских институтов, 14 высших учебных заведений, в Луганской области функционирует 19 различных отраслевых институтов. Научно-техническая база такого формата может позволить генерировать существенно больший объем инноваций, чем тот, который находит практическое применение на предприятиях данных регионов на сегодняшний день.

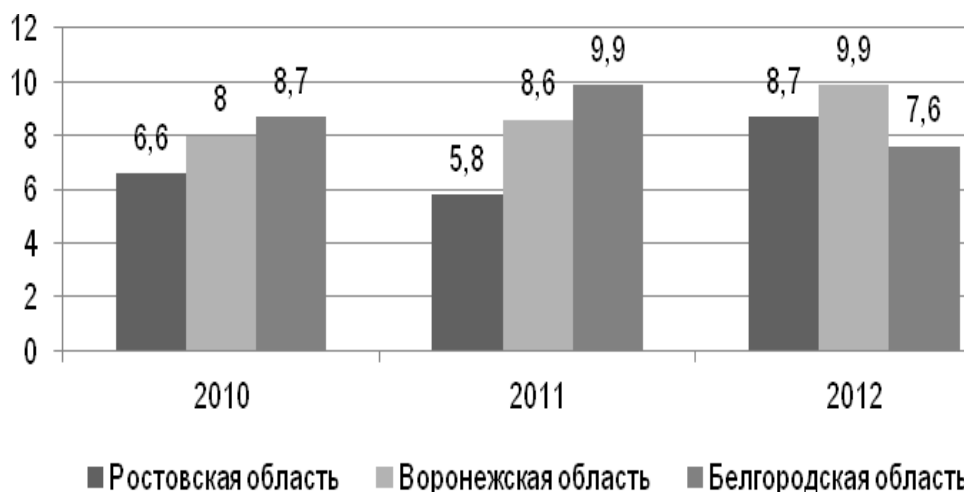
Донецкая и Луганская области имеют государственные границы с Ростовской, Воронежской и Белгородской областями Российской Федерации, поэтому данные регионы наиболее интересны с точки зрения сотрудничества в инновационной сфере, сфере трансфера технологиями, научно-технического сотрудничества. На рис. 5 представлен удельный вес организаций, которые занимались технологическими инновациями, т.е. деятельностью, связанной с разработкой и внедрением:

- технологически новых продуктов и процессов, а также значительных технологических усовершенствований в продуктах и процессах;

- технологически новых или значительно усовершенствованных услуг;

- новых или значительно усовершенствованных способов производства (передачи) услуг.

Данный показатель дает представление об уровне инновационного потенциала рассматриваемых регионов.

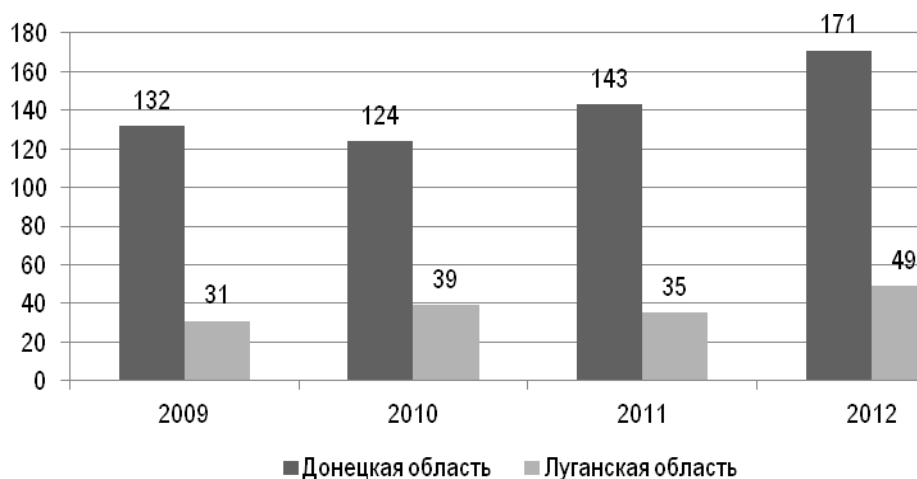


Источник: Федеральная служба государственной статистики РФ

**Рис. 5. Удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации в Ростовской, Воронежской, Белгородской областях в 2010-2012 гг., %**

Из рис. 5 видно, что в Ростовской и Воронежской областях наблюдаются положительные тенденции увеличения количества предприятий, которые осуществляют технологические инновации, в Белгородской области данный показатель снизился на 2,3 % в 2012 г. Удельного веса организаций, осуществлявших технологические инновации в Российской Федерации в 2010-2012 гг. среднем составил 9,3%. Так, несмотря на то, что показатель по представленным регионам ниже, чем по РФ в целом, они обладают значительным потенциалом для роста и могут быть интересны с точки зрения инновационного сотрудничества.

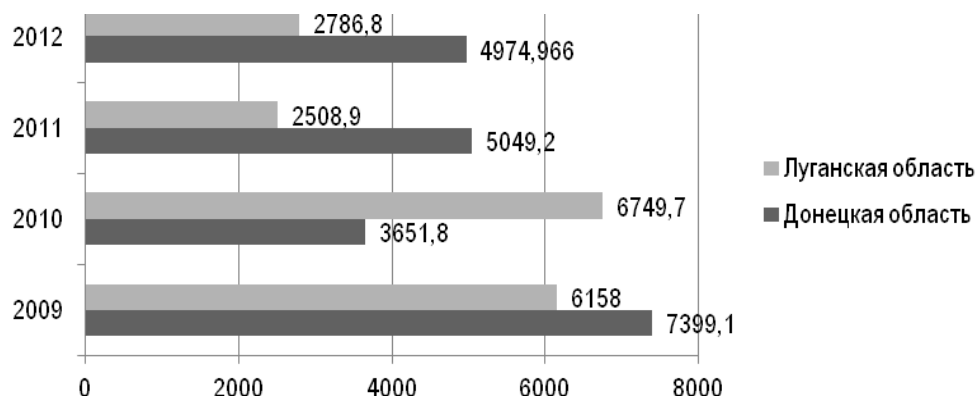
**ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ:  
РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**



Источник: Статистический ежегодник Донецкой области за 2011 год, Статистический ежегодник Луганской области за 2012 год

**Рис. 6. Освоение производства инновационной продукции, наименований**

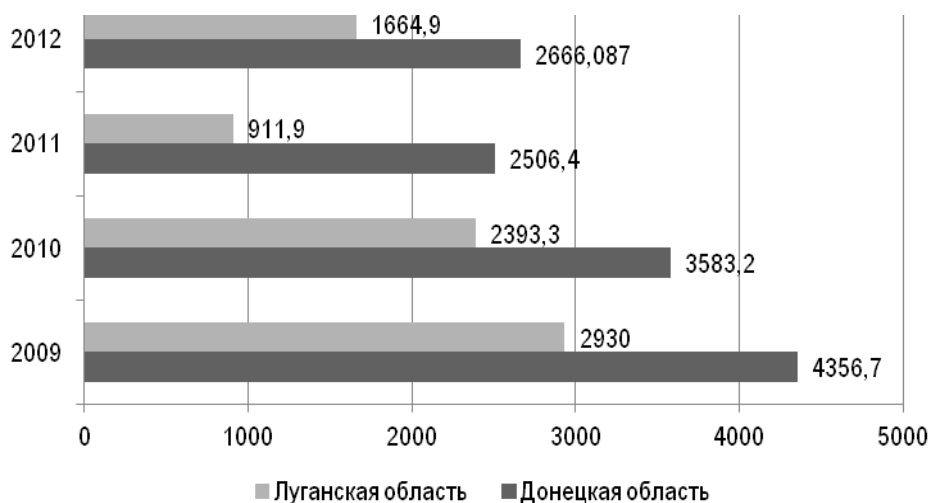
Объемы освоения производства инновационной продукции в Донецкой и Луганской областях значительно отличаются. Так, в 2011 году этот показатель в Донецкой области в четыре раза превысил аналогичный показатель по Луганской области.



Источник: Статистический ежегодник Донецкой области за 2011 год, Статистический ежегодник Луганской области за 2012 год

**Рис. 7. Объемы реализованной инновационной продукции, млн. грн.**

Объемы реализованной инновационной продукции Донецкой и Луганской областях за последние годы нестабильны и носят колебательный характер.



Источник: Статистический ежегодник Донецкой области за 2011 год, Статистический ежегодник Луганской области за 2012 год

**Рис. 8. Объемы реализованной инновационной продукции на экспорт, млн. грн.**

## ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Динамика объемов реализованной инновационной продукции на экспорт имеет ярко выраженную тенденцию к снижению в Донецкой области. Этот показатель в 2012 г. снизился более чем в 1,5 раза по сравнению с 2009 г. и составил 2,6 млрд. грн. В Луганской области в 2009-2011 гг. также наблюдалось резкое снижение объемов реализованной инновационной продукции на экспорт (с 2,9 млрд. грн. в 2009 г. до 911 млн. грн. в 2011 г.), однако в 2012 г. этот показатель увеличился почти вдвое и составил 1,7 млрд. грн.

Вступление Украины в Таможенный союз могло бы положительно сказаться на динамике объемов реализованной продукции на экспорт как в стране в целом, так и в рассматриваемых регионах в частности.

На сегодня наиболее эффективной формой организации быстрой реализации научных разработок являются технопарки, в основу деятельности которых возложена координация деятельности и сотрудничество науки, производства, органов управления, государственного и частного секторов. Для создания технопарков нужны определенные условия, например, наличие в области научно-исследовательских учреждений высокого класса, наличие высококвалифицированных специалистов, венчурного капитала и т.д.

Подавляющее большинство технопарков в Украине находится в Киеве и Харькове, где насчитывается наибольшее количество научно-исследовательских учреждений. По данным Государственного агентства по вопросам науки, инноваций и информатизации Украины по состоянию на 01.12.2012 года зарегистрировано 16 технопарков, из которых реально работают 8 [2].

К реально работающим технопаркам Украины относится Технологический парк "Углемаш" (Донецк), который был создан в октябре 2001 г. с целью внедрения новых технологий и развития инновационной деятельности в топливно-энергетической, коксохимической, металлургической, горнорудной, химической отраслях, транспорте и машиностроении. Специализация технопарка:

- создание и внедрение новых, модернизация существующих технологий и технологий для развития топливно-энергетического комплекса, коксохимической, металлургической, горнорудной, химической отраслей, машиностроения, строительной индустрии, агропромышленного комплекса, технологического транспорта, профилактики и реабилитации здоровья населения, добычи, доставки и переработки угольных, рудных и нерудных полезных ископаемых;

- производство, использование и обработка новых функциональных и конструкционных материалов, сельхозпродукции (в том числе сои, рапса), вторичных энергоресурсов (шахтного метана, энергии шахтных вод и воздуха), отходов производства (в том числе углеобогащения и металлургических процессов), энерго- (альтернативные источники энергии, технологии с использованием водорода), ресурса- и материалосбережения;

- экологически чистые условия производства, охраны труда и жизнедеятельности, в том числе в условиях работы при повышенной опасности;

- проведение научно-исследовательской и исследовательско-конструкторской работы по созданию новейших средств, систем и комплексов оборудования, технологий и материалов по направлениям деятельности технопарка

Усиление научно-технической базы, наращивание исследовательского потенциала Донецкого и Луганского регионов возможно путем создания реально функционирующих технопарков, индустриальных парков, бизнес-инкубаторов. Именно такая форма организации сотрудничества между бизнесом и наукой не просто активизирует инновационную активность среди предприятий региона, она создает региону положительный имидж в глазах зарубежных бизнес партнеров, иностранных инвесторов, стимулирует их внешнеэкономическую деятельность в направлении трансфера знаний, научно-технического сотрудничества активизирует внедрение ИКТ на предприятиях.

Показатели инновационной деятельности свидетельствуют о том, что для обеспечения экономического роста промышленного комплекса Донецкого и Луганского регионов и Украины в целом, увеличения инновационной составляющей в промышленном производстве должен стать путь развития, который основывается на использовании стратегии технологического прорыва, наращивания инновационного потенциала предприятий.

Но для эффективной реализации инновационной деятельности в регионах сегодня не хватает рычагов, которые позволяют снижать риск от инноваций, повышать престиж отечественных производителей новой техники и технологий. Поэтому возникает необходимость в дальнейшем развитии национальной инновационной системы, в частности на региональном уровне, основная составная которой — инновационная инфраструктура, которая бы могла облегчить связь науки и бизнеса, поддержать на начальном этапе малые высокотехнологические предприятия и оказывать содействие ускоренному внедрению инноваций при непосредственном участии их разработчиков [3].

Создание и совершенствование региональной инновационной системы должно обеспечить повышение качества жизни населения, достижение экономического роста и формирование при этом экономических, правовых и организационных условий для поэтапного перехода промышленности региона на инновационный путь развития.

Приоритетным направлением для регионов в связи с их специализацией на отраслях тяжелой промышленности является разработка и распространение ресурсо- и энергосберегающих технологий на предприятиях. Кроме того, учитывая специфику региона, на научной основе должны решаться вопросы очищения атмосферного воздуха, переработки твердых бытовых отходов и отходов производства.

Таким образом, уровень развития инновационного потенциала Донецкой и Луганской областей значительно отличается по своим качественным характеристикам. При этом названные регионы обладают всеми предпосылками для интенсификации инновационной составляющей в экономической деятельности. Уже на сегодняшний день эти регионы могут быть интересны для сотрудничества зарубежным партнерам из стран-членов ТС. При этом, активизация такого сотрудничества в разных направлениях, в том числе трансфера знаний, инвестиционной деятельности, торговли высокотехнологической продукцией может только интенсифицировать инновационную активность, что будет иметь положительный эффект на экономику Украины в целом.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Амоша О. Інноваційний шлях розвитку України: проблеми та рішення // Економіст. – 2005. – № 6. – С. 28 – 32.
2. Анализ R&D потенциала областей Украины. регионов [Электронный ресурс] -Режим доступа к сайту - [inventure.com.ua](http://inventure.com.ua)
3. Гец В. М. Інноваційні перспективи України / В. М. Гец, В. П. Семиноженко. – Харків : Константа, 2006. – 272 с.
4. Отчет о конкурентоспособности регионов Украины 2012 [Электронный ресурс] // Фонд «Эффективное управление». – Режим доступа: <http://competitiveukraine.org/reports>
5. Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов [Электронный ресурс] // Киевский международный институт социологии, Институт экономических исследований и политических консультаций. – Режим доступа: [http://www.kiis.com.ua/materials/news/Rating\\_of\\_investment\\_attractiveness\\_of\\_the\\_region.pdf](http://www.kiis.com.ua/materials/news/Rating_of_investment_attractiveness_of_the_region.pdf)

### ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА РАЗНЫХ УРОВНЯХ

Герасенко В.П., Белорусский государственный экономический университет (Республика Беларусь)  
Грабар Р.Н., Полесский государственный университет (Республика Беларусь)

#### Герасенко В.П., Грабар Р.М. Оцінка ефективності інтеграційних процесів на різних рівнях

У статті розглянуто проблеми оцінки ефективності інтеграційних процесів на рівні країни, регіону, підприємства. В даний час відбувається посилення процесів економічної інтеграції зі збільшенням рівня і темпів фінансової інтеграції, в якій найважливішим напрямком є процеси об'єднання економічних суб'єктів і централізації капіталу. У статті розглядаються основні теоретичні підходи до оцінки ефективності