

ГЛОБАЛЬНЫЕ ЦЕПОЧКИ СОЗДАНИЯ СТОИМОСТИ КАК ФАКТОР СОВРЕМЕННОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ СТРАН

Громенкова С.В. к.э.н., доцент, доцент кафедры международной экономики Донецкого национального университета (Украина)

Громенкова С.В. Глобальні ланцюжки створення вартості як фактор сучасного економічного розвитку країн.

У статті розглянуті глобальні ланцюжки створення вартості, як фактор економічного розвитку країн, визначено нові завдання державної економічної політики в сучасних реаліях зовнішньоекономічного співробітництва. Відзначається зростаючий вплив глобальних ланцюжків створення вартості на характер міжнародної торгівлі, конкурентоспроможність країн і економічне зростання. Робиться висновок про те, що глобальні ланцюжки створення вартості підсилюють взаємозалежність країн, і, відповідно, необхідність у співпраці країн у сфері економічної політики. Отримання переваг від участі в глобальних ланцюжках створення вартості вимагає структурного підходу, що охоплює велику кількість політичних параметрів, включаючи широку концепцію розвитку, в тому числі спрямовану на підтримку розвитку приватного сектора; створення сприятливих інвестиційних умов і створення виробничих потужностей на місцевих підприємствах; забезпечення узгодженості торговельних і інвестиційних стратегій.

Ключові слова: глобальні ланцюжки створення вартості, економічний розвиток, торгова політика, інвестиційна політика.

Громенкова С.В. Глобальные цепочки создания стоимости как фактор современного экономического развития стран.

В статье рассмотрены глобальные цепочки создания стоимости, как фактор экономического развития стран, определены новые задачи государственной экономической политики в современных реалиях внешнеэкономического сотрудничества. Отмечается растущее влияние глобальных цепочек создания стоимости на характер международной торговли, конкурентоспособность стран и экономический рост. Делается вывод о том, что глобальные цепочки создания стоимости усиливают взаимозависимость стран, и, соответственно, необходимость в сотрудничестве стран в сфере экономической политики. Получение преимуществ от участия в глобальных цепочках создания стоимости требует структурного подхода, охватывающего большое количество политических параметров, включая широкую концепцию развития, в том числе направленную на поддержку развития частного сектора; создание благоприятных инвестиционных условий и создание производственных мощностей на местных предприятиях; обеспечение согласованности торговых и инвестиционных стратегий.

Ключевые слова: глобальные цепочки создания стоимости, экономическое развитие, торговая политика, инвестиционная политика.

Gromenkova S. Global value chains as a factor in modern economic development.

The article describes the global value chains, as a factor in modern economic development of the countries, identified new tasks of government economic policy in the modern realities of foreign economic cooperation. There is a growing influence of global value chains on the nature of international trade, competitiveness and economic growth of countries. It is concluded that the global value chains reinforce the interdependence of countries and, consequently, the need for cooperation in the field of economic policy. Getting benefits from participation in global value chains requires a structured approach, covering a large number of policy options, including a broad concept of development, including aimed at supporting private sector development, the creation of favorable investment conditions and the creation of capacities for local business, ensuring consistency in trade and investment strategies.

Keywords: global value chains, economic development, trade policy, investment policy.

Глобальные цепочки создания стоимости (ГЦСС) стали доминирующим механизмом в мировой торговле и инвестициях, охватывая развитые и развивающиеся страны, а также страны с формирующимся рынком. Международная фрагментация производства обусловлена изменениями в деловой и регуляторной среде, в корпоративном мышлении и стратегиях компаний, новыми технологиями, а также проводимой на протяжении последних десятилетий либерализацией торговли и инвестиций. Как показывают последние исследования, проводимые ОЭСР совместно с ВТО и ЮНКТАД, рост выпуска продукции, произведенной в нескольких странах, меняет традиционный подход к созданию дохода и обеспечению экономического роста, влияет на характер конкуренции и проводимую торговую политику.

Глобальные цепочки создания стоимости являются предметом исследования в целом ряде научных работ (Б. Хукман, М. Рута, М. Сайто, П. Дрейпер, Т. Исаченко и др.). В частности, анализируются масштабы этого явления, политика ТНК, вовлеченность отдельных стран в глобальные цепочки стоимости, выгоды и угрозы связанные с этим.

Достаточно мало изученными остаются вопросы оптимизации проводимой странами торговой, инвестиционной политики в контексте данных глобальных тенденций, а также совершенствование регуляторной деятельности на уровне международных организаций. Целью данного исследования является рассмотрение глобальных цепочек создания стоимости, как фактора современного экономического развития стран, а также определение новых задач государственной экономической политики в современных реалиях внешнеэкономического сотрудничества стран.

Начиная со второй половины 20 века, темпы роста мировой торговли постоянно превышают темпы роста мирового ВВП. Объемы мировой торговли товарами и услугами по сравнению с 1950 годом увеличились в 27 раз, примерно до 20 трлн долларов США, что в три раза быстрее роста мирового ВВП. Значительная доля этого роста приходится на промежуточные товары и услуги, которые перемещаются из одной страны в другую по международной цепочке поставок компаний. Добавление стоимости продукта происходит в каждой стране, которая является частью цепочки (процесс, который носит название вертикальной торговли или вертикальной специализации). Благодаря размещению производственных операций и функций в разных странах в зависимости от их сравнительный преимуществ можно сокращать совокупные издержки производства.

Как показывают оценки ЮНКТАД, 80% объемов мировой торговли приходится на цепочки создания добавленной стоимости, которые контролируют несколько десятков транснациональных корпораций. Корпорации способствуют прогрессу развивающихся стран, размещая линии по производству своей продукции по всему миру, и именно от них зависят темпы экономического роста и появление в экономике новых технологий.

В среднем в экспорте каждой страны доля добавленной стоимости, произведенной другими странами, составляет 28%. Это означает, что практически \$5 трлн из \$19 трлн объема мировой торговли в 2010 году, приходится на двойной учет - стоимость одного и того же сырья на разных стадиях обработки дважды зафиксирована в торговой статистике. \$14 трлн - это наиболее вероятный объем добавленной стоимости в экспорте. Это примерно пятая часть мирового ВВП. [1].

Для каждой отдельной страны доля добавленной стоимости в ее экспорте показывает, насколько ее промышленность и экспорт зависят от импорта из других стран, а кроме того - насколько экономика страны специализирована на конкретном производстве и каково ее место в мировой производственной цепочке.

Для развитых стран доля добавленной за границей стоимости составляет 31%. Это выше среднего мирового значения и показателя для развивающихся стран.

Лидер в международной торговле - страны ЕС, в их экспорте доля добавленной стоимости 39% - это одно из самых высоких значений в мире. На торговлю внутри союза приходится 70% всей торговли ЕС.

Для США доля добавленной за границей стоимости в экспортных товарах составляет всего 11%, а для Японии - 18%.

Доля добавленной за границей стоимости в экспорте развивающихся стран составляет 25% - это ниже среднего мирового значения, но больше, чем у США или Японии.

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Сильней всего зависят от импорта деталей и сырья экономики Восточной и Юго-Восточной Азии, а также Латинской Америки.

Среди 25 крупнейших мировых экспортеров есть страны с совершенно разным сочетанием добавленной стоимости, произведенной внутри и за пределами страны.

Крупные экономики вроде США и Японии полагаются на развитые промышленные цепочки внутри страны. Правда, Великобритания, Китай и Германия являются исключениями из этого правила.

Россия и Саудовская Аравия, экспортирующие нефть, не слишком зависят от импорта оборудования, необходимого для ее производства (его стоимость - лишь небольшая часть цены экспорта). То же касается и Индии, экспортирующей услуги. Этим странам просто не нужны импортные компоненты.

Многие страны ориентируются на промежуточное производство или сборку, для них доля добавленной стоимости, произведенной внутри страны, будет меньше - это Нидерланды, Гонконг, Сингапур и другие.

В среднем, уровень участия страны в глобальной производственной цепочке, то есть доля промежуточных товаров, которые она завозит и вывозит, для развитых стран составляет 59%, а для развивающихся - 52%. [4].

Самым интегрированным в мировые производственные цепочки регионом является ЕС с 66%. Но опять же здесь сказываются связи внутри экономического союза. Затем идет Восточная и Юго-Восточная Азия с 56%.

Среди отдельных стран первое место занимают малые открытые экономики - Сингапур, Бельгия и другие.

При этом место страны в рейтинге не говорит о том, что она производит. Так у США и Мексики примерно один и тот же показатель - 44-45%. Однако Мексика в основном ввозит различные детали, а США - экспортирует компоненты.

Для России этот показатель - 56%, но это из-за высокой доли экспорта сырья. [3].

Как показывают оценки ОЭСР, все более значительная доля занятости состоит из рабочих мест, поддерживаемых иностранным конечным спросом. Например, в Германии этот показатель составляет более 25% или 10 млн рабочих мест, в Китае - 19% или 146 млн рабочих мест. 15 лет назад эти показатели были соответственно 13% и 16%. [4].

Для каждого производственного сектора доля добавленной стоимости, произведенной за границей, разная. Политики должны учитывать это при разработке стратегии развития производства, торговли или привлечения инвестиций.

Исторически самыми глобализованными отраслями являются электронная промышленность и автомобилестроение. Детали могут быть легко произведены отдельно, транспортированы на большие расстояния и собраны там, где это сделать дешевле. Для этих отраслей были созданы настоящие глобальные цепочки производства.

Затем идут отрасли, которые перерабатывают сырье, покупаемое на мировых площадках, например, производство топлива. Сами добывающие отрасли находятся в конце списка - им редко нужны иностранные компоненты или сырье.

То же самое касается телекоммуникаций, сектора услуг, финансов - для них иностранное оборудование - лишь малая часть затрат.

Показатель добавленной стоимости, произведенной за границей, довольно высокий для текстильной промышленности развитых стран: часто туда ввозятся полуготовые материалы, произведенные в развивающихся странах. В электронике и автомобилестроении, наоборот, развитые страны производят значительную часть комплектующих, а сборка осуществляется в развивающихся государствах.

Эти данные говорят о конкурентном преимуществе отдельных стран и регионов в каждой отрасли.

Развитые страны пока еще могут конкурировать в машиностроении и электронике.

Примерно 80% мировой торговли приходится на цепочки поставок, которые напрямую связаны с деятельностью транснациональных корпораций. Сюда входит торговля между подразделениями корпорации, различные лицензии, франшизы и т.д.

Нынешняя структура международной торговли во многом связана с производственными цепочками ТНК.

Для производства и реализации продуктов корпорациям нужны сервисные услуги. Хотя доля сектора услуг в мировой торговле составляет всего 20%, вклад сектора в производство промежуточных компонентов составляет 46%.

67% прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в мире вложено именно в сектор услуг - половина из этих средств связано с производственными цепочками.

Накопленные ПИИ в стране и ее уровень участия в мировых цепочках создания стоимости сильно зависят друг от друга. Это подтверждает роль корпораций в мировых цепочках создания стоимости. Это видно на примере бедных стран, которым инвестиции корпораций позволяют интегрироваться в мировое производство и торговлю.

Страны, в которые корпорации инвестировали средства, выигрывают: они больше вовлечены в мировую торговлю и разделение производства, вклад товаров с высокой добавленной стоимостью в их ВВП выше. Тем не менее, преимущества глобальных цепочек создания стоимости не возникают автоматически, и для достижения положительных результатов роста и занятости необходимы дополнительные стратегии.

Рост глобальных цепочек создания добавленной стоимости серьезно влияет на характер конкуренции, что в свою очередь ведет к переменам в разработке торговой и другой политики, призванной повышать конкурентоспособность. Важно также отметить, что торговые стратегии стран в условиях активного развития глобальных цепочек создания стоимости все больше начинают зависеть друг от друга и имеют более проникающий эффект.

Расширение торговли по цепочке поставок и связанных с ней потоков прямых иностранных инвестиций в производственные объекты значительно сократило стремление стран использовать инструменты торговой политики, например, тарифы. Специализация цепочки поставок требует, чтобы у компаний была возможность импортировать продукцию и услуги, которые они потом обрабатывают и экспортируют. Значительные уровни защиты импорта приведут к увеличению затрат и снижению конкурентоспособности компаний.

Нежелание потерять конкурентоспособность помогает объяснить тенденцию все большего снижения импортных тарифов в странах, активно вовлеченных в цепочку поставок, и различия в участии разных стран в торговле по цепочке поставок. Во многих странах, которые значительно в меньшей степени вовлечены в такого рода специализацию, действуют более высокие торговые барьеры, что отражается не только в среднем уровне тарифов, но и в использовании мер по ограничению экспорта природных ресурсов, которые являются исходными вводимыми ресурсами в глобальных цепочках стоимости. При этом в более общем случае внутренняя политика, которая приводит к увеличению торговых издержек, может ухудшить эффективность цепочек поставок или переложить издержки на компании в других странах, которые расположены выше или ниже по цепочке поставок, и будет препятствовать инвестициям в цепочку поставок в той или иной стране.

Безусловно, расходы на протекционизм выше в контексте глобальных цепочек создания стоимости. Тарифы накапливаются, когда промежуточные ресурсы продаются и покупаются через границы много раз. Предприятия конца производственного цикла оплачивают тарифы по импортируемым ресурсам, а затем снова сталкиваются с тарифами на полную стоимость экспорта, включающего те же самые ресурсы.

Множественные пересечения границ актуализируют необходимость содействия развитию торговли. Так для гладкого функционирования цепочек поставок крайне необходимы быстрые и эффективные таможенные и портовые процедуры. Для конкурентоспособности на международном уровне предприятиям необходимо поддерживать скудные материально-производственные запасы и, тем не менее, быстро реагировать на спрос, что невозможно, когда промежуточные ресурсы непредвиденно задерживаются на границе. Страна, где ресурсы могут импортироваться и экспортироваться в пределах короткого временного отрезка, является более привлекательной для иностранных предприятий, ищущих возможность передать некоторые стадии производства на сторону. Как таковые, меры содействия развитию торговли являются ключевыми для стимулирования участия в международных производственных сетях и мировых рынках.

ОЭСР разработала ряд показателей развития торговли, которые определяют зоны действия и дают возможность оценить потенциальные последствия реформ. Данные показатели охватывают полный спектр таможенных процедур, от предварительных решений до транзитных гарантий, для 133 стран, через уровни доходов, географические регионы и стадии развития. Анализ показывает, что меры

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

содействия развитию торговли могут принести выгоду всем странам, как в роли экспортеров, так и в роли импортеров, давая больший доступ к ресурсам для производства и способствуя расширению участия в глобальных цепочках создания стоимости, которыми в настоящее время характеризуется мировая торговля.

Анализ показателей также демонстрирует, что всестороннее преобразование системы развития торговли является более эффективным, чем отдельные или частичные. По оценкам ОЭСР, потенциальное снижение расходов на все меры содействия развитию торговли вместе взятые составляет в сумме почти 15% для стран с низким доходом, 16% для стран с доходами ниже среднего уровня, 13% для стран с доходами выше среднего уровня и 10% для стран ОЭСР. [4]. Самыми прибыльными областями для реформирования, на базе основных групп по размерам доходов, являются следующие:

- Гармонизация и упрощение документов снизит торговые расходы на 3% для стран с низким доходом и на 2,7% для стран с доходами ниже среднего уровня.
- Оптимизация процедур приведет к дальнейшему снижению торговых затрат в размере 2,8% для стран с доходами выше среднего уровня, 2,2% для стран с доходами ниже среднего уровня и 1% для стран ОЭСР.
- Автоматизация процессов также снизит торговые расходы на 2,3% для стран с низким доходом, 2,1% для стран с доходами ниже среднего уровня, 2,4% для стран с доходами выше среднего уровня и 2,1% для стран ОЭСР.
- Обеспечение доступности информации, связанной с торговлей, приведет к экономии издержек в размере 2% для стран ОЭСР, 1,6% для стран с низким доходом и 1,4% для стран с доходами ниже среднего уровня.
- Предварительные решения по таможенным вопросам также приведут к снижению расходов в размере 1,5% для стран с доходами ниже среднего уровня, 1,2% для стран с доходами выше среднего уровня и 1% для стран ОЭСР. [4].

В той мере, в которой расходы для некоторых развивающихся стран окажутся препятствием, их можно уменьшить через эффективную помощь в реализации мероприятий торговой политики.

Помимо административных процедур на границе, существует ряд нетарифных мер, которые также оказывают влияние на производителей по всей цепочки. И хотя нетарифные меры не должны быть направлены на протекционизм, они, тем не менее, могут оказать на торговые расходы гораздо большее влияние, чем тарифы. Дальнейший рост торговых расходов может происходить от требуемого соответствия большому количеству стандартов и технических условий, которые могут являться особенно обременительными для малых и средних предприятий, участвующих в глобальных цепочках создания стоимости.

Рост количества стандартов качества и безопасности отчасти вызван проблемами информации, координации и контроля движения товаров, наиболее остро стоящими в мире, где доминируют глобальные цепочки создания стоимости. Несмотря на то, что необходимость защиты конечного потребителя через соответствующие стандарты качества очевидна, сложность и, главным образом, неоднородность таких стандартов стала одним из основных барьеров к включению в такие цепочки, в особенности, для малых и средних предприятий.

У предприятий начала производственного цикла, поставляющих компоненты в нескольких направлениях может возникнуть необходимость дублирования производственных процессов для соответствия противоречивым стандартам, или прохождения обременительных процедур сертификации большое количество раз для одного и того же продукта. В цепочках создания стоимости пищевых продуктов производственные стандарты, приспособленные к требованиям одной страны могут сделать экспорт в другую страну невозможным. Содействие сближению стандартов и сертификационных требований, а также стимулирование взаимного признания соглашений является важной задачей на международном уровне.

Как показывает практика, глобальные цепочки создания стоимости невозможны без хорошо функционирующего транспорта, логистики, финансов, коммуникаций и иных коммерческих и профессиональных услуг для движения товаров и координации производства по всей цепочки. Стоимость, создаваемая напрямую или косвенно услугами как промежуточными ресурсами, составляет более 30% от общей стоимости, добавляемой к производственным товарам. Либерализация торговли услугами позволит сделать их более эффективными и повысить их качество, повышая, таким образом, конкурентоспособность производственных предприятий и позволяя им еще сильнее участвовать в международных производственных сетях.

С появлением ГЦСС возникают новые проблемы конкуренции. Несмотря на возросшее конкурентное давление между экономиками, торговыми на основе задач в рамках глобальных цепочек создания стоимости, и, невзирая на усиление действия антимонопольного законодательства по всему миру, количество международных соглашений, основанных на стоворе, а также антиконкурентных объединений возрастает. Хотя количество стран, принявших новые антимонопольные законы, и выросло до 127 в 2013 году с 60 в 2003 году, общие правовые усилия остаются, главным образом, сконцентрированными в странах ОЭСР и в нескольких формирующихся экономиках. [4]. Для обеспечения того, чтобы преимущества, возникающие из глобальных цепочек создания стоимости, не сводились к нулю негативными последствиями антиконкурентных действий для торговли и инвестиций, особенно в развивающихся странах, крайне важно усилить введение внутренних законов о конкуренции и международное сотрудничество в данной области.

Не вызывает сомнения, что современные торговые соглашения должны учитывать новую бизнес-реальность. С точки зрения торговли по цепочке поставок международные торговые переговоры оказываются менее эффективным средством содействия торговле, чем это могло быть, поскольку они рассматривают конкретные аспекты политики, например, стандарты продукции, таможенной оценки и лицензирования импорта, в изоляции. Но для функционирования цепочки поставок важна именно политика регулирования в целом, которая оказывает воздействие на всю цепочку. Сегодня, несмотря на то, что переговоры о мировой торговле под эгидой ВТО в рамках так называемого Дохийского раунда, зашли в тупик, продолжают переговоры по ряду важных соглашений о свободной торговле, которые не носят глобального характера, но охватывают многие крупные экономики и включают значительную часть объема мировой торговли. Например, в 2013 году США и ЕС начали переговоры о так называемом Трансатлантическом партнерстве в области торговли и инвестиций (ТПТИ). Другим важным пактом о свободной торговле, находящимся на стадии переговоров, является Транстихоокеанское партнерство (ТПП) с участием 13 стран. Рост цепочек стоимости – усложнивший международную торговлю и размывший границы между торговой и внутренней экономической политикой требует такого типа новых правил торговли, которые часто согласуются в рамках подобных соглашений о торговле. Как показали исследования ВТО, в 96 соглашениях, которые были подвергнуты мониторингу, и на долю которых приходится 90% мировой торговли, были установлены правила, регулирующие политику в области конкуренции, права интеллектуальной собственности, инвестиций, движения капитала. Например, 73% рассмотренных соглашений включают обязательства по политике конкуренции, выходящие за рамки действующего мандата ВТО. [5]. Из целого ряда факторов, стоящих за новой волной соглашений о свободной торговле (включая геополитические соображения и трудности многосторонних переговоров в рамках ВТО) большое значение имеет необходимость в надлежащем управлении торговлей в рамках цепочки поставок.

Необходимо отметить, что имеется целый ряд экономических последствий, которые возникают в современных реалиях внешнеторгового регулирования и функционирования глобальных цепочек создания стоимости. Так, соглашения о структуре торговли могут серьезно повлиять на будущую географию цепочек добавленной стоимости, вынуждая опоздавших принимать правила, согласованные другими. Это может создать риски фрагментации регулирования международной системы торговли и помешать дальнейшему развитию цепочек добавленной стоимости. Поиск путей придания многостороннего характера соглашениям о свободной торговле является важной задачей.

Также новая волна соглашений о торговле усилит передачу воздействия мер политики и экономических шоков между сторонами соглашений и ослабит передачу воздействия между ними и другими странами.

Наконец, в результате подписания таких мегасоглашений как ТПТИ и ТПП могут возникнуть экономические последствия, которые будут значительно отличаться от традиционных последствий либерализации торговли. Ведь в рамках этих соглашений основной упор делается не на традиционные меры снижения тарифов в защищенных секторах, а на нетарифные меры, многие из которых относятся

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

именно к решениям о трансграничном производстве, непосредственно влияющим на экономическое благосостояние и рост.

Отдавая должное позитивному воздействию глобальных цепочек создания стоимости на экономическую динамику стран, следует отметить, что они не являются панацеей, а их масштабное использование не лишено возможных издержек и угроз. В целом же, согласие или отказ от активного продвижения глобальных цепочек создания стоимости является стратегическим выбором каждой страны.

Для продвижения ГЦСС или руководимых ими стратегий развития странам необходимо тщательно взвесить затраты и прибыль от упреждающих стратегий, в соответствии с их конкретной ситуацией и обеспеченностью ресурсами. Некоторые страны могут решить не продвигать ГЦСС. У других может не быть выбора: для большинства слабо развивающихся экономик с ограниченными ресурсами часто существует немного альтернатив стратегиям развития, которые предполагают определенную степень участия в ГЦСС. Вопрос для этих стран состоит по большей части не в том, *участвовать ли* в ГЦСС, а в том, *как* участвовать. Фактически, большинство из них уже тем или иным образом вовлечено в ГЦСС. Продвижение участия в ГЦСС требует тщательно подобранных мер, которые, к тому же, согласуются с общей стратегией развития страны.

Если страны решают активно продвигать участие в ГЦСС, правящим структурам необходимо сначала определить, на каком уровне находится торговый профиль и производственные возможности их страны, и оценить реалистичность путей развития ГЦСС. Следовательно, получение доступа к ГЦСС, получение преимуществ от участия в ГЦСС и реализация возможностей модернизации ГЦСС требует структурного подхода, охватывающего большое количество политических параметров, включая:

- встраивание стратегий ГЦСС в более широкую концепцию развития, включая стратегии, направленные на поддержку развития частного сектора;
- создание благоприятных инвестиционных условий и создание производственных мощностей на местных предприятиях;
- введение устойчивой экологической, социальной и управляющей концепции;
- обеспечение согласованности торговых и инвестиционных стратегий.

Стратегии, направленные на поддержку участия страны в ГЦСС, не должны разрабатываться отдельно от более широкого контекста стратегий развития страны и от усилий по поддержке развития частного сектора. Широкий ряд элементов стратегии может повлиять на участие страны в ГЦСС и на получение преимуществ от них. В него входят: стратегия образования и повышения квалификации, развитие инфраструктуры, инициативы по улучшению государственного управления, налоговая концепция, а также концепция корпоративного управления, и это далеко не полный список.

Устойчивая экологическая, социальная и управляющая концепция и стратегии имеют большое значение для максимизации влияния устойчивого развития в рамках деятельности ГЦСС и минимизации рисков. Принимающие страны должны обеспечить, чтобы партнеры ГЦСС соблюдали основные международные трудовые стандарты. Не менее важным является создание и усиление стандартов охраны труда, здоровья и окружающей среды на производственных участках ГЦСС, а также наращивание потенциала для соответствия им. Покупатели продуктов ГЦСС и их страны могут внести важный вклад в более безопасное производство посредством работы с поставщиками по наращиванию их потенциала для соответствия нормам принимающей страны и международным стандартам.

Концепции международной политики, такие как Трехсторонняя Декларация МОТ, Глобальный Договор ООН, а также Руководящие указания ОЭСР для многонациональных предприятий, могут играть важную роль в поддержке ответственного ведения бизнеса в ГЦСС. Несмотря на то, что введение стандартов ответственного ведения бизнеса ниже первого уровня цепочки поставок остается сложной задачей, внедрение должной проверки цепочек поставок, а также инициатив с множеством заинтересованных сторон, основанных на таких инструментах, как Руководящие принципы ООН в области бизнеса и прав человека и Руководящие указания ОЭСР для многонациональных предприятий, оставляет надежду на решение данных проблем. Международная конференция в рамках форума Район Великих Озер-ОЭСР-ООН по вопросу должной проверки в цепочках поставок минералов является хорошим примером потенциала таких подходов с множеством заинтересованных сторон для координации действий бизнеса, гражданского общества, правительств своей и принимающей страны, а также организаций содействия развитию, в части ответа на проблему ответственного ведения бизнеса в ГЦСС.

Создание для местных предприятий возможности участия в ГЦСС предполагает создание и поддержание благоприятных условий для торговли и инвестиций, а также создание инфраструктуры для участия в ГЦСС. Благоприятные условия для торговли и инвестиций относятся к общей стратегии условий для бизнеса, включающей торговую и инвестиционную политику, а также и налоговую политику, политику конкуренции, регулирование рынка труда, интеллектуальной собственности, доступ к территории и ряд иных элементов стратегий. Предоставление надежной инфраструктуры (в особенности, логистики и телекоммуникаций) является ключевым фактором привлечения внимания к деятельности ГЦСС. Стратегии содействия предприятиям малого и среднего бизнеса, а также стимулирования предпринимательства также могут помочь углубить внутреннее участие в ГЦСС. Такие стратегии могут включать решение проблемы финансовых ограничений, с которой сталкиваются малые и средние предприятия и новые компании, сокращение бюрократии, а также помощь в достижении международных стандартов ответственного ведения бизнеса.

Поскольку инвестиции и торговля неразрывно связаны в ГЦСС, важно обеспечить согласованность между инвестиционными и торговыми стратегиями. Для избегания несовместимых подходов необходимо уделить пристальное внимание тем политическим инструментам, которые могут одновременно воздействовать на торговлю и инвестиции в ГЦСС.

Текущий международный инвестиционный режим в достаточной мере не отражает взаимосвязанный характер экономик в ГЦСС. Усиливающееся многостороннее взаимодействие и координация имеют большое значение для поддержания открытого и предсказуемого международного инвестиционного климата, который до настоящего времени поддерживает международные инвестиции в ГЦСС. Значимость региональных цепочек создания стоимости демонстрирует потенциал для использования торговых и инвестиционных соглашений для более широких совместных усилий в области регионального промышленного развития. Такие усилия могут концентрироваться на либерализации и содействии торговле и инвестициям, а также создавать совместные механизмы и институты стимулирования инвестиций. Они могут захватывать иные элементы стратегий, важных для возможности развития ГЦСС, такие как гармонизация руководящих стандартов и сближение стандартов в области экологических, социальных и управленческих вопросов. И они могут быть нацелены на создание трансграничных производственных объединений через совместные инвестиции в инфраструктуру для ГЦСС и создание производственных мощностей.

Таким образом, можно сделать ряд важных выводов. Глобальные цепочки создания стоимости являются следствием открытых рынков и зависят от них. Функционирование ГЦСС необходимо дополнять соответствующими политическими концепциями, в том числе по усилению производственных мощностей. Разделение производства в ГЦСС должно также сопровождаться изменением акцента в торговой и инвестиционной политике стран. Амбициозные соглашения в области экономической интеграции, которые более отчетливо охватывают все параметры рыночного доступа, могут помочь странам максимизировать прибыль от разделения производства. В то же время, открытые и стабильные торговые и инвестиционные стратегии необходимо сопровождать рядом других качественных стратегий, чтобы проложить дорогу любой экономике для участия и получения преимуществ от цепочек создания стоимости. Политика должна содействовать процессу регулирования, в том числе через хорошо продуманные продуктивные меры наращивания потенциала, окружающую устойчивость и рынок труда, социальную и конкурентную политику, через инвестиции в образование и квалификацию, а также через инфраструктуру и технологии.

Вопросы функционирования глобальных цепочек создания стоимости уже являются предметом обсуждения на многих международных форумах, в том числе на уровне таких межправительственных организаций как ОЭСР, ВТО, ЮНКТАД, а также в рамках G20. Данный диалог может помочь странам получить максимальные преимущества глобальных цепочек создания стоимости и обеспечить,

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

чтобы новые стратегии предприятий приносили пользу всем. Безусловно, эти вопросы важны и для Украины, которая стоит на пути модернизации экономики и оптимизации своего участия в международных экономических связях.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Взгляд на мир через цепочки добавленной стоимости. [Электронный ресурс] / П. Дрейпер - Режим доступа: <http://ecpol.ru/2012-04-05-13-42-46/2012-04-05-13-43-05/484-vzglyad-na-mir-cherez-tseпочки-dobavlennoj-stoimosti.html>
2. Добавляя стоимость. [Электронный ресурс] / Б. Хукман - Режим доступа: <http://www.imf.org/external/russian/pubs/ft/fandd/2013/12/index.htm#panel-8>
3. Мировая торговля требует нового подхода к регулированию. [Электронный ресурс] / Т. Исаченко - Режим доступа: <http://www.mgimo.ru/news/experts/document220818.phtml>
4. Отчет ОЭСР «Последствия глобальных цепочек создания стоимости для торговли, инвестиций, развития и занятости». [Электронный ресурс] / официальный сайт председательства Российской Федерации в «Группе двадцати» - Режим доступа: <http://ru.g20russia.ru/news/20130724/781685237.html>
5. «Цепная» стоимость. [Электронный ресурс] / М. Рута, М. Сайто - Режим доступа: <http://www.imf.org/external/russian/pubs/ft/fandd/2013/12/index.htm#panel-8>

ПІДВИЩЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ЗАЛІЗНИЧНОГО ТРАНСПОРТУ В СУЧАСНИХ УМОВАХ ГОСПОДАРЮВАННЯ

Гурова В.О. к.е.н., доцент кафедри менеджменту Донецького національного університету (Україна)

Гурова В.О. Підвищення конкурентоспроможності залізничного транспорту в сучасних умовах господарювання.

У статті досліджено сучасний етап соціально-економічного розвитку залізничного транспорту України, надано фактори забезпечення сталого соціально-економічного розвитку галузі, розглянуто поточні проблеми сучасного стану галузі щодо відповідності загальноєвропейському рівню, представлено фактори розвитку транспортної галузі, надано напрямки здійснення реструктуризації залізничного транспорту України в контексті виконання положень Директиви ЄС «Про розвиток залізниць у Європейському Співтоваристві», розглянуто основні положення «Програми оновлення локомотивного парку залізниць Україна 2012-2016 роки», надано пропозиції щодо підвищення конкурентоспроможності залізничного транспорту в сучасних умовах господарювання.

Ключові слова: залізничний транспорт, ефективність, конкурентоспроможність, монополія, соціально-економічний розвиток, реформування, Європейське Співробітництво, виробнича інфраструктура, система логістики.

Гурова В.А. Повышение конкурентоспособности железнодорожного транспорта в современных условиях хозяйствования.

В статье исследован современный этап социально-экономического развития железнодорожного транспорта Украины, предоставлены факторы обеспечения устойчивого социально-экономического развития данного направления, рассмотрены текущие проблемы соответствия современной транспортной системы общеевропейскому уровню, представлены факторы развития транспортной отрасли, предоставлены направления осуществления реструктуризации железнодорожного транспорта Украины в контексте выполнения положений Директивы ЕС «О развитии железных дорог в Европейском Сообществе», рассмотрены основные положения « Программы обновления локомотивного парка железных дорог Украины 2012-2016 годы», даны предложения по повышению конкурентоспособности железнодорожного транспорта в современных условиях хозяйствования.

Ключевые слова: железнодорожный транспорт, эффективность, конкурентоспособность, монополия, социально-экономическое развитие, реформирование, Европейское Сотрудничество, производственная инфраструктура, система логистики.

Gurova V. Improving the competitiveness of rail transport in the current economic conditions.

In the article the current stage of socio-economic development of railway transport of Ukraine, given factors of sustainable socio-economic development of this area, discussed the current problems of compliance with the modern transport system pan-European level are factors in the development of the transport industry, given the direction of the restructuring of the railway transport of Ukraine in the context of the implementation provisions of the EU "On the development of railways in the European Community" substantive provisions "Software updates locomotive fleet of the railways of Ukraine 2012-2016 years" are proposals to increase the competitiveness of rail transport in the current economic conditions.

Keywords: trains, efficiency, competitiveness, monopoly, socio-economic development, reform, European Cooperation, production infrastructure, logistics system.

Постанова проблеми. Залізничний транспорт набуває все більшого значення для України з огляду на велику залежність української економіки від залізниці, частка якої становить 52,5% в загальному обсязі вантажних перевезень. Більша частина цих вантажних перевезень припадає на такі товари, як вугілля, руда та чорні метали, які неможливо економічно ефективно перевозити автомобільним чи річковим транспортом. Отже, по-суті конкуренція між різними типами перевізників неможлива, що робить УЗ монополістом у транспортній галузі. Тому конкурентоздатність багатьох галузей залежить від наявності дешевих послуг залізничного транспорту.

В останні роки Укрзалізниця (УЗ), український монополітний залізничний оператор, значно покращила показники своєї роботи завдяки суттєвим структурним змінам. Однак дискусії про розмір тарифів УЗ, необхідний для покриття собівартості вантажних перевезень, або просто завищення цін через монополітне становище УЗ, вказують на необхідність встановлення більшої прозорості та, очевидно, проведення реформ.

Актуальність проблеми дослідження полягає у розгляді різних поглядів та представлені пропозиції щодо реформ для створення залізничних компаній, які б працювали прозоро і конкурентоспроможно, встановлюючи тарифи, які б повністю покривали собівартість без необхідності фінансування з державного бюджету та приватного сектору.

Аналіз останніх досліджень та публікацій. Питаннями підвищення ефективності та конкурентоспроможності залізничного транспорту займалися такі вчені: Абрамов А.П., Аксьонов О.М., Бліох І.С., Гненний М.В., Дикань В.Л., Журавель О.І., Ізосімов А.В., Кулаєв Ю.Ф., Кульжинський С.Н., Макаренко М.В., Михальцев Є.В., Мукмінова Т.О., Орлов В.М., Повороженко В.В., Позднякова Л.О., Раабен Є.В., Салов В.В., Северова М.О., Силаєв Н.І., Собко П.І., Фролов О.М., Чудов А.С., Чупров О.І., Шинкаренко В.Г., Шульга А.М.

Виділення невирішеної проблеми. Залізничний транспорт України відіграє провідну роль у здійсненні внутрішньодержавних і значну — у зовнішньодержавних економічних зв'язках України. На нього припадає основна частина вантажообороту і перевезень пасажирів. Цей вид транспорту поєднує у собі важливі техніко-економічні показники: регулярність руху і високу швидкість перевезень, велику пропускну і провізну спроможність.

Основними причинами зниження обсягів перевезень вантажів є: загальна криза в економіці України; скорочення обсягів виробництва основних вантажотвірних галузей; скорочення експортно-імпорتنних перевезень; нестача транспортних засобів, їх фізичне старіння і незадовільний стан; обмеження поставок нової техніки; неповне забезпечення транспорту паливом і запчастинами та ін. Порушення господарських зв'язків України з країнами СНД потребує створення власної виробничо-ремонтної бази галузі.