

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

экономике и твердым намерением быстроразвивающихся стран расширять внешнеторговое сотрудничество с другими государствами».

Индонезия, Малайзия, Таиланд и Вьетнам продолжают демонстрировать уверенные темпы роста благодаря стабильному внутреннему спросу и динамичному экономическому развитию региона в целом.

Ближний Восток играет все более заметную роль в мировой экономике как экспортер энергоносителей, центр промышленного производства и рынок сбыта: в период с 2012 по 2014 г. темпы экономического роста в регионе увеличились более чем вдвое.

Богатым природными ресурсами латиноамериканским странам также удалось относительно безболезненно пережить финансовый кризис, охвативший мировую экономику в 2008—2009 гг. Этому отчасти способствовал рост цен на сырьевые товары. При этом нельзя забывать о цикличности товарных рынков, которая может обуславливать разнонаправленную ценовую динамику.

Вместе с тем страны Латинской Америки постепенно отходят от сырьевой модели развития экономики (которая позволила существенно увеличить объемы экспорта в период с 2000 по 2010 г.) в пользу промышленного производства.

Краткосрочные перспективы роста бразильской экономики омрачаются недостаточной развитостью инфраструктуры и проблемами, связанными с поддержанием конкурентоспособности. Они продолжают оставаться на повестке дня даже вопреки рекордно низким процентным ставкам и усилиям правительства по стимулированию экономики за счет снижения налогового бремени и предоставления налоговых кредитов. В этой связи прогноз роста экономики Бразилии на текущий год был понижен с 3,9 до 3,1%.

Спрос на сырьевые товары со стороны азиатских потребителей способствует росту экономики африканского континента, особенно региональных экспортеров нефти, таких как Нигерия и Гана. При этом стоит отметить снижение активности на внутреннем рынке ЮАР.

Если говорить о странах БРИК, то российская национальная валюта следовала в фарватере евро, в то время как динамику курса национальной валюты Китая и Индии определяли скорее факторы внутреннего характера (включая валютные интервенции), а не внешние причины, такие как ослабление иены и доллара. После целого ряда лет и без того неблагоприятной валютной конъюнктуры национальная валюта Бразилии в очередной раз укрепилась, вызвав новый шквал обвинений в валютных войнах. Но даже сегодняшние рекордно низкие процентные ставки в Бразилии по-прежнему выше, чем на большинстве быстро развивающихся рынков, что несомненно служит сильным фактором притяжения для иностранных инвесторов, стремящихся получить более высокую прибыль на вложенный капитал.

В целом быстро развивающиеся страны взяли высокие темпы на конец 2013 года. Мировые эксперты выражают надежду, что подобная динамика сохранится и риск спада отойдет на второй план. Сейчас главное — максимально использовать открывающиеся возможности по расширению торговли, что позволит сохранить устойчиво высокие темпы роста в будущем.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Сайт крымской молодежи. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://crimean.org/islam/maqaleler/siyaset/631-bystro-razvivayushhiesya-strany-ishhut-svoe-mesto-na-mezhdunarodnoj-arene>
2. Быстроразвивающиеся страны наращивают темпы роста // «Экономика и жизнь» №19 (9485) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.eg-online.ru/article/210732/>
3. Страны БРИК намерены увеличить взаимный сельхозтоварооборот. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rbc.ru/rbcfreenews/20100326153934.shtml>
4. В Бразилии завершила работу саммит БРИК: итоги и соглашения - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://top.rbc.ru/economics/16/04/2010/395037.shtml>
5. Декларация, принятая по итогам саммита БРИКС (г.Санья, о.Хайнань, Китай, 14 апреля 2011 года). - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://news.kremlin.ru/ref_notes/907
6. Четвертый саммит БРИКС - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://top.rbc.ru/photoreport/29/03/2012/643987.shtml>
7. Саммит БРИКС в Южно-Африканской Республике - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://xn--d1abbgfbaii.xn--p1ai/%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8/17752>

КОНЦЕПЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Кульга А.А. к.э.н., старший преподаватель кафедры «Маркетинг» Донецкого национального университета (Украина)

Кульга О.О. Концепція управління інноваційним потенціалом металургійного підприємства.

У статті представлена концепція управління інноваційним потенціалом металургійного підприємства на основі досліджень основних характеристик і принципів управління інноваційним потенціалом. Проведено аналіз інноваційного потенціалу на основі системного підходу дозволяє розглядати як систему в цілому, так і окремі її складові. Поділ загального процесу управління інноваційним потенціалом на ряд компонентів.

Ключові слова: Концепція управління інноваційним потенціалом, інноваційний потенціал, управління інноваціями.

КУЛЬГА А.А. Концепция управления инновационным потенциалом металлургического предприятия.

В статье представлена концепция управления инновационным потенциалом металлургического предприятия на основе исследований основных характеристик и принципов управления инновационным потенциалом. Проведен анализ инновационного потенциала на основе системного подхода позволяет рассматривать как систему в целом, так и отдельные ее составляющие. Разделение общего процесса управления инновационным потенциалом на ряд компонентов.

Ключевые слова: Концепция управления инновационным потенциалом, инновационный потенциал, управление инновациями.

Kulga A. The concept of managing the innovation potential of metallurgical enterprises.

The article introduces the concept of managing the innovation potential of metallurgical enterprises through research basic characteristics and principles of management of innovation potential. The analysis of innovation capacity on the basis of a systematic approach allows the system to be considered as a whole and its individual components. Separation of the overall process of managing the innovation potential of a number of components.

Keywords: management concept innovation potential, innovation potential, management innovation

Управление инновационным потенциалом как целостной системой на основе системного подхода позволяет рассмотреть как систему в целом, так и отдельные ее составляющие, выявить принципы взаимодействия ее основных элементов, характерные особенности, связи с внешними дополнениями, выделить основные критерии оценки и определить необходимость информационного обеспечения.

Разделение общего процесса управления инновационным потенциалом на ряд компонентов, одним из которых является система управления, разделенная в свою очередь на управляющую и управляемую подсистемы, дает возможность определения четких функциональных зависимостей, формирования требований к персоналу предприятия и его должностным инструкциям, а также определять процессы обработки, получения и движения информации в процессе оценки, реализации и совершенствования инновационного потенциала.

В экономическом анализе разработаны основные принципы, на базе которых происходит анализ системы управления на

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

предприятия, ее изначальное проектирование и окончательное формирование. При этом обязательно прогнозирование всей системы на длительное время и на тактические действия. Среди этих принципов следует выделить [3, 7]:

принцип системного подхода. В основе такого принципа является рассмотрение предприятия как сложной системы высокого порядка. Такая система отличается целостностью своих элементов, порядком элементов и взаимосвязей, наличием макрофункции или общей цели у всех элементов. В основе лежит также принцип рекурсии, что позволяет рассматривать каждый отдельный элемент как систему более низкого порядка, а также само предприятие может быть элементом системы более высокого порядка. Элементы также могут быть объединены в отдельные подсистемы;

принцип множества факторов и множества целей. Если рассматривать предприятие как сложную систему, которая динамически развивается, то следует указать, что такие предприятия металлургии развиваются с учетом множества факторов и в своей деятельности имеют множество целей. При этом подсистемы предприятия имеют не всегда в основе деятельности цели всего предприятия. Зачастую их целевое назначение шире, что отражается в системе управления.

Система управления создается для формирования планов, организованной, скоординированной деятельности отдельных подсистем, создания стимулов для развития и осуществления контроля. Если оценивать все результаты по каждому пункту, то следует учитывать общий синергетический эффект при осуществлении целей предприятия в целом [1, 6, 16];

принцип динамически изменяющегося взаимодействия внешней и внутренней среды. Внутренняя система предприятия металлургической отрасли, которая обеспечивает выполнение всех функций управления, взаимодействует с системой внешних факторов. При этом такие взаимодействия носят комплексный непрерывный характер и динамически изменяются;

принцип обратной связи. При создании и функционировании системы управления ее подсистемы связаны между собой и имеют связи, которые направлены по иерархической лестнице сверху вниз, а также как результат действия нижних подсистем имеются обратные связи для осуществления отчетности по своей деятельности;

принцип рассмотрения системы управления в комплексе. В основе данного принципа лежит единое рассмотрение на основе методологической базы системы управления и ее составляющих: взаимодействия внешней и внутренней среды системы управления, а также рассмотрение на уровне внутренних и внешних подсистем. Данный принцип позволяет определить четкие границы взаимодействия в таких парных рассмотрении системы управления и выявить формы и методы, которые применимы для их управления. Данный принцип позволяет учитывать отдельные характеристики каждой подсистемы и компонентов внешней среды по их специфическим особенностям, обоснованным их природой;

принцип подбора уровня рассмотрения на основе декомпозиционного анализа. В системном подходе существует понятие первичного элемента, что говорит о необходимости декомпозиции до такого уровня рассмотрения, чтобы можно было отследить основные характеристики, при этом не отвлекаясь на необоснованный подробный анализ. Этот принцип включает в себя идею того, что любая система управления и ее подсистемы могут быть подвергнуты дальнейшей декомпозиции при необходимости детального анализа;

принцип адаптации системы управления на любом уровне. При наличии обязательной обратной связи в системе управления, каждая отдельная подсистема может реагировать на изменения внешней среды и принимать соответствующие решения при возмущающих воздействиях на основе процесса адаптации [4, 8, 12, 13, 15].

Анализ инновационного потенциала предприятия с точки зрения системного подхода необходимо начать с выделения комплекса проблем в данном секторе.

Проведение анализа выявленных факторов, влияющих на систему управления, позволяет соотносить выявленные проблемы и события, которые происходили в системе или внешней среде и искать пути решения.

Определение комплекса проблем позволяет определить уровень декомпозиции системы для ее анализа. Основной комплекс проблем выделяет субъект, который проводит анализ, учитывая рамки системы управления. При этом обязательным условием является влияния смежных систем, каким образом система функционирует в рамках системы уровнем рекурсии выше, а также как проявляет себя система в качестве отдельного элемента без учета других воздействий. Такое рассмотрение позволяет при решении проблем учитывать задачи и принятые решения в других системах и в системе более высокого уровня, что предполагает более гибкий анализ системы.

При анализе проблем зачастую субъекту сложно выделить четкую причинно-следственную связь. Для этого следует определить иерархию проблем, так как решение многих проблем взаимосвязано и носит синергетический характер. Следует выделить главную проблему и проблемы, которые влияют на нее, что позволит четко формировать задачи по принятию решений.

Определение субъектом цели решения каждой проблемы ограничивает возможности при ее решении. Все ограничения следует обязательно учитывать и основываться на их необходимости. По своей природе ограничения можно подразделить на частные и общие. Общие ограничения возникают из-за того, что система управления является компонентом системы более высокого уровня и эта система уровнем выше функционирует в четких рамках, что сказывается на ее подсистемах. Зачастую проблемы, возникающие в системе управления, присутствуют и в системе более высокого уровня. Частные ограничения возникают при влиянии внешней среды и в процессе функционирования самой системы управления либо ее элементов.

Основной проблемой, которая возникает не только в Украине, но и в остальных странах – недостаточность финансирования. При этом следует отметить, что финансовые средства на предприятии расходуются, исходя из возможностей самого предприятия и использование заемные денежные средства. Государство зачастую финансирует отдельные сектора экономики, которые имеют стратегическое значение. В основном это крупные предприятия ведущих отраслей либо научно-исследовательские институты, которые работают на промышленность. Примером предприятий, которые используют на внедрение инноваций собственные средства, являются предприятия пищевой отрасли, что очевидно исходя из гибко изменяющегося спроса на пищевые продукты. Среди отраслей, в которых инновации внедряются в наименьшем объеме, выступают отрасли металлургии, добычи угля и шахтостроения. Технологии, используемые в этих отраслях, не изменились за последние 30 лет. Именно в этих отраслях инновационный потенциал реализуется за счет финансирования государства. Предприятия металлургической отрасли относятся к тем, которые могут получить дополнительное финансирование от государства, и это обязательно следует учитывать при определении специфики системы управления.

Второй проблемой, характерной для любой отрасли, выступает недостаток высококвалифицированных кадров. Для внедрения инноваций требуется соответствующее образование, которое получают молодые специалисты, но их число недостаточно в рамках предприятия. Предприятия металлургии не являются лидерами в выплате заработных плат своим сотрудникам, так как в основном специалисты имеют техническое образование, что на данный момент в стране оплачивается на более низком уровне, что не привлекает специалистов к работе на предприятиях этой отрасли.

Определенный комплекс проблем формирует научная школа Украины. Именно из-за отставания научных разработок в Украине от мировых и возникают проблемы, отсутствует взаимосвязь между научными разработками и требованиями со стороны потребителей к продукции предприятий. Большинство научных разработок остаются только в теории и не имеют практической реализации. А также следует отметить, что предприятия не заинтересованы в изучении научных исследований, что ограничивает возможности предприятия в получении информации о новых открытиях. Зачастую, даже при возможности предприятия внедрять научные разработки, современные условия в экономике не позволяют формировать фонд с достаточным количеством средств под такое целевое финансирование.

Последний блок проблем связан с некавалифицированностью персонала, занимающего руководящие должности. Часто руководители не имеют опыта внедрения инноваций, что препятствует процессу реализации инновационного потенциала. Многие руководители из-за отсутствия опыта не проявляют инициативы по внедрению инноваций для сохранения рабочего места [2, 11, 14]. При таком отсутствии инициативного руководства отсутствует и контроль над ними с этой точки зрения, что позволяет просто принимать такие решения не в пользу инновационного прогресса предприятия.

Все выделенные проблемы оказывают непосредственное влияние на концепцию управления инновационным потенциалом.

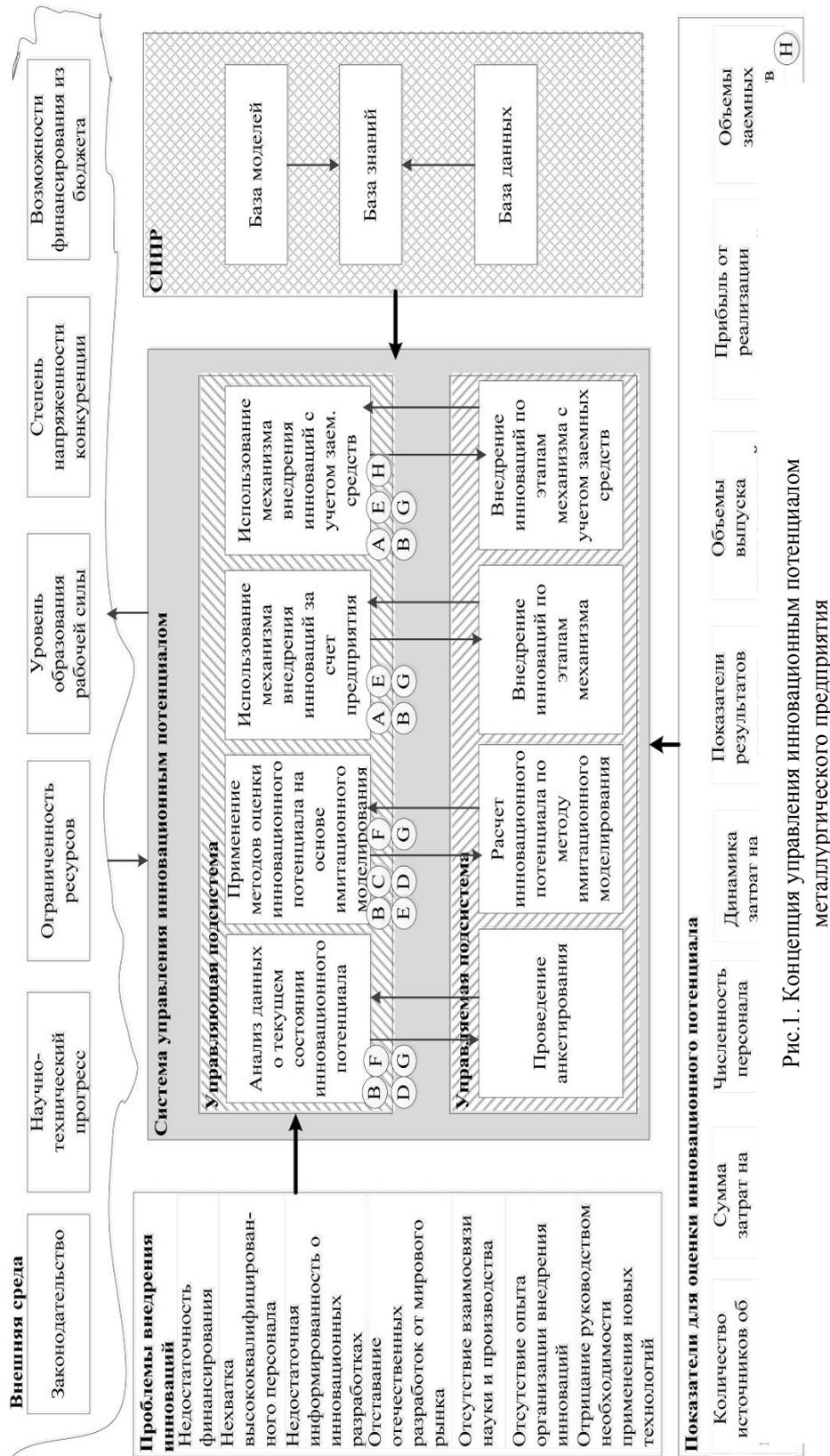


Рис.1. Концепция управления инновационным потенциалом металлургического предприятия

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

При анализе концепции управления инновационным потенциалом металлургического предприятия следует четко выделить понимание системы управления как таковой. В работе под системой управления будет пониматься комплекс отдельных подсистем, которые взаимодействуют между собой и обеспечивают функционирование и развитие предприятия. Основной задачей системы управления является выработка системных управленческих решений и воздействий, которые направлены на внешнюю и внутреннюю среду, исходя из характеристик. Для систем управления характерен тот факт, что изначально в деятельности предприятия принято анализировать процесс управления.

Эффективность управления инновационным потенциалом и эффективность деятельности металлургического предприятия зависит от нескольких факторов:

- организация системы управления;
- методов принятия управленческих решений на различных уровнях;
- процесса обмена информацией между подсистемами.

От организационной структуры системы управления напрямую зависит распределение должностных обязанностей по принятию решений между отдельными лицами персонала или группами лиц. Чаще всего из всех возможных типов организационных структур на предприятии выбирается тип иерархической многоуровневой системы [5].

Функционирование предприятия в процессе управления состоит из отдельных задач, которые представляют собой операции по сбору, анализу информации, по выработке решений и разработке их внедрения. Все задачи после анализа можно подразделить на отдельные множества, что позволяет формировать отдельные функции управления системы. Все задачи, представленные во взаимосвязи между собой, формируют функциональную структуру предприятия.

В концепции управления инновационным потенциалом следует выделить две подсистемы: управляющую подсистему и управляемую подсистему [9, 10]. В обязанности управляющей подсистемы входит разработка заданий и отправления необходимой информации об этапах исполнения в управляемую подсистему. Управляемая подсистема выполняет требуемый список действий и отчитывается о полученных результатах управляющей подсистеме по каналам обратной связи. Графически концепцию управления инновационным потенциалом можно представить в виде, представленном на рис. 1.

Управляющая подсистема состоит из четырех отдельных блоков-заданий:

анализ данных о текущем состоянии инновационного потенциала предприятия. Для выполнения этого задания требуется сбор финансовой отчетности предприятия о внедренных инновациях и полученных результатах от внедрения;

применение методов оценки инновационного потенциала на основе имитационного моделирования. В научной литературе представлено множество подходов по анализу инновационного потенциала, как с точки зрения количественной оценки, так и с учетом качественных характеристик. Анализ потенциала обязательно следует проводить в динамике, что позволяет не только оценить текущее состояние, но и проанализировать, как функционирует предприятие в этой области за последние годы. Применение именно имитационного моделирования позволит рассмотреть ситуацию в динамике, выделить основные взаимосвязи среди отдельных влияющих факторов и спрогнозировать деятельность предприятия в дальнейшем.

Анализ различных вариантов в стратегии предприятия по инновационному развитию позволит найти оптимальное решение. Имитационное моделирование позволит учесть негативное влияние воздействий со стороны внешней среды. Имитационное моделирование обеспечивает поддержку каждой отдельной стратегии, исходя из выбора критерия:

использование механизма внедрения инноваций за счет предприятия. Этот пункт включает в себя разработку всех этапов реализации инновации на предприятии, начиная от разработки технического задания и до получения конкретных результатов от внедрения инновации;

использование механизма внедрения инноваций с учетом заемных средств. Если для предприятия были выделены денежные средства на внедрение инноваций и развитие собственного инновационного потенциала, то механизм внедрения инноваций будет иным. Основной особенностью является наличие отчетности об использовании средств по целевому назначению, а также наличие контроля за ходом внедрения инноваций.

Данные о выполнении каждого этапа и о необходимых мероприятиях по исполнению поступают в управляемую систему. В этой системе проводятся следующие мероприятия:

проведение анкетирования. Для выявления инновационного потенциала предприятия не всегда достаточно информации, которая отражена в документах. Зачастую требуются дополнительные данные, экспертные мнения и информация, которой обладают работники. Собранные и проанализированные анкеты попадают в управляющую подсистему;

расчет инновационного потенциала по методу имитационного моделирования. Имитационная модель разрабатывается на уровне управляющей модели, но имитационные исследования проходят в управляемой подсистеме. Именно эта система отвечает за поступление новых данных в процесс реализации имитационной модели и за разработку различных сценариев использования инновационного потенциала предприятия. Все полученные результаты отправляются по каналам обратной связи и управляющую подсистему;

внедрение инноваций по этапам механизма. Сам механизм разработан управляющей подсистемой, а управляемая подсистема проводит реализацию отдельных этапов и формирует отчетность по исполнению;

внедрение инноваций по этапам механизма с учетом заемных денежных средств. Процесс происходит аналогично механизму за счет предприятия. Исключением является отдельно формирование отчетности для инвестора и обеспечения контроля за расходом денежных средств.

В каждом элементе управляющей подсистемы появляется расчет необходимых показателей по инновационному потенциалу. Эти показатели могут быть рассчитаны единично либо в комплексе, либо в определенной взаимосвязи.

Среди основных влияющих показателей на уровень инновационного потенциала металлургического предприятия и на внедрение инноваций следующие:

количество источников информации об инновационных проектах. В качестве источников выступают средства массовой связи, специализированные научные издания, информационные каналы непосредственно от разработчиков и т.п. Увеличение количества источников позволяет предприятию в большей мере реализовать свой потенциал;

сумма затрат на инновации, рассчитанная на конкретный период. Если рассматривать деятельность предприятия статично на конкретную дату, то происходит расчет суммы вложения в инновации для конкретной даты;

численность персонала, занятого в процессе внедрения инноваций. Предприятие, которое в должном объеме обеспечивает реализацию своего инновационного потенциала, нуждается в группе работников, обеспечивающих этот процесс. Чем больше численность, тем больший объем инноваций внедряется, что свидетельствует об активной работе предприятия в этом направлении;

динамика затрат на инновации. Этот показатель по расчету схож с суммой затрат на инновации на конкретный период, но при этом отражает изменения в деятельности предприятия в данном аспекте. Если динамика имеет стабильный рост, это означает, что предприятие старается реализовать свой потенциал и имеет финансирование для этого;

показатели результатов внедрения инноваций. После внедрения каждой конкретной инновации следует подводить итоги о целесообразности этого внедрения. Возможен вариант, что результаты от внедрения не покроют затрат на внедрение. Но следует отметить, что существует ряд инноваций, которые не дают мгновенного результата и эффект от внедрения будет растянут на какой-то период. В таком случае не следует говорить об убыточности внедрения. Возможно также, что эффект от внедрения невозможно оценить количественно. Возможен вариант качественных изменений в деятельности предприятия и такой эффект можно оценить за счет экспертных оценок;

объемы выпуска инновационной продукции. Если инновация касается конкретно выпуска новой продукции, то возможен вариант

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

оценки спроса на эту продукцию и расчет эффекта за счет количественной оценки объемов продаж именно этой инновационной продукции; прибыль от реализации инновационной продукции. В дополнение к предыдущему показателю необходимо оценить не только объемы, но и прибыльность этого вида инновационной продукции. Оценка этого показателя наглядно показывает результат от внедрения инновации;

объем заемных денежных средств. Если таковые имеются, то это свидетельствует о заинтересованности инвестора в деятельности предприятия, его стратегическом значении для экономики и заинтересованности в выпуске инновационной продукции.

Далее рассмотрим воздействие на систему управления инновационным потенциалом из внешней среды. Неконтролируемые воздействия поступают из внешнего дополнения каждого конкретного предприятия.

Характерной особенностью внешних факторов является невозможность формирования четких управленческих воздействий со стороны управляющего персонала и руководства предприятия, так как эти факторы формируются внешней средой. Современные экономические условия формируют внешнюю среду, отличающуюся высоким уровнем сложности, динамичным изменением характеристик и показателей, неопределенностью дальнейшего развития, что не позволяет при принятии управленческих решений учитывать полное влияние внешней среды. Внешние факторы могут воздействовать на предприятие и систему управления различными путями. Непосредственное влияние на работу предприятий металлургической отрасли оказывают:

рыночные факторы - поставщики, потребители, конкуренты;

государственные факторы – законодательство, общественные институты, контролирующие органы;

финансовые факторы – изменения на финансовом рынке, изменения фондового рынка.

Таких воздействий может быть множество, но рассмотрим наиболее вероятные:

законодательство. Этот негативный фактор возможен в нескольких вариантах. Возможна ситуация резких изменений в законодательстве Украины относительно конкретной отрасли или деятельности предприятий в целом. Также возможны изменения относительно рынков сбыта или введение ограничений на валюты, что скажется на финансовой стороне деятельности предприятия;

научно-технический прогресс. Это наиболее важный фактор влияния на инновационный потенциал предприятия, так как именно отрасль науки дает наибольшее число инноваций, которые и обеспечивают развитие инновационного потенциала;

ограниченность ресурсов. Это в большей степени влияние территориального фактора. Многие инновации, которые разработаны в мире, невозможно реализовать конкретным предприятием из-за недостатка или чрезмерной дороговизны ресурсов;

уровень образования рабочей силы. Со стороны государства происходит определение наиболее необходимых профессий и соответственно происходит государственный заказ бюджетных мест в вузах. Это оказывает влияние на ситуацию недостатка подготовки специалистов конкретного профиля. При этом работник после окончания вуза без опыта работы не соответствует требованиям со стороны предприятия;

степень напряженности конкуренции. Этот фактор оказывает влияние на предприятие со стороны рынка. Именно повышение конкуренции на рынке сбыта стимулирует предприятие к нововведениям и применению инновационных технологий;

возможности финансирования из бюджета. Зачастую ограниченность средств в бюджете и направленность их на другие статьи расходов ограничивает возможность государства в помощи предприятиям. При этом некоторые технологии предприятие не в силах внедрить только за счет собственных ресурсов.

Далее рассмотрим информационную систему поддержки принятия решений управляющей подсистемы. Для обеспечения правильности выполнения решений, принятых в управляющей системе, необходима система поддержки принятия решений.

Современные информационные системы поддержки процесса принятия решения (ИСППР) представляют собой системы, максимально приспособленные к решению задач повседневной управленческой деятельности, являются инструментом, призванным оказать помощь лицам, принимающим решения. С помощью ИСППР может производиться выбор решений некоторых неструктурированных и слабоструктурированных задач, в том числе и многокритериальных.

В своем распространенном виде она состоит из трех отдельных элементов – базы данных, базы моделей и базы знаний.

Под базой данных понимают совокупность данных, которая имеет определенные правила и содержится в памяти компьютера или сервера. Данные отражают некоторую предметную область и ее текущее состояние и могут быть использованы с целью получения потребителем информации в зависимости от его требований. База данных позволяет управляющей и управляемой системе оперировать одними и теми же данными и иметь доступ к необходимым результатам деятельности предприятия.

База моделей обеспечивает комплекс необходимых моделей для осуществления расчетов при принятии решений.

Отдельным видом баз данных выступает база знаний. Основная ее особенность в том, что в качестве данных выступают знания в виде четко структурированной информации, которая получена в определенной области функционирования предприятия, для обработки автоматическими устройствами или человеком в процессе принятия решений. При разработке современных баз знаний в их основу закладываются системы по поиску информации для упрощения их использования. При этом информация классифицируется и имеет четкий формат для представления.

Для обеспечения работы базы знаний в полном объеме в нее включают не только информацию как основу своих данных, но и четкую форму вывода информации пользователю; а также база может формировать определенные выводы об информации, что определяет автоматическую обработку. База знаний включает себя те данные о деятельности предприятия, которые невозможно четко определить, и которые получены эмпирическим путем.

Можно сделать вывод, что представленная концепция дает возможность всестороннего рассмотрения процесса управления инновационным потенциалом металлургического предприятия. Концепция включает в себя основные компоненты, но при определенных изменениях эти компоненты могут быть иными, что требует применения этой схемы в конкретных условиях

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Афонин И.М. Инновационный менеджмент/ Афонин И.М. – М.: Гардарики, 2005. – 456с.
2. Бовин А.А. Управление инновациями в организации / Бовин А.А., Чередникова Л.Е., Якимович В.А. — М.: Омега-Л, 2008. – 542с.
3. Бригхем С. Ф. Основы финансового менеджменту / Бригхем С. Ф. — К.: Молодь, 1997. – 1000 с.
4. Гайдук А.А. Концептуальні основи управління інноваційним потенціалом підприємства / А.А.Гайдук // Вісн. Акад. праці і соц. Відносин Фед. профсп. України. – 2007. – №2. – с. 41-45.
5. Ермасов С.В. Инновационный менеджмент / Ермасов С.В., Ермасова Н.Б. – М.: Высшее образование, 2008. – 148с.
6. Иванов И. А. Инновационный менеджмент: Учебник для вузов / И.А. Иванов - М.: БАРО-ПРЕСС, 2001. – 346 с.
7. Капінос Г.І. Інноваційний потенціал підприємства: сутність, складові та принципи формування / Г.І. Капінос, О.М. Радюк // Наука й економіка: Наук.-теор. журнал Хмельницьк. екон. ун-ту. – 2007. – №2. – с. 130-136.
8. Крылов Э.И. Анализ эффективности инвестиционной и инновационной деятельности предприятия: Учебное пособие / Э.И. Крылов – М.: Финансы и статистика, 2003. – 286 с.
9. Кульга О.О. Концептуальна схема аналізу інноваційного потенціалу підприємства / О.О. Кульга // Вісник Донецького національного університету. Серія В. Економіка і право, 2010.– №2.– Т.2.– С.109-113.
10. Кульга О.О. Маркетинг в галузі освіти/ О.О. Кульга // Управління розвитком соціально-економічних систем: глобалізація, підприємництво, сталі економічне зростання зб. наук. праць Десятої міжнародної наукової конференції студентів та молодих учених. – Донецьк: ДонНУ, 2009. – Т. 3. – С. 187-189.
11. Кунц Г.О. Управление: системный и ситуационный анализ управленческих функций / Кунц Г.О., Доннел С. – М.: Прогресс, 1982. – Т. 2. – 1982. 54 -63 с.

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

12. Мироненко Ю.Д. Подсистемы стратегического и оперативного управления / Ю.Д. Мироненко, А.К. Тереханов // Электронный ресурс. – Режим доступа: http://www.cfin.ru/itm/bpr/subsys_auto.shtml
13. Циба Т.Є. Особливості і механізм стратегічного планування / Циба Т.Є. // Актуальні проблеми економіки. – 2006. – №2. – С.151-172.
14. Чухрай Н.І. Інноваційна діяльність в Україні в контексті сучасних тенденцій розвитку світової економіки/ Чухрай Н.І. // Маркетинг в Україні. – 2000. – № 4 (спецвипуск). – С. 122-123
15. Эдвинсон Л. Интеллектуальный капитал. Определение истинной стоимости компании / Эдвинсон Л., Мзлуон А. – М: Academia, 1999. – С.434.
16. Эшби У.Р. Введение в кибернетику / Эшби У.Р. М.: Изд-во иностр. лит., 1959. – 432 с.

ПІСЛЯКРИЗОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ВАЛЮТНОГО РИНКУ УКРАЇНИ В КОНТЕКСТІ ГЛОБАЛЬНИХ ТРАНСФОРМАЦІЙНИХ ЗРУШЕНЬ

Кучеренко В.В. аспірант кафедри “Міжнародна економіка”, Донецький національний університет (Україна)

Кучеренко В.В. Післякризове регулювання валютного ринку України в контексті глобальних трансформаційних зрушень.

В статті проаналізовано кон'юнктуру валютного ринку України на сучасному етапі. Доведено, що динаміка показників валютного ринку України перебуває під впливом таких двох визначальних чинників: по-перше, стійкого перевищення надходжень іноземної валюти від нерезидентів над переказами на їх користь, по-друге, триває поступове зниження чистого попиту на іноземну валюту. Визначено попит та пропозицію іноземної валюти на готівковому ринку та зроблено висновок щодо ризиків дестабілізації ситуації на валютному ринку України.

Ключові слова: валютний ринок, валюта, обмінний курс, валютне регулювання, глобалізація, економічна політика, девальвація, інфляційні очікування, міжнародні розрахунки, міжнародні резерви.

Кучеренко В.В. Post-crisis regulation of the exchange market of Ukraine in the context of global transformational shifts.

В статті проаналізована кон'юнктура валютного ринку України на сучасному етапі. Доказано, що динаміка показателів валютного ринку України знаходиться під впливом таких двох визначальних факторів: во-первых, устойчивого превышения поступлений иностранной валюты от нерезидентов над переводами в их пользу, во-вторых, идет постепенное снижение чистого спроса на иностранную валюту. Определены спрос и предложение иностранной валюты на наличном рынке и сделан вывод о рисках дестабилизации ситуации на валютном рынке Украины.

Ключевые слова: валютный рынок, валюта, обменный курс, валютное регулирование, глобализация, экономическая политика, девальвация, инфляционные ожидания, международные расчеты, международные резервы.

Kucherenko V.V. Post-crisis regulation of the exchange market of Ukraine in the context of global transformational shifts.

The article analyzes the situation on the currency market of Ukraine at the present stage. We prove that the dynamics of the foreign exchange market of Ukraine is under the influence of two determining factors: firstly, sustainable excess foreign exchange earnings from non-residents on the translations in their favor, and secondly, there is a gradual decline in net demand for foreign currency. Determined by the demand and supply of foreign currency in the cash market and concluded that risks destabilizing the situation in the foreign exchange market of Ukraine.

Keywords: currency market, currency, exchange rate, currency regulation, globalization, economic policy, devaluation, inflation expectations, international payments, international reserves.

Постановка проблеми. Інтеграція України у світове співтовариство вимагає оптимізації та вдосконалення функціонування внутрішнього валютного ринку як важливого механізму забезпечення взаємодії між національною та світовою економікою. З іншого боку, валютний ринок та його регулювання займає важливе місце в економічній політиці держави, оскільки стимулює економічний розвиток у країні та здійснює відповідний вплив на стан окремих секторів, галузей і підприємств. Макроекономічні зрушення в економіці країни та її зовнішньому середовищі, своєю чергою, впливають на розвиток валютно-фінансових відносин і певною мірою коригують валютну політику держави. Таким чином, за умов активізації впливу процесів глобалізації на економіку України, що супроводжуються післякризовим ускладненням відновлення основних макроекономічних показників, проблеми функціонування вітчизняного валютного ринку набувають особливої актуальності.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Дослідженням проблем регулювання національного валютного ринку Україну займалися багато вчених-економістів, серед яких можна виділити роботи Бодрової Н.Є. [2], Єпіфанової М.А. [3], Савченко Т.Г. [10], Шевчук Р.Ю. [5] та інших.

Мета статті полягає в оцінці сучасного стану розвитку національного валютного ринку України в контексті впливу глобальних трансформаційних викликів.

Виклад основного матеріалу. За економічним змістом: валютний ринок – це сектор грошового ринку, на якому врівноважується попит і пропозиція на такий специфічний товар – валюту. За своїм призначенням і організаційною формою валютний ринок – це сукупність спеціальних інститутів та механізмів, які у взаємодії забезпечують можливість вільно продати/купити іноземну та національну валюту. Об'єктом купівлі/продажу на цьому ринку є валютні цінності. Суб'єктами – будь-які економічні агенти та посередники (банки, валютні біржі). Ціною на валютному ринку є валютний курс.

Валютний ринок забезпечує своєчасне здійснення міжнародних розрахунків, страхування від валютних ризиків, диверсифікацію валютних резервів, валютні інтервенції та отримання прибутків його учасниками у вигляді різниці курсів валют [2, с. 102].

Стан кон'юнктури валютного ринку виявляється у зміні співвідношення між попитом і пропозицією іноземних валют, що, своєю чергою, є ключовим чинником впливу на валютний курс. Загалом чинники, що визначають кон'юнктуру валютного ринку можна розділити на такі три групи: курсоутворюючі; регулюючі; чинники кризового характеру.

Невід'ємною складовою валютного ринку є система валютного регулювання – діяльність держави та державних органів щодо врегулювання міжнародних розрахунків та порядку проведення операцій з валютними цінностями. Останнім часом важливого значення набуває питання подальшого розвитку валютного регулювання та поступової лібералізації валютних відносин у бік спрощення міжнародного обміну товарами, послугами, капіталами, переходу до гнучкого обмінного курсу. Одним із найбільш важливих важелів до регулювання валютної політики є валютна інтервенція. В Україні валютна інтервенція є головним методом НБУ, за допомогою якого впроваджується національне регулювання валютного курсу та запобігання зниженню (підвищенню) валютного курсу гривні [5].

Аналіз кон'юнктури валютного ринку України доцільно розпочати з характеристики поточних тенденцій, що склалися на валютному ринку. У I кварталі 2013 року динаміка показників валютного ринку України перебувала під впливом таких двох визначальних чинників. По-перше, стійкого перевищення надходжень іноземної валюти від нерезидентів над переказами на їх користь – на 2,5 млрд. дол. США, в еквіваленті (водночас обсяг чистих валютних надходжень порівняно з відповідним періодом 2012 року знизився на 20% переважно через зменшення експортної виручки), до порівняння у 2012 році надходження іноземної валюти від нерезидентів перевищували перекази на їх користь на 13,5 млрд. дол. США (в еквіваленті). По-друге, з кінця 2012 року триває поступове зниження чистого попиту на іноземну