

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

кадрового забезпечення інноваційного виробництва. Саме тому регулювання ринку праці повинно передбачати комплексний розгляд питань зайнятості, людського та соціального розвитку в умовах євроінтеграції. Це має бути направлено на підготовку висококваліфікованих та мобільних фахівців. З одного боку, це дозволить підвищити конкурентоспроможність вітчизняної економіки на світовому ринку, а з іншого – наблизити рівень людського та соціального розвитку до світових стандартів. Така політика регулювання ринку праці сприятиме активізації процесів мобільності кадрів як на вітчизняному ринку праці, так і формувати основи перспективної взаємодії з ринками праці інших держав. Вирішення усіх окреслених завдань в системі регулювання ринку праці сприятиме підвищенню рівня зайнятості як основи соціально-економічного розвитку країни.

СПИСОК ДЖЕРЕЛ:

1. Качний О.С. Механізм регулювання ринку праці в Україні / О.С. Качний, Д.Е. Шапоренко // Теорія та практика державного управління: збірник наук.пр. – Х.: Вид-во ХарПІ НАДУ "Magistr", 2011. – Вип. 2 (33). – С.1-6.
2. Воробйова О. І. Регіональний ринок праці: сутність та умови функціонування / О. І. Воробйова // Економіка Крима. – 2006. – № 18. – С.15-19.
3. Лібанова Е. М. Ринок праці: підручник / Е.М.Лібанова. – К.:Центр навч. літератури, 2003. – 224 с.
4. Волкова О.В. Ринок праці: навчальний посібник / О.В. Волкова. – К.: Центр учбової літератури, 2007. – 624 с.
5. Былков В.Г. Маркетинговая стратегия регулирования регионального рынка труда /В.Г. Былков. – Иркутск: Изд-во ИГЗА, 2000. – 121 с.
6. Петрова І. Л. Ринок праці: процес сегментації: монографія / І.Л. Петрова. – К.: УДПУ, 1996. – 178 с.
7. Петрова І.Л. Сегментація ринку праці: теорія і практика регулювання / І.Л. Петрова. – К.: Ін-т економіки, управління та господарського права, 1997. – 298 с.
8. Мельник С. В. Механізм регулювання соціально-трудової сфери України: моногр. / С. В. Мельник. – Київ: Соцінформ, 2009. – 786 с.
9. Маршавін Ю.М. Регулювання ринку праці України: теорія і практика системного підходу: монографія / Ю.М. Маршавін. – К.: Альтерпрес, 2011. – 396 с.
10. Онікієнко В.В. Пріоритети соціалізації ринку праці в умовах ринкової стабілізації та глобалізації національної економіки України / В.В. Онікієнко // Демографія та соціальна економіка. – 2006. – №2. – С.101-114.
11. Фінагіна О.В. Ринкова трансформація в регіоні: особливості розвитку та діагностування: моногр. / О.В. Фінагіна; НАН України. Ін-т економіко-правових досліджень. – Донецьк: Юго-Восток, Лтд, 2005. – 228 с.
12. Экономика труда и социально-трудовые отношения / Под ред. Г.Г. Меликьяна, Р.П. Колосовой. – М.: Изд-во ЧеРо, 1996. – 758 с.
13. Занятость, рынок труда и социально-трудовые отношения / Под ред. Р.П. Колосовой, Г.Г. Меликьяна: учебно-методическое пособие (практикум). – М.: Экономический факультет МГУ, ТЕИС. 2004. – 458 с.
14. Клинова М. Человеческий капитал в ЕС: государственный и наднациональный контексты / М.Клинова, О.Сидорова. – Вопросы экономики. – 2012. – №8. – С.80-97.
15. Сталій розвиток промислового регіону: соціальні аспекти: моногр. / О.Ф. Новікова, О.І. Амоша, В.П. Антонюк та ін.; НАН України, Ін-т економіки пром-сті. – Донецьк, 2012. – 534 с.
16. Зінченко А.Г. Корпоративна соціальна відповідальність 2005-2010: стан та перспективи розвитку / А.Г. Зінченко, М.А. Саприкіна. – К.: Фарбований лист, 2010. – 56 с.

О РОЛИ ВОДНОГО РЕСУРСА В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

Волошин В. С., д.т.н., профессор, ректор ГВУЗ «Приазовский государственный технический университет», академик Международной академии экологии и безопасности жизнедеятельности, академик Международной кадровой академии, действительный член Нью-Йоркской академии наук, заслуженный деятель науки и техники Украины.

Бабенко А. В., к.э.н., ГВУЗ «Приазовский государственный технический университет»

Волошин В. С., Бабенко А. В. О роли водного ресурса в мировой экономике.

В статье рассмотрены аспекты влияния наличия водных ресурсов на мировую экономику как важнейшего элемента экономического развития общества. Определено, что если углеводороды играют роль только источника энергии и могут иметь альтернативные замены, то вода является не только технологическим сырьем или инструментарием в производственной деятельности. В экономическом плане, водопотребление представляет весьма важную технологическую проблему еще потому, что, несмотря на огромные запасы воды, ее пресная составляющая расположена по планете крайне неравномерно. И почти всегда обратно плотности населения и его техногенной нагрузки на природу. Сделан вывод, что потеря воспроизводительной функции некоторым водным массивом дает наиболее важный эффект для акцепторной экономики. Теряется экономия на чистом водозаборе. Дополнительный затратный механизм связан с необходимостью очистки внешней воды перед ее использованием. Для таких экономических систем появляется новый фактор (эффект) положительной обратной связи, направленный на усиление зависимости производственной системы от водопотребления. Он заключается в том, что стандартное решение, направленное на экстенсивное водопотребление связано с получением того, чего не хватает в системе – внешней чистой воды. Но когда ее нет, экономическая система вынужденно закрепляет водный дефицит, который уже возможностями самой системе изменить не удастся. Решение может находиться в надсистеме, под которой можно понимать экономику более высокого ранга. Но и там, при экстенсивном водопотреблении со временем возникнут положительные обратные связи. Выходом из положения могут быть схемы квотирования водных ресурсов, которые находятся внутри самой экономической системы и извне ее. Подобные схемы обсуждаются многими учеными. Только во внимание не принимается тот факт, что эффект положительной обратной связи в «водопотребляющих» экономических системах оказывает более разрушительное воздействие, чем, например, некоторые финансовые, кредитные и другие механизмы, дестабилизирующие мировую экономику.

Ключевые слова: водные ресурсы, мировая экономика, источник энергии, технология, плотность населения, природа.

Волошин В. С., Бабенко А. В. Про роль водного ресурсу в світовій економіці.

У статті розглянуто аспекти впливу наявності водних ресурсів на світову економіку як найважливішого елемента економічного розвитку суспільства. Визначено, що якщо вуглеводні грають роль тільки джерела енергії і можуть мати альтернативні заміни, то вода є не тільки технологічною сировиною або інструментарієм у виробничій діяльності. В економічному плані, водоспоживання представляє досить важливу технологічну проблему ще тому, що, незважаючи на величезні запаси води, її прісна складова розташована по планеті вкрай нерівномірно. І майже завжди є зворотнопропорційною щільності населення і його техногенного навантаження на природу. Зроблено висновок, що втрата відтворювальної функції деяким водним масивом дає найбільш важливий ефект для акцепторної економіки. Втрачається економія на чистому водозаборі. Додатковий витратний механізм пов'язаний з необхідністю очищення зовнішньої води перед її використанням. Для таких економічних систем з'являється новий фактор (ефект) позитивного зворотного зв'язку, спрямований на посилення залежності виробничої системи від водоспоживання. Він полягає в тому, що стандартне рішення, спрямоване на екстенсивне водоспоживання пов'язано з отриманням того, чого не вистачає в системі – зовнішньої чистої води. Але коли її немає, економічна система вимушено закріплює водний дефіцит, який вже можливостями самої системи змінити не вдається. Рішення може перебувати в надсистемі, під якою можна розуміти економіку більш високого рангу. Але й там, при екстенсивному водоспоживанні з часом виникнуть позитивні

зворотні зв'язки. Виходом з положення можуть бути схеми квотування водних ресурсів, які знаходяться всередині самої економічної системи і ззовні її. Подібні схеми обговорюються багатьма вченими. Тільки до уваги не береться той факт, що ефект позитивного зворотного зв'язку в «водопотребляючих» економічних системах надає більш руйнівний вплив, ніж, наприклад, деякі фінансові, кредитні та інші механізми, дестабілізуючі світову економіку.

Ключові слова: водні ресурси, світова економіка, джерело енергії, технологія, щільність населення, природа.

Voloshin V., Babenko A. On the role of water resources in the world economy.

The article describes aspects of the impact of water availability on the global economy as an important element of economic development. It is determined that if the hydrocarbons play only energy source and may have alternative replacement, the water is not only a technological raw materials or equipment in the production activities. In economic terms, water consumption is a very important technological problem because, despite the huge reserves of water, its fresh component is located on the planet is highly uneven. And almost always inversely density of population and its environmental impacts. Concluded that the loss of reproductive function of some body of water gives the most important effect of the acceptor for the economy. Lost savings on pure water intake. Additional costly mechanism linked to the need to clean the outside water before using it. For such systems, there is a new economic factor (effect) positive feedback, aimed at strengthening the production system depending on water consumption. It is standard that a decision aimed at extensive water consumption due to the receipt of what is missing in the system - external clean water. But when it does not, the economic system forced secures water scarcity, which already features the system itself can not change. The decision may be in the super-system, under which it is possible to understand the economy of higher rank. But even there, in extensive water consumption over time any positive feedback. A way out may be a quota scheme of water resources, which are within the economic system and outside it. Such schemes are discussed by many scholars. Only not taken into account the fact that the positive feedback effect in "water-using" economic systems have a more devastating impact than, for example, some financial, credit and other mechanisms, destabilizing the world economy.

Keywords: water resources, the global economy, a source of energy, technology, population density, nature.

Постановка проблеми. В нинешній економіці трудно переоцінити роль вуглеводородів, в першу череду, нафти і газу. Ареали залежностей цих ископаємих являються предметом гордості стран-владельцев, предметом зависти сусідів, об'єктом територіальних притязаній і міжнародних конфліктів. Тільки на пересеченні останніх століть мир був свідком різних конфліктів, змін політичного ладу, окупацій, привнесених ізвне революцій в країнах, на територіях яких існують величезні запаси вуглеводородів. Це Лівія, Ірак, Сирія, Ліван, Єгипет, Венесуела, Алжир, Туніс, Судан і др. Но вуглеводороди – не єдиний джерело економіко-політичних конфліктів в світі. В не меншій ступені, ніж енергетика, на світову економіку впливають сьогодні величезні водні ресурси планети, стран, окремих територій. Причому цей фактор стає не тільки домінуючим, но і визначальним для людства в цілому.

Целью статьи является определение роли и места водных ресурсов в мировой экономике.

Изложение основного материала исследования. Если углеводороды играют роль только источника энергии и могут иметь альтернативные замены, то вода является не только технологическим сырьем или инструментарием в производственной деятельности. Вода выполняет более важную биологическую функцию для человека – его жизнеобеспечение, как и жизнеобеспечение всего живого на Земле. Причем, и в одном и в другом случаях нужна только пресная вода, которая составляет лишь 2,35% от всей воды на планете или 3510⁶ куб. км. В 2000 году человечеству было доступно всего немногим более 5·10³ куб. км/год водных ресурсов (табл. 1).

Вода всегда рассматривалась в мире, как важнейший элемент экономического развития общества. Доказательство – с древних времен люди селились не на территориях залежей полезных минералов, но на территориях богатых водными ресурсами. 42% столиц мира расположены в речных долинах. Еще 8% - в устьях полноводных рек, на побережье – 33%, в междуречье – 14% [1]. 77% административных центров Украины расположены также на территории речных долин.

Таблица 1

Распределение водопотребления для различных областей экономики мира в 2000 году (В.И.Данилов-Данильянц-2006)

| Область Потребления | Полное водопотребление | Безвозвратный расход, куб. км./год |
|------------------------|---------------------------|------------------------------------|
| Промышленность | 1280 | 117 |
| Сельское хозяйство | 3250 | 2500 |
| Коммунальное хозяйство | 441 | 64,5 |
| Водохранение | 220 | 220 |
| Всего | 5190 | 2900 |

В экономическом плане, водопотребление представляет весьма важную технологическую проблему еще потому, что, несмотря на огромные запасы воды, ее пресная составляющая расположена по планете крайне неравномерно. И почти всегда обратно плотности населения и его техногенной нагрузки на природу (табл. 2).

Таблица 2

Соотношение водопотребления и плотности населения для различных территорий мира.

| Территория | Площадь, млн. кв. км. | Плотность населения, млн. чел. | Водопотребление, куб. км./год |
|---------------------|-----------------------|-----------------------------------|-------------------------------|
| Европа | 10,46 | 120 | 460 |
| Северная Америка | 24,3 | 2,5-27 | 700 |
| Азия | 43,5 | 100-250 | 2357 |
| Южная Америка | 17,9 | 6-21 | 182 |
| Африка | 30,1 | 3-114 | 235 |
| Австралия и Океания | 7,9 | 2-4 | 32,5 |

В странах с высокой плотностью населения (Китай, Индия, Вьетнам, Средняя Азия, страны Северной Африки и Ближнего Востока) суммарные водные ресурсы на душу населения не превышают 2,5 тыс. куб. м / чел. В то же время, в Канаде, Сибири и Бразилии эта цифра достигает от 15 до 500 тыс. В среднем на одного жителя планеты приходится 7700 куб. м пресной воды. Но за счет неравномерного распределения водных ресурсов этот показатель колеблется от 20 до 11 тыс. куб. м/год на человека.

Таблица 3.

Потребление воды (экологический энциклопедический словарь, 2002 г)

| Вид потребления | Количественная характеристика |
|---|--|
| Человек (80 кг) | 0,9-1,5 куб. м / год |
| Процесс синтеза органики | 100 куб. м / т |
| Производство 1 млн. кВт электроэнергии на ТЭС | 10 ⁹ куб. м / год |
| Производство 1 млн. кВт электроэнергии на АЭС | 1,5·10 ⁹ куб. м / год |
| Металлургия | 20 куб. м / т стали |
| Производство целлюлозы | 200 куб. м / т бумаги |
| Химическое производство | 4000 куб. м / т химволокна |
| Производство злаковых | (24-36)·10 ³ куб. м / т зерна |

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Животноводство

(28-42)·10³ куб. м / т мяса

В мире более 70% потребляемой воды используется на нужды сельского хозяйства. Еще около 20% направляется на нужды промышленности и 10% - для обеспечения коммунальных потребностей. Но при этом в США, Канаде, странах ЕС потребление воды в сельском хозяйстве и промышленности соотносится как 50:50. В Китае около 70% всего зернопроизводства является орошаемым, в Индии – 50%, в США - 15%.

Основное противоречие, связанное с водными ресурсами заключается в том, что использование человеком воды ведет к ее загрязнению. Объем мировых загрязненных поверхностных вод составляет не менее 12 тыс. куб. км, что достигает почти 50% всего доступного водооборота. Себестоимость водоочистки составляет \$(1,5-3,5) на 1 куб м воды в год. Затраты на реальную очистку загрязненных вод в мире могут достигать от \$18 до \$65 трлн, что сопоставимо с мировым совокупным валовым продуктом. Иными словами, мировая экономика, в равной степени, как и природа уже не в состоянии очистить всю загрязненную человеком воду на планете. Отсюда следует вывод: загрязненная вода на Земле должна восприниматься как данность.

Вторым действующим фактором является деятельность, направленная на перераспределение и потерю самого ресурса – воды. Экологические катастрофы, связанные с техногенным воздействием на природные водные системы это, например, проблема Арала, связанная со строительством водозаборных систем на Аму-Дарье и Сыр-Дарье, что привело в 10 кратному уменьшению водостока. Экономические потери от этого для стран Средней Азии только за период 1970-1990 гг. составил \$22 млрд. Аналогичные результаты имеют место на р. Колорадо (США) – падение водостока в три раза и экономические потери в пределах \$15 млрд., р. Хуанхэ (снижение водостока в шесть раз и неоцененный ущерб в сотни миллионов долларов), на р. Нил, в результате строительства Асуанской плотины водосток снизился почти в 20 раз, на р. Ганг, с ее уменьшившимся водостоком за последние 50 лет в 11 раз экономический ущерб уже никто не считал. Это же относится и к внутренним водоемам. Например, интенсивное использование притоков пресной воды в Мертвое море привело к его высыханию. Аналогичная ситуация у озера Чад, ток пресной воды которого полностью отбирается на орошение. В целом мировые системы орошения в самом простом приближении дают доход от сельскохозяйственной деятельности в размере не более \$35 млрд. в год. Экономический ущерб от получаемого водного дефицита достигает \$168 млрд. в год.

Биологические ресурсы воды воспроизводимы, но эта воспроизводимость зависит от многих техногенных факторов и на сегодня уже достигла своего природного предела. Этому примеры – уничтожение водно-болотных угодий (ветландов) – природных регуляторов речного стока. Сверхпотребление речных ресурсов, гидротехнические сооружения, привели к тому, что более половины внутренних речных стоков являются биологически загрязненными и невозможными, что подтверждается материалами Всемирной комиссии по воде - World Commission of Water – 1999. Восстанавливаемость загрязненной человеком воды за последние 50 лет уменьшилась в двое. По данным ЮНЕСКО совокупные водные ресурсы закрытых водоемов сегодня имеют уровень загрязнения, не позволяющий говорить не только об их самовосстановлении, но и о полном техническом восстановлении вообще.

Водоємкость ВВП различных стран колеблется от 1,5 до 0,02 в год и менее для высокоразвитых стран [1]. Для общего мирового совокупно произведенного продукта в объеме \$57 трлн. мы можем получить суммарную водоємкость этого «ВВП» в пределах (50-85)·10³ куб. км-воды. Из этой воды за сотни лет природа получила обратно почти половину, т.е. (25-40) 10³ куб. км воды непригодной для природной экосистемы.

Водопотребление как и любая другая деятельность по использованию природных ресурсов, сопровождается многими внешними эффектами в отношении акцепторных к ним экономических систем. Чаще всего их особенности не учитываются ни в ценовой политике, ни в показателях валового производства или других экономических показателях.

Потеря воспроизводительной функции некоторым водным массивом дает наиболее важный эффект для акцепторной экономики. Теряется экономика на чистом водозаборе. Дополнительный затратный механизм связан с необходимостью очистки внешней воды перед ее использованием. Для таких экономических систем появляется новый фактор (эффект) положительной обратной связи, направленный на усиление зависимости производственной системы от водопотребления. Он заключается в том, что стандартное решение, направленное на экстенсивное водопотребление связано с получением того, чего не хватает в системе – внешней чистой воды. Но когда ее нет, экономическая система вынужденно закрепляет водный дефицит, который уже возможностями самой системе изменить не удастся. Решение может находиться в надсистеме, под которой можно понимать экономику более высокого ранга. Но и там, при экстенсивном водопотреблении со временем возникнут положительные обратные связи.

Выходом из положения могут быть схемы квотирования водных ресурсов, которые находятся внутри самой экономической системы и извне ее [2]. Подобные схемы обсуждаются многими учеными. Только во внимание не принимается тот факт, что эффект положительной обратной связи в «водопотребляющих» экономических системах оказывает более разрушительное воздействие, чем, например, некоторые финансовые, кредитные и другие механизмы, дестабилизирующие мировую экономику.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Данилов-Данильянц В.И., Лосев К.С. Потребление воды. Экологический, экономический, социальный аспекты. М: Наука, 2006. – 201 с.
2. Волошин В.С. Исследование математической модели «квота – товар – традиционный товар» /В.С. Волошин , А.В. Бабенко // Теоретичні і практичні аспекти економіки та інтелектуальної власності. – 2011. – С.180 – 184.

ИНВЕСТИЦІЙНА СКЛАДОВА ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ТУРИСТИЧНО-РЕКРЕАЦІЙНОЇ ГАЛУЗІ УКРАЇНИ

Горошкова Л.А., д.е.н., доцент кафедри менеджменту організацій та логістики, Запорізький національний університет, м.Запоріжжя

Горошкова Л.А. Інвестиційна складова економічної безпеки туристично-рекреаційної галузі України

В роботі проведено дослідження стану інвестиційної складової економічної безпеки туристично-рекреаційної галузі України та здійснена розробка ефективних механізмів управління інвестиційними процесами, як основою сталого розвитку галузі.

Доведено, що серед факторів, що впливають на інвестиційні процеси у туристично-рекреаційній галузі можливо виокремити такі: ціни на готелі і ресторани, послуги культури та відпочинку; рівень доходів населення та величина туристичного потоку у країні.

На основі отриманих результатів встановлено наявність циклічності зміни як результуючого показника, так і виокремлених факторів впливу. Доведено, що управління тривалістю малих інвестиційних циклів на фоні середнього циклу розвитку економіки країни та галузі відкриває додаткові можливості щодо забезпечення умов інтенсивного розвитку туристично-рекреаційного комплексу України. Наявність лагу у темпах зростання обсягів інвестицій та індексів цін на туристичні послуги можливо використати в процесі управління інвестиційною складовою економічної безпеки туристично-рекреаційної галузі України.

Періодичний характер зміни результуючого показника, яким є динаміка інвестицій у туристично-рекреаційну галузь, та виокремлених нами факторів впливу: цін на готелі, ресторани, послуги культури та відпочинку; рівня доходів населення країни та величини туристичного потоку у країні, свідчить про наявність можливості управління ефективною інвестиційною процесу на основі часового лагу. З урахуванням того, що серед факторів впливу наявні як більш самостійні з позиції підприємницького впливу параметри, так і цілком контрольовані державою, використання можливостей одночасного державного і приватного управляючого впливу може бути визначальним