

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

РЕЗЮМЕ

Целью исследования является анализ влияния финансовой глобализации и глобальных кризисных процессов на развитие мировой экономической системы.

Ключевые слова: финансовая глобализация, мировая экономическая система, финансовый рынок, кредитование, глобальный финансовый кризис, экономическая политика.

РЕЗЮМЕ

Метою дослідження є аналіз впливу фінансової глобалізації і глобальних кризових процесів на розвиток світової економічної системи.

Ключові слова: фінансова глобалізація, світова економічна система, фінансовий ринок, кредитування, глобальна фінансова криза, економічна політика.

SUMMARY

The aim of research is to analyze the impact of globalization and the global financial crisis processes in the development of the world economic system.

Keywords: financial globalization, the global economic system, the financial market, credit, the global financial crisis, economic policy.

ПРОБЛЕМЫ ПРОЗРАЧНОСТИ ВЕДЕНИЯ БИЗНЕСА В УКРАИНЕ

Воробьёва О.Ю., аспирант кафедры «Экономика предприятия»

Вступление. Для любого государства переход к рыночным отношениям означает, прежде всего, тяжелый путь реформ. Однако далеко не всегда они проводятся на пользу её гражданам. В связи с этим, возникает ряд проблем, порождающих дисбаланс как в экономике, так и в обществе в целом.

Для Украины распад СССР, приватизация государственной собственности, изменение направленности промышленного комплекса и переход к рыночным отношениям стали толчком к развитию теневой экономики и преимущественно незаконных методов ведения бизнеса. Поэтому на данный момент о его «прозрачности» можно говорить со значительной долей условности.

Данную проблему исследовали следующие ученые и эксперты: Е. Фейг, П. Гутман, А. Базилук, В. Базилевич, Т. Ковальчук, А.Г. Зинченко, М.А. Сапрыкина, И.П. Булеев, Н.Е. Брюховецкая, Е.В. Черных и др., однако некоторые её аспекты остаются не раскрытыми.

Таким образом, целью данной работы является исследование понятия «прозрачности ведения бизнеса», выделение основных проблем в Украине, связанных с данным понятием, а также разработка практических предложений по повышению уровня прозрачности украинского бизнеса, и, как следствие, повышению его конкурентоспособности.

Основная часть. Прозрачность бизнеса это комплексное понятие, которое должно включать такие аспекты как: внешнюю среду ведения бизнеса и непосредственно способы осуществления деятельности (рис.1).

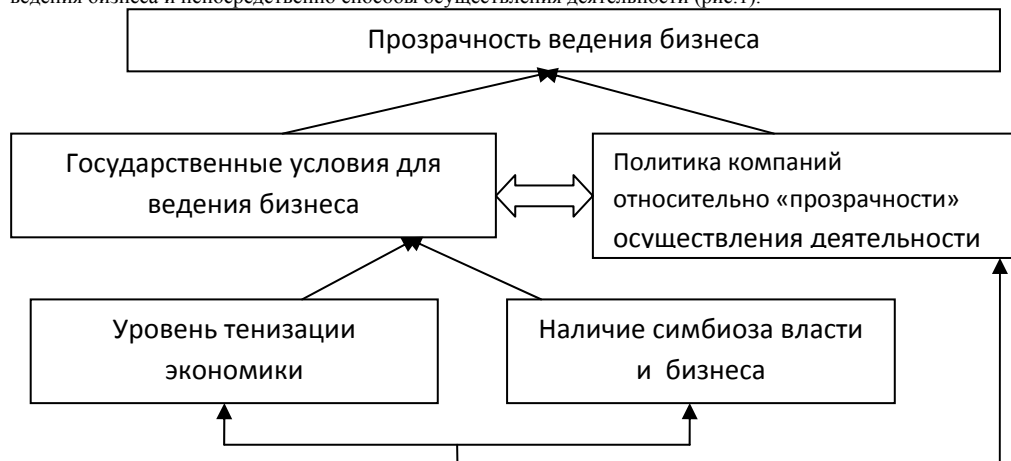


Рис.1. Структура понятия «прозрачность бизнеса»

Все компоненты данного понятия находятся во взаимосвязи и взаимозависимости.

Государственные условия для ведения бизнеса включают в себя следующие компоненты: наличие симбиоза между властью и бизнесом и уровень тенизации экономики.

Исторически сложилось, что после распада Советского Союза к власти пришли люди, целью которых было лишь создание комфортных условий для ведения собственного бизнеса. Данный аспект существенно подрывает политическую и, как следствие, макроэкономическую стабильность. Согласно кибернетическому подходу политическая система является стабильной, если система информации проходит по следующему алгоритму (рис.2):

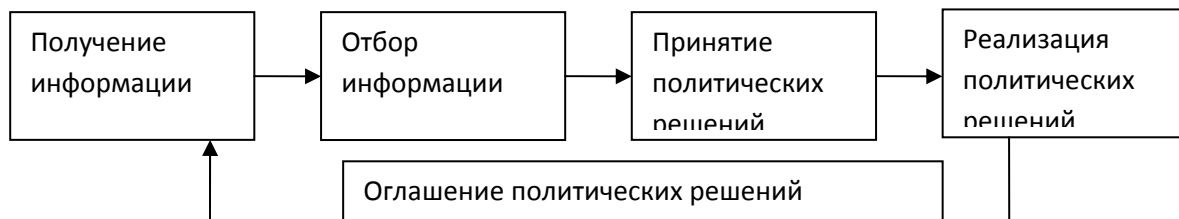


Рис. 2. Модель политической системы по критерию качества и доступности информации

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Таким образом, система может быть стабильной только в том случае, когда принимаемые решения реализуются на практике и являются общеизвестными для граждан. В Украине же данная система имеет следующую модификацию (рис.3):

На каждом этапе данной последовательности государственная власть действует лишь в чьих-то интересах, а именно в интересах бизнеса. В этом и состоит их симбиоз – налаженная система сотрудничества и взаимовыгоды.

Такое сотрудничество вызвало ряд негативных тенденций и, прежде всего, это социально- экономический кризис; высокая степень недоверия населения к власти; отсутствие поддержки малого и среднего бизнеса; низкий уровень жизни населения

Однако, это не единственная проблема, влияющая на среду ведения бизнеса. Немаловажным аспектом в данном случае является уровень тенезации экономики.

Теневая экономика – это хозяйственная деятельность, которая развивается вне государственного учета и контроля, а потому не отражается в официальной статистике [1]. В условиях её тотального развития осуществление законной деятельности является затрудненным и неприбыльным. Значительному развитию теневого сектора послужили:

- симбиоз власти и бизнеса;
- отсутствие четкого и стабильного законодательства, регламентирующего осуществление предпринимательской деятельности;
- чрезмерное налоговое давление, которое в условиях кризиса противоречит реальным возможностям физических и юридических лиц;
- безнаказанность осуществления нелегальной деятельности, пассивное согласие органов власти на криминальное накопление капитала.

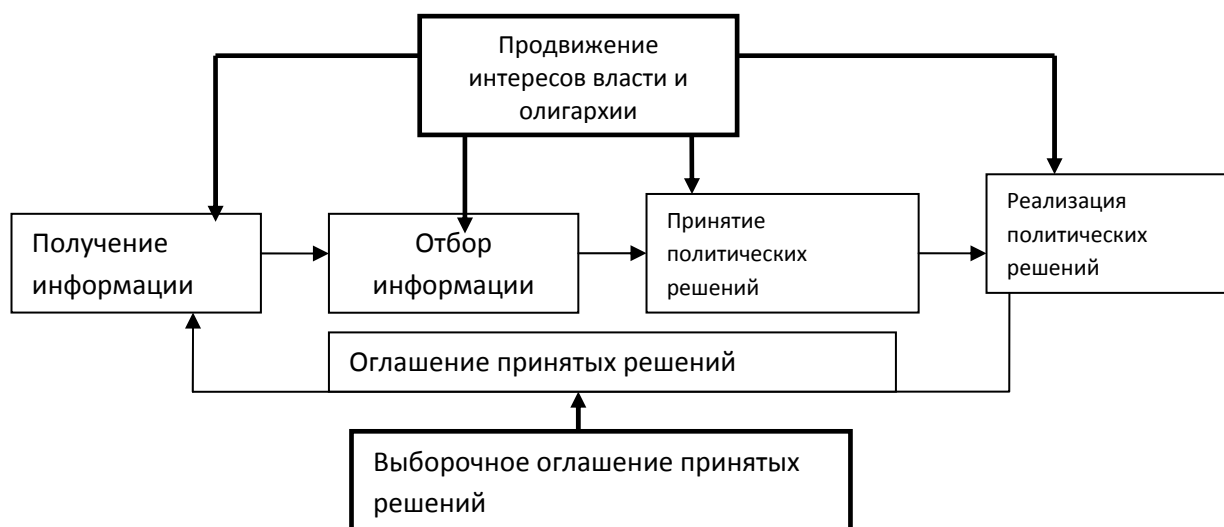


Рис. 3. Последовательность отбора и принятия решений в политической системе Украины

За период независимости Украины сформировалась уникальная теневая экономика, включающая в себя следующие основные аспекты (рис.4):



Рис. 4. Структура теневой экономики Украины

Согласно официальному выступлению Президента Украины по данным на июль 2011 года теневая экономика составляет 40% от ВВП [2]. В 2012 году, в обзоре Министерства экономического развития и торговли («Тенденции теневой экономики в Украине в I квартале 2012 г.») говорится о том, что уровень тенезации экономики в первом квартале составил 34%. Динамика уровня тенезации экономики представлена на рис.5.

В тоже время официальные данные значительно различаются с реальными. Существует множество методик оценки уровня тенезации экономики. Например, по методике Мирового банка Украина имеет теневой сектор в размере более 50% от ВВП, а отдельными экспертами этот уровень оценивается в 60%. При этом для развивающихся стран данный показатель находится в среднем в рамках 40%.

Такие показатели наносят колоссальный ущерб экономике Украины и её населению, а именно:

- значительные потери доходной части государственного бюджета;
- увеличение степени давления на легальный бизнес, и, как следствие, низкая степень его рентабельности;
- низкая конкурентоспособность легального бизнеса;
- отсутствие социальной защищенности работников;
- криминализация общества.

Данная ситуация обусловила низкую конкурентоспособность и неоднозначное отношение к Украине в мире. Ежегодно Transparency International (глобальное объединение по борьбе с коррупцией) публикует рейтинг «Corruption Perceptions Index» согласно которому страны ранжируются по уровню коррумпированности.

**ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ:
РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

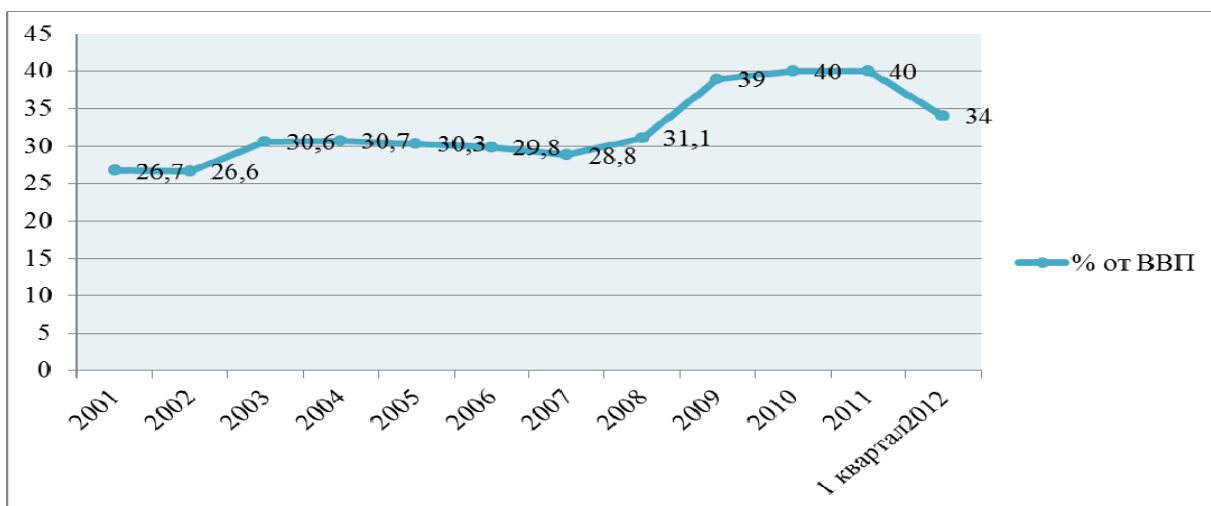


Рис. 5. Уровень тенезации экономики Украины (в % от ВВП) [2, 3]

К наименее коррумпированным странам относятся Новая Зеландия, Дания и Финляндия. Эти государства разделили первую рейтинговую позицию с результатом 90 баллов из 100 возможных. Украина же в данном рейтинге находится на 144 позиции с результатом в 26 баллов (при этом в 2010 году она находилась на 134 позиции). Такое же количество баллов имеют Камерун, Центрально-Африканская Республика Нигерия, Бангладеш, Сирия (табл.1).

Таблица 1

Рейтинговая позиция	Страна	Полученные баллы
1	Дания	90
2	Финляндия	90
3	Новая Зеландия	90
4	Швеция	88
5	Сингапур	87
6	Швейцария	86
7	Австралия	85
8	Норвегия	85
9	Канада	84
10	Нидерланды	84
144	Украина	26

Данное положение в рейтинге обусловил ряд показателей. Например, по результатам социологического исследования в 2011 году к наиболее коррумпированным сферам относят (рис.6).

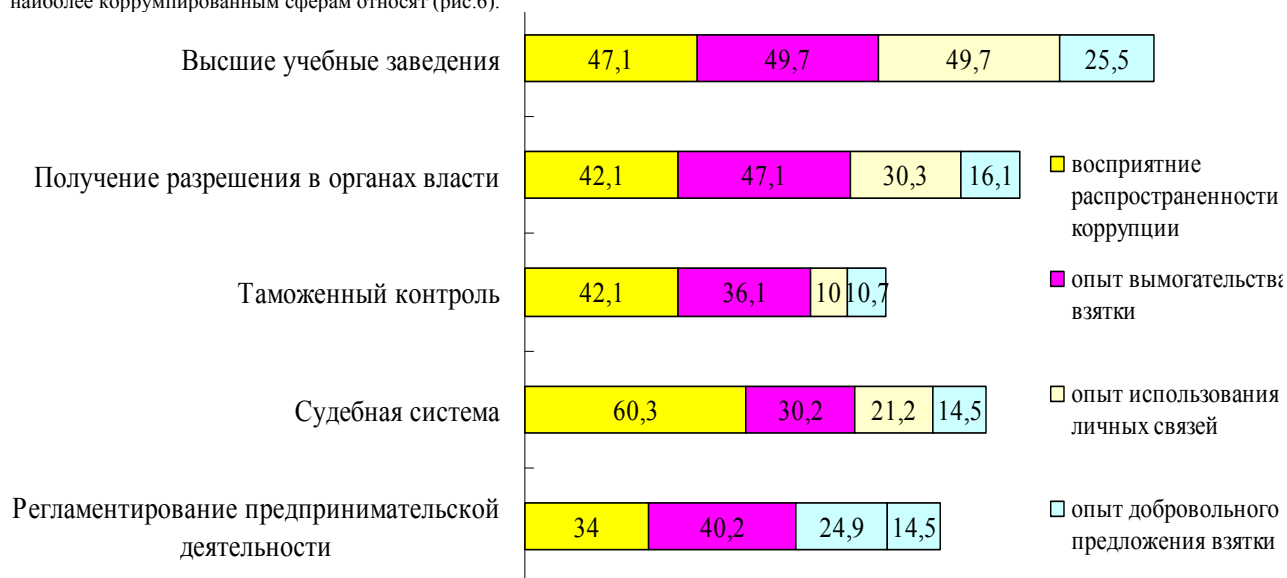


Рис.6. Средняя доля людей, столкнувшихся с коррупцией в различных сферах деятельности в 2011 году [5]

Таким образом, внешняя среда для ведения прозрачного бизнеса является крайне неблагоприятной. Значительная доля теневого сектора в сочетании с симбиозом власти и бизнеса делают практически невозможным успешное ведение легальной деятельности.

Что касается внутренних факторов, влияющих на честное ведение бизнеса, то в данном случае субъект бизнеса уже сам в праве выбрать насколько прозрачным он будет перед государством и его гражданами.

Индекс прозрачности и подотчетности компаний – это комплексный показатель, характеризующий качество нефинансовой

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

отчетности компании, её прозрачность и степень доступности для населения. Этот индекс был разработан в рамках Проекта «Объединяемся ради реформ» (UNITER). Основными составляющими данного показателя являются (табл.2):

Таблица 2

Методика расчета индекса прозрачности и подотчетности компаний [6]

Показатель	Максимальное количество баллов	% от общей оценки
Отчетность (наличие нефинансового отчета)	100	50
Прозрачность (раскрытие информации по ключевым сферам корпоративной социальной ответственности)	60	30
Навигация (уровень легкости доступа читателя к любой информации в сфере корпоративной социальной ответственности)	20	10
Доступность (потенциальная доступность веб-сайта)	20	10
Всего:	200	100

Первой страной, в которой была проведена оценка по приведенной методике, был Израиль. 21 сентября 2011 года Центр «Развитие корпоративной социальной ответственности» опубликовал первый рейтинг украинских компаний по данному индексу. Наиболее прозрачными компаниями в Украине и Израиле являются (табл.3):

Таблица 3

Десять наиболее прозрачных компаний Украины и Израиля по методике «Индекса прозрачности и подотчетности» 2011 [6,7]

	Компания Украины	% прозрачности	Компания Израиля	% прозрачности
1	ДТЭК	80	Bank Hapoalim	99
2	«Метинвест»	73	Bank Leumi	95
3	«Оболонь»	70	Strauss Group	86
4	«Арселор Миттал Кривой Рог»	61	Makhteshim Agan	78
5	«Систем Кэпитал Менеджмент»	59,5	Partner Communications	74
6	«Киевстар»	58,5	Discount Bank	71
7	«Интерпайп»	53	Cellcom Israel	61
8	«Эрнст энд Янг Украина»	52,5	Teva Pharmaceuticals	60
9	«МЕТРО Кэш энд Кэрри Украина»	52	Israel Chemicals	54
10	«Галнафтогаз»	51,5	Gazit Globe	52

Таким образом, первое место в данном рейтинге занимает ДТЭК. Компания набрала 160 баллов из 200 возможных, второе место занимает «Метинвест» (146 баллов) и третье место – «Оболонь» (140 баллов). При этом лидер Украины (ДТЭК) не вошел бы даже в тройку лидеров компаний Израиля. Более того, если процент прозрачности для украинских компаний чаще всего находится в диапазоне от 60 до 50 процентов, то для Израиля аналогичный показатель составляет 90 – 60 процентов. В то же время внедрять в свою практику стандарты корпоративной социальной ответственности могут позволить себе только высокодоходные компании. И если первая десятка лидеров находится не ниже шестидесятой позиции рейтинга «500 самых богатых компаний Украины», то многие субъекты бизнеса на этапе существующей кризисной ситуации просто не могут себе позволить внедрять стандарты корпоративной социальной ответственности в свою деятельность.

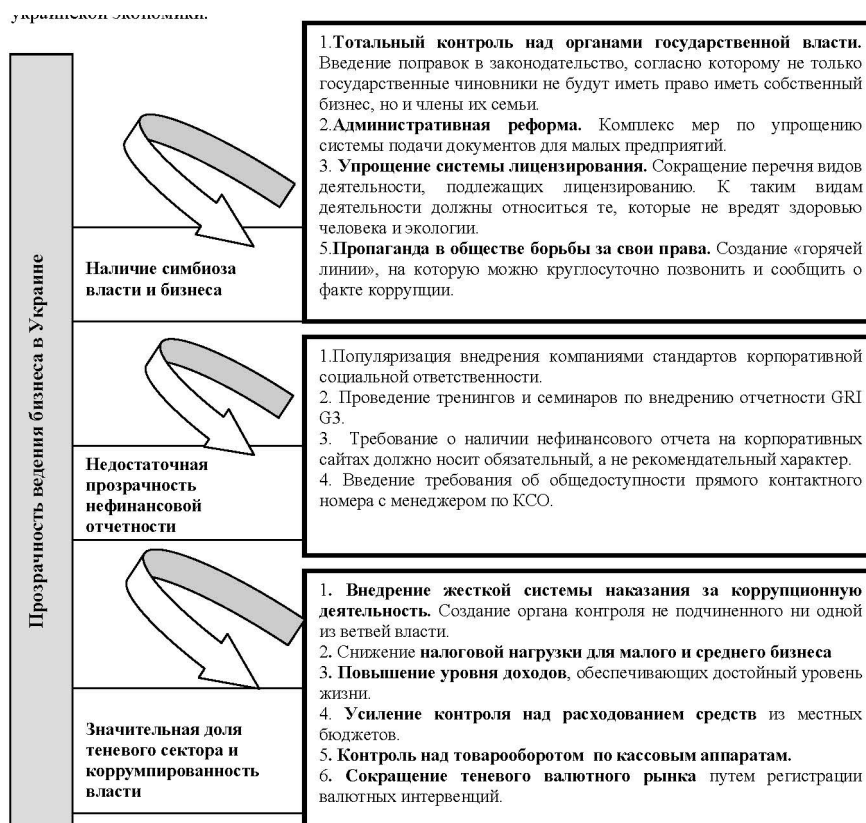


Рис. 7. Основные проблемы, препятствующие прозрачности ведения бизнеса в Украине и пути их решения
Следовательно, столь низкие показатели по индексу «прозрачности и подотчетности» вызваны, прежде всего:

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

- полным отсутствием или несоответствием требованиям финансовой отчетности. Тем не менее, в первую десятку вошли даже компании, не имеющие отчетности по GRI;
- отсутствием общедоступности прямых контактов для связи с компанией. Как правило, данные контакты ограничиваются адресом электронной почты;
- низким уровнем информативности корпоративных сайтов.
- снижением уровня доходности в связи с кризисной ситуацией.

Таким образом, «прозрачность ведения бизнеса» это комплексное понятие, следовательно, решение данной проблемы также требует комплексного подхода (рис.7).

Однако решение данной проблемы возможно лишь тогда, когда будет реализована вся система предложенных мер.

Выводы: в результате выполнения работы можно сделать следующие основные выводы и предложения:

- Понятие «прозрачности ведения бизнеса» имеет комплексный характер и включает в себя следующие компоненты: уровень теннизации экономики и симбиоз власти и бизнеса как компоненты внешней среды, а также политику компании относительно «прозрачности» осуществления деятельности.

- Симбиоз власти и бизнеса в Украине имеет тотальный характер. Для решения данной проблемы предложено проведение введение всестороннего контроля над органами государственной власти, упрощение системы лицензирования. Данные меры позволят сократить физический контакт между чиновниками и бизнесменами, и, как следствие, минимизировать их взаимодействие. В то же время первые шаги в данной сфере были сделаны. В 2010 году были отменены 23 вида деятельности (из 66), подлежащих лицензированию.

- Уровень теннизации украинской экономики составляет более 50% от ВВП. Основным методом его сокращения является создание органа контроля над коррупционной деятельностью, не подчиненного ни одной из ветвей власти. Это даст возможность проводить независимую экспертизу предпринимательской деятельности и применять санкции, как к органам государственной власти, так и непосредственно к представителям бизнеса.

- Большинство субъектов бизнеса Украины не имеет нефинансового отчета и не внедряет практики КСО в свою деятельность. Необходимо проведение серии тренингов по внедрению нефинансовой отчетности по стандарту GRI G3.

Таким образом, прозрачность ведения бизнеса в Украине является скорее мечтой, чем реальностью. И только реализация полного комплекса предложенных мер позволит создать благоприятную среду для ведения бизнеса, повысит его конкурентоспособность в глобальном масштабе, снизит социальную напряженность в обществе и откроет новые перспективы для развития украинской экономики.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Энциклопедия "BRUMA.RU" [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://bruma.ru/enc/gumanitarne_nauki/ekonomika_i_pravo/EKONOMIKA_TENEVAYA.html - Название с экрана.
2. Янукович: Тенизация экономики Украины составляет 40%. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.bagnet.org/news/summaries/ukraine/2011-07-08/141513> - Название с экрана.
3. Соціально-економічний стан України: наслідки для народу та держави: національна доповідь / за заг.ред. В.М. Гейця. - К.:НВЦ НБУВ, 2009. – 687с.
4. CORRUPTION PERCEPTIONS INDEX 2012. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.transparency.org/cpi2012/results> - Название с экрана.
5. Рябкова Д. Не заржавеет? [Текст] / Рябкова Д.// Инвест газета. – 2011.- №38.-С. 14-18.
6. Визначено найпрозоріші компанії України. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.csr-ukraine.org/rezultati_indeksu_prozorosti.html - Название с экрана.
7. The 2011 Transparency Index of Israeli Companies. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.beyond.biz/en/sub_page.asp?sp=336&p=16 - Название с экрана.

РЕЗЮМЕ

В статті досліджено поняття «прозорості ведення бізнесу» в Україні. Визначено структуру тіньової економіки країни. Розроблено практичні пропозиції щодо підвищення рівня прозорості українського бізнесу, і, як наслідок, підвищенню його конкурентоспроможності. Запропоновано заходи з впровадження нефінансової звітності суб'єктам бізнесу України.

Ключові слова: прозорість українського бізнесу, тінізація економіки, нефінансова звітність, корупційне сприйняття.

РЕЗЮМЕ

В статье исследовано понятие «прозрачности ведения бизнеса» в Украине. Определена структура теневой экономики страны. Разработаны практические предложения по повышению уровня прозрачности украинского бизнеса, и, как следствие, повышению его конкурентоспособности. Предложены меры по внедрению нефинансовой отчетности субъектам бизнеса Украины.

Ключевые слова: прозрачность украинского бизнеса, теннизация экономики, нефинансовая отчетность, коррупционное восприятие.

SUMMARY

The concept of "transparency of doing business" in Ukraine is researched in the article. The structure of the shadow economy is determined. Practical proposals are developed to improve the level of transparency of Ukrainian business, and as a result, increase its competitiveness. Measures to introduce non-financial reporting to business entities in Ukraine are proposed.

Keywords: transparency of Ukrainian business, shadowing of the economy, non-financial reporting, the perception of corruption.

УПРАВЛІННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЮ ТУРИСТИЧНОЇ ІНДУСТРІЇ

Вотченікова О. В., к.е.н. Донецький національний технічний університет, доцент

Постановка проблеми і її зв'язок із найважливішими науковими та практичними завданнями. Упродовж багатьох століть туризм відігравав велику роль у житті людини, виступаючи насамперед як форма активного відпочинку і спосіб пізнання людиною навколишнього світу. У другій половині ХХ століття значення туризму розширилося до рівня виконання економічних функцій. У зв'язку зі стрімким збільшенням туристичних потоків виникає новий вид господарської діяльності, метою якої є задоволення потреб рекреантів і туристів. «За даними Всесвітньої туристичної організації (UNWTO), у сфері туризму зайнято понад 250 млн. осіб (кожний десятий працівник у світі). На його частку припадає 7 % загального обсягу інвестицій, 11 % світових споживчих витрат, 5 % всіх податкових надходжень і 1/3 світової торгівлі послугами. Обсяг доходів від міжнародного туризму складає понад 700 млрд. дол. США. За прогнозами фахівців ХХІ століття буде століттям туризму» [1].

У багатьох країнах світу туризм визначено є напрямком розвитку національної економіки: туристична діяльність є основним джерелом доходів населення. Туризм здійснює великий вплив на такі ключові сектори господарства, як транспорт і зв'язок, торгівля, будівництво, сільське господарство, виробництво товарів народного споживання та багато інших (всього близько 50) виступаючи каталізатором соціально-економічного