

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

технологій. Такий підхід обумовлений не тільки необхідністю прискорення виробництва нових товарів і послуг, але і більш глибокими тенденціями скорочення всього життєвого циклу продукції і послуг. Труднощі реалізації такого шляху пов'язані перш за все з використанням інноваційних технологій менеджменту, які раніше не існували і навіть не заохочувалися. Тобто, прискореного розвитку науковомісної промисловості можна добитися тільки на інноваційному шляху розвитку, який, окрім інвестицій, вимагає створення нових ринкових інститутів і механізмів, що поєднують комплексним поняттям інноваційної інфраструктури.

Висновки. При переході до інноваційної моделі розвитку, особливо у інноваційному підприємстві, необхідно вжити заходів, які дозволили б узгодити якість наукової праці з величиною заробітної плати. Тут доцільно скористатися досвідом високорозвинутих країн світу. Так, доходи працівників венчурних компаній Японії у 2—3 рази перевищують заробітну плату на інших фірмах. Таким бізнесом найчастіше займаються вчені-спеціалісти високої кваліфікації. Знято обмеження на максимальний рівень заробітної плати творчим працівникам, адже вони є генераторами наукових ідей і розробок, від яких у першу чергу залежить технічний рівень виробництва. Необхідно встановлювати і високу винагороду працівникам, які втілюють науково-технічні розробки в конкретні справи і патенти. Так, зіставлення загальної суми виплачених премій за раціоналізаторські пропозиції з прибутками, які було отримано за рахунок їх впровадження, показує, що вони відносяться як 1: 6 у Швейцарії, 1: 8 у США, 1:10 у ФРН. У країнах Заходу дуже поширеною є думка про те, що не прибуток повинен бути узагальнюючим показником діяльності венчурних організацій, основна мета яких — нововведення. Оплачуватись повинна праця у венчурних організаціях залежно від якісної складової, об'єктивним критерієм якої є підсумок незалежної експертизи, патент або авторське свідоцтво, а також загальна компетенція працівників та їхні потенційні можливості.

СПИСОК ДЖЕРЕЛ:

1. Стратегія інноваційної діяльності машинобудівних підприємств: особливості формування, реалізації та оцінювання : монограф. / Кузьмін О. Є., Князь С. В., Шпак Н. О., Малиновський Ю. В. – Львів : Видавництво ДП «Видавничий дім «Укрпол», 2009 р. – 198 с.
2. Статистичний щорічник України за 2009 рік / За ред. Осауленко О.Г. – К. : Держкомітет статистики України, 2010. – 566 с.
3. Статистичний щорічник України за 2008 рік / За ред. Осауленко О.Г. – К. : Держкомітет статистики України, 2009. – 566 с.
4. Статистичний щорічник України за 2007 рік / За ред. Осауленко О.Г. – К. : Держкомітет статистики України, 2008. – 571 с.
5. Статистичний щорічник України за 2010 рік / За ред. Осауленко О.Г. ; Відп. за вип. Н.П. Павленко. – К. : Державна служба статистики України, 2010. – 559 с.
6. Статистичний щорічник України за 2010 рік / За ред. Осауленко О.Г. ; Відп. за вип. Н.П. Павленко. – К. : Державна служба статистики України, 2010. – 561 с.
7. Інноваційний розвиток економіки: модель, система управління, державна політика / [За ред. Л.І. Федулової]. — К.: "Основа", 2005. — 552 с.
8. Потенціал національної промисловості: цілі та механізми ефективного розвитку / [Кіндзерський Ю.В., Якубовський М.М., Галиця І.О. та ін.]; за ред. канд. екон. наук Ю.В.Кіндзерського ; НАН України ; Ін-т екон. та прогноз. - К., 2009. - 928 с.

РЕЗЮМЕ

Досліджено рейтинги України за 12 складовими Глобального індексу конкурентоспроможності, враховуючи інноваційну складову. Визначено основні аспекти формування ефективної інноваційної системи підприємств в сучасних умовах господарювання. Встановлено недоліки системи трансферу технологій підприємств. Запропоновано заходи щодо підвищення ефективності інноваційної діяльності підприємств та забезпечення їх інноваційного розвитку.

Ключові слова: трансфер технологій, інновація, індекс конкурентоспроможності, інноваційний розвиток, активність, ефективність.

РЕЗЮМЕ

Исследованы рейтинги Украины по 12 составляющим Глобального индекса конкурентоспособности, учитывая инновационную составляющую. Определены основные аспекты формирования эффективной инновационной системы предприятий в современных условиях ведения хозяйства. Установлены недостатки системы трансфера технологий предприятий. Предложены мероприятия относительно повышения эффективности инновационной деятельности предприятий и обеспечения их инновационного развития.

Ключевые слова: трансфер технологий, инновация, индекс конкурентоспособности, инновационное развитие, активность, эффективность.

SUMMARY

Ratings of Ukraine according to 12 pillars of the Global Competitiveness Index, including innovations are searched. The main aspects of the efficient enterprises' innovation system are determined. Enterprises' technology transfer system drawbacks are found out. Efficient approaches to the enterprises' innovative activity efficiency stimulation and their innovative development supporting are proposed.

Keywords: technology transfer, innovation, competitiveness index, innovative development, efficient, efficiency.

ОЦІНКА ДИНАМІКИ РОЗВИТКУ СВІТОВОГО РИНКУ ХІМІЧНОЇ ПРОДУКЦІЇ

Гладких Д.Е., здобувач кафедри «Міжнародна економіка» Донецького Національного Університету

У силу основних якісних характеристик хімічної галузі, що включають затребуваність продукції, ступінь її диверсифікованості і технологічної розмаїтості, інвестиційну привабливість і ефективність, свідчить про те, що в постіндустріальній економіці динамічний розвиток хімічної промисловості являє собою не просто важливий, а один із системних факторів розвитку економічної системи в цілому.

За останні п'ятдесят років хімічна промисловість розвинутих країн пройшла дві хвилі радикальної модернізації. Перша – шістдесяті – середина сімдесятих років ХХ століття – пов'язана з переходом галузі на нафтову сировину, ростом попиту і темпів виробництва великотоннажних синтетичних матеріалів (пластмас, синтетичних каучуків, хімічних і синтетичних волокон), що спричинило значну зміну технології і продуктової структури галузі.

Початок другої хвилі модернізації відноситься до середини 90-х років, коли став формуватися постіндустріальний промисловий уклад. Глобалізація і нові умови міжнародного поділу праці спричинили за собою зміну географічної карти галузі і появу нових форм міжнародного співробітництва. Динамічне відновлення продукції і технології, перетворення інноваційної активності в один з основних факторів конкурентоздатності, необхідність формувати й утримувати стійку ринкову нішу спонукували великі хімічні компанії до перманентної реструктуризації виробництва. Затребуваність хімії як міждисциплінарної і міжгалузевої науки, диверсифікований попит на продукцію хімічної промисловості (Рис.1) розсунули рамки галузі й обумовили формування складного хімічного кластера (Chemistry Division), пов'язаного з основними мегатрендами сучасного розвитку: ресурсозбереження, використання поновлюваних видів сировини і джерел енергії, зниження техногенного навантаження на навколишнє середовище, вирішування проблем продовольчого забезпечення й охорони здоров'я.

**ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ:
РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

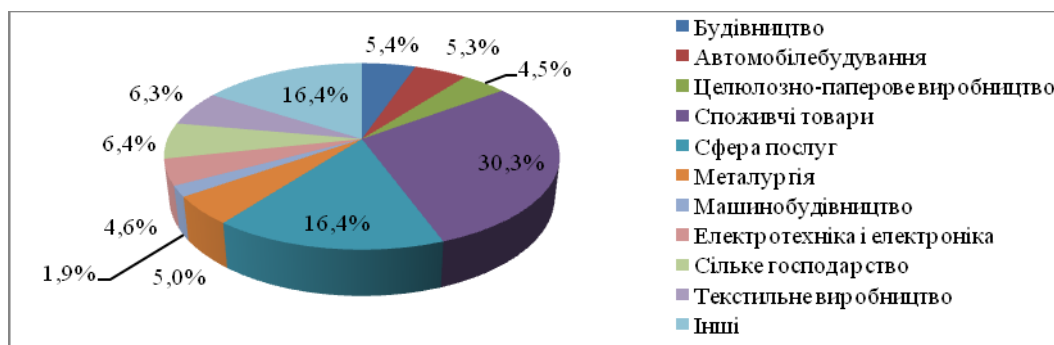


Рис.1 Структура споживання хімічної продукції, 2010 р. [1]

У практично універсальній структурі виробництва розвинутих країн на долю хімічної промисловості приходить від 12 % (США) до 16 % (Німеччина) вартості продукції обробної промисловості. [2] За капіталовкладенням на одного співробітника галузь займає перше місце серед галузей обробної промисловості, а по доданій вартості уступає лише фармацевтиці. Якщо взяти до уваги, що по міжнародній класифікації фармацевтика включена в хімічну промисловість, то очевидна перевага останньої по кожному з цих параметрів.

Світовий ринок мінеральних добрив в останні десятиліття розвивався високими темпами, чому сприяв ріст світової економіки в цілому і сільського господарства зокрема. У результаті менш чим за 30 років його обсяг збільшився практично в 5 разів і досягає більш 80 млрд. доларів при стабільних середніх багаторічних значеннях темпів приросту порядку 3% у рік.

До ключових факторів, що визначають ріст споживання добрив у світі, можна віднести наступні:

1) Ріст чисельності світового населення веде до збільшення попиту на основні продукти харчування при одночасному скороченні ресурсу вільних світових посівних площ у розрахунку на людину, що обумовлює необхідність інтенсифікації сільського господарства, розробки і впровадження нових технологій. У результаті ростуть потреби сільгоспвиробників у мінеральних добривах, а також змінюються їхні якісні характеристики.

2) В останні роки складні кліматичні умови негативно позначилися на врожаї сільськогосподарських культур у більшості ведучих країн-виробників і привели до зниження світових запасів зернових, що у свою чергу привело до росту попиту на мінеральні добрива.

3) Збільшення доходів на душу населення в країнах з розвинутою економікою веде до поліпшення раціону харчування. Відбувається ріст споживання продукції тваринництва, зокрема, м'яса і молочних продуктів, що вимагає виробництва додаткових обсягів продукції рослинництва, і, як наслідок, веде до збільшення попиту на мінеральні добрива.

4) Підвищення попиту на біопаливо (біоетанол, біодізель) відповідно спричиняє додатковий попит на сільгосппродукцію технічного призначення і на добрива.

Незважаючи на стрімкий розвиток ринку мінеральних добрив, глобальна економічна криза значно відбилася на ньому. Так, у 2009 році, другий рік підряд, світове виробництво живильних речовин перевищувало продажі і споживання, що привело до росту матеріальних запасів у виробників. Попит на добрива відновився в середині 2009 року в більшості країн-споживачів, однак, продажі і виробництво опустилися на безпрецедентно низький рівень за останнє десятиліття через важливі зміни в системі розподілу надлишкових обсягів. Спад у виробництві в основному торкнувся калійних і фосфорних добрив, у той час як у галузі виробництва азотних добрив спостерігався невеликий ріст. Світове виробництво виросло за рахунок основних регіонів-експортерів, але ріст виявився невеликим у порівнянні з попередніми роками.

Світове споживання поживних речовин у 2009 році скоротилося на 8%, до 194 млн. тонн, що є самим низьким рівнем з 2003 року. У секторі азотних добрив виробництво аміаку залишалося досить стійким, у теж час виробництво карбаміду незначно виросло, через збільшеної частки останнього в змішаних азотних добривах. Виробництво фосфатної руди скоротилося на 7%, а виробництво поташу на 40%.

Після кризи 2008-2009 років світова галузь мінеральних добрив характеризується відновленням світового попиту (Рис. 2), а по деяких продуктах – приростом у порівнянні з докризовим рівнем, що позитивно позначилося як на обсягах виробництва, так і на продажах мінеральних добрив. За прогнозами до 2015 року буде спостерігатися тенденція росту світового попиту на усі види мінеральних добрив.

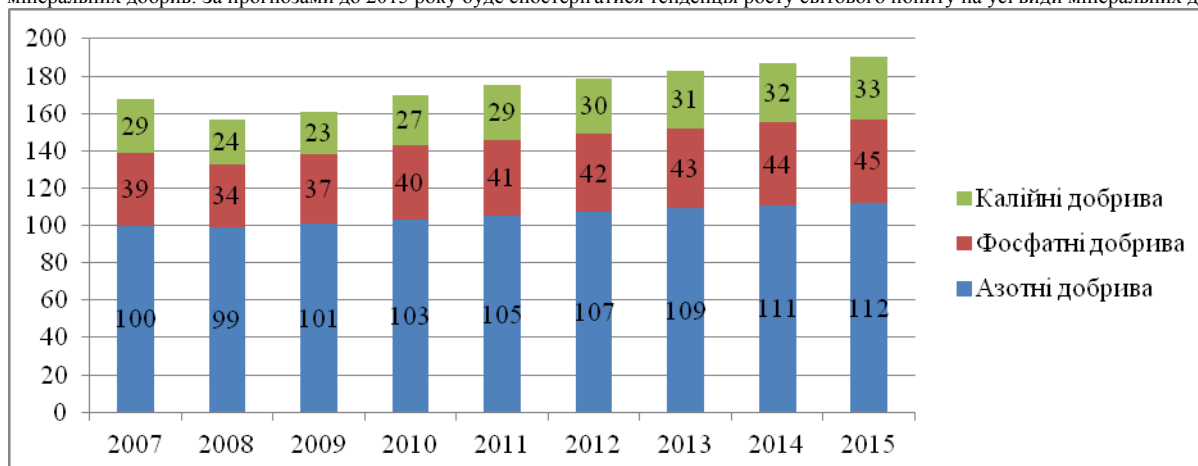


Рис. 2 Динаміка світового попиту на мінеральні добрива (у млн. живильних речовин) [3]

Попит на мінеральні добрива збільшувався практично у всіх регіонах світу, крім Східної Європи і Центральної Азії, де він залишався стабільним, і Західної Азії, де він скоротився на 3%. Випереджальними темпами він ріс у країнах Північної (10%) і Південної (12%) Америки, Південної Азії (4,5%) і Західної і Центральної Європи (5,2%), у порівнянні з більш низькими темпами в країнах Африки (3,4%). У цілому загальносвітове споживання мінеральних добрив у 2011 році зросло на 5%.

За прогнозами Міжнародної асоціації виробників мінеральних добрив (IFA) у найближчій перспективі пропозиція азотовмісних продуктів, карбаміду і фосфорної кислоти на світовому ринку буде зростати випереджальними темпами в порівнянні з попитом, що веде до зростаючого дисбалансу між їх пропозицією та попитом і може негативно позначитися на цінах.

**ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ:
РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

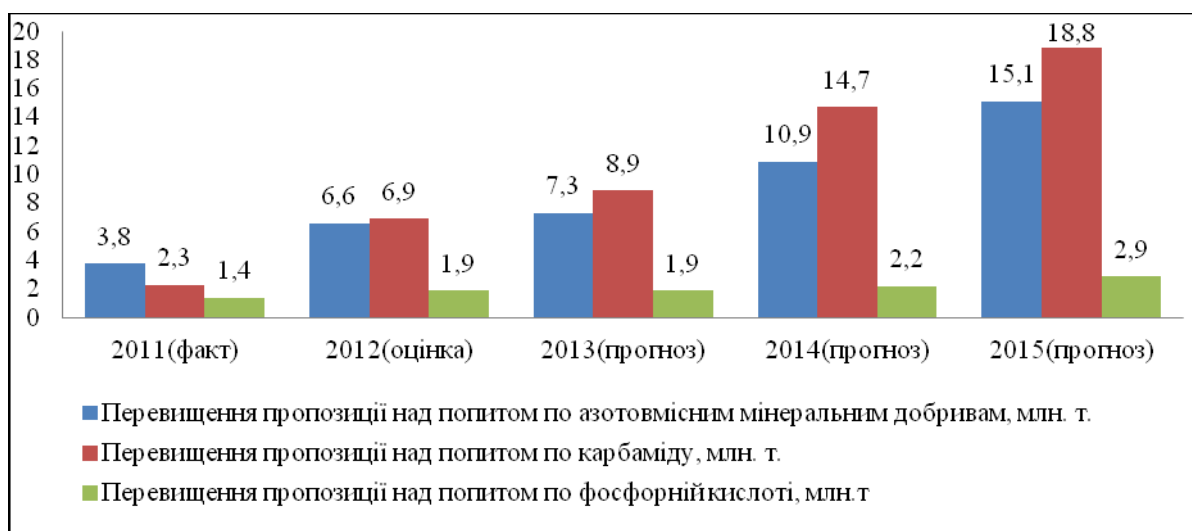


Рис.3. Прогноз балансу ринку між попитом та пропозицією основних видів добрив, млн.т. [3]

На загальному позитивному фоні можливий прояв лімітуючі факторів для ринку мінеральних добрив. У їхньому числі – ріст цін на сировину і дефіцит природного газу. Історично ця проблема постає перед Індією, Індонезією, Аргентиною і Венесуелою, але в останні роки з нею стикаються все нові країни, що виробляють дуже значні обсяги азотних добрив – Китай, Пакистан, Тринідад і Тобаго, Бангладеш. У результаті, уже з середини 2010 року намітився дефіцит аміаку і карбаміду. У 2011 році до проблеми сировини й енергії додалися збільшення податку на експорт азотних і фосфатних добрив з Китаю і політичні події в Африці. У цих умовах у вигідному положенні знаходяться США – один з найбільших виробників аміаку і карбаміду – де, по оцінках IFA, ціни на газ у майбутні п'ять років будуть істотно нижче, ніж у Європі і Китаї. Ця цінова перевага може привести до відновлення законсервованих, збільшенню завантаження діючих виробничих потужностей і визначеному перегрупуванню сил на ринку добрив, насамперед азотних.

Фармацевтична промисловість - одна з найскладніших галузей хімічної індустрії, що відрізняється великою кількістю підгалузей, високим рівнем НДДКР і величезними капітальними витратами. Продукція сучасної фармацевтичної промисловості набуває все більшого значення для охорони здоров'я постійно зростаючого населення планети. Для галузі характерні стійкі, високі темпи зростання виробництва і прибутку, причому зростання попиту на лікарські препарати в світі і в окремих країнах практично не залежить від підйомів або спадів в економіці. Фармацевтична галузь виступає в даний час як один з важливих секторів світової економіки, який серйозно впливає на стан справ у суміжних сферах: охороні здоров'я, страховому бізнесі, фінансах і т.д. При цьому зростаюча наукоємність фармацевтичного виробництва забезпечує тісну розв'язку міжгалузевих зв'язків з багатьма галузями промисловості, такими як нафтохімія, біотехнології та військово-промисловим комплексом.

В умовах глобалізації світової економіки фармацевтична індустрія зазнає якісних змін внаслідок великих геополітичних процесів, що трансформують масштаб ринків збуту продукції галузі, які ліквідують анклавні країн і регіонів, відокремлені від світової патентної системи, що спонукають до уніфікації клінічних методик дослідження в процесі створення лікарських засобів.

Фармацевтичний ринок перейшов у третє тисячоліття як могутній промисловий сектор, що входить у п'ятірку найбільш прибуткових галузей світової економіки. Так, за останні десять років фармацевтичний ринок демонстрував зростання. Його обсяг збільшився з 503 млрд. дол США в 2003 році до 956 млрд. дол США в 2011 році. В умовах світової кризи, ринок лікарських засобів продовжував зростати (рис. 4).

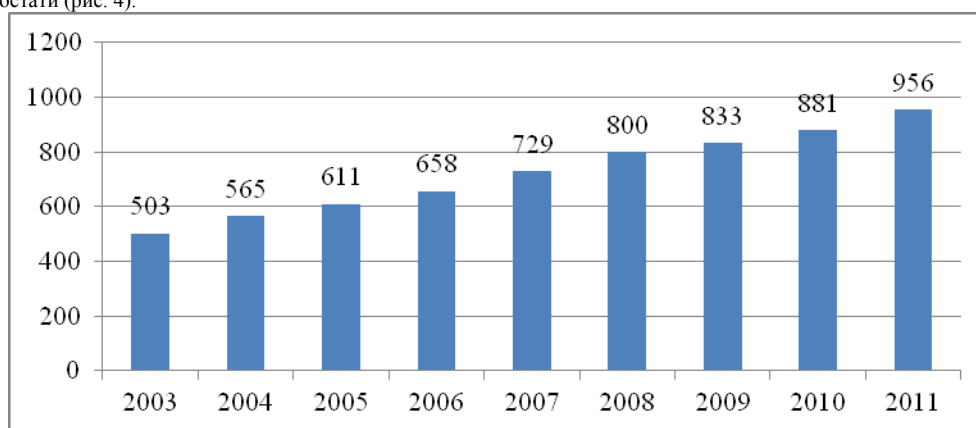


Рис 4. Ринок лікарських засобів 2003-2011, млрд. дол США [4]

За даними IMS Health, до 2015 року обсяг світового фармацевтичного ринку складе приблизно 1,1 трлн дол. При цьому сукупний середньорічний темп росту в найближчі 5 років буде знижуватися - до рівня 3-6% проти 6,2% у 2006-2010 р. Серед головних факторів розвитку світового фармацевтичного ринку важливо відзначити скорочення витрат на лікарські засоби у США, закінчення термінів патентного захисту цілої низки препаратів на розвинутих фармацевтичних ринках, зростання попиту на лікарські засоби на фармринках, що швидко розвиваються.

В останні роки світовий фармацевтичний ринок розвивався менш інтенсивно - мало місце уповільнення темпів зростання ринку - з 9 % у 2003 році до 4,5% в 2011 році. Головними чинниками зниження темпів зростання ринку стали: зсув споживання в бік більш дешевих непатентованих лікарських препаратів; урядові заходи, спрямовані на зниження бюджетних витрат на охорону здоров'я; посилення конкуренції серед виробників генеричних препаратів.

Лідерами світового фармацевтичного ринку є США, на частку яких припадає 26% продажів, на другому місці знаходиться ЄС з часткою 15%, третє місце займає Японія - 10%. В цілому на ці три ринки припадає 51% світового фармринку. Однак, основним «джерелом» зростання фармацевтичного ринку в 2011р. були країни з швидко розвиваючою економікою, уряди яких витрачають значні кошти на розвиток охорони здоров'я. У минулому так звані країни «БРІК» продемонстрували найвищі темпи приросту фармацевтичного ринку, а

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

саме -Бразилія і Росія-18%, Китай-13%. За підсумками 2011 року США знаходиться на 1 місці серед провідних світових фармацевтичних ринків з об'ємом продажу-231,5 млрд.дол., далі слідує Японія(100,9 млрд.дол.) і Китай(40,4 млрд. дол.)(рис.5).

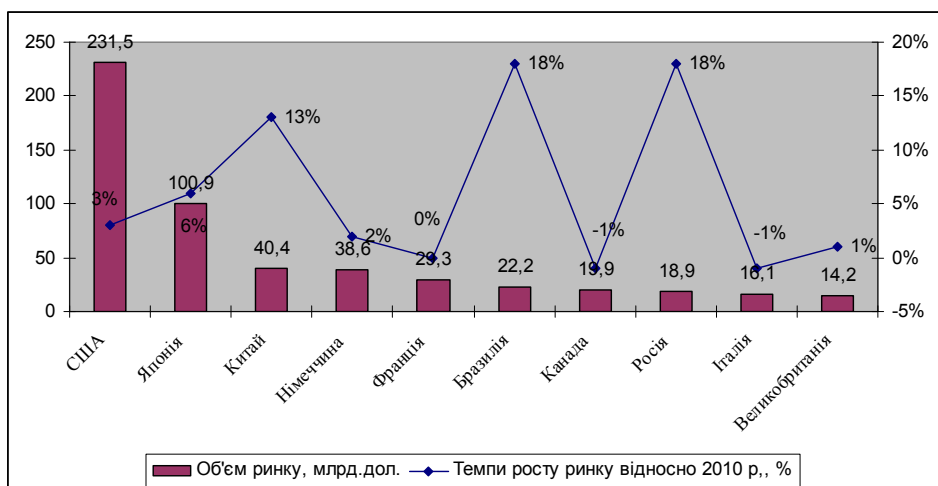


Рис.5. Провідні ринки фармацевтичної продукції за об'ємами продажів в 2011 р та темпи росту [5]

Щодо експорту фармацевтичної продукції, то на Європейський союз та 9 інших країн приходить 96,3% світового експорту. При цьому найбільшим експортером виступає саме Європейський союз з часткою 66,7%, з них на експорт поза країни ЄС припадає 27%, другу і третю позицію займають Швейцарія(10,8%) й США(9,7%) відповідно. Не дивлячись на те, що Японія є одним з найбільших виробників фармацевтичної продукції, її частка в світовому експорті складає всього 0,9%, що пов'язано з орієнтацією виробництва на внутрішній ринок.

Оскільки жодна з країн світу не виробляє повністю всієї номенклатури ліків, необхідних для проведення лікувально-профілактичних заходів, тому певний відсоток імпорту присутній на фармацевтичних ринках усіх країн світу. Найбільшим імпортерами в 2011 році є ЄС(52,3% від світового імпорту), США(13,9%), Швейцарія(4%), Японія(3,7%), на інші країни світу приходить 29,8% всього імпорту.

За даними Євростату, фармацевтична промисловість є безперечним лідером серед інших високотехнологічних галузей у світі за показником створення валової доданої вартості на одну зайняту особу. Крім того, на фармацевтичне виробництво припадає близько 19 % усіх витрат на НДДКР у світі.

Створення інноваційних продуктів у фармацевтичній промисловості є довготривалим та ризиковим процесом, який вимагає значних інвестицій на всіх етапах розвитку нового продукту. Так, виходу на ринок одного інноваційного фармацевтичного продукту передусім 12-13 років досліджень та розробок, а вартість розробки однієї хімічної або біологічної субстанції становить близько 1 млрд. євро. Крім того, лише 1-2 з 10 тисяч субстанцій, синтезованих у лабораторіях, успішно проходять усі стадії випробувань та виходять на фармацевтичний ринок у вигляді готових фармацевтичних препаратів.

За підсумками 2011 р. провідним виробником на світовому фармацевтичному ринку була американська компанія «Pfizer» з обсягом продажів 56,527 млн. дол. У десятку провідних фармацевтичних компаній входять ще 3 компанії із США («Merck & Co», JOHNSON & JOHNSON, Abbott), 2- зі Швейцарії (Novartis,Roche), Astrazeneca і Glaxosmithkline –підприємства, які представляють Великобританію, Sanofi-Францію, Teva-Ізраїль.

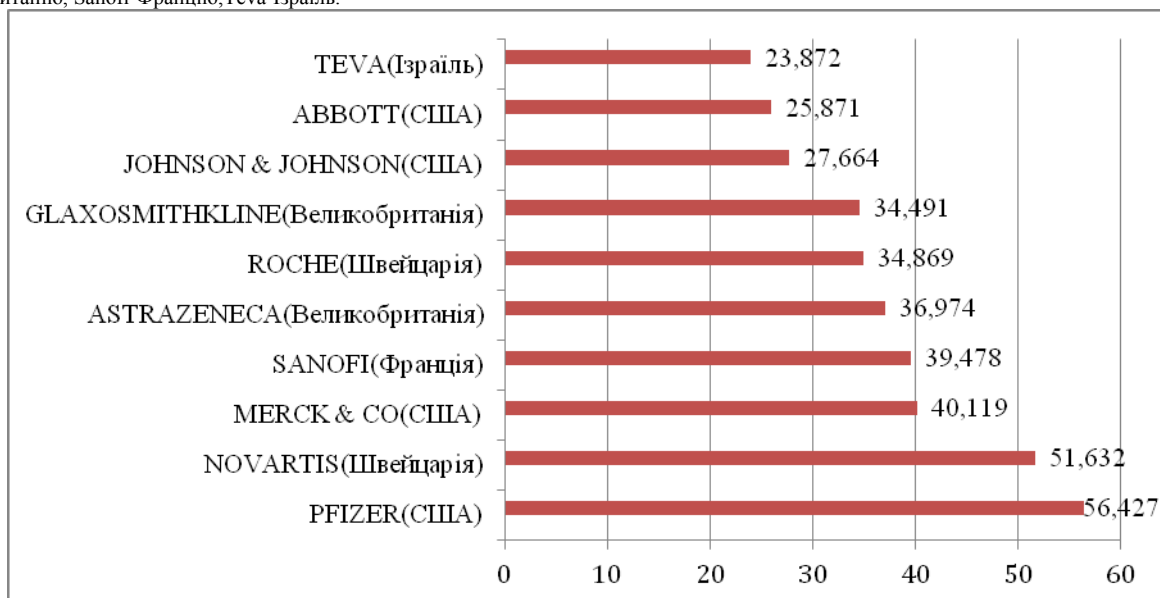


Рис.6. Топ- 10 світових фармацевтичних компаній світу за обсягами продажів лікарських засобів(млрд.дол.) в 2011 році. [6]

Найбільший річний приріст продемонстрували такі виробники, як «Novartis», «Abbott». Падіння продажів спостерігалось у компаній «Merck & Co», «GlaxoSmithKline», «Roche». Сумарний обсяг реалізації провідних фармацевтичних фірм склав 471,3 млрд. дол, або 53,6% від загального обсягу світового фармацевтичного ринку.

«Pfizer» і «Merck & Co.» після поглинань можна назвати абсолютно новими компаніями. Так, 16 жовтня 2009 року перша з них закінчила поглинання «Wyeth», яка стала для неї третім придбанням за останнє десятиліття. Щорічний обсяг продажів 9 препаратів, які належать «Pfizer», складає понад 1 млрд. дол.США. Поглинання компанією «Merck & Co.» за 41 млрд дол. США «Schering-Plough», завершилася 3 листопада 2009 року, в результаті призвело до формування якісно нового фармацевтичного гіганта. За рахунок цього

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

«Merck & Co.» посіла третє місце, обійшовши «Sanofi» в рейтингу топ-компаній в 2011 році.

Серед терапевтичних класів лікарських засобів лідером за обсягом продажів в 2011р. як і раніше була група онкологічних препаратів, річний приріст якої становив 6,7%, замикає десятку група противірусних засобів. За річним приростом продажів лідували аутоімунні препарати (14,7%). Падіння продажів спостерігалось лише в групі противірусних препаратів (-6,5%). Сумарний обсяг реалізації провідних терапевтичних груп ліків склав 299,1 млрд. дол. або 34,2% від загального обсягу світового фармацевтичного ринку. За даними дослідницького агентства «IMS Health», в 2011р. лідером продажів у вартісному вираженні став препарат «Lipitor» (компанії «Pfizer») з річним обсягом реалізації 12,7 млрд. дол., а найбільший приріст продажів (19,7%) до 5,7 млрд. продемонстрував препарат «Humira». Сумарний обсяг реалізації десяти провідних препаратів в 2011 р. оцінюється в 75,8 млрд. дол. або 8,7% від загального обсягу світового фармацевтичного ринку. [7]

Дослідницька компанія IMS Health прогнозує такі тенденції розвитку світового фармацевтичного ринку в найближчий період:

1. Подальше скорочення частки брендованої продукції.

Високі витрати населення розвинутих країн на придбання брендovаних препаратів будуть нівелюватися закінченням термінів їх патентної ексклюзивності. У результаті обсяг продажів брендovаної продукції до 2015 р., за прогнозами IMS, буде нижчим від рівня 2010 р. Уже за період 2005-2010 р. частка брендovаних препаратів у загальному обсязі світового фармацевтичного ринку знизилася з 70% до 64%, а до 2015 р. складе приблизно 53%.

2. Безпрецедентна кількість патентів на оригінальні препарати, які закінчуються, принесуть т.зв. "патентні дивіденди" на розвинуті фармринки.

До 2015 р. патенти на брендovanу продукцію, яким вийшов термін, принесуть 98 млрд дол. чистої економії споживачам у розвинутих країнах. Для порівняння: за попередні 5 років ця економія склала 54 млрд дол. Фармацевтичний ринок США зіштовхнеться з проблемою генеричної експансії, у той час як Японія збереже найменшу частку дженериків, незважаючи на проведену політику з кращого призначення лікарями генеричних препаратів.

3. Поява принципово нових видів лікування.

Виведення нових препаратів створить принципово нові можливості медикаментозного впливу, забезпечивши при цьому вищу якість життя пацієнтів. Серед них - засоби для лікування розсіяного склерозу, більш ефективні та зручні в застосуванні; препарати для терапії метастатичної меланоми, здатні підвищити рівень виживання; перша вакцина проти раку простати - прорив у галузі персоналізованої медицини.

4. Фармринки, які швидко розвиваються, наблизяться до рівня США.

Очікується, що в найближчі 5 років обсяг фармацевтичних ринків, які швидко розвиваються, збільшиться вдвічі й складе 285-315 млрд дол. (проти 151 млрд дол. у 2010 р.). Цьому процесу сприятимуть значний економічний ріст і дії з боку урядів цих країн із забезпечення доступності медицини. За прогнозом IMS Health, до 2015 р. фармацевтичні ринки, які швидко розвиваються, стануть другим найбільшим географічним сегментом світового фармринку (після сумарного обсягу ринків таких країн, як Німеччина, Франція, Італія, Іспанія і Великобританія) і наблизяться до рівня США.

5. Політика в галузі охорони здоров'я визначить довгострокові перспективи розвитку світового фармринку.

Політичні рішення в галузі охорони здоров'я, прийняті у 2010 р., впливатимуть на подальший розвиток фармацевтичних ринків. Мова йде насамперед про заходи для підвищення доступності медичної допомоги в США, у результаті яких доступ до медичного страхування одержать близько 30 млн американців; про регулювання ціноутворення на ЛЗ у Китаї; політику зниження цін на інноваційні препарати, дженерики і препарати, не захищені патентами, в Іспанії й Італії; введення обов'язкового аналізу витрат на впровадження нових препаратів у Німеччині.

6. Швидкий розвиток біосимілярів при досить повільній адаптації їх на ринку. За прогнозами IMS Health, до 2015 р. річний обсяг продажів біосимілярів перевищить 2 млрд дол., що складе близько 1% від обсягу світового ринку. На фармацевтичному ринку США за період 2010-2014 р. препаратів цієї групи буде реалізовано на суму 311 млн дол.

Таким чином, світова фармацевтична промисловість та виробництво мінеральних добрив є одними з секторів хімічної промисловості, що найбільш динамічно розвиваються.

СПИСОК ДЖЕРЕЛ:

1. The European Chemical Industry in a worldwide perspective 2011. Facts and Figures. [Електронний ресурс]/офіційний сайт Європейського союзу хімічної промисловості.–Режим доступу: FF_2011/FF2011_Full%20Report_Chapter/
2. Cefic_FF%20Rapport%202011.pdf
3. Кудинова О. Стратегия модернизации химпрома развитых стран / О.Кудинова // The Chemical Journal. – 2011. – август. – С. 20-28.
4. Heffer P., Prud'homme M. Fertilizer Outlook 2012 - 2016, IFA [Електронний ресурс]/ офіційний сайт Міжнародної асоціації виробників добрив IFA. – Режим доступу: http://www2.gencat.cat/docs/DAR/DE_Departament/observatoris/DE02_Estadistiques_24statics/2012_NDW_fitxers/NDW_120720_2012_doha_ifa_summary.pdf
5. Total Unaudited and Audited Global Pharmaceutical Market, 2003 – 2011. IMS Health Market Prognosis, May 2012 [Електронний ресурс].– Режим доступу: http://www.imshealth.com/deployedfiles/imshealth/Global/Content/StaticFile/Top_Line_Data/Total_Market_2003-2011.pdf
6. Обзор рынка фармацевтики [Електронний ресурс].– Режим доступу: http://ar2011.phosagro.ru/business_review/market_review/
7. Top 20 Global Corporations, 2011, Total Audited Markets IMS Health Midas, December 2011 [Електронний ресурс].– Режим доступу: <http://www.imshealth.com>
8. Top 20 Global Products, 2011, Total Audited Markets IMS Health Midas, December 2011 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.imshealth.com/deployedfiles/ims/Global/Content/Corporate/Press%20Room/Top-ne%20Market%20Trends/Top_20_Global_Products.pdf

РЕЗЮМЕ

У статті проаналізовано динаміку розвитку світового ринку хімічної продукції на прикладі мінеральних добрив та фармацевтичної галузі.

Ключові слова: виробництво мінеральних добрив, фармацевтична галузь.

РЕЗЮМЕ

В статье проанализирована динамика развития мирового рынка химической продукции на примере минеральных удобрений и фармацевтической отрасли.

Ключевые слова: производство минеральных удобрений, фармацевтическая отрасль.

SUMMARY

The article analyzes the dynamics of the global market of chemical products on the example of fertilizers and pharmaceutical industry.

Keywords: fertilizers, pharmaceutical industry.