

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Любовна та ін. – К., 2010. – 61 с.

7. Мазур О. А. Технологічні парки України: стан та проблеми / О. А. Мазур, В. С. Шовкалюк // Технологічні парки. Світовий та український досвід. – К.: Прок-Бизнес, 2009. – 70 с.

8. Мазур О. А., Пустовойт С. В. Технологічні парки України: цифри, факти, проблеми / О. А. Мазур, С. В. Пустовойт // Наука та інновації. – 2013. - № 3.- С. 59-72 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://scinn.nas.gov.ua/arhiv/0313/Mazur.pdf>.

9. Федулова Л. І. Інноваційна економіка: підручник. / Л. І. Федулова. — К.: Либідь, 2006. — 480с.

УПРАВЛЕНИЕ УСТОЙЧИВЫМ РАЗВИТИЕМ РЕКРЕАЦИОННОГО СЕКТОРА НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Воробьева В.В., аспирант Донецкого национального университета (Украина)

Воробьева В.В. Управление стабильным развитием рекреационного сектора национальной экономики

Статья посвящена вопросам управления стабильным развитием рекреационного сектора национальной экономики. В статье раскрыты сущность рекреационного сектора и его значения для национальной экономики в процессе восстановления трудовых ресурсов. Проведена оценка состояния рекреационного сектора Украины по ключевым составляющим, выявлены проблемы его устойчивого развития, которые имеют непосредственное воздействие на социально-экономическое положение Украины. Сформулированы приоритеты государственной стратегии развития курортно-рекреационного хозяйства и приведены меры по улучшению деятельности санаторно-курортных учреждений Украины. В качестве действенного метода управления устойчивым развитием рекреационного сектора национальной экономики предложен программно-целевой метод. Разработана схема целевой программы развития рекреационного сектора национальной экономики.

Ключевые слова: рекреационный сектор, стабильное развитие, национальная экономика, управление, санаторно-курортные и оздоровительные заведения, целевые программы.

Воробьева В.В. Управление устойчивым развитием рекреационного сектора национальной экономики

Статья посвящена вопросам управления устойчивым развитием рекреационного сектора национальной экономики. В статье раскрыта сущность рекреационного сектора и его значение для национальной экономики в процессе восстановления трудовых ресурсов. Проведена оценка состояния рекреационного сектора Украины по ключевым составляющим, выявлены проблемы его устойчивого развития, которые имеют непосредственное воздействие на социально-экономическое положение Украины. Сформулированы приоритеты государственной стратегии развития курортно-рекреационного хозяйства и приведены меры по улучшению деятельности санаторно-курортных учреждений Украины. В качестве действенного метода управления устойчивым развитием рекреационного сектора национальной экономики предложен программно-целевой метод. Разработана схема целевой программы развития рекреационного сектора национальной экономики.

Ключевые слова: рекреационный сектор, устойчивое развитие, национальная экономика, управление, санаторно-курортные и оздоровительные заведения, целевые программы.

Vorobyova V. Management of sustainable development of recreational sector of national economy

The article focuses on the management of sustainable development of recreational sector of national economy. The article reveals the essence of the recreational sector and its importance for the national economy in the process of recovery labor. Condition of recreational sector of Ukraine has been evaluated on key components; problems of its sustainable development were identified. The priorities of the government strategy of development resort and recreational sector were articulated and measures to improve the operation of sanatoriums in Ukraine were determined. As an effective method of managing sustainable development of recreational sector of the economy was suggested program-target method. A scheme of target program for the development of recreational sector of the national economy was proposed.

Keywords: recreational sector, sustainable development, national economics, management, resort and wellness establishments, targeted programs.

Постановка проблемы. В последние годы в Украине, которая имеет значительный рекреационный потенциал, наблюдается повышенный интерес ведущих ученых и специалистов к проблемам развития рекреации как высококорентабельного и социально-ориентированного сектора национальной экономики. Усиливается роль рекреационной сферы и ее составляющих в наращивании социально-экономического потенциала национальной экономики, создании благоприятных условий для удовлетворения материальных и рекреационных потребностей человека, повышения уровня жизни и благосостояния широких слоев населения. Все больше возрастает роль рекреации как сферы, нейтрализующей производственные стрессы, нервно-психические нагрузки, усталость от монотонного труда. Для регенерации сил и энергии человеку необходима смена условий и форм деятельности. Рекреация как одна из главных сфер продуктивного использования свободного времени человека – общественный, экономический и научный феномен, обусловила необходимость изучения понятийного аппарата рекреационной индустрии, определения ее социально-экономической сущности, места и роли в развитии общества.

Анализ последних исследований и публикаций. Исследования рекреационного сектора и его составляющих проводили такие ученые как: Амоша А., Багров М., Бережная И., Вельгош Н, Гуменюк Ю., Ефремов А., Живицкий А., Иванух Р., Мамутов В., Лобода М., Охрименко А., Преображенский В., Семеняк Н., Фоменко Н., Черчик Л. и другие. Анализ научных работ показывает, что основное внимание ученых уделяется разработке методологии оценки эффективности рекреационного природопользования. Признавая актуальность и большую теоретико-практическую значимость существующих исследований, следует отметить, что остаются открытыми и актуальными вопросы управления устойчивым развитием рекреационного сектора национальной экономики.

Целью статьи является выявление проблем функционирования рекреационного сектора национальной экономики и поиск действенных методов управления его устойчивым развитием.

Изложение основного материала. Рекреационный сектор является важнейшим элементом общественной жизни, который охватывает интересы населения, условия труда и быта, здоровья, отдыха, рационального использования внеурочного, в том числе и свободного времени путем оздоровительной, культурно-познавательной и спортивной деятельности и является пространством воспроизводства сил человека и его развития. Рекреационный сектор играет важную роль в организации и рационализации отдыха людей, влияет на процесс воспроизводства населения и недооценка его роли в системе национальной экономики может привести к нарушению социального баланса, экологической целостности и экономической значимости, то есть потере устойчивости.

Под устойчивым развитием следует понимать процесс трансформаций глобальных и национальных укладов на основе сбалансирования экономической, экологической и социальной составляющих путем широкомасштабного введения в хозяйственный оборот знаний, технологий и научно-технических разработок для повышения качества жизни нынешнего и будущих поколений. А основными компонентами устойчивого развития общества выступают экологическая целостность, экономическая эффективность и социальная справедливость [1].

Рекреационная индустрия определяется ресурсными возможностями, непосредственно влияющими на получение новых научных результатов и новых технологий, реализацию оздоровительных процедур и организацию надлежащего сервиса, подготовку и переподготовку кадров рекреационного производства. Поэтому рекреационный сектор следует рассматривать, с одной стороны, как совокупность природных ресурсов и технологий, а с другой – как способность к разработке, внедрению и передаче новых научных и

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

технологических достижений в лечении, обслуживании и отдыхе населения. Организационно-экономическое содержание рекреационного сектора заключается в его ресурсных и организационных возможностях, направленных на обеспечение населения эффективными оздоровительными услугами. Уровень развития рекреационного сектора и организационная структура определяются всей совокупностью ресурсов, с помощью которых будут решены проблемы оптимизации оздоровления [10; 11].

В условиях перехода к рыночной экономике рекреационный сектор испытывает значительные трансформации и становится полностью конкурентоспособной отраслью, своего рода катализатором экономического развития. Рекреационная сфера, которая производит услуги, связанные со сменой места нахождения, лечением и отдыха, по подсчетам специалистов станет двигателем национальных и мировой экономики в XXI веке; уже сегодня на эту сферу приходится десятая часть валового мирового продукта.

Быстрое развитие рекреационно-туристической сферы услуг в мире, начиная примерно с начала 80-х годов XX ст., демонстрирует тенденцию роста доходов от международных туристических прибытий. Сегодня мир переживает настоящий туристический бум. По данным ВТО, в 2013 г. должны осуществить путешествия более миллиарда людей в мире, удельный вес индустрии туризма составляет около 10 % мирового ВВП и 7 % общего объема мировых инвестиций. Для более чем 40 стран мира туристическая отрасль является основным источником поступлений в государственный бюджет (рис. 1) [2].

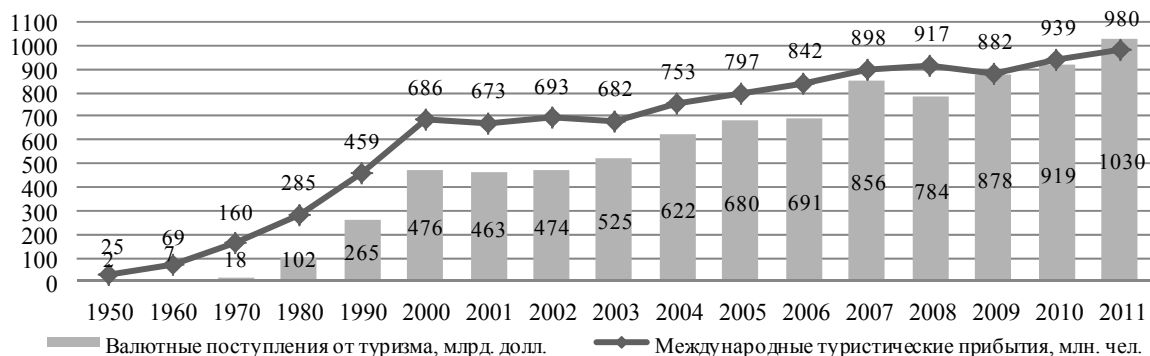


Рис. 1. Динамика международных туристических прибытий и валютных поступлений от мировой туристической отрасли, 1950-2011 гг.

К сожалению, Украина, имея огромный туристский потенциал, занимает 110 место в мире по уровню активности развития туристической индустрии, а доля в ВВП – до 3 % [6]. В тоже время санаторно-курортное дело в Украине является одним из древнейших видов рекреации. Отечественные климатические курорты хорошо известны и пользовались спросом, начиная с XIX в. [7].

В современных условиях рыночного хозяйствования в санаторно-курортном деле Украины происходят структурные изменения, связанные, в первую очередь, с организационно-управленческими аспектами, а именно: растет коммерциализация услуг данной сферы, увеличивается количество частных (или коллективной формы собственности) учреждений, увеличивается количество предложений санаторно-курортного отдыха [14].

Благоприятные климатические условия для сезонных видов отдыха сохраняются в Украине в течение 10-11 месяцев, что позволяет говорить о возможности практически круглогодичного функционирования заведений. Наиболее благоприятные климатические условия в горных районах Украины: карпатских и Крымских горах. Причем в Карпатах наиболее целесообразно развивать зимний отдых, в горах Крыма – летний, в Закарпатской области – круглогодичный [9].

Услуги санаторно-курортных учреждений в 2011 г. составили 45% от общего объема деятельности туристической отрасли Украины. На сегодня в Украине существует развитая сеть санаторно-курортных и оздоровительных учреждений, которая насчитывает более 3 тыс. субъектов, однако по данным Госслужбы статистики, в стране уменьшается количество санаторно-курортных и оздоровительных учреждений (табл. 1) [3].

Таблица 1

Год	Санатории и пансионаты с лечением		Санатории-профилактории		Дома и пансионаты отдыха		Базы и другие учреждения отдыха		Детские оздоровительные лагеря	
	всего	в них койко-мест, тыс.	всего	в них койко-мест, тыс.	всего	в них койко-мест, тыс.	всего	в них койко-мест, тыс.	всего	в них койко-мест, тыс.
1990	505	154	556	55	332	115	2213	302	15687	467
1995	551	159	517	43	294	83	1862	263	5884	256
2000	549	151	377	31	266	63	2037	247	7615	227
2005	524	145	291	23	321	65	2052	244	18366	236
2006	520	148	277	23	301	63	2012	243	18238	231
2007	523	143	269	21	302	64	1969	224	18363	226
2008	518	142	262	21	302	64	1950	232	18672	218
2009	513	141	252	21	296	62	1940	226	17379	198
2010	510	141	234	19	290	60	1948	228	17342	196
2011	508	141	224	19	280	58	1979	225	17703	194

Количество оздоровленных в период с 2003 по 2007 возрастало, а уже в начале 2008 г. – стало существенно снижаться. Это можно объяснить недостаточными финансовыми средствами у населения. Так за анализируемый период (2003-2011 гг.) количество оздоровленных уменьшилось на 234 тыс. чел. или в 0,926 раза, а с 2008 по 2011 гг. – на 650 тыс. чел. [4]

Причины сокращения учреждений данной сферы заключаются, прежде всего, в организационных недостатках управления, моральной и физической изношенности материально-технической базы, недостаточности финансирования, низкой конкурентоспособности хозрасчетных предприятий, поэтому более чем половина санаторно-курортных заведений Украины являются убыточными. Так в течение 2010/11 гг. работали только 84% санаторно-курортных и оздоровительных учреждений, 4% не работали из-за пребывания на капитальном ремонте, 7% – из-за отсутствия средства на эксплуатацию заведения, и 5% – по другим причинам [3].

Важным элементом рекреационной инфраструктуры выступают отели. Количество отелей с 2004 г. по 2010 г. постепенно возрастало и в 2010 г. составило 1731 отель, что на 461 отель больше, чем в 2006 г. (табл. 2) [3].

**ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ:
РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

Таблица 2

Отели и другие места для временного проживания в 2004-2010 гг.

Год	Количество предприятий отельного типа, ед.	Количество номеров, ед.	Жилая площадь всех номеров, тыс. м ²
2004	1 192	50 414	1 012,2
2005	1 232	51 686	1 072,4
2006	1 269	53 645	1 120,2
2007	1 420	62 165	1 313,6
2008	1 595	71 580	1 508,4
2009	1 684	76 019	1 624,6
2010	1 731	79 833	1 700,6

Не смотря на положительную динамику роста количества отелей, динамика туристических потоков за последнее десятилетие показывает, что украинцы все больше предпочитают ехать за границу. До 2005 года на украинском рынке преобладал внутренний туризм. Иностраннй туризм стабильно находится на уровне около 40 тыс. туристов в год (рис. 2) [3].



Рис. 2. Туристические потоки Украины, 2000-2012 гг.

Платежеспособные отечественные граждане предпочитают отдых и оздоровление в курортных заведениях зарубежных стран, которые по обеспечению бальнеологическими ресурсами не уступают отечественным, однако отечественные учреждения уступают зарубежным аналогам в плане комфортабельности пребывания, уровню обслуживания и другим факторам, влияющим на качество услуг. Большинство туристов (79,9%) посещают рекреационные ресурсы с целью проведения досуга, отдыха, спортивно-оздоровительного туризма, 12,8% – по служебным, деловым причинам, бизнесу и обучению, 5,2% – с целью лечения, 0,3% – специализированный туризм и 1,8% – по другим причинам. Причем следует отметить, что количество людей, которые путешествуют с целью оздоровления и лечения возросло. Среди граждан Украины, которые выезжали за границу порядка 93,8% путешествовали с целью досуга, отдыха, спортивно-оздоровительного туризма [4].

На сегодняшний день некоторые отечественные курорты коммерциализированы, однако качество услуг таких заведений сильно отстает от европейских, при этом цены являются завышенными. Для потребителей санаторно-курортного продукта наиболее сдерживающим фактором являются завышенные цены. Возможно, рост стоимости санаторно-курортных путевок является требованием времени, однако в соответствии с ним должно улучшаться и качество предоставления услуг в таких заведениях. Пока повышение цен приводит к уменьшению загрузки санаториев (в среднем 18-20% в год), но в большинстве не влияет на улучшение материально-технической базы и совершенствование качества предоставления услуг [13].

В связи с ухудшением экологических условий проживания, частыми стрессовыми ситуациями и просто старением организма все больше людей нуждается в лечении (часто профилактическом) в санаторно-курортных учреждениях. Однако, низкая платежеспособность отечественных граждан и зачастую завышенные цены на комплексный продукт (процедуры оздоровления, проживание, питание) в санаторно-курортных учреждениях не способствуют мощному развитию ни самих заведений, ни привлечению отдыхающих. Так, значительную долю в структуре расходов населения Украины составляют расходы на продукты питания (51%), содержание жилья (12%). Доля расходов на отдых и культуру составляет в среднем 2% (рис. 3), а примерно 2,66-2,75% своего общего дохода население тратит на здравоохранение [3].

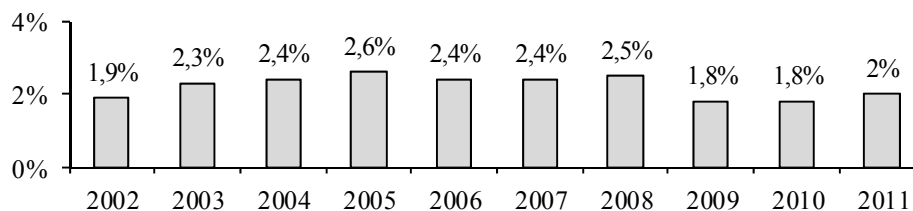


Рис. 3. Динамика изменения доли расходов населения Украины на отдых и культуру, %

Таким образом, можно сделать вывод, что население тратит примерно 4,5% своего дохода на использование рекреационных ресурсов (и данный показатель ежегодно возрастает), однако количество оздоровленных с каждым годом уменьшается, снижается также и количество рекреационных ресурсов. Это делает актуальным исследование рекреационных ресурсов и разработку путей улучшения их использования, что может привести к качественному улучшению демографического состояния населения Украины.

В то же время демографическая ситуация в стране с каждым годом ухудшается. Происходит сокращение населения Украины на фоне взрывного прироста населения в мире, также в стране растет смертность на фоне низкой рождаемости, ухудшается состояние здоровья взрослых и детей.

В 2011 г. численность населения мира достигла 7 млрд. человек и продолжает расти. При этом, как отмечается в докладе Генерального секретаря ООН «Мировые демографические тенденции» за 2011 г., этот рост носит неравномерный характер – свыше 90% прироста населения приходится на развивающиеся регионы мира, прежде всего – Африку и Азию. В то время как доля прироста населения в развитых странах резко сократилась и продолжает сокращаться по мере того, как все большее число развитых стран переживает процесс демографического спада. Подобные тенденции обуславливают дисбаланс в распределении населения, что все в большей степени влияет на

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

перспективы развития и возможность обеспечения долгосрочной стабильности [8]. К государствам с тенденцией снижения численности населения относятся и Украина (рис. 4). Так, по состоянию на 2012 г. в нашей стране проживает 45,5 млн. человек. В 2000 г. этот показатель равнялся 49,1 млн. человек. Таким образом, за период с 2000 по 2012 гг. население Украины сократилось на 3,7 млн. человек или на 7,46 % [3].



Рис. 4. Динамика численности населения Украины в 2000-2012 гг.

Кроме того, Украина входит в группу стран – мировых «лидеров» по темпам вымирания. Естественный прирост населения в 2012 г. составляет минус 3,5 человека на 1000 жителей. Отметим, что в эту группу стран входят государства Центральной и Восточной Европы, а также практически все европейские страны СНГ [8].

Также стоит рассмотреть распределение умершего населения по причинам смерти. Наиболее частыми причинами смерти населения Украины выступают болезни системы кровообращения, новообразования, внешние причины смерти, болезни органов пищеварения, болезни органов дыхания, а также некоторые инфекционные и паразитические болезни (табл. 3) [3].

Таблица 3

Распределение умерших по причинам смерти, тыс. чел.

Год	Всего умерших, тыс. чел.	из них от:					
		болезней системы кровообращения	ново-образований	внешних причин смерти	болезней органов пищеварения	болезней органов дыхания	некоторых инфекционных и паразитических болезней
2005	782	488,8	91,8	70,0	31,7	28,0	17,2
2006	758,1	480,8	90,4	64,6	30,2	24,7	16,3
2007	762,9	480,6	90,0	66,0	33,6	25,1	16,8
2008	754,5	480,1	89,0	61,4	35,2	23,3	17,3
2009	706,7	460,6	88,6	48,9	30,1	21,1	15,1
2010	698,2	465,1	88,8	44,0	26,8	19,5	14,6
2011	664,6	440,3	89,0	42,4	25,2	17,9	14,1

Данные таблицы 3 дают возможность сделать вывод о том, что большинство умерших по причине болезней системы кровообращения (от 62,5% до 66,6%), а меньшая часть – от некоторых инфекционных и паразитических болезней (2,09 - 2,29%). Уменьшается количество умерших от новообразований, однако доля умерших от данной причины с каждым годом возрастает (в 2005 г. – 11,74%, а в 2011 г. – 13,39%).

Учитывая сложившуюся ситуацию, увеличение количества заболеваний среди населения, неспособность большинства отечественных санаторно-курортных учреждений обеспечить надлежащее качество оздоровительных процедур и проживания, целесообразно способствовать развитию не крупных частных оздоровительно-курортных учреждений. В дальнейшем возможно расширение деятельности таких заведений и формирования национальных (региональных) сетей данной сферы.

Украина имеет мощные бальнеологические запасы, одни из крупнейших в Европе, среди которых наиболее ценными являются минеральные воды и лечебные грязи различных типов. Однако земля с такими ценными ресурсами, должным образом не охраняется, в результате чего часто наблюдается приватизация рекреационных территорий, их нецелевое использование. С целью предотвращения таких негативных тенденций должна быть разработана комплексная государственная программа развития санаторно-курортного дела и рекреационных территорий [9].

Формирование государственной стратегии развития курортно-рекреационного хозяйства Украины является актуальной проблемой в связи со следующими факторами:

- ✓ необходимостью массового оздоровления населения страны;
- ✓ обеспечение конструктивного взаимодействия органов государственной власти Украины и ее субъектов в отношении комплексного рационального использования природно-рекреационных ресурсов и его сохранение;
- ✓ курортно-рекреационные комплексы имеют большое национальное и международное значение: содействие социально-экономическому прогрессу и ускорению интеграции Украины в мировую экономическую систему.

Меры по улучшению деятельности санаторно-курортных учреждений должны предусматривать:

- совершенствование финансово-экономических механизмов поддержки;
- воспроизводство и рациональное использование природно-рекреационных ресурсов;
- возможно проведение разгосударствления и приватизации санаторно-курортных учреждений;
- содействие привлечению инвестиций в развитие соответствующей инфраструктуры;
- выход на международные рынки [5].

Сегодня перед Украиной стоит задача преодоления негативных последствий, вызванных резким обострением депрессивных явлений, происходит рост безработицы, ухудшение социально-экономического положения населения, возрастает число населенных пунктов и регионов, находящихся в кризисном состоянии. В этих условиях особое значение приобретают инструменты экономической политики, предназначенные для осуществления принципиальных структурных сдвигов в экономике страны в целом, отдельных регионов или населенных пунктов.

Одним из таких ключевых экономических инструментов является программно-целевой метод, условия применения которого (необходимость кардинального изменения неблагоприятных пропорций, структуры, тенденций развития экономики и социальной сферы, комплексность возникшей проблемы и т.д.) полностью соответствуют специфике развития экономики Украины и позволяют рассматривать

**ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ:
РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

его в качестве одного из основных методов осуществления качественных изменений социально-экономической ситуации как на государственном, так и на региональном и муниципальном уровнях.

Ориентация на устойчивое развитие рекреационного сектора национальной экономики предполагает решение каждой поставленной задачи в русле выделенных в ней направлений и с помощью намеченных механизмов. При формировании проекта целевой программы развития рекреационного сектора национальной экономики должны охватываться такие направления, как [12]:

1. рекреационно-туристическое природопользование, охрана и восстановление рекреационных ресурсов;
2. хозяйственное освоение территорий, изменение пропорций в размещении производительных сил, кластеризация немассовых форм туризма, формирование рекреационно-туристической системы на основе современной инфраструктуры;
3. финансирование запроектированных мероприятий;
4. совершенствование системы правового обеспечения и управления.

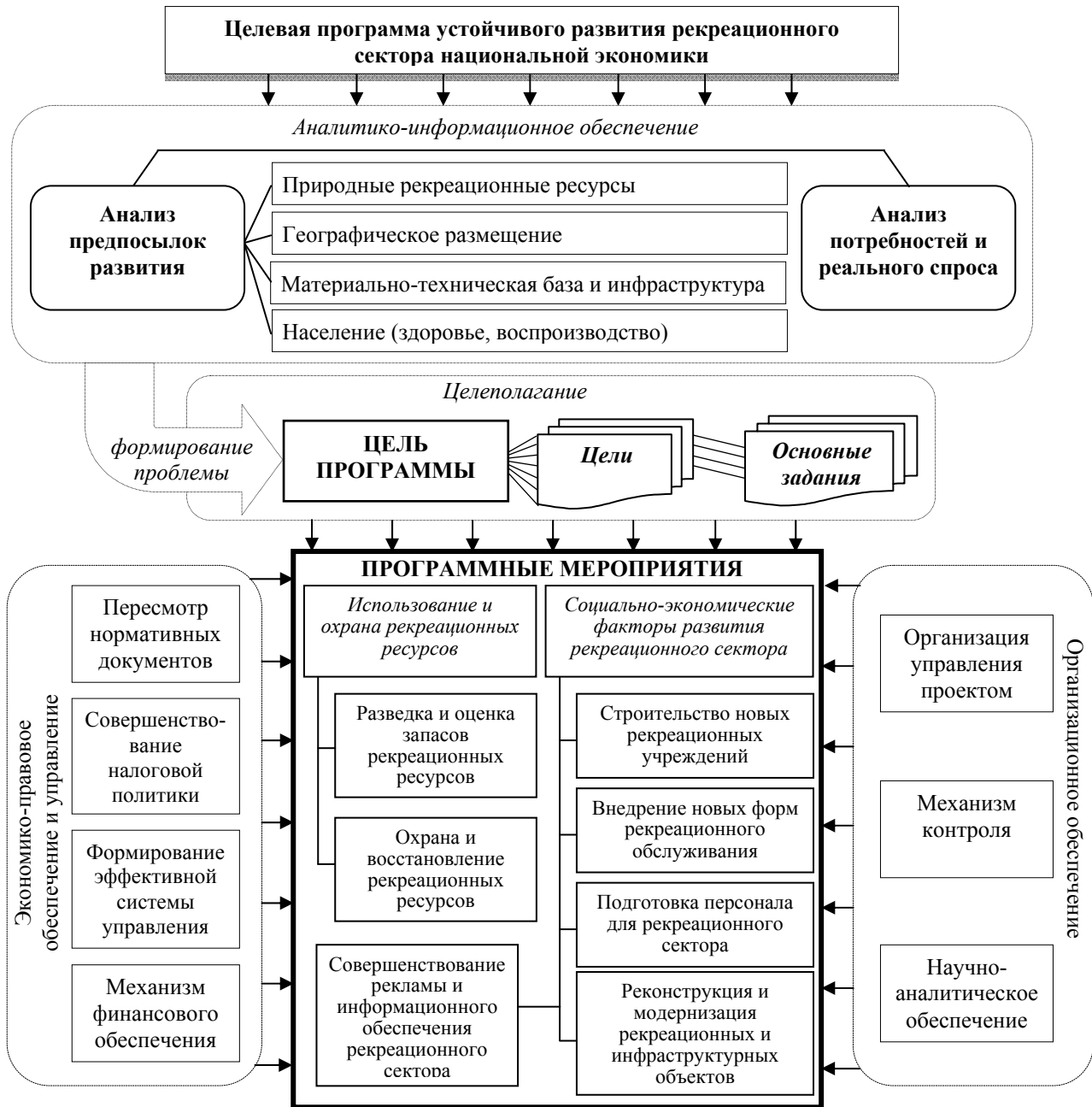


Рис. 5. Схема разработки целевой программы устойчивого развития рекреационного сектора национальной экономики

Обобщенную схему разработки и реализации целевой программы устойчивого развития рекреационного сектора национальной экономики нами показано на рис. 5.

Применение программно-целевого метода управления устойчивым развитием рекреационного сектора позволит наряду с достижением основной поставленной цели решать такие актуальные для рекреационного сектора задачи, как:

подготовка законодательных и нормативных актов системы управления, которые обеспечивали бы эффективное развитие рекреационного сектора;

- реорганизация материально-технической базы и рекреационной инфраструктуры;
- освоение новых рекреационных ресурсов, их охрана, эффективное использование и восстановление;
- внедрение новых форм рекреационного обслуживания;
- создание необходимых условий для подготовки и переподготовки высококвалифицированных кадров;
- определение направлений информационно-рекламной деятельности, маркетинга, методического обеспечения.

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Учитывая проблемы, которые должны быть решены в Украине, программно-целевой метод социально-экономического развития целесообразно использовать как эффективный инструмент предотвращения возможностей возникновения кризисных ситуаций в экономической и финансово-бюджетной системах, повышения конкурентоспособности, преодоление признаков потери устойчивости. Таким образом, в современных условиях особенно важной задачей является внедрение программно-целевого метода управления устойчивым развитием рекреационного сектора национальной экономики в условиях ограниченных финансовых ресурсов, поскольку акцент переносится из потребности в средствах на содержание государственных курортно-рекреационных учреждений, на поиск инструментария и механизма программирования конкурентоспособности и устойчивого развития.

Выводы. Украина обладает самыми разнообразными природно-рекреационными ресурсами, на базе которых функционируют санаторно-курортные учреждения. Однако функционирование данных учреждений нельзя назвать эффективным. Поэтому на сегодняшний день существует объективная необходимость в изменении приоритетов управления и приведение отрасли к европейским стандартам, что не может обойтись без участия государства. Рекреация как экономически выгодная сфера хозяйствования, имеет все основания занять в перспективе одно из ведущих мест в национальной экономике. Поэтому в настоящее время чрезвычайно важным является выбор оптимальной стратегии развития рекреационной индустрии и осуществление эффективной политики и ее практической реализации. Развитие рекреационной сферы должно опираться на новые механизмы хозяйствования, эффективные организационные структуры, экономическую свободу производства, что в условиях свободной конкуренции обеспечит насыщение рынка высококачественными услугами и будет способствовать экономическому росту страны, воспроизводству ее населения и улучшения экологической ситуации.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Акимов Т. Экономика устойчивого развития: Учебн. Пособие / Т. Акимов, Ю. Мосейкин. – М.: ЗАО «Экономика», 2009. – 430 с.
2. Всемирная туристическая организация // Электронный ресурс. Режим доступа. <http://www2.unwto.org/ru>
3. Государственная служба статистики Украины // Электронный ресурс. Режим доступа. <http://ukrstat.gov.ua/>
4. Государственное агентство Украины по туризму и курортам // Электронный ресурс. Режим доступа. <http://www.tourism.gov.ua>
5. Бекирова С.Э. Механизм регулирования развития рекреационного комплекса Украины / С.Э. Бекирова // Культура народов Причерноморья. – 2011. – № 216. – С.13-16.
6. Кислий В.М., Шевченко Г.М. Аналіз передумов формування ринку рекреаційних послуг в Україні / В.М. Кислий, Г.М. Шевченко // Механізм регулювання економіки, 2007. – № 2. – С. 27-36.
7. Курортні ресурси України. – К.: ЗАТ «Укрпрофоздоровниця», ТАМЕД, 1999. – 344 с.
8. Мировые демографические тенденции. Доклад Генерального секретаря ООН / Организация Объединенных Наций. – 2011. – 35 с.
9. Поколюдна М. М. Рекреаційна географія: навч. посібник / М. М. Поколюдна; Харк. нац. акад. міськ. госп-ва. – Х.: ХНАМГ, 2012. – 275 с.
10. Смаль І.В. Рекреация і туризм: короткий тлумачний словник термінів і понять / І.В. Смаль – Ніжин: Видавництво Ніжинського державного університету ім. М. Гоголя. – 2006. – 80 с.
11. Теоретические основы рекреационной географии. / Ред. В. С. Преображенский. – М.: Наука, 1975. – 224 с.
12. Харічков С. К., Дишловий І. М., Нездоймінов С. Г. Регіональна парадигма цільової програми розвитку рекреації та туризму / С. К. Харічков, І. М. Дишловий, С. Г. Нездоймінов // Маркетинг і менеджмент інновацій, 2011. – № 2. – С. 221-230.
13. Циганюк Н.С. Проблеми розвитку рекреаційних регіонів України / Н.С. Циганюк // Электронный ресурс. Економічний форум. – 2011. – № 2. // Режим доступа. http://archive.nbuv.gov.ua/portal/Soc_Gum/Ekfor/2011_2/30.pdf.
14. Цьохла С. Ю. Трансформація рекреаційної діяльності та розвиток ринку курортно-рекреаційних послуг (методологія, аналіз і шляхи вдосконалення): [монографія] / С. Ю. Цьохла – Сімферополь: Таврія, 2008. – 352 с.

РЕГУЛЮВАННЯ СТРУКТУРНИХ ПЕРЕТВОРЕНЬ І КАПІТАЛІЗАЦІЇ ПРОМИСЛОВОСТІ В РОЗВИНЕНИХ ЄВРОПЕЙСЬКИХ КРАЇНАХ

Гавриленко С.М., к.е.н., доцент кафедри “Розвиток та розміщення продуктивних сил” Донецького національного університету, (Україна)
Солод М.А., к.е.н., старший науковий співробітник Інституту економіки промисловості Національної Академії Наук України (Україна)

Гавриленко С.М., Солод М.А. Регулювання структурних перетворень і капіталізації промисловості в розвинених європейських країнах

У статті розглядаються питання адаптації досвіду структурних трансформацій і капіталізації промислового виробництва в країнах Європейського Союзу до вітчизняних умов. Визначено роль і місце промислового сектору як чинника, який залишається визначальним у зростанні національних економік ЄС в сучасних умовах. Розглянуто особливості структурної складової у промисловій політиці Європейського Союзу в цілому і окремих країн-членів ЄС. На прикладі Німеччини розглянуто вплив заходів структурної політики на капіталізацію промислових підприємств. Визначено пріоритетні напрямки сучасної міждержавної промислової політики в рамках Європейського Союзу, які забезпечують зростання конкурентоспроможності і підвищення капіталізації промислових підприємств. Запропоновано шляхи адаптації і залучення в процесі удосконалення вітчизняної промислової політики досвіду розвинених європейських країн у сфері структурної модернізації і підвищення капіталізації промислового сектору.

Ключові слова: структура, промислове виробництво, капіталізація, ЄС, структурні трансформації, промислова політика.

Гавриленко С.Н., Солод М.А. Регулирование структурных преобразований и капитализации промышленности в развитых европейских странах

В статье рассматриваются вопросы адаптации опыта структурных трансформаций и капитализации промышленного производства в странах Европейского Союза применительно к отечественным условиям. Определены роль и место промышленного сектора как фактора, который остается определяющим рост национальных экономик ЕС в современных условиях. Рассмотрены особенности структурной составляющей промышленной политики Европейского Союза в целом и отдельных стран-членов ЕС. На примере Германии рассмотрены принципы и механизмы регулирования структурных преобразований промышленности, исследовано влияние мероприятий структурной политики на капитализацию промышленных предприятий. Определены приоритетные направления современной межгосударственной промышленной политики в рамках Европейского Союза, которые обеспечивают рост конкурентоспособности и повышение капитализации промышленных предприятий. Предложены пути адаптации и использования в процессе совершенствования отечественной промышленной политики опыта развитых европейских стран в сфере структурной модернизации и повышения капитализации промышленного сектора.

Ключевые слова: структура, промышленное производство, капитализация, ЕС, структурные трансформации, промышленная политика.

Gavrilenco S., Solod M. Regulation of structural transformations and capitalization of industry in the developed European countries

The article discusses the problems of adaptation of industrial structural transformations and capitalization experience of the European Union countries to the domestic conditions. The role and place of the industrial sector as a basic factor of the EU national economies growing are determinates. The features of structural constituent of the industrial policy of European Union on the whole and separate countries-members of EU are considered. On the example of Germany the principles and mechanisms of adjusting of industrial sector structural transformations are considered.