

## ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

і комунальному рівні і поєднує в собі всі види структурної політики. Найбільш успішними прикладами штандортної політики на рівні регіонів є західні федеральні землі – Баварія, Баден-Вюртенберг, Бремен, Гамбург і східні – Саксонія, Тюрінгія, Бранденбург, а також Берлін. За останні десятиліття вони перетворилися на регіони високотехнологічного виробництва. При цьому часто основна роль в реалізації даної політики належала не земельним урядам, а місцевим органам влади, і саме їм вдалося створити привабливі умови для всіх форм підприємництва, сформувати сприятливий інвестиційний клімат з урахуванням місцевих особливостей і одночасно здійснювати ефективний контроль за дотриманням необхідних екологічних і соціальних стандартів.

Особливістю німецької як і інших національних промислових політик країн-членів ЄС є необхідність їх узгодження з відповідними органами Євросоюзу. Важливим елементом європейської промислової політики є політика по відношенню до окремих секторів, яка розробляється на основі сумісного обговорення Комісією ЄС і представниками держав існуючого стану справ в конкретних галузях, наприклад, в автомобіле- і машинобудуванні, хімії тощо. Мова йде про створенні сприятливих рамок умов для їх розвитку, які, з одного боку, враховують побажання бізнесу, а, з іншою, можливості ЄС і держав-членів.

З моменту утворення ЄС європейська промислова політика розумілася як частина політики по поглибленню інтеграції в Європі і одночасно як інструмент підтримки технологічного рівня європейських підприємств і забезпечення конкурентоспроможності континенту по відношенню до США і Японії. Тому набір інструментів при проведенні промислової політики був достатньо широкий. До них, зокрема, можна віднести заходи з ліквідації бар'єрів при створенні транснаціональних підприємств, заходи з гармонізації підприємницьких податків, а також безпосередню підтримку підприємств-лідерів з європейського бюджету.

Серед інструментів, що застосовуються в ЄС на наднаціональному рівні, можна виділити 1) заходи щодо формування Спільного ринку (нормативні акти, стандарти і сертифікати), 2) заходи зі сприяння малим і середнім підприємствам і 3) заходи, спрямовані на створення транс'європейської інфраструктури.

Проте в цілому європейська промислова політика все більше розуміється як політика підтримки наукоємних і високотехнологічних галузей економіки. Важливим інструментом цієї політики є Європейські рамкові програми НДДКР, перша з яких була прийнята на період 1984-1987 роки Обсяг сьомої рамкової програми НДДКР на період 2007-2013 роки складає більше 50 млрд. євро, які передбачається витратити на інформаційні технології, дослідження в сфері біології і дослідження змін в екологічних системах [6].

Узагальнюючи досвід регулювання структурних перетворень промисловості європейських країн, можна зазначити, що модернізація структурної складової промислової політики відбувається еволюційно і з урахуванням особливостей розвитку національного господарського устрою. Держава концентрується на системних діях з формування недостатньо розвинених елементів виробничої структури та інфраструктури. Європейський досвід свідчить, що сучасна промислова політика має носити інтегральний характер, переплітається з іншими напрямками економічної і соціальної політики, включаючи регіональну, науково-технічну, технологічну і екологічну компоненти, а також приводити в дію механізми синергії від поєднання тих інструментів економічної політики, дія яких підпорядкована сучасним потребам держави і суспільства.

Таким чином, цілеспрямоване і активне державне регулювання структурних перетворень промислового сектору України в сучасних умовах не має альтернативи і цілком відповідає практиці провідних країн світу. Воно має і здатне здійснити вирішальний вплив на процеси технологічного переозброєння підприємств, збільшення частки промислових підприємств, що ініціюють реструктуризацію, і формують тим самим оновлену посткризову структуру промисловості. В цьому світлі результати дослідження, представлені в статті, можуть, на наш погляд, надати імпульс удосконаленню державної політики в сфері структурної модернізації вітчизняного промислового виробництва, а також стимулювання підвищення капіталізації і конкурентоспроможності промислових підприємств.

### СПИСОК ДЖЕРЕЛ:

1. UNIDO International Yearbook of Industrial Statistics [Електронний ресурс] / – Режим доступу: <http://www.unido.org/resources/publications/flagship-publications/international-yearbook-of-industrial-statistics.html>
2. Eurostat online data [Електронний ресурс]. - [Режим доступу]: <http://appsso.eurostat.ec.europa.eu>.
3. OECD. Stat extracts: STAN database for structural analysis. [Електронний ресурс] / – Режим доступу: <http://stats.oecd.org/Index.aspx?DatasetCode=STAN>
4. Германия. Вызовы XXI века / [Под редакцией В.Б. Белова]. - М., 2009. – 324 с.
5. Промышленная политика европейских стран / [под ред. Н.В. Говоровой.]. – М.: Ин-т Европы РАН: Рус. сувенир, 2010. – 214 с.
6. Key Figures 2007. Towards a European Research Area Science, Technology and Innovation. [Електронний ресурс] / – Режим доступу: <http://ec.europa.eu/invest-in-research>

### ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРЕДПОСЫЛОК РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

**Галоян Д.Р.**, к.э.н., доцент кафедры международных экономических отношений Армянского государственного экономического университета (Армения)

#### **Галоян Д.Р. Теоретичний аналіз передумов регіональної економічної інтеграції.**

Послідовна інтеграція в Європейському Союзі беззастережно показала переваги регіональної економічної інтеграції для всіх країн-учасниць. Разом з тим це сприяло поширенню інтеграційних процесів майже у всіх регіонах, надавши йому комплексний характер інтернаціоналізації господарського життя, проте, ефективність регіональної економічної інтеграції, в першу чергу, залежить від наявності передумов інтеграції. Тема міжнародних відносин у світі в останній час отримала великий громадський резонанс. В статті відкритість економіки була розглянута, як передумова економічної інтеграції в умовах сучасного технічного прогресу, з точки зору розширення ефективності економічної інтеграції. Пропонований нами показник технологічної ємності експорту, який оцінює відкритість економіки країни, дозволяє виявити й оцінити очікування і практичні результати регіональної економічної інтеграції.

**Ключові слова:** регіональна економічна інтеграція, передумови інтеграції, фактори інтеграції, економічний розвиток, відкритість економіки, технологічна ємність, експорт.

#### **Галоян Д.Р. Теоретический анализ предпосылок региональной экономической интеграции.**

Последовательная интеграция в Европейском Союзе безоговорочно показала преимущества региональной экономической интеграции для всех стран-участниц. Вместе с тем это способствовало распространению интеграционных процессов почти во всех регионах, придав ему комплексный характер интернационализации хозяйственной жизни, однако, эффективность региональной экономической интеграции, в первую очередь, зависит от наличия предпосылок интеграции. Тема международных отношений в мире в последнее время получила большой общественный резонанс. В статье открытость экономики была рассмотрена, как предпосылка экономической интеграции в условиях современного технического прогресса, с точки зрения расширения эффективности экономической интеграции. Предлагаемый нами показатель технологической емкости экспорта, который оценивает открытость экономики страны, позволяет выявить и оценить ожидания и практические результаты региональной экономической интеграции.

**Ключевые слова:** региональная экономическая интеграция, предпосылки интеграции, факторы интеграции, экономическое развитие, открытость экономики, технологическая емкость, экспорт.

## ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

### Galoyan D. Theoretical Analysis of the Prerequisites of Regional Economic Integration.

Consistent integration in the European Union, unequivocally demonstrated the benefits of regional economic integration for all participating countries. At the same time, it helped to promote integration processes in almost all regions, giving comprehensive internationalization to economic life. However, the effectiveness of regional economic integration primarily depends on the availability of the prerequisites of integration. Topic of international relations in the world has recently acquired a large public outcry. In the conditions of current technological progress, in terms of enhancing the effectiveness of economic integration in the article the openness of the economy has been considered as a prerequisite of economic integration. Proposed index of technological capacity of export, which evaluates the openness of the economy, allows us to detect and assess the expectations and the practical results of regional economic integration.

**Keywords:** regional economic integration, prerequisites of integration, factors of integration, economic development, openness of economy, technological capacity, export.

Как исторически, так и с точки зрения непрерывных практических проявлений регионализации, классическим примером региональной экономической интеграции является Европейский союз (ЕС). Западноевропейская модель интеграции является уникальным проявлением международного скрещивания производства и капитала, координации процессов регионального разделения труда и формирования наднациональных институтов урегулирования экономических отношений.

Оценка практических результатов экономического сотрудничества ЕС позволила теоретикам международной экономики исследовать и представить совокупность тех предпосылок, без которых интеграция не даст ощутимых положительных результатов. Эти предпосылки были систематизированы русским ученым А. Киреевым и сходят к следующему [4]:

1. Близость уровней экономического развития и степени рыночной зрелости экономик интегрирующихся стран.
2. Географическая близость интегрирующихся стран, наличие общей границы и исторически сложившихся экономических связей.
3. Общность экономических и иных проблем, стоящих перед странами в области экономического развития, финансирования, регулирования экономики, политического сотрудничества и т.д.

Среди предпосылок интеграции также перечисляются так называемый “демонстрационный эффект” и “эффект домино”. Сущность “демонстрационного эффекта” в том, что в странах, создавших интеграционные объединения, происходят положительные сдвиги, что оказывает психологическое воздействие на другие страны, которые не имея для интеграции сколько-нибудь серьезных макроэкономических предпосылок, стремятся присоединиться к этому объединению. Аналогично толкуется и “эффект домино”. После того как большинство стран региона становятся членами интеграционной группировки, остальные страны (аутсайдеры) сталкиваются с некоторыми трудностями, связанными с переориентацией экономических связей, поэтому, иногда и не имея желания интегрироваться, высказывают заинтересованность в подключении к интеграционным процессам. С самого начала следует отметить, что “демонстрационный эффект” и “эффект домино” нельзя считать предпосылками региональной экономической интеграции, так как желание интеграции на основе переоценки успехов интегрированных стран можно назвать только мотивацией интеграции. Поэтому мы сосредоточимся на анализе вышеперечисленных трех предпосылок интеграции.

Обычно межгосударственная интеграция происходит либо между развитыми странами, либо между развивающимися странами. Внутри групп как развитых, так и развивающихся стран интеграционные процессы идут между государствами, находящимися на примерно одинаковом уровне экономического развития. Если это условие отсутствует, то интеграция начинается с заключения различных переходных соглашений, направленных на сближение уровней развития стран, выразивших желание интегрироваться. Мы считаем, что, говоря о близости уровней экономического развития, необходимо подчеркнуть *высокий* уровень развития стран, так как исследуя интеграционный опыт развивающихся стран и их нынешние достижения, можно с уверенностью сказать, что для интеграционных процессов созрели развитые, а не развивающиеся страны. С этой точки зрения исключением не является и Ассоциация стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН), которая была создана в 1967г. в политических целях (стабилизация военно-политической обстановки в Юго-Восточной Азии). Позже, разрешение конфликта привело к развитию экономического сотрудничества, в противоположность ЕС, где развитие экономического сотрудничества привело к политическому сотрудничеству. В рамках АСЕАН страны не несут юридической ответственности друг к другу и, что самое главное, государства-члены не имеют одинаково высокий уровень экономического развития. Более того, доходы на душу населения значительно отличаются друг от друга: доход на душу населения в 2012 году в Сингапуре составил \$ 61.803, что является самым высоким показателем среди стран АСЕАН, а в Камбодже \$ 2494, что является самым низким показателем [7]. Поэтому негативный исход интеграции не является неожиданным.

Итак, интеграция стран, ориентированных на экспорт сырья, не имеет достаточного основания для взаимодополнения национальных экономик. В современных условиях научно-технического прогресса только увеличение доли готовой продукции в структуре экспорта может обеспечить высокий уровень взаимодополняемости стран, что, в свою очередь, приводит к взаимосвязанности уровней жизни населения и уровней технологического развития стран. Чем выше уровень жизни населения, тем выше спрос на высококачественные товары. Выводом является то, что только взаимное сотрудничество развитых стран может привести к расширению торговли высококачественных товаров. Как видим, “степень зрелости рынка” нуждается в корректировке и первую предпосылку региональной экономической интеграции можно переформулировать так - интегрирующие страны должны иметь высокий уровень экономического развития и зрелые рыночные отношения.

Что касается географической близости интегрирующихся стран, то это можно считать исходной предпосылкой региональной экономической интеграции, без которой невозможно принять решение о создании свободной торговой зоны. Дальнейшие стратегические шаги экономической интеграции строятся на успехе зоны свободной торговли.

И, наконец, общность экономических и иных проблем, стоящих перед странами, по нашему мнению, приобретает некое значение, когда интеграционные процессы входят в стадию общего рынка. Если же страны на этом останавливают интеграционные процессы, то вопрос об общности других экономических проблем не возникает (общая валютная, налоговая и бюджетная политика).

Рассмотрим и основные наиболее крупные системообразующие факторы, обуславливающие развитие интеграции, это, прежде всего: [5]:

- Объективный процесс усиления взаимозависимости стран, рост интернационализации хозяйственной жизни, международное разделение труда;
- Глобализация мировой экономики и глобальная конкуренция;
- Научно-технический прогресс и информационно-технологическая революция;
- Общность национально-государственных интересов ряда стран с точки зрения их безопасности;
- Геополитические интересы.

Мировой опыт экономической интеграции показывает, что полученные фактические результаты сотрудничества зависят от таких факторов, как решимость и воля интегрирующихся стран (в Норвегии население референдумом отвергло членство в ЕС) и политическая ориентированность (Швейцария). В основе экономических успехов интеграции лежат и так называемые скрытые факторы: культурные, языковые и религиозные общности. В процессах региональной экономической интеграции последним можно отдать немаловажную роль. По крайней мере, сегодня, в регионах, где пренебрегают ролью этих факторов, любая попытка интеграции обречена на провал. Не менее важным является и число стран, желающих заключить договор на начальной стадии. Так как высокого уровня экономического развития нельзя достичь сразу, то предпочтительнее интеграцию начать с двустороннего (в лучшем случае с трёхстороннего) соглашения о преференциальной торговле. Постепенный переход к многомерной интеграции должен произойти параллельно с экономическим развитием и расширением структуры торговли между странами.

## ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

В международной экономике "открытость экономики", как наиболее важная предпосылка региональной экономической интеграции, в целом, не обсуждается. Однако, на наш взгляд, открытость экономики, которая напрямую зависит от политики стимулирования экспорта и внешнеэкономической ориентированности государства, не может не иметь прямое влияние на инициативу экономической интеграции и ее последующий успех. Открытость экономики отражает не только экономическую ситуацию в стране и ее гармоничное развитие, но также позволяет оценить масштабы проникновения страны в глобальную экономику. Оценка уровня экономической открытости позволит странам, имеющим намерение интеграции, изначально решить каким будет будущее сотрудничество.

Открытость экономики в экономической литературе определяется как "экономика, где все субъекты экономических отношений могут реализовать свои функции на мировых рынках товаров и капитала без ограничений" [2], или "открытая экономика - это ликвидация государственной монополии внешней торговли (в большинстве позиций при сохранении государственного контроля), эффективное использование принципа сравнительных преимуществ в международном разделении труда, активное использование различных форм совместного предпринимательства, организация зон свободного предпринимательства" [1].

Подходы, характеризующие открытость экономики не по отдельности, а вместе взятые, отражают сущность этой важной, с точки зрения международной экономики, категории. Мы считаем, что экономическая открытость страны — это сформированная в стране политическая, экономическая, правовая, юридическая, моральная и психологическая среда, которая благоприятна не только для получения выгод от активизации экономических отношений, но и с точки зрения развития региональных интеграционных процессов.

В экономической литературе существуют различные показатели, характеризующие уровень открытости экономики, которые одновременно отражают степень участия страны в международном разделении труда [2]. Однако, эти показатели (экспортная квота, импортная квота, квота внешнеторгового оборота) не дают представления об уровне экономического развития страны, в частности в плане оценки экономического развития интегрирующихся стран. Эти показатели не отражают технологическую емкость внешней торговли, что безоговорочно является основой высокого уровня экономического развития.

Для экономической интеграции стран региона важно то, насколько развиты рынки в этих странах, и что они могут предложить странам интеграционного объединения. Сравнительные преимущества в торговле сырьем или энергоносителями вовлекут страны, желающие интегрироваться, в зависимости: с одной стороны - от технологических преимуществ других стран, с другой стороны - от колебания цен сырья на мировом рынке. Если уровень экономического развития интегрирующихся стран характеризуется сырьевой ориентированностью, то ожидания от этого сотрудничества будут очень незначительными. Поэтому, мы считаем, что необходимой предпосылкой взаимовыгодного сотрудничества между странами является технологическая емкость экспорта. Чем больше в экспорте страны удельный вес готовых товаров, которые являются носителями технического прогресса, тем обоснованнее необходимость интеграции. Большой удельный вес наукоемких и высокотехнологичных продуктов в структуре экспорта отражает возможность взаимодополнения стран. Поэтому в качестве показателя, отражающего уровень открытости экономики, мы предлагаем так называемую квоту технологической емкости экспорта ( $Q_{ET}$ ), который отражает долю технологических товаров в валовом экспорте.

$$Q_{ET} = \frac{Q_{ET}}{Q_{EX}} \times 100\%, \text{ где}$$

$Q_{ET}$  – объем технологически емких товаров в экспорте страны

$Q_{EX}$  – объем экспорта страны

Предлагаемый показатель технологической емкости экспорта - это удельный вес новых или уже известных на рынке, но технологически усовершенствованных готовых товаров, произведенных со стороны технологически насыщенных отраслей в общем объеме экспорта страны.

На основе статистических данных, представленных в официальных источниках [6], мы рассчитали показатель технологической емкости экспорта ряда стран и региональных интеграционных группировок (табл. 1), что позволило нам оценить необходимость и возможности экономической интеграции стран.

Для этого, с помощью Стандартной классификации внешней торговли, в структуре экспорта были выделены технологически емкие товары. Это (30) фармацевтические продукты, (84) реакторы ядерные, котлы, оборудование и механические приспособления и их части, (85) электрические машины и оборудование, их части; звукозаписывающая и звуковоспроизводящая аппаратура, их части и принадлежности, (86) локомотивы железнодорожные и подвижной состав, трамваи, их части и принадлежности, (88) летательные аппараты, космические аппараты, их части, (90) приборы и оптические аппараты, фотографические, кинематографические, измерительные, контрольные, прецизионные, медицинские и хирургические; их части и принадлежности.

**Таблица 1. Показатели технологической емкости экспорта ряда стран и региональных интеграционных группировок, рассчитанный на данных 2012г.**

Страны, интеграционные объединения	$Q_{EX}$ (Млрд. дол.)	$Q_{ET}$ (Млрд. дол.)	$Q_{ET}$ (%)
Армения	1.4	0.054	3.8
Россия	524.8	20.1	3.8
Белоруссия	46.1	4.4	9.5
Казахстан	92.3	1.13	1.2
Украина	68.7	12.5	18.2
Грузия	2.4	0.23	9.6
Азербайджан	23.8	0.177	0.7
Турция	152.5	23.4	15.3
Иран	83.7	0.264	0.3
США	1545.6	608.6	39.2
Канада	453.4	69.4	15.3
Мексика	370.9	145	39.1
ЕС 28	5690.1	1929.8	34
НАФТА	2369.8	823.2	34.7
АТЭС	8750	3291	37.6
АСЕАН	1263	455.1	36.0
ЛАИ	1022	181.4	17.7
СНГ	779.9	38.7	5
ЕврАзЭС	663	25.6	3.9
ЮДЕАК	41	0.49	1.2

Итак, показатель технологической емкости экспорта ряда региональных интеграционных группировок показывает, что самый высокий уровень открытости экономики имеют страны ЕС - 34%, страны Североамериканского соглашения о свободной торговле (НАФТА) - 34,7% и страны Ассоциации Юго-Восточной Азии (АСЕАН) - 36,0%.

## ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Средний уровень открытости был зафиксирован в странах Латиноамериканской ассоциации интеграции (ЛАИ) - 17,7%, в то время как в остальных региональных группировках открытость экономики не достигает уровня 10%. Правда, показатель технологической емкости экспорта в Азиатско-Тихоокеанском экономическом сотрудничестве (АТЭС) достаточно высокий (37,6%), но это не может рассматриваться как высокий уровень экономической интеграции, так как сотрудничество в этом регионе далеко от того, чтобы быть названной региональной интеграцией. Следовательно, показатель экономической открытости имеет условный характер. В состав АТЭС входят 21 страна, в том числе промышленно развитые страны (США, Канада, Япония), новые индустриальные страны, Китай и Россия. Понятно, что объем внешнеторгового оборота не может малым, так как в товарооборот АТЭС включены и товарообороты стран НАФТА и АСЕАН.

Что касается показателя технологической емкости экспорта отдельных стран, то высокими показателями отличаются США, Мексика, Украина и Турция. Удивительно, что показатель технологической емкости Мексики превышает показатель Канады. С другой стороны, это можно объяснить тем, что Мексика, за счет дешевой рабочей силы, привлекает большие инвестиции из США, которые из-за высокой заработной платы собственных квалифицированных рабочих, перемещают технологически емкие производства в Мексику. Сказанное в очередной раз доказывает способность показателя технологической емкости охарактеризовать уровень сотрудничества государств.

Что касается стран нашего региона, то они не отличаются высокой степенью открытости экономики. Самый низкий уровень показателя зафиксирован в Азербайджане – 0,7% (так как 93,3% экспорта падает на долю нефти и нефтепродуктов), а самый высокий уровень в Украине – 18,2%, что почти в 5 раз превышает показатель России. Показатель технологической емкости экспорта Армении сопоставим с соответствующими показателями других стран региона, несмотря на то, что показатель Грузии в 2,5 раза превышает показатель Армении. Следует отметить, что данный показатель в 1999 г. в Армении составлял 5,4%, в 2000 г. вырос до 8,2%, а в 2002г. снизился до 3,0%. Фактически, анализ динамики показателя доказывает, что технологическая емкость экспорта Армении существенно не изменилась в течение последних 10 лет.

Таким образом, анализ показателя технологической емкости торговли различных интеграционных групп показывает, что, если экспорт технологически емких товаров достигает 30% валового экспорта, то страны-партнеры связаны с мировым рынком экспортом высокотехнологической продукции, а интеграционные процессы необратимы. В случае, если в интегрирующихся странах с большим объемом экспорта соответствует 15-20% показатель экспорта технологической емкости, то ожидания от процессов региональной экономической интеграции будут реалистичные и долгосрочные. Более низкий уровень показателя свидетельствует о нереалистичности процессов региональной экономической интеграции.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Авдокушин Е.Ф. Международные экономические отношения, Москва, 1999.
2. Акопова Е. и др. Мировая экономика и международные экономические отношения, изд. "Феникс", Ростов-на-Дону, 1997.
3. Герчикова И. Н. Международные экономические организации, Москва АО "Консалтбанкир" 2000.
4. Киреев А. Международная экономика, часть 1, Москва, Международные отношения, 1998.
5. Ливенцев Н. Н. Международная экономическая интеграция, Экономика, Москва 2006.
6. Trade and Development Report 2012, UNCTAD, NY and Geneva 2012.
7. World development report 2012, Gender equality and development: The world Bank Washington DC 2012.

## ПРОБЛЕМЫ МЕСТНОГО УПРАВЛЕНИЯ И САМОУПРАВЛЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

**Герасенко В.П.**, профессор кафедры национальной экономики и государственного управления Белорусского государственного экономического университета (Белоруссия)

**Русак И.Н.**, ассистент кафедры национальной экономики и государственного управления Белорусского государственного экономического университета (Белоруссия)

**Парневич О.В.**, Белорусский государственный экономический университет (Белоруссия)

### **Герасенко В.П., Русак И.Н., Парневич О.В. Проблемы місцевого врядування й самоврядування у Республіці Білорусь та шляхи їх вирішення.**

Діюча сьогодні система органів місцевого врядування та самоврядування потребує реформування. Місцеве самоврядування являє собою один з найважливіших інститутів сучасного суспільства. Сьогодні воно є одночасно формою самоорганізації громадян і - в цій якості - складовою частиною громадянського суспільства, рівнем публічної влади (інструментом демократичної участі громадян в управлінні загальними справами) і елементом ринкової економічної системи (заповнюючи прогалини ринку в частині надання послуг мешканцям та координації господарської діяльності). На сучасному етапі розвитку всіх гілок влади постає питання необхідності вдосконалення теорії та практики сучасного державотворення, викликаного трансформаціями в політичній системі суспільства. Назріла необхідність у створенні ефективної системи органів місцевого врядування та самоврядування, здатних взяти під свій контроль соціальну, економічну і виробничу діяльність регіону з метою підвищення рівня та якості життя населення Республіки Білорусь.

**Ключові слова:** місцеве врядування, самоврядування, децентралізація влади, ефективність місцевого управління.

### **Герасенко В.П., Русак И.Н., Парневич А.В. Проблемы местного управления и самоуправления в Республике Беларусь и пути их решения.**

Действующая сегодня система органов местного управления и самоуправления нуждается в реформировании. Местное самоуправление представляет собой один из важнейших институтов современного общества. Сегодня оно является одновременно формой самоорганизации граждан и – в этом качестве – составной частью гражданского общества, уровнем публичной власти (инструментом демократического участия граждан в управлении общими делами) и элементом рыночной экономической системы (восполняя пробелы рынка в части оказания услуг жителям и координации хозяйственной деятельности). На современном этапе развития всех ветвей власти возникает вопрос необходимости совершенствования теории и практики современного государства, вызванного трансформациями в политической системе общества. Назрела необходимость в создании эффективной системы органов местного управления и самоуправления, способных взять под свой контроль социальную, экономическую и производственную деятельность региона с целью повышения уровня и качества жизни населения Республики Беларусь.

**Ключевые слова:** местное управление, самоуправление, децентрализация власти, эффективность местного управления.

### **Herassenko V.P., Rusak I.N., Parnevych A.V. Problems of local government and self-government in the Republic of Belarus and Solutions.**

Effective today, the system of local self-governance is needed to be reformed. Local government is one of the most important institutions of modern society. Today it is both a form of self-organization, and – as well as - an integral part of civil society, the level of public authorities (instrument of democratic participation of citizens in the management of common affairs) and the element of market economic system (filling in the gaps of the market in the provision of services to the residents and the coordination of economic activity). At the present stage of development of all