

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Средний уровень открытости был зафиксирован в странах Латиноамериканской ассоциации интеграции (ЛАИ) - 17,7%, в то время как в остальных региональных группировках открытость экономики не достигает уровня 10%. Правда, показатель технологической емкости экспорта в Азиатско-Тихоокеанском экономическом сотрудничестве (АТЭС) достаточно высокий (37,6%), но это не может рассматриваться как высокий уровень экономической интеграции, так как сотрудничество в этом регионе далеко от того, чтобы быть названной региональной интеграцией. Следовательно, показатель экономической открытости имеет условный характер. В состав АТЭС входят 21 страна, в том числе промышленно развитые страны (США, Канада, Япония), новые индустриальные страны, Китай и Россия. Понятно, что объем внешнеторгового оборота не может малым, так как в товарооборот АТЭС включены и товарообороты стран НАФТА и АСЕАН.

Что касается показателя технологической емкости экспорта отдельных стран, то высокими показателями отличаются США, Мексика, Украина и Турция. Удивительно, что показатель технологической емкости Мексики превышает показатель Канады. С другой стороны, это можно объяснить тем, что Мексика, за счет дешевой рабочей силы, привлекает большие инвестиции из США, которые из-за высокой заработной платы собственных квалифицированных рабочих, перемещают технологически емкие производства в Мексику. Сказанное в очередной раз доказывает способность показателя технологической емкости охарактеризовать уровень сотрудничества государств.

Что касается стран нашего региона, то они не отличаются высокой степенью открытости экономики. Самый низкий уровень показателя зафиксирован в Азербайджане – 0,7% (так как 93,3% экспорта падает на долю нефти и нефтепродуктов), а самый высокий уровень в Украине – 18,2%, что почти в 5 раз превышает показатель России. Показатель технологической емкости экспорта Армении сопоставим с соответствующими показателями других стран региона, несмотря на то, что показатель Грузии в 2,5 раза превышает показатель Армении. Следует отметить, что данный показатель в 1999 г. в Армении составлял 5,4%, в 2000 г. вырос до 8,2%, а в 2002г. снизился до 3,0%. Фактически, анализ динамики показателя доказывает, что технологическая емкость экспорта Армении существенно не изменилась в течение последних 10 лет.

Таким образом, анализ показателя технологической емкости торговли различных интеграционных групп показывает, что, если экспорт технологически емких товаров достигает 30% валового экспорта, то страны-партнеры связаны с мировым рынком экспортом высокотехнологической продукции, а интеграционные процессы необратимы. В случае, если в интегрирующихся странах с большим объемом экспорта соответствует 15-20% показатель экспорта технологической емкости, то ожидания от процессов региональной экономической интеграции будут реалистичные и долгосрочные. Более низкий уровень показателя свидетельствует о нереалистичности процессов региональной экономической интеграции.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Авдокушин Е.Ф. Международные экономические отношения, Москва, 1999.
2. Акопова Е. и др. Мировая экономика и международные экономические отношения, изд. "Феникс", Ростов-на-Дону, 1997.
3. Герчикова И. Н. Международные экономические организации, Москва АО "Консалтбанкир" 2000.
4. Киреев А. Международная экономика, часть 1, Москва, Международные отношения, 1998.
5. Ливенцев Н. Н. Международная экономическая интеграция, Экономика, Москва 2006.
6. Trade and Development Report 2012, UNCTAD, NY and Geneva 2012.
7. World development report 2012, Gender equality and development: The world Bank Washington DC 2012.

ПРОБЛЕМЫ МЕСТНОГО УПРАВЛЕНИЯ И САМОУПРАВЛЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Герасенко В.П., профессор кафедры национальной экономики и государственного управления Белорусского государственного экономического университета (Белоруссия)

Русак И.Н., ассистент кафедры национальной экономики и государственного управления Белорусского государственного экономического университета (Белоруссия)

Парневич О.В., Белорусский государственный экономический университет (Белоруссия)

Герасенко В.П., Русак И.Н., Парневич О.В. Проблемы місцевого врядування й самоврядування у Республіці Білорусь та шляхи їх вирішення.

Діюча сьогодні система органів місцевого врядування та самоврядування потребує реформування. Місцеве самоврядування являє собою один з найважливіших інститутів сучасного суспільства. Сьогодні воно є одночасно формою самоорганізації громадян і - в цій якості - складовою частиною громадянського суспільства, рівнем публічної влади (інструментом демократичної участі громадян в управлінні загальними справами) і елементом ринкової економічної системи (заповнюючи прогалини ринку в частині надання послуг мешканцям та координації господарської діяльності). На сучасному етапі розвитку всіх гілок влади постає питання необхідності вдосконалення теорії та практики сучасного державотворення, викликаного трансформаціями в політичній системі суспільства. Назріла необхідність у створенні ефективної системи органів місцевого врядування та самоврядування, здатних взяти під свій контроль соціальну, економічну і виробничу діяльність регіону з метою підвищення рівня та якості життя населення Республіки Білорусь.

Ключові слова: місцеве врядування, самоврядування, децентралізація влади, ефективність місцевого управління.

Герасенко В.П., Русак И.Н., Парневич А.В. Проблемы местного управления и самоуправления в Республике Беларусь и пути их решения.

Действующая сегодня система органов местного управления и самоуправления нуждается в реформировании. Местное самоуправление представляет собой один из важнейших институтов современного общества. Сегодня оно является одновременно формой самоорганизации граждан и – в этом качестве – составной частью гражданского общества, уровнем публичной власти (инструментом демократического участия граждан в управлении общими делами) и элементом рыночной экономической системы (восполняя пробелы рынка в части оказания услуг жителям и координации хозяйственной деятельности). На современном этапе развития всех ветвей власти возникает вопрос необходимости совершенствования теории и практики современного государства, вызванного трансформациями в политической системе общества. Назрела необходимость в создании эффективной системы органов местного управления и самоуправления, способных взять под свой контроль социальную, экономическую и производственную деятельность региона с целью повышения уровня и качества жизни населения Республики Беларусь.

Ключевые слова: местное управление, самоуправление, децентрализация власти, эффективность местного управления.

Herassenko V.P., Rusak I.N., Parnevych A.V. Problems of local government and self-government in the Republic of Belarus and Solutions.

Effective today, the system of local self-governance is needed to be reformed. Local government is one of the most important institutions of modern society. Today it is both a form of self-organization, and – as well as - an integral part of civil society, the level of public authorities (instrument of democratic participation of citizens in the management of common affairs) and the element of market economic system (filling in the gaps of the market in the provision of services to the residents and the coordination of economic activity). At the present stage of development of all

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

branches of government arises a question of the necessity of the modern state theory and practice improvement, induced transformations in the political system. There is a need to establish an efficient system of local government and self-government can take control of the social, economic and industrial activities in the region to improve the level and quality of life of the population of the Republic of Belarus.

Keywords: local government, self-government, decentralization of power, the effectiveness of local governance.

Местное управление и самоуправление – один из важнейших элементов правового демократического государства и гражданского общества, который является гарантом стабильности и прогресса.

Как свидетельствует практика развитых государств, органы местной власти призваны решать широкий круг повседневных, насущных вопросов по обеспечению нормальных условий жизнедеятельности населения соответствующей территории.

В Республике Беларусь вопросы организации и деятельности местного управления и самоуправления регулируются в разделе V Конституции «Местное управление и самоуправление», Законе «О местном управлении и самоуправлении в Республике Беларусь» от 20 февраля 1991 г. (в ред. Закона от 16 мая 2001 г.), а также в ряде Указов Президента Республики Беларусь. Следует отметить, что Беларусь до сегодняшнего дня не ратифицировала Европейскую Хартию местного самоуправления, которая является одним из главных источников муниципального права европейских государств.

Закон Республики Беларусь «О местном управлении и самоуправлении в Республике Беларусь» разграничивает понятия «местное управление» и «местное самоуправление». Так, согласно ст. 1 данного Закона, местное управление – форма организации и деятельности местных исполнительных и распорядительных органов для решения вопросов местного значения исходя из общегосударственных интересов и интересов населения, проживающего на соответствующей территории.

Ст. 2 Закона гласит, что местное самоуправление в Республике Беларусь – форма организации и деятельности граждан для самостоятельного решения непосредственно или через избираемые ими органы вопросов местного значения, исходя из интересов населения и особенностей развития административно-территориальных единиц на основе собственной материально-финансовой базы и привлеченных средств [1, с. 1].

Система органов местного управления на территории Беларуси состоит из областных, районных, городских, поселковых и сельских исполнительных комитетов и местных администраций. Структура исполнительных комитетов в Республике Беларусь определяется на основе Указа Президента Республики Беларусь №631 от 23 октября 2006 г. Данный нормативно-правовой акт, кроме определения типовой структуры и перечня структурных подразделений местных исполнительных и распорядительных органов, устанавливает также численность работников данных органов.

Исследование структуры местных исполнительных и распорядительных органов нами проведено на примере Витебского областного исполкома и Докшицкого районного исполнительного комитета.

Витебский областной исполнительный комитет – орган местного управления на областном уровне. Данный орган имеет следующую структуру: возглавляет облисполком председатель, в подчинении которого находятся первый заместитель и четыре заместителя. На одном иерархическом уровне с заместителями председателя находится управляющий делами облисполкома. Областной исполнительный комитет включает в свою структуру 5 комитетов, в том числе Территориальный фонд госимущества, 16 управлений и 7 отделов. Данная структура полностью соответствует типовой структуре областного исполнительного комитета.

Докшицкий районный исполнительный комитет является органом местного управления на базовом уровне. Возглавляет данный орган председатель, в подчинении у которого находятся четыре заместителя, один из которых – первый заместитель. Должность управляющего делами райисполкома по статусу приравнивается к должности заместителя председателя районного исполнительного комитета. В состав Докшицкого райисполкома входят 3 управления и 11 отделов. Данная структура соответствует типовой структуре районных исполнительных комитетов только частично.

Во-первых, в составе Докшицкого райисполкома не выделяется землеустроительная служба. Во-вторых, отсутствует подразделение, которое занимается решением юридических вопросов. В-третьих, в данном райисполкоме не выделяется сектор по работе с обращениями граждан и юридических лиц.

Таким образом, можно отметить, что структура исполкомов зависит от их уровня. Реальная структура местных исполнительных и распорядительных органов разного уровня не всегда соответствует типовой структуре, определенной Указом Президента Республики Беларусь №631 от 23 октября 2006 г. «О структуре, функциях и численности работников местных исполнительных и распорядительных органов». С одной стороны, данное обстоятельство можно рассматривать с положительной стороны. Такого рода несоответствие может говорить о том, например, что местные исполнительные и распорядительные органы обладают высоким уровнем инициативности. Они не слепо следуют указаниям «сверху», а изучают и анализируют уровень развития, потребности конкретного региона, исходя из чего, формируется определенная структура исполкома соответствующего уровня.

Отличие типовой и фактической структур исполкомов создают ряд проблем. Так, например, отсутствие в исполкоме подразделений, предусмотренных типовой структурой, может свидетельствовать о нерациональной и неэффективной организации работы данного органа. Это объясняется тем, что вопросам, решение которых должны возлагаться на отсутствующие подразделения, уделяется недостаточное внимание либо они решаются другими подразделениями, что ведет к перегруженности последних. Отсутствие в исполкоме типовых подразделений в аппарате управления исключает профильную специализацию кадров по соответствующим направлениям работы, не способствует их профессиональному росту.

К органам местного самоуправления на территории Республики Беларусь относятся местные Советы депутатов и органы территориального общественного самоуправления (советы и комитеты микрорайонов, жилищных комплексов, домовые, уличные, квартальные, поселковые, сельские комитеты и другие органы). Местное самоуправление осуществляется также путем проведения местных референдумов, собраний и иных форм прямого участия граждан в государственных и общественных делах.

Значительная часть приведенных выше форм народовластия практически не реализуется. Данное обстоятельство можно объяснить, с одной стороны, пассивностью граждан, а с другой стороны – сложностью проведения данных мероприятий.

Таким образом, можно отметить, что в Республике Беларусь существуют определенные проблемы в сфере местного управления и самоуправления. Очевидно, что без изменений в данной области справиться с многочисленными проблемами, возникающими на местах, сложно.

Рассмотрим наиболее значительные проблемы в сфере местного управления и самоуправления в Республике Беларусь.

Первая проблема: чрезмерная централизация государственной власти и ограничение компетенции местного самоуправления, дублирование функций управления между различными территориальными уровнями.

Возможно данная ситуация была объективно оправданной в период становления независимой Беларуси. Создание исполнительной «вертикали» способствовало более успешному преодолению кризисных явлений в экономической, социальной, политической сферах. Однако в последнее время заметно снизилась ответственность местных органов управления перед населением и общественностью, так как их руководители назначаются вышестоящими органами. Местные государственные чиновники в своих действиях не исходят из интересов населения, а ориентируются на указания, получаемые с вышестоящих уровней государственной власти. При этом центральная власть из-за удаленности, концентрации на проблемах другого уровня не может иметь адекватное представление о проблемах определенной местности. По этой причине принимаемые центром решения, зачастую не приносят ожидаемых результатов. Отметим также, что влияние и значение представительных органов на местах сегодня практически сведено к нулю.

Решение данной проблемы в децентрализации системы управления. В самом общем смысле децентрализация представляет собой передачу определенного объема властных полномочий от государственных органов выборным органам и наделение их необходимыми правами, обязанностями и ресурсами [3, с. 7, 8]. Основная цель децентрализации – повышение эффективности работы органов местного

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

управления и самоуправления, повышение степени их ответственности перед местным сообществом, сокращение затрат на систему управления.

Причем децентрализацию целесообразно рассматривать с трех точек зрения.

Во-первых, передача больших полномочий и ответственности с национального уровня на региональный [4, с. 6].

Во-вторых, передача части функций от органов управления местному самоуправлению. Так, местному самоуправлению целесообразно предоставить функции по эксплуатации жилищного фонда, благоустройству территории и др.

В-третьих, вовлечение частного бизнеса в сферу оказания услуг на местном уровне. Осуществить данное сотрудничество можно на конкурсной основе посредством заключения контракта на определенный срок. Частный бизнес целесообразно привлекать в сферу транспортного обслуживания населения, жилищно-коммунального хозяйства, медицину, образование.

Вторая проблема: неэффективная система административно-территориального деления страны.

Вопросы развития местного управления и самоуправления тесно связаны с необходимостью решения блока задач административно-территориального деления (АТД) страны. К наиболее существенным недостаткам действующего АТД Беларуси и организованного в его границах местного управления и самоуправления следует отнести:

- периферийное расположение большинства областных центров по отношению к управляемой ими территории;

- очень малые размеры сельсоветов, не позволяющие сконцентрировать на их территории достаточное количество собственных экономических ресурсов, необходимых для самостоятельного выполнения минимального объема и приемлемого качества социальных услуг местного значения.

Для реформирования действующего АТД Республики Беларусь предлагается использовать следующие положения:

1. Сократить количество звеньев в территориальной организации государства и отказаться от сложной трехуровневой административной системы.

2. Осуществить переход к более простой системе, в которой вместо двух региональных уровней (области и административные районы) останется только один областной уровень, на котором будут действовать как территориальные органы государственного управления (областные администрации), так и региональные представительные органы (областные советы).

3. Целесообразно увеличить количество областей с функциями административных центров до 15-25 [5, с. 72, 73].

Третья проблема: несоответствие белорусского законодательства о местном управлении и самоуправлении Европейской Хартии местного самоуправления.

Европейская Хартия местного самоуправления является одним из главных источников муниципального права европейских государств. Этот документ определяет основные принципы деятельности органов местного самоуправления. Однако Беларусь до настоящего времени не ратифицировала Хартию.

Более того, правовая основа, установленная Конституцией Республики Беларусь в отношении местного самоуправления, не основана на принципах, представленных в Европейской Хартии местного самоуправления. Наиболее принципиальные различия касаются определения сущности местного самоуправления и его ответственности за решение вопросов местного значения.

Так, можно заключить, что для развития местного управления и самоуправления в Республике Беларусь необходимо проводить совершенствование законодательной базы в данной области. Стратегической задачей для Беларуси должна стать ратификация Европейской Хартии местного управления и самоуправления.

Четвертая проблема: недостаточная финансово-материальная база для решения социально-экономических проблем на местном уровне.

Для того чтобы органы местного управления и самоуправления могли качественно и в полной мере исполнять возложенные на них функции, данным властным структурам необходима соответствующая финансово-материальная база. В местных бюджетах имеются определенные средства, предназначенные для обеспечения текущей деятельности местных властных структур (проведения сессий, совещаний, содержание аппарата, покрытие канцелярских расходов и т.п.). Но данные ресурсы нельзя признать экономической основой институтов местного управления и самоуправления [6, с. 12].

Так, особое внимание следует уделить созданию полноценной финансово-материальной базы на местном уровне.

Для того чтобы добиться финансовой самодостаточности местных бюджетов, необходимо укреплять доходную базу и сокращать расходы местных бюджетов.

Местным органам управления и самоуправления необходимо учиться увеличивать свои доходы. Например, можно реально повышать неналоговые платежи, выставляя на аукцион пустующие и неэффективно используемые основные средства: недвижимость должна приносить доход. Для формирования полноценных бюджетов следует также максимально использовать имеющиеся у Советов депутатов возможности по развитию сферы малого и среднего предпринимательства, стимулированию производства на селе. Это обеспечит значительные налоговые поступления в местные бюджеты, а, значит, позволит улучшить финансирование различных социальных программ, направить средства на обустройство населенных пунктов, решение других подобных проблем [7, с. 3-4].

Что касается снижения расходов местных бюджетов, то здесь целесообразно осуществлять межрегиональное сотрудничество с целью снижения затрат для решения отдельных вопросов местного значения. Также необходимо внедрять систему государственно-частного партнерства на местном уровне. Значительное внимание следует уделять вопросам энерго- и ресурсосбережения.

Пятая проблема: кадровая проблема организации местного управления и самоуправления.

На сегодняшний день проблема отсутствия квалифицированных специалистов в области местного управления и самоуправления стоит довольно остро. Данная проблема обусловлена, в первую очередь, ограниченным количеством учебных заведений, которые готовят специалистов в данной сфере. Все обучающие программы опираются в основном на национальное законодательство. В силу различных причин у белорусских специалистов нет достаточной аналитической информации о содержании, сути, принципах и нормах Европейской Хартии и иных международных документах в сфере местного самоуправления, а также о соответствующем законодательстве зарубежных стран. Специальность «Государственное управление» нуждается в постоянной популяризации с целью поднятия ее престижа. У молодых специалистов нередко возникают проблемы с трудоустройством.

Решение этой проблемы кроется в повышении престижности профессии государственного служащего. Также важно развивать систему межгосударственного сотрудничества в сфере подготовки управленческих кадров: направлять студентов, обучающихся по данной специальности, в иностранные государства, привлекать зарубежных управленцев в качестве преподавателей. Необходимо вести научную работу в сфере местного управления и самоуправления, для того, чтобы разработать мощную теоретическую базу, которую в дальнейшем необходимо обязательно соединять с практикой.

Шестая проблема: готовность населения к реализации самоуправления.

Рассматривая вопросы организации местного самоуправления и его реализации, следует иметь в виду, что к осуществлению самоуправления должны быть готовы не только законодательная база и управленческие кадры, но еще и население. За время существования советской власти на территории Беларуси практически полностью разрушена такая форма социальной организации как сообщества. Сообщества – объединения людей, не просто связанные проживанием на одной территории, а имеющие волю и возможность для самостоятельного решения основных вопросов организации и обустройства своей жизни. Вместо сообществ, которые являются субъектами самоуправления, в советской системе было население, которое требует управления. В современных белорусских условиях ничего существенно не изменилось. Попытки развивать сообщества в Беларуси не имеют успеха, так как они пытаются развивать и улучшать советские коллективы (или иные формы объединения людей), принимая их за сообщества, аналогичные тем, что существуют в Европе. Поэтому вопрос готовности населения к реализации самоуправления заключается в том, что сообщества в Беларуси надо не развивать, а фактически создавать заново [8].

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Седьмая проблема: необходимость внедрения системы оценки эффективности деятельности органов местного управления и самоуправления.

Чтобы совершенствовать систему местного управления и самоуправления в Республике Беларусь, целесообразно для начала оценить результативность деятельности местных органов управления и самоуправления. Необходимость данной оценки можно объяснить целым рядом факторов.

Во-первых, такая оценка, позволяет определить зоны, требующие приоритетного внимания органов местного управления и самоуправления и выявить внутренние ресурсы для повышения качества предоставляемых населению услуг. Во-вторых, это актуальный инструмент управления расходами местных бюджетов. В-третьих, данная оценка способствует созданию определенной информационной базы для межрегионального сравнения, и как следствие, способствует совершенствованию системы местного управления и самоуправления.

Таким образом, можно сделать вывод, что оценка эффективности деятельности органов управления и самоуправления на местном уровне чрезвычайно важна.

Решение эффективности функционирования системы местного управления и самоуправления, на наш взгляд, можно определить по следующим параметрам:

- экономическое развитие региона;
- уровень доходов населения;
- здравоохранение и образование;
- физическая культура и спорт;
- жилищно-коммунальное хозяйство.

Исходя из приведенного выше перечня проблем, существующих в области местного управления и самоуправления, можно сделать вывод о том, что действующая сегодня система органов местного управления и самоуправления далека от требований эффективного развития территорий. Местное управление и самоуправление, безусловно, нуждается в реформировании. На данном этапе развития страны появилась необходимость в создании эффективной системы органов местного управления и самоуправления, способных взять под свой контроль социальную, экономическую и производственную деятельность региона с целью повышения уровня и качества жизни населения Республики Беларусь.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

- 1 О местном управлении и самоуправлении в Республике Беларусь: Закон Республики Беларусь, 4 янв. 2010 г., № 108-3 // Консультант Плюс: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012. – Дата доступа: 16.11.2012.
- 2 О структуре, функциях и численности работников местных исполнительных и распорядительных органов: Указ Президента Респ. Беларусь, 23 окт. 2006 г., №631 // Консультант Плюс: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012. – Дата доступа: 18.11.2012.
- 3 Кобаса М. Местное самоуправление в Беларуси – как превратить миф в реальность. Аналитический документ / М. Кобаса – Минск: SYMPA, 2011. – 55 с.
- 4 Мархотко Е. И. Зарубежный опыт организации местного управления и самоуправления: проблемы, перспективы применения. / Е. И. Мархотко // Проблемы управления. – 2008. – №2. – С. 152-156.
- 5 Фатеев В. С. Перспективные направления совершенствования региональной политики и местного самоуправления в Республике Беларусь // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития: материалы IX Междунар. науч. конф. (Минск, 16-17 окт. 2008 г.): в 4 т. / Редкол.: С. С. Полоник [и др.]. – Мн.: НИЭИ Мин-ва экономики Респ. Беларусь, 2008. – С. 66-78.
- 6 О проекте закона Республики Беларусь «О местном управлении и самоуправлении в Республике Беларусь» (информационная записка) // Консультант Плюс: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2009. – Дата доступа: 18.11.2012.
- 7 Батура Б. Местное самоуправление: пути развития / Б. Батура // Белорусская думка. – 2009. – №7. – С. 3-6.
- 8 Управление и самоуправление в Беларуси. Аналитические материалы. // Методология. by [Электронный ресурс]. – 2008. – Режим доступа: <http://methodology.by/?p=258> – Дата доступа: 20.11.2012.

АНАЛІЗ ВПЛИВУ ГЛОБАЛІЗАЦІЙНИХ КРИЗ НА РОЗВИТОК СВІТОВОГО РИНКУ ХІМІЧНОЇ ПРОДУКЦІЇ

Гладких Д.Е., здобувач кафедри «Міжнародна економіка» Донецького національного університету, (Україна)

Гладких Д.Е. Аналіз впливу глобалізаційних криз на розвиток світового ринку хімічної продукції

У статті здійснено комплексний аналіз тенденцій розвитку світового ринку фармацевтичної продукції і мінеральних добрив та дослідження їх взаємозв'язку з глобалізаційними кризами, а також розроблено практичні рекомендації щодо оптимізації процесу розвитку світового та вітчизняного ринку мінеральних добрив та фармацевтики в умовах сучасних глобалізаційних криз. У статті проаналізоване яким чином розвиток хімічної промисловості дозволить вирішити деякі актуальні проблеми сучасності, а саме: екологічну та енергетичну проблеми, глобальне потепління, зростання бідності, забезпечення продовольчої безпеки та охорони здоров'я. Доведено, що проблеми хімічної галузі можуть бути вирішені як стимулюванням сталого розвитку підприємств-виробників мінеральних добрив та фармацевтичної продукції, так і у результаті певних інноваційних змін у технології виробництва. Також компанії-виробники мають можливість збільшити свої об'єми виробництва при незмінному чи навіть менш негативному впливі на екологію.

Ключові слова: глобалізація економіки, глобальні проблеми, криза, хімічна промисловість, сільське господарство, проблема бідності, зелена економіка.

Гладких Д.Е. Анализ влияния глобализационных кризисов на развитие мирового рынка химической продукции

В статье осуществлен комплексный анализ тенденций развития мирового рынка фармацевтической продукции и минеральных удобрений и исследование их взаимосвязи с глобализационными кризисами, а также разработаны практические рекомендации по оптимизации процесса развития мирового и отечественного рынка минеральных удобрений и фармацевтики в условиях современных глобализационных кризисов. В статье проанализировано каким образом развитие химической промышленности позволит решить некоторые актуальные проблемы современности, а именно: экологическую и энергетическую проблемы, глобальное потепление, рост бедности, обеспечения продовольственной безопасности и охраны здоровья. Доказано, что проблемы химической отрасли могут быть решены как стимулированием устойчивого развития предприятий-производителей минеральных удобрений и фармацевтической продукции, так и в результате определенных инновационных изменений в технологии производства. Также компании - производители имеют возможность увеличить свои объемы производства при неизменном или даже менее негативном влиянии на экологию.

Ключевые слова: глобализация экономики, глобальные проблемы, кризис, химическая промышленность, сельское хозяйство, проблема бедности, зеленая экономика.

Gladkih D. Analysis of the impact of globalization on the development of world crises chemical market