

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Фактично запропонована Ромером формула задає ту ж виробничу функцію Кобба - Дугласа з одним єдиною відмінністю: капітал К представлений в ній не у вигляді однієї змінної, а як сума його складових x , витрачених на придбання необхідних засобів виробництва. Тим самим підкреслюється принципове значення структури основного капіталу (норма заміщення основних фондів дорівнює нулю).

Якщо P_A - ціна нової технічної розробки, а W_H - плата за використання одиниці людського капіталу у секторі, який досліджується, то між ними встановлюється співвідношення:

$$W_H = P_H \delta A \quad (4)$$

Модель передбачає, що людський капітал розподіляється між сектором, який досліджується та сектором, що випускає кінцеву продукцію:

$$H = H_Y + H_A \quad (5)$$

Досягнутому рівню знань A в моделі Ромера відповідає певний рівень технологічного розвитку. Його показником є кількість використовуваних технологій (різних наборів інструкцій по здійсненню необхідних комбінацій сировинних матеріалів). Цей показник також позначається через A . Величина A змінюється в міру збільшення обсягу нових знань і появи нових технологій. Відповідно змінюється і кількість різних видів засобів виробництва (технологій, наборів інструкцій). Отже, завжди можна вказати таке значення A , для якого $x_i = 0$ для всіх $i \geq A$.

Технологічна компонента знання A є, відповідно до моделі, неконкурентним товаром на відміну від конкурентної компоненти знання - людського капіталу H . Однак якщо в секторі, який досліджується кожен фахівець має доступ до повного обсягу знань A , то в другому і третьому секторах використання тієї чи іншої ідеї (розробки) регулюється чинним патентним законодавством. Після того як фірма другого сектору набуває і освоює нову перспективну технологічну ідею, вона захищає патентом своє монопольне право на її використання та налагоджує випуск відповідних засобів виробництва для фірм третього сектору, що спеціалізуються на випуску кінцевої продукції[5].

Сьогодні досить популярним методом (модифікованим) є «форсайтинг» або сценування майбутнього. Він являє собою методику довгострокового прогнозування науково – технічного та соціально – економічного розвитку людства. Базується на системі методів експертної оцінки стратегічних напрямів соціально – економічного та інноваційного девелементаризму, виявлення технологічних проривів, які можуть вплинути на економіку та на цивілізацію в цілому.

Отже, підсумовуючи вищесказане, можна зробити висновок що в найближчому майбутньому інститути, економіка, політика та соціум в цілому, перш за все у промислово розвинутих країнах будуть зазнавати кардинальних змін під впливом міждисциплінарних, конвергентних технологій практично у всіх напрямках, в результаті чого нова інноваційно - технологічна цивілізація XXI століття буде являти собою складну нелінійну, самоорганізуючу систему та продукувати ряд проблем, а саме: флуктуацію, біфуркацію, хаос тощо. Тому, з метою попередження будь – яких непередбачувальних ситуацій та впливів на глобальні економічні процеси, уникнення світових криз та ефективного впровадження інновацій у всі сфери життєдіяльності людини безальтернативним є моделювання та прогнозування, яке базується на математичному інструментарії.

СПИСОК ДЖЕРЕЛ:

В 2-х ч.: учебное пособие. - М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2010. - (Основы информационных технологий). Ч. 1: Задачи, модели, структуры / ред. Г. М. Алакоза. - 2010. - 488 с. Ч. 2: Программно-аппаратные платформы / ред. Г. М. Алакоза. - 2010. - 400 с.

Деффейс, К. Удивительные наноструктуры / К. Деффейс, С. Деффейс; ред. Л.Н.Патрикеев. - М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2011. - 206 с.

Провалов В. С. Информационные технологии управления: учебное пособие / В. С. Провалов; Рос. акад. образования, НОУ ВПО "Моск. психол.-социал. ин-т". - М., 2010. - 371 с.: ил., табл.

Лапыгин Ю.Н. Теория организации и организационное поведение: учеб. пособие.- М.: ИНФРА-М, 2013.- 329 с.

Орлова И.В. Экономико-математическое моделирование: практическое пособие по решению задач.- М.: Вузовский учебник, 2012.-140 с. Экономика и управление инновациями: учебник / Э.А. Козловская, Д.С.Демиденко, Е.А.Яковлева.- М.: Экономика, 2012.- 359 с.

ЕКОНОМІЧЕСКАЯ ІНТЕГРАЦІЯ І ЛІБЕРАЛІЗАЦІЯ ЗОВНІШНЬОЇ ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ: ПРОБЛЕМИ І ПУТИ ЇХ РІШЕННЯ

Горянская Т.В., кандидат экономических наук, доцент кафедры учета и аудита Донецкого государственного университета управления (Украина)

Горянская Т.В. Экономическая интеграция и либерализация внешней торговли Украины: проблемы и пути их решения

В статье исследуются научно-теоретические подходы к оценке либерализации международной торговли, ее влияние на национальную экономику. Основываясь на современных исследованиях, определено положительное и негативное влияние либерализации на международную торговлю. Изучен опыт работы ведущих стран мира по защите отечественного рынка и их экономическая политика в условиях интеграции и либерализации. Рассмотрены перспективы развития интеграционных процессов, изучены возможности оптимизации внешнейторговой политики Украины с целью повышения ее эффективности и укрепления национальной экономики.

Ключевые слова: интеграция, либерализация, внешняя торговля, ВТО.

Горяньска Т.В. Економічна інтеграція і лібералізація зовнішньої торгівлі України: проблеми і шляхи їх рішення

У статті досліджуються науково-теоретичні підходи до оцінки лібералізації міжнародної торгівлі, її впливу на національну економіку. Виходячи із сучасних досліджень визначено позитивний і негативний вплив лібералізації на міжнародну торгівлю. Вивчено досвід роботи ведучих країн світу щодо захисту вітчизняного ринку та їх економічна політика в умовах інтеграції і лібералізації. Розглядаються перспективи розвитку інтеграційних процесів, вивчаються можливості оптимізації зовнішньоторговельної політики України з метою підвищення її ефективності та зміцнення національної економіки.

Ключові слова: інтеграція, лібералізація, зовнішня торгівля, СОТ.

Goryanskaya T.V. Economic integration and liberalization of Ukraine's foreign-trade: problems and ways of their solving

Theoretical approaches to the estimation of the international trade liberalization and its influence on the national economy are analyzed in the article. On the basis of contemporary research the article determines positive and negative impact of liberalization on international trade. The experience of advanced countries of the world in protecting domestic market and their economic policy under conditions of international and liberalization is analyzed. The perspectives of integration processes are considered, the potential of Ukraine's foreign-trade policy optimization with the purpose of increasing its effectiveness and national economy consolidation is investigated.

Key words: integration, liberalization, foreign trade, WTO.

Постановка проблеми. Глобалізація як один із найбільш ярих процесів сучасної економіки проявляється, перше за все, в розширенні масштабів співробітництва. Цьому сприяє не тільки лібералізація ринків, але й об'єктивні фактори розвитку цього процесу.

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Присоединение Украины к Всемирной Торговой Организации (ВТО) актуализирует вопросы о свободе торговли, интеграции в международные экономические процессы и либерализации внешнеэкономических связей, влияние этих процессов на страну и возможности их использования для стимулирования развития национальной экономики. Экономические исследования в большей части рассматривают последствия либерализации международной торговли как сугубо позитивное влияние на экономику страны. Либерализация рынков способствует: во-первых, снижению различных барьеров в области торговли товарами и услугами, во-вторых, стимулированию экономического роста и развития; в-третьих, увеличению благосостояния людей. Современный уровень международной глобализации ставит либерализацию экономической деятельности на первый план.

Анализ последних исследований и публикаций. Вопросам экономической интеграции и либерализации торговли посвящен ряд трудов известных зарубежных ученых-экономистов. Среди них – А. Боуэт [1], П. Лами [2], П. Кругман [3], М. Обстфельд [3], Р. Дрискель [4] и другие. В своих трудах они рассматривают факторы влияния интеграционных процессов на развитие экономики стран мира, теоретические и практические вопросы либерализации торговли.

Выделение не решенных ранее частей общей проблемы. Усиливающиеся глобализационные процессы во всем мире требуют постоянного исследования экономической интеграции и либерализации торговли для принятия обоснованных решений, способствующих развитию торговых отношений.

Цель статьи заключается в рассмотрении научно-теоретических подходов к оценке либерализации международной торговли, ее влияние на национальную экономику, а также определении перспектив развития интеграционных процессов и возможностей оптимизации внешнеторговой политики Украины с целью повышения ее эффективности и укрепления национальной экономики.

Результаты исследования. Экономические исследования свидетельствуют о положительном влиянии либерализации на рост мировой экономики. Так, по расчетам Боуэта полная либерализация, ликвидация тарифов, внутренних субсидий и дотаций приведет к росту мирового благосостояния (общего дохода) на 100 млрд. долларов или 0,33% мирового ВВП [1, с.5]. При этом 73,8% дохода приходится на развитые страны, 24,1% на развивающиеся и 2,2% на слаборазвитые [1, с.37]. По данным руководителя ВТО Паскаля Лами, общий позитивный эффект будет равняться 130 млрд. долларов [2]. Однако либерализация не может создать новых выгод для абсолютного всех членов общества. Некоторые категории людей могут существенно потерять в процессе перераспределения производственных функций и нового потока прибыли, к которым приведет такая экономическая политика. Так, Пол Кругман и Морис Обстфельд поддерживают позиции либерализации, но при этом признают и негативное влияние на отдельные группы общества: «В то время как в целом нации выиграют от торговли (в условиях либерализации), тем не менее, очень вероятно, что международная торговля может нанести ущерб определенным группам внутри наций...»[3].

Р.Дрискель в своих исследованиях утверждает, что даже в широко используемых базовых моделях международной торговли, на примере которых часто доказывают необходимость свободной торговли (модели Риккардо или Хекшера-Олина), есть существенные противоречия [4]. Вопросы распределения потенциальных эффектов зависят от специализации страны и её конкурентных преимуществ, а распределение прибыли внутри нации зависит, прежде всего, от распределения прав собственности на факторы производства и, чаще всего, выигрыш одних достигается только за счет потери других. Возможности частичной компенсации потерь проигравших победителями, теоретически необходимые для сохранения оптимума по Парето, в реальной жизни практически не реализуемы. Соответственно, фактический рост общего благосостояния нельзя назвать полностью положительным, если широкие массы населения при этом могут быть ущемлены, что, в свою очередь, приведет к росту социальной напряженности, расслоению и нестабильности в обществе, что, однако, часто не учитывается в ходе исследований последствий свободной торговли [5, с.116].

В работе Родригеса и Родрика, где рассматриваются особенности экономического роста стран с низкими и высокими торговыми барьерами, поставлено под сомнение влияние либерализации на рост национальной экономики в целом, а через него и на снижение бедности в стране. Таким образом, тезис о неизменном стимулировании свободной торговлей роста экономики ими не подтверждается. Придерживаясь либерализации как перспективного направления, авторы указывают на наличие различных условий, которые могут сделать некоторые протекционистские меры эффективными [6].

Основываясь на современных исследованиях можно сделать вывод о неоднозначности влияния либерализации торговли на национальную экономику и необходимость взвешенного подхода к ее либерализации. Подтверждением этому является активное использование всеми странами мира различных мер защиты внутреннего рынка и поддержка национальных производителей. Вхождение Украины в ВТО полностью либерализовало ее внешнюю торговлю. Тем не менее, экономика страны в условиях ВТО действует не вполне в свободном от протекционизма режиме, и торговля является не достаточно открытой.

В условиях глобальной конкуренции все страны, входящие в ВТО, используют широкий спектр как тарифных, так и нетарифных ограничений для поддержки национальных экономик, что замедляет процесс либерализации внешней торговли. На наш взгляд, необходимо изучить опыт работы стран-членов ВТО и их экономическую политику для дальнейшей адаптации этого опыта и выработки эффективной политики для Украины в условиях экономической интеграции.

Так, на протяжении всей истории США выступают сторонниками жестокого протекционизма, кульминацией которого явилось принятие таможенного тарифа Смута-Хоули. Интеграция США в мировую экономику, участие страны в глобальных многосторонних торговых переговорах, достигнутые с рядом торговых партнеров договоренности о либерализации торговли на двустороннем уровне, новые региональные торговые и преференциальные соглашения ослабили влияние протекционистски настроенных групп, но при этом не ликвидировали его. Либеральные тенденции доминируют в США, но в то же время позиции сторонников жесткой защиты внутреннего рынка традиционно прочны. Это проявляется через такие средства защиты как:

- * таможенные пошлины. Ними облагаются 66% всего импорта товаров, поступающих в страну;

- * квоты, которые в торговой практике США являются исключением, но иногда носят сомнительный характер и очень экзотичны. Так, США ежегодно устанавливают квоты на вылов рыбы и кальмаров иностранными судами. При этом запасы макрели, например, в экономической зоне США считаются излишними, но под натиском отечественных рыболовецких компаний установлена «нулевая» квота на их вылов иностранными судами. В 2009 году Совет по управлению рыбными ресурсами северной частью Тихого океана (NPFMC) снизил квоту на вылов минтая на 18,5%. Квота составила 815 тыс. тонн. Значительное уменьшение квоты было обосновано научными исследованиями: коммерческий вылов истощает биологические запасы минтая, который является важным элементом в питании других обитателей океана, включая морских львов. В 2011 году квота была увеличена, и составил 1,25 млн. тонн, в 2012 году квота вновь имеет тенденцию к снижению – 1,2 млн. тонн. Отметим, что отдельные рыболовецкие компании США считают данный уровень квот завышенным и представляющим угрозу для устойчивого рыболовства;

- * технические барьеры. Это серьезная проблема для иностранных компаний, которые имеют внешнеэкономические связи с США, поскольку США практически полностью не признают международные стандарты. В стране существует свыше 2,7 тыс. различных организаций, которые разрабатывают стандарты. Некоторые из них, например, Американский институт чугуна и стали или Американский институт нефти, претендуют на признание разработанных ими стандартов своими торговыми партнерами наравне с мировыми;

- * антидемпинговые пошлины. Уникальная особенность США – одновременное использование двух федеральных законов, регулирующих вопросы антидемпингового законодательства. Наиболее активно применяется раздел В ст. VII Закона о таможенном тарифе 1930 года с поправками, внесенными Законом о торговых оглашениях 1979 года. Законодательство предусматривает, что антидемпинговые пошлины могут взиматься: во-первых, если Министерство торговли США засвидетельствует факт цены иностранного товара, который продается, ниже справедливой рыночной стоимости; во-вторых, если Комиссия по международной торговле США установит, что их конкретной отрасли причинен материальный ущерб или имеется угроза его причинения, или что отдельное предприятие отрасли понесло материальные убытки из-за конкуренции со стороны импорта. Кроме того, последние годы довольно активно

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

применяются положения архаичного антидемпингового закона 1916 года, который запрещает импорт «по ценам, значительно более низким, чем действительная рыночная стоимость на основных рынках в стране их производства». США систематически применяют антидемпинговые пошлины, в частности, в целях ограничения импорта продукции металлургической и химической отраслей из стран Китая, России, Украины.

Европейский Союз неоднократно выступал за свободную торговлю, готовность неукоснительно соблюдать правила и соглашения, рекомендации и решения, разработанные в рамках ВТО. Однако имеются многочисленные примеры того, что ЕС и отдельные входящие в него страны, формально выступая за развитие свободной и справедливой конкуренции, достаточно эффективно защищают внутренний рынок от товаропроизводителей из третьих стран. Они используют разнообразные методы и средства – от простого затягивания переговоров с третьими сторонами о допуске и режиме реализации их продукции в странах-членах ЕС и уклонения от исполнения решений арбитражного суда в рамках ВТО до прямого запрета на импорт некоторых товаров и услуг, основываясь на несоблюдении принятых в ЕС норм, стандартов, технологий изготовления. Кроме того, регулярное появление многочисленных директив ЕС, регулирующих различные отрасли и рынки, и направленных на устранение дискриминации в отношении компаний из третьих стран, не дает возможности гармонизировать национальное законодательство, что существенно затрудняет доступ на рынки отдельных стран ЕС.

На товарных рынках традиционно исторических отраслей, таких как сельское хозяйство, судостроение, металлургия, широко применяются протекционистские меры. Наиболее распространенными являются манипулирование тарифами, субсидирование, квотирование, дискриминационные правила реализации продукции. Так, на рынках стали, зерна, удобрений заметную роль играет квотирование. В торговле сельскохозяйственной продукцией, особенно зерном, часто встречается манипулирование тарифами. Ведь импортные пошлины на зерно в ЕС определяются на основе справочных цен, которые обычно завышаются. Значительное место в арсенале средств защиты национального рынка, используемых в ЕС, занимает государственное субсидирование. При этом речь идет не только о поддержке национального производства, но и о стимулировании экспорта. Ежегодно ЕС выделяет экспортных субсидий около 43 млрд. долл. США. В стоимости экспортной продукции ЕС доля субсидий составляет 45-50%. Для сравнения в Украине – 3%. Главными получателями экспортных субсидий являются молочная отрасль, сельское хозяйство (выращивание сахарной свеклы, производство свинины, птицы, яиц). Субсидирование экспорта обосновано Комиссариатом ЕС по аграрному сектору как невозможность отечественных производителей конкурировать с ценами мирового рынка, которые ниже европейских интервенционных и рыночных цен [7]. Действительно и широко распространены в странах ЕС протекционистские меры, опирающиеся на стандарты, процедуры тестирования и сертификации, требования к маркировке и упаковке продукции.

Опыт развитых стран свидетельствует, что либерализация торговли в большинстве случаев представляет собою фикцию. Следует подчеркнуть выборочный характер торговли по лоббированию и проведению мер национального и международного уровня, поскольку пропагандируемые принципы и идеи либерализации не относятся ко всем странам одинаково. Кроме того, протекционизм проявляется не только в развитых странах, но и в ряде развивающихся экономик.

Таким образом, рост протекционизма во всем мире – это сложившийся и устойчивый тренд, который будет доминировать и в дальнейшем. Естественно это негативно сказывается на международной торговле и замедляет процесс либерализации национальных экономик. Опираясь на исследования экономистов, что либерализация как таковая, не является абсолютным и неоспоримым благом, обоснованным взглядом рекомендации правительству Украины о поддержке прогрессирующему изменению используемых защитных мер. Однако необходимо найти оптимальное равновесие между протекционизмом и экономической интеграцией, которая также является инструментом развития национальной экономики и теоретически призвана повышать ее эффективность.

Дальнейшая интеграция Украины и либерализация ее внешней торговли, которая проявляется в снижении тарифных ограничений, требует адекватной адаптации методов защиты отечественного рынка с целью дальнейшей компенсации возможных потерь.

Либерализация внешней торговли Украины происходит постепенно. При этом расширяется экономическая интеграция страны в мировую экономику. Одним из последних шагов, направленных на интеграцию Украины в мировое сообщество, либерализацию ее внешнеэкономических отношений, стало членство в ВТО. Оно способствует отмене количественных ограничений, уменьшению количества антидемпинговых и специальных защитных расследований.

Выводы и предложения. Интеграционные процессы, протекающие во всем мире, дают хороший стимул для дальнейшего развития национальной экономики Украины. Расширение промышленного и технологического сотрудничества предприятий, координация внутриторговой политики и протекционистских мер способствуют росту экономики всей страны. Несмотря на необходимость защиты отечественного рынка, взвешенная интеграция может служить мощным инструментом экономического развития. Поэтому, несмотря на сложность реализации, необходимость учета огромного количества параметров и возможных последствий, постепенная интеграция в мировую экономику и вступление Украины в ВТО является обоснованной и правильной стратегией государства. Таким образом, поэтапное углубление интеграционных процессов и либерализация торговли должны совмещаться с адаптацией мер поддержки внутреннего рынка и формированием новых инструментов государственной поддержки и стимулирования конкурентоспособности национальной экономики.

СПИСОК ДЖЕРЕЛ:

1. Bouët A. The Expected Benefits of Trade Liberalization for World Income and Development, Opening the “Black Box” of Global Trade Modeling. – Washington: International Food Policy Research (Review, 8), 2008. – 160p.
2. Lynn J. 2009 Doha deal could boost world GDP \$300-700 billion: study. Reuters (GENEVA: Sun Aug 16, 2009 5:52am EDT). – Режим доступа: <http://www.reuters.com>
3. Krugman P. and Obstfeld M. International: Economics Theory and Policy. - Boston: Addison Wesley, 2007. – 736p.
4. Driskill R. Deconstructing the argument for free trade. First draft. - February 2007. – 22p.
5. Крашаков А. С. Экономическая интеграция и либерализация внешнеэкономической деятельности: современные условия и возможности для России //Проблемы современной экономики.- № 2(42). – 2012.- с.115 – 119
6. Rodriguez F., Rodric D. Trade Policy and Economic Growth: A skeptic’s Guide to the Cross-National Evidence. - University of Maryland and Harvard University, National Bureau of Economic Research, Inc. - 2001. – Vol. 15, p. 261-338.
7. www.customs.ua.
8. Відносини ЄС – Україна – Росія: проблеми і перспективи. Аналітична доповідь Центру Разумкова. Розділ 2. Економічні відносини ЄС – Україна – Росія //Національна безпека і оборона. - 2012. - № 4-5 (133-134). – с.19-29.
9. Щербаков В.В., Нос В.А. Перспективы развития стратегических торговых партнерств в условиях глобализации //Проблемы современной экономики.- № 1(41). – 2012.- с.105 – 108.
10. Дмитриев С. Опыт стран - членов ВТО по защите национальных интересов на внутреннем и внешнем рынках. США. //Мировая экономика и международные отношения. 2002. - №8. – с.22-42.
11. Оболенский В. «Дорожная карта» реформирования международной торговой системы. //Мировая экономика и международные отношения. 2010.- №8. – с.10-18.
12. <http://www.fishindustry.net/fish-industry/usa-canada/49-ssha-sushhestvenno-sokratili-kvotu-na-vylov.html>.
13. Шнирков О. Европейський Союз у зонах вільної торгівлі //Національна безпека і оборона. - 2007. - № 7. – с.66-68.