

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ ПРЕДПРИЯТИЯ

Зглюй Т.В., ассистент кафедры экономики и организации промышленного производства, «Учреждение образования» Полесский государственный университет (Белоруссия)

Тарасевич А.С., студент 4 курса, «Учреждение образования» Полесский государственный университет (Белоруссия)

Зглюй Т.В., Тарасевич А.С. Ефективність використання енергетичних ресурсів підприємства.

У статті розглядається необхідність енергозбереження, розробки оптимальних заходів, сприяючих підвищенню ефективності використання енергетичних ресурсів підприємства і поліпшенню результатів його діяльності. Управління та скорочення споживання енергії не тільки економить гроші, але і допомагає в пом'якшенні наслідків зміни клімату та підвищенню корпоративної репутації. Основною метою управління енергією є досягнення і підтримка оптимального рівня закупівель та рівня використання енергії в рамках всієї організації, що сприяє мінімізації витрат на енергію і пом'якшенню впливу на навколишнє середовище. Фактично, раціональне використання енергії широко визнано як краще рішення для прямого і безпосереднього скорочення споживання енергії. Енергію слід розглядати як бізнес-витрати, як аналог сировини або робочої сили. Компанії можуть домогтися істотного скорочення розрахунків за електроенергію шляхом впровадження простих заходів з ведення домашнього господарства. Зниження і контроль використання енергії є життєво важливими для організації. В результаті, збільшення використання енергоефективних технологій має стати одним з головних пріоритетів регіональної політики уряду.

Ключові слова: паливно-енергетичні ресурси, енергозбереження, економічна ефективність.

Зглюй Т.В., Тарасевич А.С. Эффективность использования энергетических ресурсов предприятия.

В статье рассматривается необходимость энергосбережения, разработки оптимальных мероприятий, способствующих повышению эффективности использования энергетических ресурсов предприятия и улучшению результатов его деятельности. Управление и сокращение потребления энергии не только экономит деньги, но и помогает в смягчении последствий изменения климата и повышения корпоративной репутации. Основной целью управления энергией является достижение и поддержание оптимального уровня закупок и уровня использования энергии в рамках всей организации, что способствует минимизации затрат на энергию и смягчению воздействия на окружающую среду. Фактически, рациональное использование энергии широко признано как лучшее решение для прямого и непосредственного сокращения потребления энергии. Энергию следует рассматривать как бизнес-расходы, как аналог сырья или рабочей силы. Компании могут добиться существенного сокращения расчетов за электроэнергию путем внедрения простых мер по ведению домашнего хозяйства. Снижение и контроль использования энергии является жизненно важными для организации. В результате, увеличение использования энергоэффективных технологий должно стать одним из главных приоритетов региональной политики правительства.

Ключевые слова: топливно-энергетические ресурсы, энергосбережение, экономическая эффективность.

Zglyui T., Tarasevich A. The efficiency of using the energy resources of the enterprise.

The article discusses a necessity of energy conservation, development of optimum activities that promote energy efficiency and improve its performance. Managing and reducing energy consumption not only saves money but also helps in mitigating climate change and enhancing corporate reputation. The primary objective of energy management is to achieve and maintain optimum energy procurement and utilisation, throughout the organisation which may help in minimizing energy costs and mitigating environmental effects. Infact, energy management is widely acknowledged as the best solution for direct and immediate reduction of energy consumption. Energy should be regarded as a business cost, like raw material or labour. Companies can achieve substantial reduction in energy bills by implementing simple housekeeping measures. Reduction and control of energy usage is vital for an organization. As a result, increasing the use of energy-efficient technologies should be the one of the main priorities of the government's regional policy.

Keywords: fuel and energy resources, energy conservation, economic efficiency.

Важнейшим направлением повышения конкурентоспособности предприятия в условиях углубления мирового финансового кризиса является снижение энергетических затрат на производство продукции. При этом недостаточно высокий уровень эффективности использования энергетических ресурсов на фоне продолжающегося роста цен на электрическую и тепловую энергию вызывает увеличение величины и доли энергетических затрат в себестоимости производимой продукции, оказывая, тем самым, существенное влияние на результаты деятельности предприятия.

В теплоснабжении в ОАО "Пинема" практически используется один вид топлива – природный газ. Система газоснабжения работает достаточно надежно и значительных перерывов в теплоснабжении из-за отключений подачи газа в последние годы не наблюдается.

Для наиболее эффективного планирования и использования топливно-энергетических ресурсов предприятие составляет энергетический баланс.

Составлению расходной части баланса предшествуют:

- расчет потребности подразделений предприятия во всех видах топлива и энергии;
- определение допустимых потерь энергии в цехах и преобразовательных установках;
- определение суммарного потребления энергии.

Составлению приходной части баланса предшествуют:

- определение производственных ресурсов своих генерирующих установок и возможности получения топлива и энергии извне;
- проектирование режимов работы своих генерирующих установок в порядке разбивки суммарных графиков нагрузки между агрегатами;
- определение потребности за счет собственного производства, а также использования вторичных энергоресурсов.

Предприятие ОАО "Пинема" приобретает топливно-энергетические ресурсы от других организаций в размере 100%.

Показатели работы энергетического хозяйства ОАО "Пинема" представлены в таблице 1, по данным которой можно отметить, что на предприятии наблюдается неравномерное потребление тепло- и энергоресурсов, это относится к отрицательным факторам производства, потому что данные скачки не позволяют спланировать потребности предприятия на следующий год.

Таблица 1. Сводный энергетический баланс ОАО "Пинема"

Показатели	Единица измерения	Год				Отклонение (+,-) 2012г. к 2009г.
		2009	2010	2011	2012	
Тепловая энергия	Гкал	1235	788	425	567	-668
Электроэнергия	тыс.кВт/ч	5180	4177	6214	4291	-889
Прямые энергозатраты	т.у.т.	1726	1351	1894	1384	-342
Котельно-печное топливо	т.у.т.	60	100	92	84	24

**ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ:
РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

Подобная динамика коренным образом влияет на прибыль и издержки предприятия. Однако следует отметить сокращение потребления электро- и теплоэнергии в организации.

В таблице 2 представлена структура себестоимости продукции, анализ которой нацеливает на необходимость акцентирования внимания на те затраты, которые являются преобладающими.

В 2011г. удельный вес затрат на топливо и электроэнергию превышает 17%. Для сравнения, затраты на оплату труда составляют менее 12%. В 2012г. прирост затрат на топливо и электроэнергию составил 13,3%, в то же время, прирост себестоимости продукции составил 85,3%, что отразилось на структуре затрат. Так, суммарный удельный вес топлива, электро- и теплоэнергии составил чуть более 11%.

Таблица 2. Состав и структура себестоимости продукции на ОАО "Пинема"

Показатель	2011 год		2012 год	
	млн. руб	% к итогу	млн. руб	% к итогу
Материальные затраты	19451	76,74	34880	74,23
В том числе:				
Сырьё, материалы, покупные комплектующие изделия и полуфабрикаты	14973	59,07	29702	63,21
Топливо	205	0,81	263	0,56
Электрическая энергия	4111	16,22	4657	9,91
Тепловая энергия	162	0,64	258	0,55
Затраты на оплату труда	2902	11,45	6762	14,39
Отчисления на социальные нужды	992	3,91	2298	4,89
Амортизация ос и на, используемых в предпринимательской деятельности	704	2,78	2105	4,48
Прочие затраты	1298	5,12	945	2,01
Затраты на производство продукции	25347	100	46989	100

В таблице 3 показаны стоимостные затраты на приобретение топливно-энергетических ресурсов.

Таблица 3. Затраты на приобретение топливно-энергетических ресурсов

Наименование показателя	Единица измерения	2010 г.	2011 г.	2012 г.	Отклонение (+,-) 2012г. к 2010г.
Топливо	млн. руб	88	205	263	175
Электрическая энергия	млн. руб	1694	4111	4657	2963
Тепловая энергия	млн. руб	107	162	258	151
Расход энергии	млн. руб	1889	4478	5178	3289

Анализируя данные таблицы 3 можно отметить, что, несмотря на сокращение потребления электро- и теплоэнергии, затраты на их приобретение значительно возросли. Так, затраты на покупку топлива увеличились в 3,2 раза, электрической энергии в 2,9 раза, тепловой энергии в 2,6 раза за рассматриваемый период.

Общие затраты на приобретение энергии увеличились в 3 раза. Это связано с тем, что цены на энергоносители постоянно растут. Предприятию приходится оплачивать потребляемую энергию по непомерно высоким тарифам. Что создаёт особые условия функционирования организации, делает ее уязвимой и зависимой от внешних поставщиков.

В ходе анализа потребления топливно-энергетических ресурсов (ТЭР) следует отметить, что более 90% потребления энергоресурсов приходится на электроэнергию. Именно на расходование электроэнергии обращено наибольшее внимание при проведении энергетического обследования, так как она является основным энергоносителем на предприятии.

В ходе исследования выявлены непроизводительные потери тепловой энергии 28 % от общей выработки тепловой энергии. Основные потери отмечены в котельной при подготовке питательной воды, при использовании нерационального графика регулирования отпуска тепловой энергии, наличии пролетного пара, пара вторичного вскипания и невозврата конденсата. Потери электрической энергии отмечены в котельной и связаны с неполной загрузкой оборудования котельной и составляют 23 % от электропотребления котельной.

К сожалению, составить баланс выработки и потребления тепловой энергии на основании показаний приборов учета тепловой энергии не представляется возможным из-за полного отсутствия приборов учета тепловой энергии в котельной, у сторонних и заводских потребителей. Выработка тепловой энергии определялась по показаниям коммерческого прибора учета природного газа, КПД котлоагрегатов согласно последним режимным испытаниям.

Таким образом, анализируя потребление топливно-энергетических ресурсов, следует отметить, что затраты на их приобретение в анализируемом периоде значительно возросли. Это связано с увеличением мировых цен на энергоносители. Поэтому предприятию необходимо направить все усилия на рациональное использование и экономию топливно-энергетических ресурсов.

Для оценки эффективности использования энергии в производстве, а также определения эффективности мероприятий по энергосбережению необходимы объективные показатели, которые могли бы отразить реальное использование энергоресурсов и давали бы возможность сопоставить результат оценки с максимальными возможностями обеспечения энергосбережения.

Рассмотрим динамику показателей использования энергетических ресурсов на ОАО "Пинема", представленных в таблице 4.

Таблица 4. Показатели эффективности использования энергии на ОАО "Пинема"

Показатели	Единица измерения	2010 г.	2011 г.	2012 г.	Отклонение (+,-) 2012г. к 2010г.
Расход энергии	млн. руб	1889	4478	5178	3289
Объём производства продукции	млн. руб	8906	31968	54697	41293
Энергоёмкость	руб./руб.	0,21	0,14	0,09	-0,12
Энергоотдача	руб./руб.	4,7	7,1	10,5	5,8

Из данных таблицы 4 следует, что энергоёмкость произведенной продукции за оцениваемый период снизилась. Это связано со снижением потребления энергоресурсов при одновременном увеличении объёмов производства. Однако, из-за роста цен на покупную электроэнергию и газ, стоимость потребления энергии возросла в 2,7 раза. Тем не менее, темп роста энергоёмкости продукции за рассматриваемый период составляет 0,42%. Это произошло под влиянием структурных сдвигов в процессе производства в сторону выпуска менее энергоёмкой продукции, поскольку это позволило снизить объём энергопотребления и, соответственно, величину энергетических

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

затрат.

Энергоотдача, как обратный энергоёмкости показатель, в период с 2010 по 2012 годы увеличилась на 5,8 руб. или на 123,4% и составила 10,5 руб.

Сложившаяся динамика энергоёмкости и энергоотдачи свидетельствует о большой проделанной работе в области эффективного и рационального использования энергетических ресурсов на предприятии.

Обобщающие показатели использования топливно-энергетических ресурсов представим в таблице 5.

Анализируя данные таблицы 5 можно отметить, что коэффициенты энерговооружённости и электровооружённости труда возрастают во всём рассматриваемом периоде. За период с 2009 по 2012гг. энерговооружённость труда увеличилась в 2,3 раза. Однако этот рост связан с резким сокращением среднесписочной численности производственного персонала.

Таблица 5. Обобщающие показатели использования энергии на ОАО "Пинема"

Показатель	Единица измерения	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год	Отклонение 2011г от 2009г (+/-)	Темп роста (снижения), 2011г/2009г, %
Прямые обобщённые энергозатраты	т.у.у	1726	1351	1894	1384	168	109,7
Среднесписочная численность ППП	чел	542	362	257	-	-285	47,4
Электроэнергия	тыс. кВт/ч	5180	4117	6214	4291	1034	119,9
Энерговооружённость труда	т.у.т/ чел	3,18	3,73	7,37	-	4,19	231,7
Электровооружённость труда	(тыс. кВт/ч) / чел	9,56	11,37	24,28	-	14,72	253,9
Коэффициент электрификации	(тыс. кВт/ч) / т.у.т	3,00	3,05	3,28	3,10	0,28	109,3

Рост производительности труда работников предприятия предполагает необходимость повышения степени энерговооружённости производства. Именно на основе использования современных технологических процессов и оборудования появляется реальная возможность высвобождения живого труда.

Одним из критериев эффективности энергосбережения, позволяющим оценить его динамику и тенденции, является показатель энергоэкономического уровня производства (ЭЭУП).

ЭЭУП позволяет оценить уровень реализации энергосберегающих технологий, экономических тепловых схем, энергосберегающего оборудования и т.д.:

$$\text{ЭЭУП} = D : W, (1)$$

где D – результат хозяйственной деятельности рассматриваемого производства, млн.р.;

W – суммарное потребление энергоресурсов на технологические цели, т.у.т.

Таблица 6. Расчет энергоэкономического уровня производства (ЭЭУП) на ОАО "Пинема"

Показатели	Единица измерения	2010 год	2011 год	2012 год	Отклонение 2012г от 2010 (+/-)	Темп роста (снижения), 2012/2010, %
D	млн.руб	13404	31968	54697	41293	408,1
W	т.у.т	1351	1894	1384	33	102,4
ЭЭУП		9,9	16,8	39,5	29,6	398,9

На основании данных таблицы 6 можно утверждать, что потребление энергоресурсов за три года увеличилось на 2,4%, а объёмы производства возросли в 4 раза, что свидетельствует о высоком энергоэкономическом уровне производства в ОАО "Пинема".

Таким образом, на основе анализа топливно-энергетического баланса, при ориентировании на установленные обобщённые показатели эффективности использования энергоресурсов, при использовании достижений научно-технического прогресса, передового зарубежного и отечественного опыта на предприятии должна быть разработана программа по сокращению потребления топливно-энергетических ресурсов с учетом изменения объемов производства и ассортимента.

Проблема снижения энергетических затрат требует концептуального и комплексного подхода. В ОАО "Пинема" разработан перечень мероприятий, направленных на снижение энергоёмкости продукции, и проведён расчёт экономического эффекта от их внедрения.

В целях экономии энергоресурсов предложены следующие мероприятия:

1) Наиболее значимым и экономически эффективным мероприятием является внедрение автоматизированной системы контроля и учёта энергоресурсов (АСКУЭ), которая служит для точного учёта и оперативного контроля за потребляемой и переданной электроэнергией с учетом существующих тарифов, а также для обеспечения доступа к полученным данным с целью произведения расчетов, анализа и выработки эффективной энергосберегающей политики. Основной целью внедрения АСКУЭ является снижение издержек и затрат на потребление энергоресурсов, минимизация потерь за счет повышения точности полученных данных и сокращения времени сбора обработки. Автоматизация учёта электроэнергии на всех этапах, от производства до потребления, становится непременным условием эффективного функционирования современных энергосистем. Экономия электрической энергии от внедрения АСКУЭ по статистическим данным составит не менее 3% от общего потребления электроэнергии на предприятии (это 130 тыс.кВт.).

2) Сегментация контуров освещения с возможностью включения как отдельных участков, так и всего освещения. Переход от общецехового освещения на местное освещение рабочих мест. Данное мероприятие предполагает снижение затрат на освещение до 20%.

3) Также предприятие рассматривает вариант передачи высоковольтного энергетического оборудования на баланс РУП "Брестэнерго". Прогнозируемая экономия составляет до 0,3% от потребляемой энергии (4,2 т.у.т.).

4) Замена ламп накаливания на энергосберегающие в комнатах приёма пищи и др. После чего, снижение затрат на освещение составит 5%.

5) Эффективным считается мероприятие по установке пластиковых окон в ЦТЛ и ОТК, при реализации которого затраты на тепловую энергию сократятся на 15%.

6) Не менее важным, по мнению руководства предприятия, является реконструкция систем отопления. Предполагаемая экономия тепловой энергии составит 10%. Она включает в себя:

- 1) модернизацию системы отопления правого крыла АБК;

**ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ:
РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

- 2) замену изношенных трубопроводов, неисправных радиаторов и арматуры системы отопления;
- 3) применение индивидуальных терморегуляторов, метрология (калибровка ТП);
- 4) закрытие помещений и отключение отопления.
- 7) Также в перечне мероприятий предусмотрена модернизация системы подачи сжатого воздуха с целью рационального использования, уменьшения потерь и улучшения качества воздуха. Экономия составит 3% затрат на электроэнергию для получения сжатого воздуха.

К наименее эффективным мероприятиям относятся: модернизация системы водооборотного цикла; установка насосов малой мощности; замену двигателя УПЛ-3 на менее энергоёмкий; установка доводчиков дверей.

Администрация предприятия не последнее место уделяет обучению персонала энергосберегающим принципам работы.

Выполнение всех перечисленных энергосберегающих мероприятий позволяет сэкономить 99,6 т.т. в год. Учитывая тот факт, что на 1 т.т. в 2012г. предприятие затрачивало 3,741 млн. р., годовая экономия затрат на энергоресурсы при условии реализации указанных мероприятий могла бы составить 372,6 млн.р.

В результате обработки исходной информации в ходе исследований была построена корреляцион-ная модель, в которой увязана динамика уровня энергоёмкости с влиянием рассмотренных выше факторов на ее изменение:

$$Y = 0,198599 - 0,000035X_1 + 0,000194X_2 \quad (2)$$

Используя уравнение 2, полученное в ходе корреляционно-регрессионного анализа, рассчитаем возможное значение энергоёмкости продукции за 2012 год с учётом возможной экономии денежных средств на приобретение топливно-энергетических ресурсов:

$$Y = 0,463179 - 0,000009x \cdot 54697 + 0,000023x (5178 - 372,6) = 0,081 \text{ р/руб.}$$

Таким образом, показатель прогнозируемой энергоёмкости, основанный на снижении энергетических ресурсов, на 10% ниже, чем показатель энергоёмкости продукции фактически сложившийся на предприятии в 2012г.

Далее спрогнозируем экономический эффект от снижения энергоёмкости продукции.

Снижение энергоёмкости продукции позволит сократить денежные затраты на приобретение топливно-энергетических ресурсов, что в свою очередь приведёт к снижению себестоимости продукции, а следовательно, к увеличению прибыли предприятия.

Рассмотрим влияние энергоёмкости продукции на прибыль предприятия.

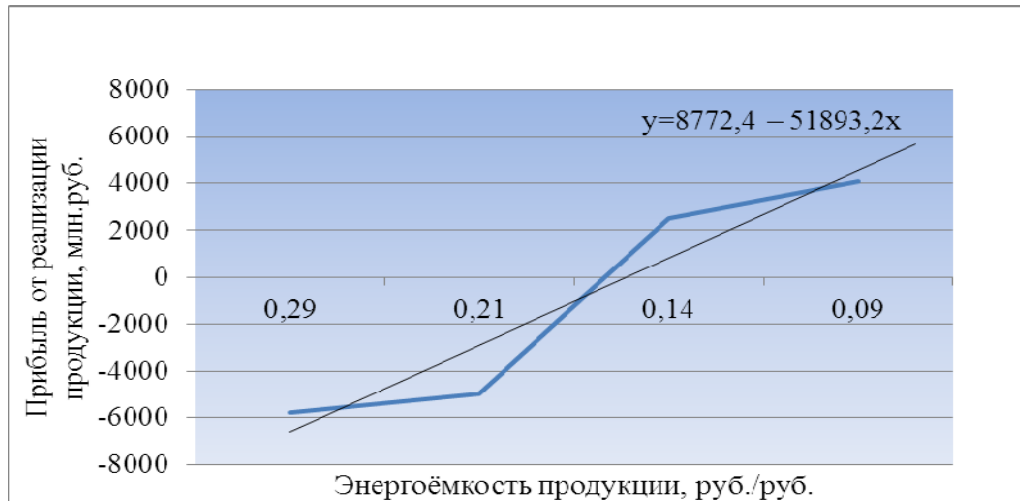


Рис.1 – Зависимость прибыли предприятия от уровня энергоёмкости

Как видно из рисунка 1 между энергоёмкостью продукции и прибылью предприятия существует обратная зависимость, то есть снижение энергоёмкости ведёт к увеличению прибыли. Благодаря уже проделанной работе в области энергосбережения, энергоёмкость продукции была снижена, что позволило существенно увеличить прибыль. Анализируя линию тренда, можно отметить, что дальнейшее снижение энергоёмкости ведёт к увеличению прибыли.

Формула зависимости прибыли предприятия от энергоёмкости продукции выглядит следующим образом:

$$Y = 8772,4 - 51893,2X, \quad (3)$$

где Y – прибыль предприятия, млн.р.,

X – энергоёмкость продукции, р.

Рассчитаем сумму прибыли от реализации продукции возможную к получению с учётом прогнозируемой энергоёмкости продукции:

$$Y = 8772,4 - 51893,2 \times 0,081 = 4569,05 \text{ млн.р.,}$$

что обеспечило бы прирост прибыли на:

$$\Delta \text{Пр} = 4569,05 - 4102 = 467,05 \text{ млн.р.}$$

Так, при выполнении предприятием конкретных мероприятий по снижению энергоёмкости продукции возможен прирост прибыли в размере 11%.

Аналогичным образом определим влияние энергоёмкости на рентабельность продукции (рисунок 2).

**ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ:
РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**



Рис.2 – Зависимость рентабельности продукции от ее энергоёмкости

Формула зависимости между двумя указанными факторами имеет следующий вид:

$$Y = 35,14 - 293,771X, (4)$$

где Y – рентабельность продукции, %, X – энергоёмкость продукции, руб./руб.

Рассчитаем прогнозируемую рентабельность продукции с учётом снижения ее энергоёмкости:

$$Y = 35,14 - 293,771x \cdot 0,081 = 11,34 \%$$

Таким образом, при достижении прогнозного уровня энергоёмкости продукции (0,081 руб./руб.) рентабельность продукции может увеличиться на 30,3% и составит 11,34 %.

Проведенные расчеты показывают, что на предприятии ОАО "Пинема" идёт нерациональное использование топливно-энергетических ресурсов, а также существует незадействованный резерв энергосбережения, при использовании которого, можно добиться увеличения финансово-результативных показателей деятельности анализируемого предприятия и достичь рассчитанных выше показателей.

Реализуя мероприятия, имеющие максимальный коэффициент эффективности в пределах выделенных средств, можно добиться максимальной экономии энергоресурсов и значительного роста результативных показателей деятельности предприятия в целом.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

Болбат, Н.Е. Малая энергетика в Республике Беларусь: справочник / Н.Е. Болбат. – Мн.: Экоперспектива, 2008. – 319 с.
 Горелич, Е.К. Перспективные технологии энергосбережения / Е.К. Горелич. – Мн.: Институт энергетики НАН Беларуси, 2008. – 129 с.
 Круглик, В.М. Основы энергосбережения: Учебное пособие для студентов экономических специальностей. / В.М. Круглик, Н.Г. Сычев. – Мн.: ИПД, 2010. – 138 с.
 Национальный Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Республиканская программа энергосбережения на 2011-2015 годы. – Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=C21001882&p2=%7BNRPA%7D> – Дата доступа: 4.04.2013.
 Необходимость и резервы энергосбережения в Беларуси [Электронный ресурс] / Основы энергосбережения: курс лекций / О.В. Свидерская. – 4-е изд., стер. – Мн.:Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2006. – 296 с. – (Система открытого образования). – Режим доступа: <http://tudocs.exdat.com/docs/index-410435.html?page=15> – Дата доступа: 5.04.2013.
 Электрик мастер: энергосбережение предприятия [Электронный ресурс] / Энергосбережение на предприятии. – Режим доступа: <http://elektrik-master.ru/index.php?m=0&s=323> – Дата доступа: 10.04.2013.
 Экономика организации: учеб. пособие / О.В. Володько, Р.Н. Грабар, Т.В. Зглюй; под ред. О.В. Володько. – Минск: Выш.шк., 2012. – 399с.: ил.

УМОВИ ФОРМУВАННЯ І ФУНКЦІОНУВАННЯ СИСТЕМИ ТРАНСПОРТНО-ЛОГІСТИЧНОГО ЦЕНТРУ В МІСТІ МАРІУПОЛЬ

Зова В.А., к.е.н., доцент кафедри економіка підприємства Донецького інституту залізничного транспорту (Україна)

Зова В.А. Умови формування і функціонування системи транспортно-логістичного центру в місті Маріуполь (Україна)

У статті розглянуто основні транспортні проблеми, що включають недоліки діючих систем доставки вантажів. В умовах недостатньої розвиненості транспортної та логістичної інфраструктури продуктивність і ефективність транспортного комплексу країни знижуються. Звідси випливає висока актуальність вирішення завдань, спрямованих на розвиток транспортно-логістичної інфраструктури, зокрема у статті досліджено основні умови формування системи регіонального транспортно-логістичного центру в місті Маріуполь, як невід'ємною і ключовою складовою, що забезпечує підвищення ефективності функціонування транспортного комплексу України. Розглянуто економічні та географічні умови формування, сформульовані основна мета створення та завдання розвитку регіонального транспортно-логістичного центру та його основні функції. Розроблено організаційно-економічний механізм формування Маріупольського регіонального транспортно-логістичного центру, регіональної транспортно-логістичної системи, що включає правові, економічні та інформаційні елементи, взаємодія яких усередині системи і з зовнішнім середовищем забезпечує ефективне функціонування МТК та соціально-економічний розвиток транзиту регіону. Визначено ефективність впровадження транспортно-логістичного центру, шляхом розрахунку основних показників. Розроблено послідовність основних етапів формування транспортно-логістичного центру. Основні результати статті полягають в розробці методики і можливості її використання регіональними та муніципальними органами влади при прийнятті рішень з розвитку транспортної та складської інфраструктури відповідного рівня.