

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

За даними рис. 1, серед українського експорту до країн ЄС найвищий показник індексу виявлених порівняльних переваг має 10 товарна група (зернові культури) – 28,181, 12 (насіння олійних культур) – 16,795. Основні ризики відносно цих товарних груп – це погодні умови й відповідно врожайність та якість культур. За нашими спостереженнями, протягом 2011-2012 року високі позиції в реалізації стратегії експортної експансії зберегли товарні групи: 10, 12, 15, 25, 26, 31 та 72.

Задля якісного та більш детального аналізу по товарних позиціях, необхідно визначати ефекти розширення або згортання торгівлі, що вказує на можливі вигоди або втрати на товарних ринках за географічними векторами. За допомогою бази даних WITS нами оброблена SMART-модель, а результати обчислення представлені у табл. 4.

SMART-модель за сценарієм ЗВТ «Україна-EU» побудована за результатами імпорту української продукції до Німеччини. Моделювання проведено за 6-ти значним кодом по товарних групах 01-24. Результати моделювання відображають позитивні торговельні ефекти, які отримає Україна. Ефект згортання торгівлі перевищує ефект розширення торгівлі по наступних товарних групах: 020714, 060290, 090121, 110412, 170490, 180690, 190590, 200819, 210111, 230990, 240120.

Задля формування сприятливої експортної політики Україна повинна продовжувати відпрацьовувати поступові кроки щодо створення зони вільної торгівлі та отримання подальшого статусу асоційованого членства з ЄУ. Постійний моніторинг результатів розширення та згортання торгівлі дасть змогу визначати галузям України вигоди або втрати на певних ринках.

Головний сенс інтеграційних процесів полягає в консолідації потенціалів країн в різних сферах задля перетворення його у реальний капітал завдяки адаптації до нових умов формування єдиного соціально-економічного та політичного простору. Дослідження дозволило визначити гео економічні координати розвитку міжнародної інтеграції, умов та чинників орієнтування в гео економічному просторі і адаптації країн та інтеграційних угруповань до глобального конкурентного середовища.

Висновки та перспективи наукових досліджень. При формуванні механізмів взаємодії країн-учасниць у межах регіональних угруповань необхідно враховувати принципи оптимальної та ефективної співпраці. Суверенна держава такого масштабу, як Україна, її місце та геостратегічна роль, не може залишитися осторонь сучасних світових процесів, тому що це означало б консервацію відсталості та деградацію. Інтеграційні вектори повинні враховувати інтереси різних галузей й регіонів, тому співпраця з країнами СНД, ЄС, ОЧЕС, білатеральні угоди з країнами, що розвиваються, мають для країни однакові інтереси, оскільки позитивно впливатимуть на модернізацію виробництва, розширення зовнішньоторговельних зв'язків, залучення інвестицій, впровадження сучасних інноваційних процесів. З точки зору гео економічного знання, сьогодні формуються засадничі принципи та задаються певні параметри появи нової гео економічної системи, яка буде розвиватися під впливом рушійних сил глобалізаційних процесів та національних інтересів країн. В цьому ракурсі, аналіз стратегічних позицій України за товарними групами вимагає постійного моніторингу з метою оперативного подолання торговельних бар'єрів та усунення ризиків.

СПИСОК ДЖЕРЕЛ:

1. Поручник А.М. Національний інтерес України: економічна самодостатність у глобальному вимірі: Монографія. – К: КНЕУ, 2008. – 352 с.
2. Филипенко А. Интеграционные перспективы Украины: бигравитационная модель [Текст] / А. Филипенко // Экономика Украины: полит.-экон. журн. – 2005. – №6. – С. 11.
3. Пріоритети політики імпортозаміщення у стратегії модернізації промисловості України. – К.: НІСД, 2012. – 71 с.
4. Исаченко Т.М. Торговая политика Европейского Союза [Текст] / Т.М. Исаченко; Гос. ун-т. – Высшая школа экономики. – М.: Изд. дом Гос. ун-та – Высшей школы экономики, 2010. – С.131-132.
5. Європейська інтеграція України: поточна ситуація, завдання та пріоритети державної політики: мат. Засідання „круглого столу” / за заг. ред. О.В. Снігір. – К.: НІСД, 2010. – С. 18.
6. Алчинов В.М. СНГ-Россия-Евросоюз. Проблемы и перспективы интеграции / В.М. Алчинов; Диплом. акад. МИД России, Ин-т. актуал. междунар. проблем. – М.: Восток-Запад, 2008. – С. 8.
7. Экономика СНГ: 10 лет реформирования и интеграционного развития / Исполком СНГ. – М.: Финастатинформ, 2001. – С. 79-80.
8. Worrall D. Revealed Comparative Advantage and Intra-Industry Trade. At the Crossroads of The European Union and The Commonwealth of Independent States. – LAP Lambert Academic Publishing, 2012. 380 p.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ ПОЛИТИКА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В КОНТЕКСТЕ МИРОВОГО ОПЫТА

Кравец Л.М., к.э.н., доцент, доцент кафедры международного бизнеса Белорусского государственного экономического университета, г. Минск (Белоруссия)

Никифоров А.А., Белорусский государственный экономический университет, г. Минск (Белоруссия)

Кравец Л.М., Никифоров А.А. Державна антимонопольна політика Республіки Білорусь в контексті світового досвіду.

Розглянуто сучасні тенденції антимонопольної політики в світовій економіці, вивчено основні напрямки антимонопольного регулювання в економічно розвинених країнах. Дана комплексна оцінка стану державної антимонопольної політики в Республіці Білорусь: наведені основні нормативно-правові акти, спрямовані на захист конкуренції; досліджено напрями державної антимонопольної політики; розглянуті принципи державного контролю за економічною концентрацією; показані функції Міністерства економіки як основного антимонопольного органу Білорусі. Досліджено проблеми регулювання рівня економічної концентрації в Республіці Білорусь і зроблені пропозиції щодо їх вирішення, в тому числі: опрацювання показників, що відображають доцільність укрупнення господарюючих суб'єктів; законодавче закріплення застосування індексу Херфіндаля-Хіршмана та розробка відповідних форм статзвітності; забезпечення постійного моніторингу рівня концентрації, особливо в найбільш важливих для національної економіки галузях.

Ключові слова: монополія, конкуренція, антимонопольна політика, рівень економічної концентрації, структура товарних ринків.

Кравец Л.М., Никифоров А.А. Государственная антимонопольная политика Республики Беларусь в контексте мирового опыта.

Рассмотрены современные тенденции антимонопольной политики в мировой экономике, изучены основные направления антимонопольного регулирования в экономически развитых странах. Дана комплексная оценка состояния государственной антимонопольной политики в Республике Беларусь: приведены основные нормативно-правовые акты, направленные на защиту конкуренции; исследованы направления государственной антимонопольной политики; рассмотрены принципы государственного контроля за экономической концентрацией; показаны функции Министерства экономики как основного антимонопольного органа Беларуси. Исследованы проблемы регулирования уровня экономической концентрации в Республике Беларусь и сделаны предложения по их решению, в том числе: проработка показателей, отражающих целесообразность укрупнения хозяйствующих субъектов; законодательное закрепление применения индекса Херфиндаля-Хиршмана и разработка соответствующих форм статотчетности; обеспечение постоянного мониторинга уровня концентрации, особенно в наиболее важных для национальной экономики отраслях.

Ключевые слова: монополия, конкуренция, антимонопольная политика, уровень экономической концентрации, структура товарных рынков.

Kravets L, Nikiforov A. State Antimonopoly Policy of the Republic of Belarus in the context of international experience.

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

In the article the modern trends of antitrust policy in the global economy are examined, the main areas of antitrust regulation in economically developed countries are shown. Systematic assessment of the development of the state antitrust policy in the Republic of Belarus is given; the basic regulations for the protection of competition are shown; the directions of state antitrust policy are investigated; the principles of state economic concentration control are considered; the functions of the Ministry of Economy as the main antimonopoly authority in Belarus are shown. The problems of adjusting the level of economic concentration in the Republic of Belarus are investigated and the proposals for their solution are made, including: study of indicators reflecting the advisability of consolidation of business entities; legislative consolidation of application of the Herfindahl-Hirschman index and the development of appropriate statistical forms, as well as ensuring continuous monitoring of the level of concentration, especially in the most important sectors of the national economy.

Keywords: monopoly, competition, antitrust policy, the level of economic concentration, the structure of commodity markets.

Система государственного регулирования экономики, сформировавшаяся во всех индустриально развитых странах, в обязательном порядке предусматривает комплекс мер по созданию благоприятных условий для развития конкурентной среды на рынке товаров и услуг – антимонопольную политику.

Значительный рост слияний и поглощений в последнее десятилетие прошлого века побудил многие страны к принятию законодательства, касающегося контроля над экономической концентрацией. Если в начале 90-х гг. прошлого века всего 20 стран имели такую законодательную базу, то в настоящее время почти 100 государств (в том числе Южной Америки, Азии и Восточной Европы) располагают развитым антимонопольным законодательством и активно его применяют. Как показывает мировая практика, антимонопольные законы обеспечивают юридическую основу не только для развития конкуренции, но и для эффективного функционирования всех демократических институтов общества [2].

Своевременным представляется исследование теоретических и практических аспектов антимонопольного регулирования с точки зрения создания и развития холдингов в различных отраслях экономики Республики Беларусь. Деятельность холдингов, как крупных интегрированных структур, безусловно, приводит к определенному ограничению конкуренции. Поэтому проблема совершенствования антимонопольного регулирования с учетом накопленного мирового опыта является весьма актуальной для экономики Беларуси.

Данная работа имеет цель выявления современных тенденций развития антимонопольного регулирования в мировой экономике, анализа направлений, принципов и методов антимонопольной политики в Республике Беларусь, определения возможных путей ее совершенствования.

Как показывает анализ состояния антимонопольного регулирования в мировой экономике, главной тенденцией его развития на современном этапе является переход от строгого запрета монополий к принципиально иным экономическим и юридическим методам поддержки конкурентного рынка.

Целью антимонопольного регулирования на современном этапе, по мнению российского ученого Князевой И.В., является содействие развитию рыночных структур в рамках отдельного государства или группы государств и ограничение монопольной власти одного или нескольких субъектов, а также регулирование отношений между участниками рынка [5, с. 99]. Известный белорусский специалист по данной проблеме Санько Г.Г. считает, что антимонопольное регулирование - это реализация государством комплекса экономических, законодательных и административных мер, направленных на обеспечение условий развития рыночной конкуренции, на недопущение чрезмерной монополизации рынка и злоупотреблений монопольной властью со стороны хозяйствующих субъектов [9, с.101]. Как видно из данных определений, стратегической целью антимонопольного регулирования в мировой экономике является защита конкуренции и обеспечение условий функционирования конкурентного рынка во всех отраслях национальной экономики.

Для достижения этой цели в разных странах используются различные методы и модели проведения антимонопольной политики с учетом особенностей национальной экономики. Среди основных направлений, присущих в настоящее время антимонопольной политике большинства развитых государств, можно выделить: содействие экономической либерализации; демонополизацию экономики; осуществление жесткого контроля поведения субъектов, занимающих доминирующее положение; анализ возможного положительного эффекта от слияний-поглощений.

Антимонопольные законы экономически развитых стран запрещают слияния, поглощения, совместные предприятия и другие формы приобретения контроля (включая объединенное руководство), если в результате их осуществления становится возможным доминирующее положение на рынке или значительное снижение конкуренции. При этом законодательство устанавливает определенные пороговые величины, по достижении которых компания должна предоставить в антимонопольный орган необходимую информацию, связанную с предстоящей сделкой. Пороговая величина может представлять собой объемы годовых оборотов, величину активов или уставного капитала, определенную долю продаж товара или услуги на рынке.

В целом все современные подходы к антимонопольному регулированию в мировой экономике можно разделить на административные и нормативные. Административное регулирование строится на противодействии недобросовестной конкуренции и призвано в первую очередь защищать процесс конкуренции в сравнительно зрелых экономиках, для которых внутренняя конкуренция является важной составной частью развития общества. Наиболее строгими законами о конкуренции являются законы США, Германии и Европейского Союза в целом. Максимальное использование корректирующих мер – налогов, субсидий, правительственных заказов (нормативное регулирование) наиболее широко применяется в Японии, Корее, Австралии, странах Африки.

В общем и целом можно выделить следующие основные положения, присущие в настоящее время антимонопольному регулированию в большинстве развитых государств:

1. Политика конкуренции строится на основе содействия экономической либерализации, поощряя или побуждая независимых покупателей и продавцов вступать в конкуренцию.
2. В основе политики конкуренции лежат меры, направленные на ограничение монополий и демонополизацию экономики.
3. Осуществляется жесткий контроль и наблюдение за поведением субъектов, занимающих доминирующее положение.
4. Не допускаются несанкционированные соглашения между хозяйствующими субъектами.
5. Снимаются ограничения на слияния и присоединения в случае, если участники сделки докажут, что положительный эффект от их действий превышает негативные последствия для конкуренции на рынке.
6. Не допускаются действия со стороны органов власти, ограничивающие конкуренцию и устанавливающие административные барьеры.

Государственная антимонопольная политика Беларуси развивается на протяжении всей истории суверенного государства. Особенности определенных этапов ее становления были нами исследованы ранее [6]. В современных экономических условиях антимонопольная политика направлена на ограничение монополистической деятельности и создание здоровой конкуренции, снижение и ликвидацию административных, экономических, правовых и организационных барьеров для входа на рынок новых хозяйствующих субъектов, достижение эффективности защиты прав собственников и равных условий конкуренции для предприятий всех форм собственности [3].

Государственная антимонопольная политика в Республике Беларусь осуществляется по следующим направлениям:

- законодательная и нормотворческая деятельность в области конкурентной политики;
- предупреждение, ограничение и пресечение монополистической деятельности хозяйствующих субъектов и органов управления;
- демонополизация товарных рынков;
- пресечение недобросовестной конкуренции;
- содействие развитию конкуренции на товарных рынках республики;

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

- контроль за экономической концентрацией;
- обеспечение правовой защищенности добросовестной конкуренции;
- международное сотрудничество в области конкурентной политики [3].

Нормы конкурентного права Республики Беларусь заложены в Конституции Республики Беларусь, Кодексе об административных правонарушениях Республики Беларусь, Гражданском кодексе Республики Беларусь, Уголовном Кодексе Республики Беларусь, а также в антимонопольном законодательстве.

Основным законодательным актом Республики Беларусь в сфере антимонопольного регулирования является Закон Республики Беларусь №2034-ХІІ «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» от 10 декабря 1992 г. (далее – Закон). В соответствии с Законом, в Республике Беларусь предусматривается государственный контроль за: 1) созданием, реорганизацией и ликвидацией хозяйствующих субъектов; 2) сделками с акциями, имущественными паями в имущество кооперативов (паями), долями в уставных фондах хозяйствующих субъектов.

Законом предусмотрено, что в целях предупреждения, возникновения и усиления доминирующего положения на товарных рынках Республики Беларусь антимонопольные органы осуществляют государственный контроль за созданием, реорганизацией и ликвидацией хозяйствующих субъектов, а также за преобразованием государственных органов и хозяйствующих субъектов в объединения. Для создания, государственной регистрации и реорганизации холдинговых компаний, союзов и других объединений хозяйствующих субъектов учредители представляют в антимонопольный орган соответствующее ходатайство, сведения об основных видах деятельности каждого из объединяющихся хозяйствующих субъектов, их доле на соответствующем товарном рынке и другие документы. Антимонопольный орган вправе принять решение об отклонении ходатайства (если его удовлетворение может привести к возникновению или усилению доминирующего положения хозяйствующего субъекта на товарном рынке и (или) ограничению конкуренции), либо об удовлетворении ходатайства (в случае выполнения требований по обеспечению конкуренции) [8].

Нормативно-правовые акты, направленные на защиту конкуренции, регламентируют следующие основополагающие вопросы: определение доминирующего положения хозяйствующих субъектов на товарных рынках Республики Беларусь; порядок формирования и ведения Государственного реестра хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на товарных рынках; правила проведения государственного антимонопольного контроля; порядок организации и проведения проверок по соблюдению антимонопольного законодательства и ряд других моментов [1].

Основным антимонопольным органом Беларуси является Министерство экономики Республики Беларусь. Министерство экономики осуществляет следующие функции, связанные с регулированием экономической концентрации:

- рассматривает и дает заключения по всем документам и проектам документов экономического характера на предмет их соответствия антимонопольному законодательству Республики Беларусь;
- разрабатывает нормативные правовые акты в области антимонопольной и конкурентной политики;
- анализирует состояние товарных рынков и определяет степень их монополизации;
- формирует и ведет Государственный реестр хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на товарных рынках;
- дает заключения о соответствии антимонопольному законодательству соглашений хозяйствующих субъектов и органов управления, ведущих к ограничению конкуренции;
- принимает в установленном законодательством порядке решения о принудительной реорганизации хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на товарном рынке;
- согласовывает создание объединений хозяйствующих субъектов, в том числе холдингов, хозяйственных групп, союзов, ассоциаций и других объединений хозяйствующих субъектов;
- осуществляет контроль сделок с акциями, принадлежащими хозяйствующим субъектам и (или) выпущенными ими;
- формирует и ведет электронный банк данных по организационно-законодательной и нормативно-методической базе в области антимонопольной и конкурентной политики стран СНГ [3].

Одной из важнейших составляющих конкурентной политики является обеспечение контроля экономической концентрации. Государственный контроль за экономической концентрацией в Беларуси строится на следующих принципах:

- единство экономического пространства,
- свободное перемещение товаров, услуг и денежных средств,
- поддержка конкуренции,
- недопущение деятельности, направленной на монополизацию и недобросовестную конкуренцию [3].

Таким образом, антимонопольная политика в Республике Беларусь по направлениям своей реализации в целом соответствует мировой экономической практике. Созданы антимонопольные органы, проработана правовая база. Тем не менее, существует ряд проблемных моментов, которые нуждаются в совершенствовании.

Республика Беларусь получила в наследство от СССР высокомонополизированную промышленность со значительной долей государственного сектора. Вначале развитие антимонопольной политики Беларуси происходило под влиянием тенденций, имевших место в Российской Федерации. Однако, в экономике Беларуси антимонопольное регулирование находится по-прежнему в стадии активного развития, в отличие от России, где оно приобрело уже вполне законченные формы (установлены критерии доминирования, разработаны конкретные подходы к поощрению конкуренции, пороговые величины для рассмотрения сделок по слиянию антимонопольными органами и т.д.).

В настоящее время монополизм характерен для большинства узкоспециализированных отраслей и подотраслей экономики Беларуси, в том числе машиностроения и металлообработки, химической и нефтехимической, черной и цветной металлургии, промышленности строительных материалов, легкой промышленности [3]. Происходит интенсивный процесс создания холдингов во всех отраслях промышленности. За последние 4 года в Беларуси зарегистрирован 51 холдинг, объединяющий 324 организации. Доля холдингов в общем объеме промышленного производства составляет 11,8%, в суммарном экспорте страны – 11,9%. Самые крупные холдинги включают до 20 участников - юридических лиц (20 – «Горизонт», по 19 - «Агромашсервис» и «Белорусская металлургическая компания») [7]. Такие процессы приводят к неизбежному усилению монопольной власти на соответствующих рынках.

Однако до сих пор законодательство Беларуси не содержит четких и ясных критериев необходимости формирования таких объединений, не разграничивает их по видам и типам, не учитывает тот факт, что разные объединения приводят к различным правовым и экономическим последствиям. В этой связи считаем необходимым проработать некие пороговые величины, показатели, при которых такое укрупнение субъектов хозяйствования станет возможным и целесообразным.

Задачей первостепенной важности для Беларуси является поддержка конкурентоспособности национальных производителей на внутреннем рынке. Для ее реализации представляется целесообразным предусмотреть в нормативных документах перечень положительных эффектов, наличие которых сделает возможным объединение предприятий даже при превышении допустимого порогового значения. Как показывает опыт стран Евросоюза, такими показателями могут быть прирост новых рабочих мест, социальная программа, экспортно-импортная политика, инновационное развитие региона и другие [4].

Требуется совершенствование методика определения уровня концентрации производства. Антимонопольные органы Беларуси, аналогично Российской Федерации, фиксируют уровень концентрации производства на основе коэффициента рыночной концентрации (СК), который рассчитывают по 3-м, 4-м, 6-ти, 8-ми ведущим предприятиям отрасли [10]. Существенный недостаток показателя состоит в его нечувствительности к различным вариантам распределения долей между конкурентами. Поэтому считаем целесообразным, основываясь на

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

опыте ряда зарубежных стран, законодательно закрепить применение индекса Херфиндаля-Хиршмана. Для применения этого показателя необходимо наличие информации обо всех субъектах рынка, что является достаточно проблематичным в условиях существующей статистической информации в стране. Так, отсутствуют данные о потенциальных конкурентах, уровне концентрации капитала, объемах и структуре производства негосударственного сектора экономики. Поэтому разработка и применение соответствующих форм статистичности также на повестке дня экономики Беларуси.

Основной задачей законодательства в области регулирования структуры товарных рынков, согласно мировой практике, должно быть достижение и поддержание умеренной рыночной концентрации. Как свидетельствует опыт США и стран ЕС, для этого следует законодательно закрепить варианты возможных действий антимонопольного органа по отношению к функционирующим на товарных рынках субъектам-монополистам: разработку программ демополизации, разукрупнение монопольных структур и другие [2]. Для поддержания конкурентного рынка считаем необходимым также обеспечение постоянного мониторинга уровня концентрации рынка, особенно в наиболее важных для национальной экономики отраслях.

Предложенные меры позволят нивелировать влияние возможной монопольной власти крупных хозяйствующих субъектов на состояние конкурентной среды в Республике Беларусь.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

- 1 Антимонопольное законодательство Республики Беларусь [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://economy.gov.by>. - Дата доступа: 15.09.2013.
- 2 Бутыркин, А.Я. Теория и практика антимонопольного регулирования в ведущих странах Запада и России / А.Я. Бутыркин. - М.: Новый век, 2004. - 88 с.
- 3 Государственная антимонопольная политика в Республике Беларусь [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://economy.gov.by>. - Дата доступа: 08.09.2013.
- 4 Дохолян, С.В. Региональные интегрированные корпоративные структуры / С.В. Дохолян, В.З. Петросянц. - М.: Наука, 2008. - 291 с.
- 5 Князева, И.В. Антимонопольная политика в России / И.В. Князева. - М.: Издательство «Омега-Л», 2008. - 493 с.
- 6 Кравец, Л.М. Антимонопольное регулирование: анализ зарубежного опыта / Л.М. Кравец // Веснік БДЭУ. - 2008. - № 6. - С. 17-25.
- 7 Медведева, Ю. Интеграция: форма и содержание / Ю. Медведева // Экономика Беларуси. - 2012. - №4. - С. 68-72.
- 8 О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции. Закон Республики Беларусь №2034-ХІІ от 10 декабря 1992 г. [Электронный ресурс] Режим доступа <http://pravo.by>. - Дата доступа: 04.09.2013.
- 9 Санько, Г.Г. Монополия и конкуренция / Г.Г. Санько. - Минск: БГЭУ, 1999. - 302 с.
- 10 Промышленность Республики Беларусь. Статистический сборник - 2013. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://belstat.gov.by>. - Дата доступа: 23.10.2013.

МАКРОЕКОНОМІЧНІ ОРІЄНТИРИ РОЗВИТКУ УКРАЇНИ ТА МІЖНАРОДНИЙ ДОСВІД ЇХ ДОСЯГНЕННЯ

Кравченко В.О., к.е.н., доцент кафедри "Міжнародна економіка" Донецького національного університету (Україна)
Гудаков О.К., аспірант кафедри "Міжнародна економіка" Донецького національного університету (Україна)

Кравченко В.О., Гудаков О.К. Макроекономічні орієнтири розвитку України та міжнародний досвід їх досягнення

У статті викладені матеріали стосовно можливих шляхів покращення макроекономічної ситуації в Україні, які базуються на успішних моментах в розвитку деяких країн світу. На початку статті дається пояснення, чому ВВП на душу населення є дуже інформативним макроекономічним показником соціально-економічного розвитку держави, а також надається порівняльна характеристика його рівня в Україні відносно іншими країн світу.

Далі приводяться основні причини високого рівня соціально-економічного розвитку Катару та Люксембургу, як країн які в 2012 році мали найбільший ВВП на душу населення у світі. Особливо детальна увага приділяється факторам економічного успіху Люксембурга, як країни яка змогла успішно трансформувати індустріальну модель національної економіки в постіндустріальну.

Спираючись на приклади досягнення високих економічних показників в Катарі та Люксембурзі, приводяться можливі напрямки для поліпшення економічної ситуації в Україні. На самперед, це зменшення енергоємності ВВП, розвиток національного сільського господарства та європейська інтеграція України.

Ключові слова: ВВП на душу населення, енергетичні ресурси, євроінтеграція, енергоємність ВВП, сільське господарство.

Кравченко В.А., Гудаков А.К. Макроекономические ориентиры развития Украины и международный опыт их достижения"

В статье изложены материалы относительно возможных путей улучшения макроекономической ситуации в Украине, основанные на успешных моментах в развитии некоторых стран мира. В начале статьи дается объяснение, почему ВВП на душу населения очень информативным макроекономическим показателем социально - экономического развития государства, а также предоставляется сравнительная характеристика его уровня в Украине относительно другими стран мира .

Далее приводятся основные причины высокого уровня социально - экономического развития Катар и Люксембурга, как стран, которые в 2012 году имели самый высокий ВВП на душу населения в мире. Особое внимание уделяется факторам экономического успеха Люксембурга, как страны которая смогла успешно трансформировать индустриальную модель национальной экономики в постиндустриальную.

Опираясь на примеры достижения высоких экономических показателей в Катар и Люксембурге, приводятся возможные направления для улучшения экономической ситуации в Украине. В первую очередь, - это уменьшение энергоёмкости ВВП, развитие национального сельского хозяйства и европейская интеграция Украины.

Ключевые слова: ВВП на душу населения, энергетические ресурсы, евроинтеграция, энергоёмность ВВП, сельское хозяйство.

Kravchenko V., Gudakov O. Macroeconomic targets of Ukraine and international experience of achieving them

The article presents materials about possible ways of improving the macroeconomic situation in Ukraine, based on the successful moments in the development of some countries. In the beginning are explains why GDP per capita is very informative macroeconomic indicators of socio-economic development, and provides a comparative description of its level in Ukraine relative to other countries.

Next, the article provides main reasons of high level of socio-economic development of Qatar and Luxembourg as countries which in 2012 had the largest GDP per capita in the world. Particular attention is paid to factors of economic success of Luxembourg as a country that have successfully transformed the industrial model of the national economy into the post-industrial.

Based on examples of high economic performance in Qatar and Luxembourg, the possible ways of improving the economic situation in Ukraine are provided. First of all, the decrease of energy intensity of GDP, the development of national agriculture and European integration of Ukraine.

Keywords: GDP per capita, energy resources, European integration, the energy intensity of GDP, agriculture.

Загально відомий факт, що владою майже всіх країн, в тій чи іншій формі, декларується, що головним завданням є створення та