

## ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

реализации данной цели, на наш взгляд, необходимо:

- организация производства высоколиквидной импортозамещающей продукции;
- установление тесных связей с отечественными предприятиями машиностроения, строительства и транспорта, а также с другими металлопотребителями с целью детального изучения нынешней и перспективной потребности в различных видах металлопродукции;
- переход от ценовой конкуренции на мировых рынках к неценовым методам конкурентной борьбы за счет повышения качества продукции, хорошего обслуживания, надежности поставок и расширения ассортимента;
- внедрение инноваций в производство с целью снижения издержек и производства высокотехнологичной продукции;
- систематическое изучение потребностей внутреннего и внешних рынков;
- укрепление позиций на перспективных рынках Юго-Восточной Азии, близлежащих стран и традиционных партнеров, а так же поиска новых рынков сбыта;
- развитие фундаментальных исследований, разработка и освоение «нанотехнологий» и «наноматериалов»;
- обеспечение ресурсосбережения, нацеленное на повышение эффективности использования топливно-энергетических ресурсов (замена мартеновского способа выплавки стали конвертерным, использование технологии пылеугольного вдувания топлива при выплавке чугуна в доменных печах и т.д.);
- развитие сотрудничества предприятий на международном рынке в рамках стратегических альянсов; снижение экологической нагрузки отрасли.

Бесспорным направлением повышения технического уровня металлургии Украины является практическое использование достижений науки. Необходимо обобщение передового научного опыта и мировых тенденций развития металлургических технологий, оборудования и систем автоматизированного управления.

Таким образом, решение основных проблем развития украинского ГМК неразрывно связано с регулярным мониторингом общемировых тенденций развития металлургии. Адаптация горно-металлургического комплекса к современным требованиям потребителей позволит повысить степень присутствия отечественных производителей на зарубежных рынках, что в свою очередь положительно отразится как на экономике страны в целом, так и на отраслях промышленности в частности.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

- Офіційний сайт Державного комітету статистики України. – [Електронний ресурс].-Режим доступу <http://www.worldsteel.org/>
- Офіційний сайт Світової асоціації сталі. - [Електронний ресурс].-Режим доступу
- Реструктуризація промисловості України у процесі посткризового відновлення: аналіт. доповідь/ [О.В. Соблевич, А.І. Сухоруков, В.Г. Савенко, В.Л. Воробйов та ін.] за заг. ред. Я.А. Жаліла. \_К.:НІСД, 2011. – 112 с.
- Украинская металлургия: современные вызовы и перспективы развития: моногр. /А.И. Амоша, В.И. Большакова, А.А. Минаев, Ю.С. Залознова, Л.А. Зарзаская, Ю.В. Макогон и др.; НАН Украины, Институт экономики и промышленности. – Донецк, 2013. – 114 с.
- Юрик Я.І. Передумови формування то поточний стан галузевої структури виробництва в Україні/ Я.І. Юрик, Ю.І. Коновалов// Економіка промисловості. – 2011. - №1. – с.72-84.

### ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ГОСУДАРСТВ И ТНК В ПРОЦЕССЕ РАЗВИТИЯ ГЛОБАЛЬНОЙ КОНКУРЕНТНОЙ МОНОПОЛИИ

Кузнецов М.М., к.геогр.н., доцент кафедры международной экономики Таврического национального университета имени В.И. Вернадского (Украина)

#### Кузнецов М.М. Взаимодействие государств и ТНК в процессе развития глобальной конкурентной монополии

В исследовании рассматривается экономика нового качества, где все субъекты мирового рынка ведут борьбу за любые виды ресурсов, способствующие достижению ими конкурентного преимущества. В таких условиях особое значение принадлежит конкурентному поведению транснациональных корпораций и национальных экономик. Все это приводит к столкновению частных экономических интересов с государственными и наоборот, тем самым приводя в действие механизм глобальной конкурентной монополии. Основное направление глобальной конкурентной монополизации – это борьба за приумножение факторов производства, главным образом капитала. Вместе с этим основная роль государства в развитии глобальной конкурентной монополии заключается в активизации деятельности направленной на создание адекватной конкурентной политики, где ведущее место должно занимать антимонопольное регулирование.

**Ключевые слова:** глобализация, конкурентные преимущества, факторы производства, государство, транснациональная корпорация.

#### Кузнецов М.М. Взаємодія держав та ТНК у процесі розвитку глобальної конкурентної монополії

У дослідженні розглядається економіка нової якості, де всі суб'єкти світового ринку ведуть боротьбу за будь-які види ресурсів, що сприяють досягненню ними конкурентної переваги. У таких умовах особливе значення належить конкурентній поведінці транснаціональних корпорацій і національних економік. Усе це приводить до зіткнення приватних економічних інтересів з державними й навпаки, тим самим приводячи в дію механізм глобальної конкурентної монополії. Основний напрямок глобальної конкурентної монополізації - це боротьба за збільшення факторів виробництва, головним чином капіталу. Разом із цим основна роль держави в розвитку глобальної конкурентної монополії полягає в активізації діяльності спрямованої на створення адекватної конкурентної політики, що де веде місце повинне займати антимонопольне регулювання.

**Ключові слова:** глобалізація, конкурентні переваги, фактори виробництва, держава, транснаціональна корпорація.

#### Kuznetsov M. Interaction between states and TNCs in the development of a global competitive monopoly

The study looks at the economics of a new quality, where all the actors of the world market are fighting for any types of resources, conducive to the achievement of their competitive advantage. In such conditions, a special importance belongs to the competitive behavior of transnational corporations and national economies. All this leads to conflict of private economic interests with state and vice versa, thereby putting in action the mechanism of the global competitive monopoly. The main direction of global competitive monopolization is a struggle for multiplication factors of production, mainly capital. Together with this, the main role of the state in the development of a globally competitive monopoly is to intensify the activities aimed at creation of the adequate competition policy, where the main part should be antimonopoly regulation.

**Keywords:** globalization, competitive advantage, competitive factors of production, state, transnational corporation.

Мировая экономика XXI века развивается в условиях всевозрастающей глобализации, в которой залогом экономического роста и развития является достижение конкурентного преимущества. Вместе с этим, за взаимовыгодным сотрудничеством всех участников мирового рынка стоит жесткая конкурентная глобальная среда, и ни одна страна или отдельная компания не могут противостоять влиянию конкуренции. Современные реалии функционирования конкурентной среды свидетельствуют о всевозрастающей роли таких участников конкурентной борьбы, как государства, транснациональные корпорации в тесном взаимодействии с международными организациями.

В условиях либеральных рыночных отношений развитие транснационализации, ведет к формированию нового качественного уровня – экономике знаний, где большая часть результатов мировых НИОКР, имеющие коммерческое значение, сосредоточены в руках крупнейших корпораций мира, ведь именно они выступают и как их генераторы, и как их потребители, что позволяет им занимать ведущие

## ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

позиции в глобальной конкурентной среде.

В экономике нового качества, все субъекты мирового рынка ведут борьбу за любые виды ресурсов, способствующие достижению ими конкурентного преимущества. В таких условиях особое значение принадлежит конкурентному поведению транснациональных корпораций и национальных экономик. Их роль определяется тем, что в мире сохраняются серьезные риски и факторы уязвимости, которые ставят под угрозу перспективы роста и могут подрвать усилия по созданию более справедливого и эффективного глобального партнерства в интересах развития.

Изучением феномена международных (транснациональных) корпораций в своих работах, посвященных исследованию глобальной экономики и международного стратегического управления, занимались такие ведущие зарубежные ученые, как М. Бест, А. Брю, Дж. Даннинг, Э.Дж. Долан, М. Портер, М. Шимаи и др. В отечественной науке отдельные аспекты деятельности ТНК изучали О. Пасхавер, Л. Верховодова, Л. Суплыи, В. Самофалов, В. Рокоча, О. Плотникова, В. Новицкий, О. Шкарпова и др.

Тем не менее, в современных условиях, когда наблюдается тенденция к стиранию национальных границ, актуальным остается решение вопроса, связанного с определением значения государства в современной мировой экономике, в особенности регулирования деятельности крупных игроков рыночной экономики.

Исходя из этого, целью исследования является раскрытие сущности конкурентного взаимодействия национальных экономик и ТНК в современных условиях глобализации рыночных отношений.

Глобализация мировой экономики, сопровождаемая углублением международной экономической взаимозависимости, сопряжена с появлением глубоких противоречий и несет неоднозначные последствия: идет борьба за ресурсы, сферы влияния, рынки сбыта, интеллектуальные ресурсы, что затрагивает интересы практически всех государств [7].

В результате, в данный момент, теория глобализации, которая в начале 90-х годов становилась новой формой теории модернизации, переживает кризисный этап своего развития. Три явления глобализации выделенные Лоуренсом Клайном, профессором Пенсильванского университета, изначально призванные вывести капитализм на новую стадию развития в данный момент приводят к росту антиглобалистических настроений [5]:

1. Мировое экономическое сообщество из рыхлой совокупности более или менее взаимосвязанных стран превращается в целостную экономическую систему, где национальные социумы оказываются составными элементами единого всемирного экономического организма.

2. Всемирные экономические отношения все более обретают роль ведущих, определяющих, тогда как внутривосточные отношения даже очень крупных и весьма могущественных стран, не говоря уже об остальных, вынуждены приспособляться к реалиям глобальной экономики.

3. Размывание и обесценивание регулирующих функций национальных государств, которое уже не может, как прежде, защищать национальную экономику от нежелательных внешнеэкономических воздействий.

Двигателями глобализации выступают крупные международные или транснациональные корпорации, деятельность которых ведет к трансформации традиционного понимания рыночной экономики и принципов ее регулирования. Современное процветание разного рода монополий, возникновение транснациональных корпораций свидетельствуют о том, что образование монополий - закономерный процесс, и объясняется это тем, что сама конкуренция - важный элемент рыночного механизма - порождает их, ибо каждый конкурент на рынке мечтает стать монополистом.

Объективно под воздействием таких процессов как интернационализация, транснационализация, регионализация, формируется новая модель организационно-экономического механизма регулирования, ориентированная, главным образом, на внешнеэкономический сектор и основанная на формах и методах государственного, межправительственного и наднационального регулирования, которые получают соответствующее институциональное и правовое оформление.

В этих условиях происходит реорганизация в структуре регулирования процессами мировой рыночной экономики, в которой на главный план выходят международные организации, а значению государств отводится незначительная роль или же вовсе происходит полное игнорирование регулирующего значения этих субъектов.

Данное состояние экономики в условиях глобализации, когда происходит столкновение частных экономических интересов с государственными и наоборот, приводит в действие механизм глобальной конкурентной монополии.

Под глобальной конкурентной монополией понимается масштабный процесс сосредоточения и монопольного использования конкурентных преимуществ, одним или несколькими субъектами мирового хозяйства, объединенных общими экономическими интересами, приводящий к доминирующему положению этих субъектов и росту их конкурентоспособности в долгосрочной перспективе в условиях глобализации рыночных отношений.

Возникает ситуация в которой глобализация ведет к сужению функций и ослаблению роли государства, в то время как порождаемая ею фрагментация мирового хозяйства на субнациональном и локальном уровнях обостряет противоречия и конфликты, преодоление которых требует вмешательства сильного государства. Глобальная конкурентная монополия втягивает в конкурентную борьбу не только страны-участницы международных экономических отношений и интеграционные объединения, но и превращает национальную, субрегиональную и региональную экономику в арену соперничества игроков глобального уровня, отнюдь не заинтересованных в укреплении позиций локальных конкурентов [5].

Глобальная конкурентная монополизация это сложный процесс, который развивается за счет желания занятия конкурентных позиций на мировом рынке с целью достижения, в случае с ТНК частных интересов, а в другом государственных: слияние и поглощение; транснационализация; научно-техническое сотрудничество; трудовая миграция; трансфертное ценообразование; экономическая интеграция; сотрудничество в рамках международных организаций; прямые иностранные инвестиции; финансовые, экономические и политические кризисы и др.

Сравнивая конкурентные преимущества, которые присущи государствам и игрокам глобального уровня, то можно выявить следующую особенность: в общем виде государство - это конкурентные преимущества связанные, в первую очередь с такими факторами производства как земля и труд, а ТНК обладают преимуществами базирующиеся на предпринимательских способностях.

Главной особенностью здесь является то, что чаще всего ТНК не принадлежат природные ресурсы, которые являются конкурентным преимуществом государства, поэтому корпорациям приходится всячески изыскивать возможности для обладания ими.

В связи с этим, основным направлением глобальной конкурентной монополизации выступает борьба за приумножение факторов производства, главным образом капитала, для этого и государствам, и ТНК необходимо, чтобы в собственном владении было полное сочетание необходимых конкурентных преимуществ включающих все факторы производства. Кроме борьбы за факторы производства, глобальная конкурентная монополизация осуществляется в рамках занятия новых рынков сбыта, которые в свою очередь представляют собой национальные экономики.

На ряду с этим, в условиях глобальной конкурентной монополизации, государствам приходится конкурировать между собой используя абсолютные и сравнительные преимущества собственной воспроизводственной социально-экономической системы, которые лежат в основе всех дву- и многосторонних торговых соглашений, представляющие интересы государства за счет поддержки компаний, обладающих достаточной экономической массой и мобильностью, чтобы вести конкурентную борьбу на внешних рынках. Данное сотрудничество является базисом формирования международных экономических организаций.

К началу XXI века в мире насчитывалось около 3 тыс. межправительственных организаций, которые, так или иначе, связаны с регулированием различных сфер экономики, политики, культуры, экологии и пр. В связи с этим не прекращаются дебаты о степени влияния на государственный суверенитет международных организаций. Вступая в международные организации, государства добровольно делегируют часть своих полномочий.

## ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Общепризнанными институтами глобализации являются такие международные организации как ВТО, МВФ и Всемирный банк, контролируемые странами «большой семерки».

В условиях глобализации возникает ситуация, когда политический суверенитет не совпадает с экономическим. Как следствие, идет интенсивное внедрение в национальные правовые системы государств правовых норм, не совпадающих с национальным регулированием. Одновременно работающие на территории государства нормы различных правовых систем вступают в конфликт [6].

Для поддержки конкурентоспособности в современном мире государству приходится жертвовать определенной долей суверенитета. Глобализация привела к тому, что ни одно государство не в состоянии существовать без активного взаимодействия с международной системой.

В настоящее время вся их деятельность в основном направлена на установление принципов либерализации торговли, в которой остро нуждаются крупные производители товаров – ТНК, деятельность которых сталкивается с проблемами в лице таможенных границ и национального законодательства, сдерживающее доступ ТНК к ресурсной базе государств, что, в итоге ведет к снижению прибыльности их деятельности.

Вместе с этим данная тенденция выявляет социально-экономические системы с более приспособленными к рыночным условиям игроками, и системами с менее приспособленными к рыночным условиям участниками. В связи с чем, можно выделить группу рыночных игроков во главе с ТНК и группу рыночных игроков во главе с мелкими, средними и крупными фирмами. Соответственно к первой относятся страны с наиболее развитым диалогом между государством и крупным частным бизнесом, а ко второй – страны со сложными взаимоотношения государства и предпринимательства.

Первая группа выигрывает по многим показателям, так как ТНК совместно с ТНБ являются бесспорными лидерами на международном рынке во всех сферах мирового хозяйства.

Специалисты университета в Цюрихе провели математический анализ связей 43 тысяч транснациональных корпораций и обнаружили ядро из 1318 компаний. У каждой из них 1318 обнаружили теснейшие взаимосвязи с двумя или более другими компаниями (среднее количество аффилированных партнеров оказалось равно 20). И хотя официальные доходы этих корпораций едва превышают 20% от общемировой операционной выручки, через свои фирмы-сателлиты они фактически владеют большинством мировых компаний, работающих в секторе «реальной» экономики. Большинство финансовых цепочек идут в направлении глобальной конкурентной монополии из 147 компаний. Их активы пересекаются друг с другом, фактически являясь общей собственностью, что обеспечивает этому негласному финансовому конгломерату контроль за 40% глобального корпоративного богатства. Большинство из этих «суперкорпораций» являются финансовыми институтами [4].

Согласно Докладу ЮНКТАД, в 2012 г. продажи иностранных филиалов ТНК увеличились на 7,4% — до 26 трлн. долл., общая стоимость активов возросла до 87 трлн. долл. (что на 15 трлн. больше мирового ВВП), а занятость составила лишь 72 миллиона человек, что соответствует 2,2% от общего количества работающих в мире [3].

Доходы ТНК настолько велики, что по итогам 2012 г. среди 100 самых больших экономик мира только 60 являлись суверенными государствами, остальные 40 - это частные ТНК. К примеру, доходы крупнейшей американской ТНК ExxonMobil, в которой занято всего около 77 тыс. человек, в 2012 г. составили 453 млрд. долл., что в 2,5 раза больше размера ВВП Украины с ее 45-миллионным населением.

Современной глобальной конкурентной монополизации характерно наличие глобальных производственных систем (ГПС), в которых торговля промежуточными товарами и услугами обслуживает фрагментированные и разнесенные между разными странами производственные процессы. ГПС обычно координируются ТНК, а международная торговля полуфабрикатами и готовой продукцией осуществляется в рамках их сетей филиалов, подрядчиков и независимых поставщиков. На ГПС, координируемые ТНК, приходится примерно 80% мировой торговли. По данным ООН всего 15 ТНК контролируют [3]: 70% мирового экспорта каучука и нефти; более 80% - меди бокситов и олова; свыше 90% - древесины и железной руды.

Первая группа рыночных игроков, куда входят все высокоразвитые страны, участвуя в международных экономических организациях, оказывают существенное влияние на стран-участниц организации из второй группы. Чаще всего это государства, которые денежно зависимы от международных финансовых институтов в силу высокой коррумпированности и некомпетентности правительства, беспрекословно выполняющие антинациональные требования, выдвигаемые этими организациями, «убивающие» рыночных игроков в лице малых и средних предприятий, взамен на получение валютно-финансовой помощи. Вместе с этим, без проведения политики поддержки национального производителя, повышая тем самым его конкурентоспособность, государства из второй группы проводят масштабную политику либерализации, которая открывает рыночные ниши импортным товарам с более высокими конкурентными преимуществами.

Все это ведет к снижению возможностей использования национальной экономикой собственных конкурентных преимуществ, а данная возможность переходит в руки ГПС.

Поэтому, экономика в условиях формирования глобальной конкурентной монополизации основывается на принципе конкурентного исключения который проявляется в следующем, если каждый без исключения рыночный игрок менее приспособленной социально-экономической системы (развивающаяся страна, страна с переходной экономикой, малый и средний бизнес) при любой попытке использовать лимитирующий ресурс всегда имеет прямой конфликт экономических интересов с рыночным игроком более приспособленной социально-экономической системы (высокоразвитая страна, крупный и наднациональный бизнес) и всегда проигрывает, то при прочих равных условиях для всех рыночных игроков конкурирующих социально-экономических систем, эти рыночные игроки не смогут конкурировать неопределенно долго и менее приспособленный рыночный игрок будет вытеснен из данной рыночной среды в долгосрочной перспективе.

Тем не менее, даже в создавшейся ситуации развития глобальной конкурентной монополизации, где ведущая роль отводится ТНК, еще остается место для государства.

Об огромном значении государства в современной посткризисной рыночной среде указывается в докладе Генерального секретаря ЮНКТАД, который отметил это в виде следующих уроков [2]:

Первый урок, который преподал кризис, состоит в том, что нельзя позволять рынкам саморегулироваться, поскольку это и неэффективно, и чревато серьезными издержками.

Второй урок кризиса состоит в том, что, когда терпит крах экономика большого числа государств, нужно искать фундаментальные причины и факторы уязвимости, вовремя не выявленные или проигнорированные политиками до кризиса. Никто не ставит под сомнение созидательную роль рыночных сил, однако погоня частного капитала за сиюминутной выгодой может в некоторых случаях становиться причиной недостаточных производственных инвестиций и приносить выгоду лишь немногим избранным. Риски особенно высоки в условиях оторванности финансовых рынков от реальной экономики, когда создание богатства связано не с неуклонным повышением производительности труда и увеличением доходов, а с быстрым накоплением долгов и увеличением цен на активы и когда весь инновационный потенциал концентрируется на изобретении финансовых схем, а не на ускорении технического прогресса.

Третий урок кризиса состоит в том, что в условиях, когда все рушится, единственным институтом, способным мобилизовать ресурсы, необходимые для противодействия серьезным системным угрозам, остается государство. Тезис о том, что в мире без границ национальное государство себя изжило, утратив свою полезность, никогда всерьез особо не воспринимался. Учитывая, что государство играет ключевую роль в формировании инклюзивного общества и укреплении его единства на основе демократических принципов, было бы неразумно и нереалистично пытаться обойтись без него или ограничить его роль в вопросах управления процессами экономического развития и экономических преобразований

Четвертый урок кризиса, состоящий в том, что в условиях глобальной взаимозависимости страны не могут самостоятельно противостоять угрозам дестабилизации и бороться с дисбалансами.

## ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

На наш взгляд, в рамках свободного рынка в отличие от частных интересов, которые заключаются в получении максимальной прибыли и обогащении собственников бизнеса, государственные интересы должны охватывать интересы и потребности всего проживающего на его территории населения, уровень и качество жизни которого должны повышаться за счет достижения экономического развития всей национальной социально-экономической воспроизводственной системы.

Это означает, что многие сферы жизни, присущие национальной экономике, разрушаются крупными игроками свободного рынка, тем самым происходит усугубление социально-экономической ситуации в странах мира с одновременным ростом социальной ответственности государства. Все это происходит из-за игнорирования крупнейшими корпорациями многих проблем, виновниками которых они являются. Так, в США, они в два раза сокращают свои налоги на фоне удвоения своей прибыли, укрывают 60% своих наличных денег в офшорах, увольняют рабочих, не создают новые рабочие места, и сокращают зарплаты работникам [8].

В ходе развития глобальной конкурентной монополии растет неравенство, как внутри отдельных стран, так и между странами. Уровни бедности практически не изменились за последние 30 лет, почти половина человечества (до 3 млрд. человек) живут на сумму менее 2,5 долларов в день. Четверть детей планеты – более 170 миллионов детей до 5 лет – страдают неполноценным развитием из-за недоедания.

По оценкам Всемирного Банка, общая стоимость успешной борьбы с недоеданием будет составлять около 10,3-11,8 млрд. долларов в год. Одна только Apple и только в 2012 году недоплатила 11 млрд. долларов налогов.

Даже если не было никаких обязательств решать проблемы планеты, есть обязательства платить за глобальное потребление энергии, использование инфраструктуры и промышленные загрязнения. Однако, анализ 25 транснациональных корпораций с очевидностью показывает их небрежность в исполнении этих обязанностей. Эти 25 компаний, имея доход 0,5 трлн. долларов в 2011-2012гг., заплатили только 8% в налоговую службу США и 9% - другим странам. 35% налог – заплаченный любой стране или странам – дал бы дополнительно 90 млрд. долларов за два года, и проблема недоедания была бы решена [8].

ТНК – это коалиция сознательных и согласованных действий экономических агентов, в то время как рынок – результат спонтанного хозяйственного развития. ТНК осуществляет объединение экономических ресурсов на длительный срок. Процесс привлечения ресурсов осуществляется на контрактной основе. В связи с этим деятельность ТНК невозможна без заключения долгосрочных контрактов с собственниками экономических ресурсов. Напротив, рыночные взаимоотношения часто строятся на основе краткосрочных или разовых сделок. Вопросы оптимизации производственной деятельности, определения стратегии развития, обозначения будущих перспектив и прогнозов находятся исключительно в компетенции руководителей ТНК. Принятие решения в ТНК производится ее руководителями, распоряжениями которых подчиняются все работники.

В противоположность ТНК, на рынке господствует спонтанность осуществляемых процессов, имеет место обособление экономических ресурсов. Принятие решения по вопросу купли-продажи производится каждым агентом самостоятельно по собственному выбору. Рыночная форма организации хозяйственной деятельности предполагает абсолютное и полное равноправие экономических агентов [1].

Транснационализация – это закономерное явление, порожденное интернационализацией экономики и необходимостью ее регулировать. Факты говорят о том, что ТНК с их инвестиционной мобильностью, широкой системой связей, в том числе и с правительствами, с большими возможностями организации наукоемкого, высокотехнологического производства служат важным фактором развития мировой экономики. В целом ТНК отличаются от государств более эффективной, менее бюрократической организацией, и потому они нередко успешнее решают экономические проблемы, нежели государство.

Было бы неверно также рассматривать ТНК как противников правового регулирования. Они отдают предпочтение государствам с устойчивым правопорядком, но при этом добиваются, чтобы право в достаточной мере учитывало их интересы. Там, где государства не в состоянии обеспечить это, ТНК восполняют правовое регулирование собственными "правилами игры", которых они довольно строго придерживаются.

Из сказанного следует, что при рассмотрении сущности конкурентного взаимодействия национальных экономик и ТНК, речь должна идти не об ограничении деятельности последних, а о создании таких условий, в которых конкурентные преимущества ТНК служили бы потенциальной возможностью достижения государством социально-экономических целей. Для этого правительству необходимо сосредоточить свои усилия на разработке, внедрении и мониторинге адекватной, конкурентной политики, которая должна быть основана на компромиссе, достигнутом между государствами и ТНК в сфере разрешения конфликта национальных и частных интересов.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Аушев А. Ю. Транснациональные корпорации: роль транзакционных издержек в дихотомии выбора – производить самим или покупать на стороне [Текст] / А. Ю. Аушев, Л. Б. Самойлова // Молодой ученый. - 2012. - №1. Т.1. - С. 87-91.
2. Глобализация с опорой на развитие: переход на путь устойчивого и всеохватывающего развития / Доклад Генерального секретаря ЮНКТАД XIII сессии Конференции. - ООН. - Нью-Йорк; Женева, 2011. – 132 с.
3. Глобальные производственные системы: инвестиции и торговля в интересах развития / Доклад о мировых инвестициях за 2013 год; Обзор ЮНКТАД. – ООН. - Нью-Йорк; Женева, 2013. – 52 с.
4. Катасонов В. О суперсубъекте, или Комитет 147 [Электронный ресурс] / В. Катасонов // Фонд стратегической культуры: электронное издание. 15.01.2013. – Режим доступа к источнику: <http://www.fondsk.ru/pview/2013/01/15/o-supersubekte-ili-komitet-147-18680.html>
5. Крамаренко А. А. Развитие национальных экономических систем в условиях глобальной экономики [Электронный ресурс] / А. А. Крамаренко. – Режим доступа к источнику: [http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc\\_gum/prvs/2009\\_1/0369.pdf](http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/prvs/2009_1/0369.pdf)
6. Мировое хозяйство XXI века: проблемы и перспективы развития [монография] / под ред. М. Г. Никитиной. – Симферополь: ДИАИПИ, 2010. – 264 с.
7. Нечай А. Глобализация мировой экономики и роль государства / А. Нечай // Журнал Международного права и международных отношений. – 2010. - № 4. – С. 77-80.
8. Paul Buchheit Multinational Corporations Have No Allegiance to Any Nation or Citizens, Only to Profit [Электронный ресурс] / Paul Buchheit // BUZZFLASH, TruthOut, 20 May 2013. – Режим доступа к источнику: <http://truth-out.org/buzzflash/commentary/item/17976-multinational-corporations-have-no-allegiance-to-any-nation-or-citizens-only-to-profit>