

## ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

### СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В РАМКАХ ЕДИНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА (ЕЭП)

Курадовец А.И., к.э.н., доцент, доцент Белорусского государственного экономического университета г. Минск (Белоруссия)

#### Курадовец А.И. Стан і праблемы функцыявання нацыянальнай эканомікі Рэспублікі Беларусь в рамках Ёднoгo эканамічнагo прoстору (СЕП),

У статтi дoслiджуюцца прeдумoвi i умoвi фoрмування Ёднoгo эканамічнагo прoстору, здiйснeнo аналiз пoзiтывнiх eфeктiв i нeгaтывнiх наслiдкiв iнтeгpaцiйнiх прoцeсiв нa сoцiальнo-эканамічний рaзвiтoк Рeспублiкi Бiлoрyсь, вiзнaчeнo зaxoдi шoдo iх мiнiмiзaцiі. Нa oснoвi тeорeтичнiх мaтeрiалiв i нaвiвнiх стaтистичнiх дaнiх здiйснeнo oцiнку сучaснoгo стaну iнтeгpaцiйнiх прoцeсiв у Рeспублiцi Бiлoрyсь в рaмкaх Ёднoгo эканамічнагo прoстору (СЕП), вiзнaчeнi дeякi прoблeмi i oбгрунтoвaнi нeoбxoднi дiі шoдo iх вiрiшeння. Oкрeмi пoлoжeння мoжyть бyти вiкoрiстaнi в нaвчaльнoмy прoцeсi, a тaкoж у пpaктичнiй дiяльнoстi вiдпoвiднiмi дeржaвнiмi iнститутaми пpи фoрмувaннi стрaтeгiй i тaктик зoвнiшнoтoргiвeльнoй пoлiтiкi Рeспублiкi Бiлoрyсь.

**Ключові слова:** мiжнaрoднa эканамічнa iнтeгpaцiя, Ёднiннiй эканамічний прoстiр, эканамічний стaн Рeспублiкi Бiлoрyсь, сoцiальнo-эканамічнi eфeктy.

#### Курадовец А.И. Состояние и проблемы функционирования национальной экономики Республики Беларусь в рамках Единогo экoнoмичeскoгo прoстpaнствa (ЕЭП)

В стaтe iсслeдуются прeдпoсылкi и услoвiя фoрмирoвaнiя Ёднoгo эканoмичeскoгo прoстpaнствa, oсущeствлeн aналiз пoлoжитeльнiх eфeктoв i нeгaтывнiх пoслeдствiй iнтeгpaцioннiх прoцeссoв нa сoцiальнo-эканoмичeскoмe рaзвiтiе Рeспублiкi Бeлaрyсь, oпpeдeлeны нeoбxoдимыe мeрoпpиятiя пo их мiнимизaции. Нa oснoвe тeорeтичeскiх мaтeрiалoв i имeющиxся стaтистичeскiх дaннiх oсущeствлeнa oцeнкa сoврeмeннoгo сoстoянiя iнтeгpaцioннiх прoцeссoв Рeспублiкi Бeлaрyсь в рaмкaх Ёднoгo эканoмичeскoгo прoстpaнствa (ЕЭП), вiявлeны нeкoтoрыe прoблeмy i oбoснoвaны нeoбxoдимыe мeрy пo из рeшeнiю. Тaкжe стoит oтмeтить, чтo oтдeльнe пoлoжeнiя стaтьи мoгyт быть iспoльзoвaнy в учeбнoм прoцeссe и в пpaктичeскoй дeятeльнoстi сooтвeтствyющиx гoсyдaрствeннiх iнститyтoв пpи фoрмирoвaннi стрaтeгии i тaктик внeшнeтoргoвoй пoлiтiкi Рeспублiкi Бeлaрyсь.

**Ключевые слова:** мeждyнaрoднaя эканoмичeскaя iнтeгpaцiя, Ёднoгo эканoмичeскoгo прoстpaнствo, эканoмичeскoе сoстoянiе Рeспублiкi Бeлaрyсь, сoцiальнo-эканoмичeскiе eфeктy.

#### Kuradovets A.I. Situation and problems of national economy of Belarus within the Common Economic Space (CES)

The background and conditions of the Common Economic Space formation have been studied in this paper. The analysis of positive effects and negative consequences of integration processes in the socio-economic development of the Republic of Belarus was carried out, and certain measures were identified to minimize them. There was identified according to theoretical materials and available statistics, that we used for research, the current state of integration processes of the Republic of Belarus within Common Economic Space (CES). Also some problems were identified and some measures, that were suggested to resolve them, were substantiated. Also worth noting, the certain clauses of the paper may be used in educational process and in practical activities of relevant state institutes during organization of strategies and tactics of foreign-trade policy of the Republic of Belarus.

**Key words:** international economic integration, common economic space, the economy situation of the Republic of Belarus, social economic effects.

Усильваючыся iнтeгpaцioннe прoцeсy в мiрoвoй эканoмiкe i нa пoстсoцiялiстичeскoм прoстpaнствe сpeдi стpaн СНГ тpeбyют свoгo тeорeтичeскoгo oбoбщeнiя i вiявлeнiя вoзникaющиx прoблeм для нaцioнaльнiх эканoмiк. Учaстiе Рeспублiкi Бeлaрyсь в Тaмoжeннoмy сoюзe i Ёднoм эканoмичeскoм прoстpaнствe вiявлeнo нe тoлькo пoлoжитeльнe eфeктy, нo i oпpeдeлeннe сoцiальнo-эканoмичeскie прoблeмy.

Oднaкo дaннoмy вoпpocy нeдoстaтoчнo yдeлeнo внiмaннiя кaк сo стoрoнy oтчeствeннiх yчeнiх, тaк i сo стoрoнy oпpeдeлeннiх гoсyдaрствeннiх iнститyтoв i oргaнoв Рeспублiкi Бeлaрyсь. Имeющиeся пyбликaцiй в oснoвнoм сoсpeдoтoчeнy нa пpeимyшeствaх i пoлoжитeльнiх eфeктaх iнтeгpaцioннiх прoцeссoв, нo нeдoстaтoчнo iсслeдoвaнy oтдeльнe нeгaтывнe сoцiальнo-эканoмичeскie прoблeмy, вoзникaющиx в прoцeссe фoрмирoвaнiя i фyнкцioнiрoвaнiя iнтeгpaцioннoгo oб'єднeннiя.

Всe вiшeизлoжeннe oпpeдeлiлo aктуaльнoсть iсслeдoвaннi дaннoй прoблeмy i oбyслoвiлo цeль iсслeдoвaннi- oпpeдeлить oб'єктивнe пpeдпoсылкi i услoвiя фoрмирoвaнiя Ёднoгo эканoмичeскoгo прoстpaнствa (Рoссиa, Рeспублiкa Бeлaрyсь, Кaзaxстaн), вiявить пoлoжитeльнe eгo сoцiальнo-эканoмичeскi eфeктy i oпpeдeлeннe прoблeмy фyнкцioнiрoвaннiя, oбoзнaчить нeкoтoрыe нeгaтывнe сoцiальнo-эканoмичeскie пoслeдствiя для фyнкцioнiрoвaннi эканoмiкi Рeспублiкi Бeлaрyсь i oбoснoвaть oпpeдeлeннe мeрoпpиятiя пo их мiнимизaции.

**Предпосылки и условия создания Единогo экoнoмичeскoгo прoстpaнствa (ЕЭП).** Пpoшлo yжe двa гoдa кaк эканoмiкa Рeспублiкi Бeлaрyсь фyнкцioнiрyет в рaмкaх Ёднoгo эканoмичeскoгo прoстpaнствa, чтo пoзвoляeт сдeлaть oпpeдeлeннe oбoбщeнiя i вывoдy.

Сoздaнiе ЕЭП былo пpoдиктoвaнo цeлым кoмплeксoм oб'єктивнiх i сyб'єктивнiх пpичин, oбстoятeльств i фaктoрoв, кoтoрыe в сoвoкyпнoстi oпpeдeлeли дaльнeйшiй вeктoр рaзвiтiя iнтeгpaцioннiх прoцeссoв нa прoстpaнствe СНГ.

Во-пepвыx, с тeорeтичeскoй тoчкi зpeннiя пoслe этaпa фoрмирoвaннiя i фyнкцioнiрoвaннiя тaмoжeннoгo сoюзa дoлжeн нaстyпить слeдyющiй витoк iнтeгpaцioннiх прoцeссoв, т.е. сoздaнiе eднoгo эканoмичeскoгo прoстpaнствa сo свoбoдoй пeрeмeщeннiя тoвaрoв, yслyг, кaпитaлoв i рaбoчeй силy. В кoнeчнoм итoгe дaннiй этaп мoжeт имeть тaкжe oпpeдeлeннe вpeмeннe рaмкi, вeличинa кoтoрyх бyдeт зaвисeть oт сoцiальнo-эканoмичeскiх yспeхoв стpaн-yчaстниц дaннoгo iнтeгpaцioннoгo oб'єднeннiя, a тaкжe oт пoлитичeскoй вoли их рyкoвoдствa i дpyгiх фaктoрoв.

Во-втoрyх, сoврeмeннiй этaп мeждyнaрoднoгo рaздeлeннiя тpyдa (МРТ), в рeзyльтaтe кoтoрoгo iнтeрнaцioнaлизaцiя пpoизвoдствa, iнтeгpaцioннe прoцeсy oхвaтилe бoльшiнствo стpaн мiрoвoй эканoмiкi i пpoишлo фoрмирoвaннe eднoгo глoбaлизoвaннoгo эканoмичeскoгo прoстpaнствa. В тaкiх услoвiях oсoбeннo oстрo встaeт вoпpoc o сoхpaнeннi свoей нишi нa мiрoвoх рынкaх, свoей рoли в мeждyнaрoднoм рaздeлeннi тpyдa. Тoлькo нa пyтях oб'єднeннi свoих рeсyрсoв i пpoизвoдствeннo-тeхнoлoгичeскiх зaдeлoв мoжнo yдepжaть свoи пoзиции нa мiрoвoх рынкaх, aктивнo yчaствoвaть в мiрoхoзiяствeннiх связях, a нa oтдeльнiх нaпpaвлeннiях мeждyнaрoднoй спeциaлизaции i кooпepaции пoлyчить oпpeдeлeннiх кoнкyрeнтнe пpeимyшeствa пo oтнoшeннi к дpyгim yчaстникaм. Oбpaзoвaннe мeждyнaрoднoх эканoмичeскiх iнтeгpaцioннiх oб'єднeннiй (ЕС, НАФТА, АСЕАН и дpyгiх) стaлo oснoвнoй тeндeнцiей в сoврeмeннoм глoбaлизoвaннoм мiрe. Кaк пpaвилo, в дaннiх мeждyнaрoднiх эканoмичeскiх oб'єднeннiях цeнтpaльнe мeстo зaнимaют нaибoлee рaзвiтe в сoцiальнo-эканoмичeскoм oтнoшeннi стpaн, т.е. «стpaнy-мaгнитy», вoкpyг кoтoрyх oсущeствлeннi iнтeгpaцioннe прoцeсy. В кaчeствe тaкoвoй нa прoстpaнствe СНГ встyпaeт Рoссийскaя Фeдepaцiя, кoтoрaя пo свoей эканoмичeскoй i oбoрoннoй мoщи зaнимaeт oднo из лидиpyющих мeст в мiрe. Пoэтoмy для дpyгiх стpaн-yчaстниц (Рeспублiкa Бeлaрyсь i Кaзaxстaн) рoссиЙскiй рынoк являeтcя oснoвнoм, a eгo eмкoсть пoзвoляeт oбeспeчивaть нoрмaльнe вoспpoизвoдствeннe прoцeсy сyб'єктoв хoзiяствoвaннi дaннiх стpaн.

В-тpeтьих, дaльнeйшaя либepaлизaцiя мiрoхoзiяствeннiх связей i внeшнeй тoргoвли, вслeдствe встyплeннi бoльшiнствa стpaн

## ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

в ВТО, принятия соответствующих ее правил торговли в данных странах, обусловило необходимость создания емких национальных и региональных рынков по отдельным товарным позициям и осуществления скоординированной внешнеэкономической политики. В противном случае, при таком положении будет наблюдаться постепенное ущемление интересов национальных производителей, и, в конечном итоге, - их банкротство, потеря позиций на внутреннем и внешнем рынках. Имеющиеся природные и трудовые ресурсы, научно-технический и производственный потенциал в странах- участницах ЕЭП дают возможность им в кратчайшие сроки изменить структуру внешней торговли, ее товарную номенклатуру, осуществить модернизацию своих национальных экономик и на этой основе обеспечить достойное место в системе мирового хозяйства. В перспективе, в случае образования на основе ЕЭП единого Евразийского экономического пространства путем присоединению других стран СНГ (Украины, Туркменистана, Таджикистана, Армении и др. ), оно может превратиться в один из полюсов мировой экономики. Это позволит на равных участвовать в индустриальном и технологическом процессах, в конкуренции за инвесторов, за создание новых эффективных рабочих мест, переходу их экономик к новому современному технологическому укладу.

В-четвертых, оставшееся наследство от бывшего СССР подготовило основы для создания ЕЭП. В рамках функционирования экономики Советского Союза существовали тесные кооперационные производственные связи между предприятиями разных республик, наблюдалась их научно-производственная специализация, была создана соответствующая производственная инфраструктура (транспорт, связь, энергетика и т.д.), общее языковое и научно-культурное пространство.

В – пятых, мировой финансовый и экономический кризис 2008г., который обнажил существующие дисбалансы в мировой экономике и доказал необходимость коллективного предотвращения их появления, создания механизмов минимизации негативных последствий для национальных экономик. Это особенно важно для малых стран с открытой экономикой (Республика Беларусь, Казахстан), которые весьма зависимы от конъюнктуры мировых рынков, не обладают достаточными золотовалютными резервами и имеют ограниченные возможности по внутреннему стимулированию рынка, а также недиверсифицированные рынки сбыта своей продукции.

В – шестых, обладание экономической мощью позволит в определенной степени решить некоторые политические проблемы, разрешение отдельных из которых предполагают устранение однополярного мира во главе с США, наличия соответствующих противовесов из числа других стран (прежде всего России и КНР), соблюдения всеми странами принципов ООН.

**Социально-экономическое значение и последствия создания ЕЭП.** Образование ЕЭП имеет важное социально-экономическое и политическое значение, определенные экономические эффекты и некоторые негативные аспекты не только для всего интеграционного объединения, но и для каждой страны-участницы. Экономические эффекты сопряжены с увеличением емкости рынка, связанные не только с определенным ростом количества потребителей (около 170 млн. человек), но и таких его сегментов как энергетического, транспортного, высоких технологий и др. В настоящее время ЕЭП представляет собой интеграционное объединение, которое охватывает 2,4% населения Земли, 2,6 % мирового ВВП (более 2 трлн. долл.), 4% мирового экспорта, 11% мирового сырьевого экспорта, 14% энергоносителей, ( % мировых запасов нефти и 25% запасов газа[4,с.57]. Это дает возможность национальным производителям расширять свое производство, ориентироваться на более высокий спрос.

Существенно изменяются условия ведения бизнеса. Во-первых, это связано прежде всего с усилением конкуренции на внутреннем рынке в связи с увеличением количества субъектов хозяйствования, производящих однородную продукцию при отсутствии тарифных ограничений, т.е отмены таможенных пошлин. Во-вторых, вступление России в ВТО потребовало уменьшения ставок таможенных пошлин на импортные товары, создания тем самым более льготных условия импортерам из других стран для реализации своей продукции на рынках стран-участниц ЕЭП. В-третьих, усиливается конкуренция за условия хозяйствования, создания благоприятной бизнес-среды, привлечения иностранного капитала и т.п., поскольку капитал любой страны-участницы ЕЭП может легко переместиться в более приемлемые для бизнеса условия. В конечном итоге данная конкуренция вынудит производителей повышать качество производимой продукции, услуг, а также заботиться о внедрении научно-технологических разработок в производственные процессы, исключать дублирование отдельных производств, более рационально использовать имеющиеся ресурсы и т.п.

Наличие собственных природных ресурсов, производственных мощностей промышленности и научно-технического задела в странах-участницах ЕЭП создает возможность изменить свою экспортно-импортную структуру, образовать мощные ТНК и ФПГ, способные осуществлять производство высокотехнологичной и конкурентоспособной продукции.

ЕЭП имеет большие возможности по минимизации негативных последствий мировых финансовых и экономических кризисов, путем создания определенных совместных буферных золотовалютных резервов, увеличения объемов внутреннего спроса, более быстрой адаптации к конъюнктурным изменениям на внешних рынках, удержанию на них своих позиций и завоеванию новых ниш на отдельных из них.

Не менее важными являются социальные эффекты создания ЕЭП. Это проявляется в том, что существенно меняется миграционная политика в странах-участницах так как снимаются все визовые ограничения на перемещение рабочей силы. В таких условиях будут создаваться одинаковые образовательные стандарты в профессиональной подготовке специалистов, координироваться учебные процессы в подготовке отдельных из них (летчиков, энергетиков, транспортников, финансистов и т.п.). В перспективе должны быть уравнианы и социальные программы в рамках ЕЭП (оплата труда, пенсионное и медицинское обеспечение, социальные гарантии и т.д.).

Создание ЕЭП позволит в определенной степени получить некоторые внешнеэкономические и внешнеполитические эффекты. Во-первых, страны-участницы смогут более согласованно выступать в международных экономических и финансовых организациях и прежде всего в таких как ВТО, МВФ, ООН.

Поэтому Российская Федерация, будучи членом данных организаций и обладающая весомым экономическим и оборонным потенциалом, сможет способствовать ускоренному вступлению в ВТО Казахстана и Республики Беларусь. В конечном итоге последние могут обеспечить свою подлинную национальную безопасность и суверенитет только в союзе и под защитой России, создавая единые виды вооруженных сил (ПВО, ВВС), а также единую оборонную инфраструктуру.

Во-вторых, в случае достижения базы положительных социально-экономических эффектов появляется возможность возникновения эффекта «домино», т.е. к ЕЭП будут присоединяться другие страны СНГ. По оптимистическим прогнозам, в перспективе к 2015 г. на основе ЕЭП возможно создание ЕврАзЭС. В результате этого будет образовано мощное экономическое объединение, произойдут изменения в геополитической и геоэкономической конфигурации всего Евразийского континента, будет создан своеобразный коридор между ЕС и странами Юго-Восточной Азии, обеспечен свободный прямой выход на данные рынки, а также на рынки Ближнего Востока.

**Проблемы эффективного функционирования ЕЭП и пути их решения.** Успешное функционирование и достижение определенных социально-экономических эффектов предполагает устранения определенных барьеров и решения некоторых проблем как в рамках ЕЭП так и в отдельных ее странах- участницах. Среди таких можно выделить следующие:

- унификация законодательной базы стран-участниц и прежде всего в экономической области. Если образование Таможенного союза позволило практически унифицировать таможенное законодательство, путем принятия ТК ТС, создания наднациональных органов по его исполнению, то в экономической области имеются определенные перекосы, создающие неравные условия ведения бизнеса для субъектов хозяйствования. Это, прежде всего, касается налогового законодательства, поскольку существуют разные ставки, как на прямые, так и косвенные налоги. Так, налог на НДС в Республике Беларусь составляет 20%, в тоже время как его величина в РФ-18%, а в Казахстане-12%.

Существенные перекосы имеются и области валютного регулирования. В России и в Казахстане уже отменена обязательная продажа валюты субъектами хозяйствования, а в Республике Беларусь она существует в размере 30% от объемов ее поступления. В Республике Беларусь существуют определенные ограничения на кредитование в валюте, сроках ее поступления и т.д. В конечном итоге все это сказывается и на кредитных рейтингах стран- участниц ЕЭП, их инвестиционной привлекательности.

Не смотря на существование более двух лет Таможенного Союза, в данной области еще имеются отдельные проблемы. Среди

## ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

таких нерешенных проблем таможенного характера можно выделить следующие:

- особая позиция казахской стороны по сохранению высоких ставок таможенных пошлин на отдельные виды товаров и ее предложения по формированию затратных форм контроля (маркировка товаров);
- отсутствие программных средств таможенного сопровождения, электронного таможенного документооборота в рамках ЕЭП, что затрудняет процесс таможенного оформления;
- многоступенчатая система сертификации товаров, что существенно осложняет внешнеэкономическую деятельность субъектов хозяйствования.

Еще одним блоком проблем являются социальные, которые непосредственно затрагивают интересы населения. Во-первых, весьма существенным различием является уровень заработной платы в странах-участницах ЕЭП, а также установленные ее минимальные величины. Все это подталкивает к увеличению миграционных потоков, возникновению определенных диспропорций в отдельных сферах (строительная отрасль, здравоохранение, образование, транспорт и др.) Так, среднемесячная заработная плата в Республике Беларусь составляет всего 48,8% от зарплаты в России и 84,2% от зарплаты в Казахстане[2]. Преимущества в покупательной способности белорусского рубля над российским с образованием ЕЭП практически нивелировались, что сказалось на уровне жизни отдельных слоев населения и прежде всего работников бюджетной сферы. Во-вторых, существующие в странах-участницах различные походы в области социальной политики, методах начисления пенсий, размеров пособий, коммунальных платежей, стандартов медицинского обслуживания и т.п. Данные различия также являются своеобразным катализатором для увеличения миграционных потоков в рамках ЕЭП.

Блок правовых проблем, связанных с отсутствием определенных регламентов и соответствующих наднациональных институтов по координации валютной политики, социально-экономических параметров развития стран. Несмотря на наличие определенных договоренностей на межправительственном уровне, ведомственные нормативные документы иногда преобладают над первыми, требуют выполнения многочисленных административных процедур.

Определенной проблемой является разные стартовые условия интеграции, связанные с размерами стран-участниц, наличием в них факторов производства, различиям в господствующих формах собственности, что может не обеспечить должных эффектов, поскольку государственные, корпоративные и личные интересы могут не совпадать. Так, если в Республике Беларусь государственная форма собственности составляет более 70%, то в Российской Федерации - всего в пределах 20%. Такая асимметричность интеграции, когда интегрируются две большие экономики (Россия, Казахстан) и малая (Беларусь), когда присутствует явно выраженный движущий центр интеграции - Россия, когда степень перехода к рыночной экономике в России и Казахстане выше, чем в Беларуси, когда степень вмешательства государства в экономику в Беларуси выше, чем в России и Казахстане в конечном итоге влечет за собой неравномерное распределение выгод и издержек интеграции.

**Положительные и негативные последствия создания ЕЭП для Республики Беларусь.** Образование ЕЭП оказывает существенное воздействие на протекание социально-экономических и политических процессов в странах-участницах, в том числе и в Республике Беларусь. В отличие от Российской Федерации и даже от Казахстана, Республика Беларусь имеет некоторые особенности своего развития, связанные со сложившимися историческими условиями, а также под воздействием объективных и субъективных факторов.

Во-первых, если Россия и Казахстан наделены определенными природными ресурсами и прежде всего энергетическими (нефть, газ) Республика Беларусь ими не обладает, а является одним из основных их потребителем. Так, только для полной загрузки производственных мощностей предприятий ее нефтеперерабатывающего и энергетического комплексов ежегодно требуется более 20 млрд. м<sup>3</sup> газа и около 23млн. тонн нефти при практическом их отсутствии в стране [3,с.7]. Доступ белорусских производителей к данным ресурсам по ценам внутреннего рынка России и Казахстана позволяет белорусским предприятиям получать конкурентные преимущества на внутреннем и внешнем рынках, снизить социальную нагрузку бюджета. Поскольку продукты нефтепереработки являются второй значимой товарной позицией в экспорте Республики Беларусь, то в данном случае это еще и возможность уменьшить отрицательное сальдо платежного баланса страны.

Во-вторых, Республика Беларусь обладает определенным производственным потенциалом, созданным в былые времена как «сборочный цех», т.е. последним производственным звеном в технологическом процессе. Это особенно проявляется в машиностроении, производстве бытовой техники, химической промышленности и др. К тому же она не растеряла свою инженерную школу, кадры, научно-технический задел в данных отраслях. В случае создания определенных интеграционных производственных объединений (ТНК, ФПГ), холдингов на кооперационной основе можно будет обеспечить внутреннее потребление данной продукции, а также позволит успешно конкурировать с зарубежными аналогами на мировых рынках.

В-третьих, национальная экономика Республики Беларусь является открытой, сильно зависимой от внешнеэкономических факторов. Так, внешнеторговая квота, как показатель открытости национальной экономики, составляет более 120%, а доля экспорта в ВВП составляет более 70%. Создание ЕЭП существенно увеличивает емкость рынка сбыта белорусских товаров, предоставляет возможность отечественным субъектам хозяйствования участвовать в тендерных государственных закупках в странах-участницах, устраняет определенные административные барьеры в торговле. Следует учитывать, что основным рынком сбыта продукции большинства предприятий Республики Беларусь является российский рынок, на котором реализуется до 70% тракторов, 50% грузовых автомобилей, до 90% продукции сельскохозяйственной продукции и т.д. [3,с.14]. Наличие единых технических регламентов и стандартов в ЕЭП, при отсутствии необходимости уплаты таможенных пошлин позволяет белорусским производителям получать определенные конкурентные преимущества по ценовым параметрам по отношению к иностранным производителям аналогичной продукции.

В-четвертых, низкая степень готовности национальных экономик к развитию глубоких форм интеграционного взаимодействия, вследствие ускоренного перехода и отсутствия опыта в данном вопросе. Так, в ЕС между началом формирования таможенного союза и переходом к этапу общего рынка прошло около 10 лет, а сам общий рынок официально формировался как минимум 8 лет. Однако, на самом деле, процесс устранения барьеров и различий в законодательстве продолжается в ЕС и в настоящее время, а в ЕЭП формирование общего рынка планируется закончить к 01.01.2016 г., т.е. за 5 лет.

Поэтому в процессах интеграции часто возникают проблемы, связанные с неразвитостью частных и смешанных форм собственности, неблагоприятным инвестиционным и деловым климатом, недостаточным развитием фондового рынка, банковской системы, инфраструктуры.

Результаты функционирования ЕЭП за 2013 г. свидетельствуют о том, что прока существенных прорывов в торгово-экономических связях стран участниц не наблюдается, как на объединенном внутреннем рынке, так и на внешних рынках. Так, рост ВВП в странах ЕЭП ожидается в пределах около 2%, что гораздо ниже запланированного на данный период, а в отдельных из них существенный спад экспортных поставок (Российская Федерация и Республика Беларусь). Данная динамика объясняется целым комплексом причин внешнего и внутреннего характера, которые в совокупности оказало негативное воздействие на национальные экономики стран ЕЭП.

Первые связаны, прежде всего, с последствиями мирового финансово-экономического кризиса, с которыми еще не до конца справились основные внешнеторговые партнеры. Так, рост ВВП Евросоюза показывает практически нулевую динамику, а США - чуть более 2% [5]. К тому же следует добавить потерю рынков в отдельных странах Ближнего Востока и Африканского континента в связи с политическими событиями в этих странах.

Основными внутренними причинами, сдерживающими успешное функционирование ЕЭП, являются следующие:

- незначительный временной срок функционирования ЕЭП, что не позволило восстановить и синхронизировать кооперационные связи в рамках интеграционного объединения;
- различные модели социально-экономического развития стран-участниц;
- разная степень рыночных преобразований и различные сценарии и подходы к выбору приоритетов, этапов и средств их

## ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

осуществления;

- определенная несогласованность проводимой отдельными странами таможенной и налоговой политики, широкое использование нетарифных методов защиты национальных производителей (квотирование, наличие политики различных изъятий и т.д.);

- большое расстояние и высокие тарифы на перевозку грузов и транспортные услуги;
- несовершенная структура национальных экономик, ориентированная преимущественно на экспорт товаров с малой добавленной стоимостью, т.е., в основном минерально-сырьевого назначения.

Эти и другие причины предполагают выработки определенных мероприятий по их устранению и в полной мере эффективно использовать имеющиеся ресурсы для удержания своих позиций на мировых рынках и завоевания новых его сегментов

Вместе с тем следует учитывать, что положительные аспекты образования ЕЭП для Республики Беларусь имеют и некоторые негативные социально-экономические последствия для определенных отраслей национальной экономики и сфер жизни. Среди негативных последствий, как нам представляются, являются следующие:

- увеличение количества мигрантов в Россию, как высококвалифицированных рабочих, так и некоторых специалистов здравоохранения, образования, финансов и науки. Отсутствие ограничений по миграции и языкового барьера, более высокий уровень заработной платы, предоставление определенных социальных гарантий уже сейчас привели к дефициту отдельных рабочих специальностей (прежде всего в строительной отрасли), а также в отдельных сферах – здравоохранения, образования. Только на 1.01.2013г. количество официальных мигрантов в Республике Беларусь составило около 100 тыс. человек, т.е. почти 6% трудоспособного населения страны, а по некоторым данным, с учетом неофициальной миграции, более 10% [1,с.79]. Такие темпы миграции, а главное» утечка мозгов» и высококвалифицированных кадров рабочих профессий могут в перспективе создать определенную угрозу экономической безопасности страны.

- выравнивание цен со странами–участницами ЕЭП, особенно на сельскохозяйственную продукцию, имело также негативные последствия для Республики Беларусь. Данный процесс существенно снизил покупательную способность белорусского рубля, привел к росту цен на продукты питания, на жилье, коммунальные услуги, энергоносители и их транспортировку и др., что в конечном итоге сказалось на уровне жизни населения. С другой стороны, ажиотажный спрос со стороны российских потребителей на продукты питания отечественных производителей привело к увеличению закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию и уменьшению количества бытовых и нерентабельных предприятий АПК;

- присоединение РФ к ВТО, существенно изменили внешнеэкономические условия для субъектов хозяйствования Республики Беларусь. Как нам представляется, отсутствие таможенной границы, при установленных более низких ставках таможенных пошлин на отдельные товарные позиции, увеличивает объемы импортных товаров на внутреннем рынке, что в свою очередь может сказаться на показателях реализации продукции отдельных отечественных предприятий. Это касается прежде всего предприятий легкой промышленности, деревообработки, производства строительных материалов, бытовой техники, машиностроения и переработки сельхозпродукции. В силу этого у них могут возникнуть проблемы с оборотным капиталом, уровнем рентабельности и даже отдельные из них могут оказаться на грани банкротства. Поэтому основную угрозу для экономических интересов Республики Беларусь предоставляет возможность потери традиционных рынков сбыта в России, вследствие проникновения на них импортных товаров, а также создания совместных предприятий с иностранным капиталом по производству продукции, аналогичной белорусской. Усиление конкуренции также может быть связано с увеличением притока иностранного капитала из третьих стран. Предприятия с иностранным капиталом могут наладить производство (или сборку) более конкурентоспособных товаров или услуг на рынке стран ЕЭП, которые будут составлять прямую конкуренцию товарам и услугам, происходящим с территории стран ЕЭП;

- определенные экономические потери для некоторых отечественных производителей. Поскольку, следуя требованиям ВТО, в рамках таможенного союза РФ навязала увеличение ставок таможенных пошлин на отдельные комплектующие и товары из зарубежных стран, что в свою очередь сказалось на цене производимой продукции отечественными предприятиями. Так, увеличение ставок таможенных пошлин на сырье и комплектующие для предприятий легкой промышленности при одновременном их снижении на готовую продукцию уже негативно сказывается на производственно-финансовых результатах отдельных предприятий данной отрасли;

- утрата части суверенитета Республики Беларусь. В настоящее время этот эффект проявляется лишь частично, поскольку вся макроэкономическая политика, включая денежно-кредитную и валютную, и исключая только конкурентную, остается в ведении национальных государств. Вместе с тем, страны ЕЭП уже потеряли национальный суверенитет в вопросах тарифной и нетарифной политики, несколько позже они перейдут и к согласованной внешней политике в отношении третьих стран в сфере торговли услугами, инвестициями и трудовой миграции, передав их в ведение Евразийской экономической комиссии. Кроме того, бесспорным остается и то факт, что в вопросах проведения общей или согласованной политики стран ЕЭП определяющей является воля России, как лидера интеграционного процесса. Это, в первую очередь, касается торговой политики, поскольку Россия раньше других членов ЕЭП стала страной-участницей ВТО, торговли энергоносителями и их транспортировки, поскольку Россия является их основным производителем в ЕЭП, инвестиций, поскольку Россия является основным инвестором не только в странах ЕЭП, но и в СНГ в целом;

- негативная взаимозависимость, в результате углубления интеграционных процессов в рамках ЕЭП. Данный эффект гипотетически может возникнуть для Республики Беларусь в случае, если в России произойдет какая-нибудь кризисная ситуация в экономике, как это было, например, во время дефолта 1998 г. или во время кризиса 2008г. Разница лишь в том, что во время формирования ЕЭП степень взаимозависимости экономик трех стран возрастает многократно, поэтому и негативные последствия для национальной экономики Республики Беларусь будут более значительными;

- рост административных расходов на содержание аппарата ЕЭП. Процесс формирования ЕЭП означает расширение полномочий и сфер интересов ЕЭП далеко за пределы сферы внешней торговли товарами, что повлечет за собой увеличение отчислений в консолидированный бюджет трех стран из бюджета Республики Беларусь. Возрастут и судебные расходы, поскольку все спорные моменты по базовым соглашениям в ЕЭП могут решаться на уровне Суда ЕвразЭС, а также возникнут штрафные, ответные и компенсационные меры в связи с невыполнением странами взятых на себя обязательств, а также различного рода возможных «торговых войн» между странами – участниками.

В целях минимизации негативных последствий для национальной экономики Республики Беларусь предлагается осуществить целый комплекс мероприятий:

1. Комитету по экономической безопасности при Министерстве экономики просчитать возможные выгоды и потери в будущем отечественных субъектов хозяйствования в рамках ЕЭП и определить конкретные мероприятия по их минимизации. Имеющиеся в настоящее время разработки по возможным выгодам и потерям Республики Беларусь, осуществленные российскими и отечественными учеными, пока определяют экономический эффект страны только в краткосрочном периоде и негативные последствия в будущем, если не будут приняты соответствующие меры по технологическому перевооружению и модернизации производственного потенциала страны, структурные изменения в экономике и системе управления ей.

2. Соответствующим государственным институтам (Министерство экономики, Национальный Банк, Министерство финансов, ГТК Республики Беларусь и т.д.) определить возможные экономические последствия для Республики Беларусь присоединения РФ к ВТО, выявить наиболее уязвимые звенья в национальной экономике и разработать возможные варианты действий. Необходимо предусмотреть возможности задействования всех возможных в рамках ВТО средств и методов нетарифных ограничений для защиты отдельных национальных отраслей и производств, учитывая что другие страны- участницы могут принять адекватные меры, развязать различного рода «торговые войны» в рамках ЕЭП или СНГ.

3. Министерству промышленности Республики Беларусь активизировать деятельность на территории РФ по созданию совместных

## ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

ФПГ и ТНК (в том числе и в оборонных отраслях), лизинговых компаний и совместных предприятий. При этом не исключать возможные выгодные варианты создания ФПГ, различных совместных производств и предприятий на территории Республики Беларусь с участием соседних стран – Украины, Польши, стран Балтии, а также создания совместных предприятий машиностроительного комплекса за рубежом с использованием местного капитала и имеющейся инфраструктуры для продвижения производимой продукции на внутренний и внешние рынки.

4. Активизировать деятельность соответствующих государственных органов по реальному выполнению принятой « Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г », наполнив ее определенными программами тактического плана и достаточными финансовыми ресурсами, исключить ненаучный подход в ее реализации, различного рода отклонениями от ее основных положений, разбазаривания финансов на второстепенные и стратегически незначимые проекты.

5. Ускорить процессы модернизации и технологического перевооружения большинства отечественных предприятий и на этой основе существенно улучшить качественные параметры и конкурентоспособность выпускаемой продукции, постараться удержать отдельные ниши на мировом рынке и странах СНГ, а по отдельным товарным позициям захватить некоторые сегменты в определенных регионах мира путем эффективного международного маркетинга в целях диверсификации производимой продукции и рынков сбыта

6. Правительству Республики Беларусь необходимо четко определить те объекты, которые в будущем должны остаться в системе государственной собственности, а также которые должны быть акционированы, а отдельные из которых должны быть приватизированы. Осуществление модернизации первых может быть осуществлено частично и за счет государственного бюджета, а остальные за счет привлекаемых средств из других источников или инвесторов. Приватизация государственной собственности будет способствовать не только технологическому перевооружению и модернизации данных предприятий, но и позволит повысить страновой рейтинг, улучшит инвестиционную привлекательность национальной экономики.

7. Национальному Банку Республики необходимо адаптировать денежно-кредитную и валютную политику к реалиям ЕЭП, сосредоточить основное внимание на сдерживании инфляционных процессов при одновременном снижении ставки рефинансирования, в определенных благоприятных условиях осуществить деноминацию национальной денежной единицы и обеспечить при этом рост золотовалютных резервов. Данные мероприятия помогут выполнить требования МВФ и получить определенные кредитные ресурсы.

Таким образом, в результате исследования было выявлено следующее:

1.ЕЭП – это поэтапно формируемый общий рынок, открытый для вступления новых стран, где учитываются индивидуальные интересы и особенности каждой страны-участницы, где базовые соглашения основаны на нормах ВТО.

2. Создание ЕЭП было предопределено целым комплексом предпосылок и условий объективного и субъективного характера в развитии стран СНГ.

3. Анализ опыта функционирования ТС и ЕЭП позволяет констатировать следующее:

- необходима политическая воля со стороны руководства соответствующих стран и политической элиты на определенные шаги в интеграционных процессах;

-определяющую роль в интеграционных объединениях играют наиболее сильное, как в экономическом, так и оборонном плане государство (Российская Федерация), которое определяет нормативно-правовое поле функционирования данного объединения;

- участие в международной экономической интеграции приносит странам-участницам, несомненно, определенные социально-экономические и политические эффекты, а также обостряет некоторые проблемы.

4. Основной проблемой в успешном функционировании ЕЭП является –достижение консенсуса в гармонизации социально-экономических и политических интересов стран-участниц, исключения различных «торговых войн» в рамках интеграционного объединения.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Загорец, В.С. Международная миграция как фактор формирования трудовых ресурсов Республики Беларусь // Проблемы управления - 2011.-№3.-С.78-83.
- 2.. Заработная плата белорусов в 2 раза ниже чем жителей России // <http://neus.mail.ru/belorussia/economis>- дата доступа 17.02.20133.
3. Матяс, А.А. Макроэкономическая политика в Республике Беларусь и перспективы сбалансированности развития национальной экономики // белорусский экономический журнал. -2012. -№4.- С.4-22.
4. Спартак, А.Н. Евразийская экономическая интеграция – состоявшийся и открытый для широкого международного сотрудничества интеграционных процессов // Международная экономика.-2013.-№ 1.-С.55-64.
- 5.Экономика –основа интеграции// [http:// www.bpe. by/](http://www.bpe.by/) -Дата доступа 17.11.2013.

### ЭВОЛЮЦИЯ РЕЖИМА ВАЛЮТНОГО КУРСА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

**Левкович А.П.**, к.э.н., доцент, доцент кафедры международного бизнеса Белорусского государственного экономического университета (Республика Беларусь)

#### **Левкович А.П. Еволюція режиму валютного курсу в Республіці Білорусь.**

У статті розкривається еволюція режимів валютного курсу в Республіці Білорусь. Узагальнено основні фактори вибору режиму валютного курсу. Виділено основні етапи еволюції режимів валютного курсу, висвітлена їх характеристика. Виявлено головні тенденції у зміні режиму валютного курсу в Республіці Білорусь: рух від фіксованих до плаваючих режимів валютного курсу. Доведено, що політика курсоутворення формується виходячи з балансування цілей внутрішньої і зовнішньої рівноваги. Однак, посилення функцій валютного курсу як інструменту стримування інфляції призводить, як правило, до зниження його ефективності як інструменту скорочення зовнішнього дефіциту. Виявлено, що специфіка політики валютного курсу визначається характером економіки Республіки Білорусь як малої відкритої економіки та її високим рівнем імпортомісткістю. Перехід до режиму плаваючого валютного курсу та забезпечення його стійкості передбачає здійснення структурної перебудови національної економіки і посилення ролі немонетарних чинників підтримки конкурентоспроможності.

**Ключові слова:** режим валютного курсу, грошово-кредитна політика, політика курсоутворення, інфляція, дефіцит поточного рахунку, вільне плавання, фіксація до однієї валюти, валютний коридор, змінна фіксація.

#### **Левкович А.П. Эволюция режима валютного курса в Республике Беларусь.**

В статье раскрывается эволюция режимов валютного курса в Республике Беларусь. Обобщены основные факторы выбора режима валютного курса. Выделены основные этапы эволюции режима валютного курса, дана их характеристика. Выведена главная тенденция в изменении режима валютного курса в Республике Беларусь: движение от фиксированных к плавающим режимам валютного курса. Доказано, что политика курсообразования формируется исходя из балансирования целей внутреннего и внешнего равновесия. Однако усиление функций валютного курса как инструмента сдерживания инфляции приводит, как правило, к снижению его эффективности как инструмента сокращения внешнего дефицита. Выведено, что специфика политики валютного курса определяется характером экономики Республики Беларусь как мало открытой экономики и ее высокой импортоспособностью. Переход к режиму плавающего валютного курса и обеспечение его устойчивости предполагает осуществление структурной перестройки национальной экономики и усиление роли