

## ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Вероятное решение ранее перечисленных проблем в рассматриваемом сегменте позволит увеличить перечень потенциальных совместных проектов и их глубину, создать наиболее привлекательный инвестиционный климат, снизить риски, установить единые требования к качеству и формированию стоимости предоставляемых услуг.

В качестве мер по дальнейшему развитию отрасли предлагается следующее: совершенствование системы нормативной и правовой базы рынка телекоммуникационных услуг; устранение дискриминации по присоединению к сетям общего пользования частных операторов связи; внедрение раздельного учета затрат, призванного обеспечить ликвидацию системы перекрестного субсидирования; разработка механизма финансирования универсального доступа и внедрение системы повременного учета стоимости местных соединений, сокращающего расходы пользователей услугами связи.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Региональные отчеты 2008 [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.itu.int/ITU-D/ICTEYE/Regulators/Regulators.aspx#>.
2. Рынок услуг связи [Электронный источник]. – 2013. - Режим доступа: <http://www.tsouz.ru/MGS/MGS13/Documents/Приложение%20I.pdf>.
3. Годовой отчет АО «Казахтелеком»: Инновации развития.–Алматы: АО «Казахтелеком», 2012. – 91 с.
4. Закон Республики Казахстан от 5 июля 2004 года № 567-ІІ «О связи» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 03.07.2013 г.) [Электронный источник]. – 2013. - Режим доступа: [http://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1049207](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1049207).
5. Об утверждении квалификационных требований и критериев по определению оператора междугородной и (или) международной связи: Постановление Правительства Республики Казахстан от 27 августа 2004 года № 909 в ред. Постановления Правительства Республики Беларусь от 19.12.2012 № 1620 [Электронный источник]. – 2013. - Режим доступа: [http://adilet.zan.kz/rus/docs/P040000909\\_](http://adilet.zan.kz/rus/docs/P040000909_).
6. Больные точки Байнета [Электронный источник]. – 2013. - Режим доступа: [http://bel.biz/print/technology/bolnye\\_tochki\\_bajneta\\_04-04-2013](http://bel.biz/print/technology/bolnye_tochki_bajneta_04-04-2013).
7. Когда ждать очередного подорожания Интернета и других услуг связи? [Электронный источник]. – 2013. - Режим доступа: <http://www.interfax.by/article/99262>.
8. Net index [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.netindex.com/quality/allcountries/>.
9. Мониторинг инфраструктуры Беларуси / М. Акулова, Г.Захман, А. Скриба, Г. Шиманович. – Минск: Исследовательский центр ИПМ, 2012. – 52 с.
10. Правительство сократило финансирование госпрограммы ускоренного развития ИКТ-услуг [Электронный источник]. – 2012. - Режим доступа: <http://www.belaruspartisan.org/economic/202244/>.

### ВЛИЯНИЕ ОПЕК НА МИРОВОЙ РЫНОК НЕФТИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Лукьянович Н.В., д. полит. наук, профессор, профессор кафедры мировой экономики и международных финансовых отношений Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, эксперт Комитета по энергетике Государственной Думы Российской Федерации (Российская Федерация, г. Москва)

#### Лук'янович М.В. Вплив ОПЕК на світовий ринок нафти в сучасних умовах.

У статті розглядається вплив ОПЕК на формування і розвиток світового ринку нафти. Розкрито історичні особливості взаємин США і найбільшої країни ОПЕК - Саудівської Аравії, які сприяли створенню існуючої нафтодоларової системи ціноутворення на світовому ринку нафти. Вказано на проблеми використання доходів від продажу нафти країнами ОПЕК, пов'язані з надлишком нафтодоларів. Відзначено, що значення ОПЕК у формуванні кінцевої ціни на нафту поступово знижувалося в кінці ХХ століття і продовжує знижуватися в даний час. Встановлено вплив розвинених країн, зокрема США, на енергетичну політику країн-членів ОПЕК і відзначено, що поява євро як світової резервної валюти, істотно відбилася на політиці нафтовидобувних країн ОПЕК, зокрема, посилює їх прагнення до диверсифікації доходів в іноземній валюті. Відзначені наслідки так званої «арабської весни» для країн- членів ОПЕК і вказано, що з геополітичної точки зору вплив США в регіоні Близького і Середнього Сходу значно зріс. Зроблено висновок, що в результаті зміни політичної конфігурації в регіоні нові політичні режими зможуть контролювати нафтогазові поставки в ЄС і Китай з району Близького і Середнього Сходу і, відповідно, впливати на енергетичну політику ОПЕК.

**Ключові слова:** ОПЕК, США, світовий ринок нафти, ціна на нафту, нафтодолари, «арабська весна».

#### Лукьянович Н.В. Влияние ОПЕК на мировой рынок нефти в современных условиях.

В статье рассматривается влияние ОПЕК на формирование и развитие мирового рынка нефти. Раскрыты исторические особенности взаимоотношений США и крупнейшей страны ОПЕК – Саудовской Аравии, которые способствовали созданию существующей нафтодоларовой системы ценообразования на мировом рынке нефти. Указано на проблемы использования доходов от продажи нефти странами ОПЕК, связанные с избытком нефтедолларов. Отмечено что значение ОПЕК в формировании конечной цены на нефть постепенно снижалось в конце ХХ века и продолжает снижаться в настоящее время. Установлено влияние развитых стран, в частности США, на энергетическую политику стран-членов ОПЕК и отмечено, что появление евро в качестве мировой резервной валюты, существенно отразилось на политике нефтедобывающих стран ОПЕК, в частности, усилилось их стремление к диверсификации доходов в иностранной валюте. Отмечены последствия так называемой «арабской весны» для стран-членов ОПЕК и указано, что с геополитической точки зрения влияние США в регионе Ближнего и Среднего Востока значительно возросло. Сделан вывод, что в результате изменения политической конфигурации в регионе новые политические режимы смогут контролировать нефтегазовые поставки в ЕС и Китай из района Ближнего и Среднего Востока и, соответственно, влиять на энергетическую политику ОПЕК.

**Ключевые слова:** ОПЕК, США, мировой рынок нефти, цена на нефть, нефтедоллары, «арабская весна».

#### Lukyanovich N. The modern influence of the OPEC on the global oil market

The article is devoted to the OPEC influence on the global oil market's formation and its development.

This research discusses the historical aspects of the US cooperation with the OPEC member countries (i.e. Saudi Arabia) that formed the basis of the current pricing petrodollar system of the global oil market. The article mentions some problems of the oil revenues' use in the OPEC member countries which are related to the petrodollars surplus. It is mentioned that the OPEC influence on the oil pricing has started to decrease gradually in the end of the XX century and it is a steady trend in our days. The article revealed the influence of the developed countries, USA in particular, on energy policy of the OPEC member countries, and stressed that euro as a global international currency has affected the policy of the oil producing countries. In particular the OPEC member countries are more concentrated on currency diversification of their oil revenues. The consequences of the so called "arab spring" for the OPEC member countries mentioned, meaning that the US policy influence has increased in the Middle East. It is concluded that new political regimes may take control over the Middle East oil supply to the EU and China and the policy of the OPEC member countries overall as a result of the geopolitical configuration changes in the region.

**Keywords:** OPEC, USA, global oil market, oil price, petrodollars, «arab spring».

Формирование и развитие мирового рынка нефти в конце ХХ – начале ХХІ в. происходило под влиянием многих факторов, в том числе и под влиянием ОПЕК, которая обладала значительными возможностями по установлению определенного диапазона цен на нефть. Но значительный подъем цен на нефть в 2002—2008 гг. привел к тому, что «коридор цен», установленный данной организацией, прекратил

## ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

существование. Вместе с тем, не подлежит сомнению тот факт, что функционирование мирового рынка нефти по-прежнему во многом зависит от ОПЕК. Ведущая страна этой организации – Саудовская Аравия связана тесными союзническими отношениями с США с февраля 1945 г., когда на борту американского крейсера «Куинси» президент США Ф. Рузвельт и король Саудовской Аравии Ибн Сауд подписали соглашение («пакт Куинси»), о переходе под контроль США нефтяных месторождений на Аравийском полуострове. Согласно этому пакту США получили исключительные права на разведку, разработку нефтяных месторождений и приобретение саудовской нефти, в свою очередь, «гарантируя Саудитам защиту от любой внешней угрозы» [1]. США было принято решение оказать помощь Саудовской Аравии посредством строительства аэродромов и связанных с ними коммуникаций, инфраструктуры и «направить военных специалистов для обучения саудовской армии и создания стратегически важных объектов» [2].

Именно это соглашение легло в основу системы ценообразования на мировом рынке нефти, формирование которого оказало значительное влияние и на мировую финансовую систему. Появился термин «нефтедоллары». И хотя его впервые использовал профессор Джорджтаунского университета И. Овайсс в 1973 г., но и до этого года валютные доходы нефтедобывающих стран, входящих в ОПЕК хранились преимущественно в долларах США. Но в 1973 г. было достигнуто новое соглашение между Саудовской Аравией и США, согласно которому, нефть, экспортируемая Саудовской Аравией, будет оцениваться исключительно в американских долларах и в соответствии с этим соглашением любая страна, которая пожелала бы купить нефть в Саудовской Аравии, должна была сначала обменять собственную национальную валюту на доллары США. В обмен на готовность Саудовской Аравии проводить нефтяные сделки в долларах, США подтвердили обязательства поставлять ей вооружение и военную технику и обеспечивать защиту месторождений нефти от соседних стран, включая Израиль. К 1975 г. все страны ОПЕК согласились оценивать свои нефтяные ресурсы исключительно в долларах США и получать их в обмен на нефть, а США гарантировали этим странам поставки оружия и военную защиту.

Учитывая небольшое количество населения в странах ОПЕК, расположенных в основном на Аравийском полуострове, доходы от продажи нефти до настоящего времени намного превышают внутренние расходы. Даже финансируя в значительных объемах промышленное и транспортное строительство, развитие сельского хозяйства, образование и здравоохранение, импорт потребительских товаров, закупая в крупных масштабах вооружение, они не в состоянии израсходовать все «нефтяные» деньги.

Вместе с тем такие страны ОПЕК, как Алжир, Венесуэла, Нигерия, Габон, Эквадор, используя все свои нефтяные доходы для социально-экономического развития, имеют при этом значительный внешний долг. Но общим для всех стран ОПЕК является то обстоятельство, что их экономики слабо диверсифицированы и уровень зависимости от экспорта нефти колеблется от самого низкого — 48% в ОАЭ до 97% в Нигерии. Именно поэтому в рамках ОПЕК была создана ОАПЕК, или Организация арабских стран — экспортёров нефти, членами которой являются страны, экономика которых в значительной степени зависит от доходов от продажи нефти.

До настоящего времени выручка от продажи нефти странами ОПЕК весьма значительна (Таблица 1).

	2007	2008	2009	2010	2011
Алжир	44,481	53,706	30,584	38,209	51,405
Ангола	43,004	62,457	39,803	49,352	64,434
Эквадор	8,329	11,643	6,965	9,649	14,023
Иран	69,248	89,855	55,746	72,228	114,751
Ирак	39,433	61,111	41,668	52,290	83,006
Кувейт	59,006	82,672	48,914	61,754	96,724
Ливия	42,852	60,199	36,966	46,115	11,823
Нигерия	51,170	74,305	44,732	65,674	86,204
Катар	22,817	28,156	19,134	31,474	44,751
Саудовская Аравия	205,452	280,998	161,914	215,385	318,480
Объединенные Арабские Эмираты	73,816	102,073	52,871	66,864	104,543
Венесуэла	62,652	89,034	54,201	62,317	88,131
ОПЕК	722,258	996,209	593,497	771,310	1,078,275

Источник: Васильева Ю.П. Экономика стран ОПЕК //Электронный научный журнал «Нефтегазовое дело». 2012. № 6. С.582. URL: <http://www.ogbu.ru>. (дата обращения 30.10.2013.).

По данным Управления энергетической информации США (EIA) валютные доходы стран-членов ОПЕК в 2012 г. выросла на 5% - до 982 млрд. долл. Большая часть из них пришлась на Саудовскую Аравию - 311 млрд. долл., или почти 32% от всего объема выручки стран-членов ОПЕК. По прогнозам EIA в 2013 г. страны-экспортеры нефти могут снизить доход от продаж нефти на 4,3% - до 940 млрд. долл., в 2014 г. - еще на 3,9%, до 903 млрд. долл. [3]. Но по данным самой ОПЕК ее доходы в 2012 г. составила 1,261 трлн. долл., что на 9,3% выше показателя 2011 г. - 1,155 трлн. долл. По прогнозам Международного энергетического агентства (МЭА) несмотря на прогнозируемый рост мирового потребления нефти в 2013 и 2014 гг. - на 1% и 1,3% соответственно, спрос на нефть стран ОПЕК может сократиться на 0,7% - до 29,4 млн баррелей в сутки за счет увеличения добычи нефти в Бразилии, Казахстане, Северной Америке и Южном Судане. Сама ОПЕК в своем ежемесячном обзоре, опубликованном в июле 2013 г., также сообщила о возможном в 2014 г. снижении спроса на нефть стран-членов на 1%. Но, как отмечается многими экспертами, это существенно не повлияет на конъюнктуру и перспективы развития мирового рынка нефти.

Ввиду значительного притока в ОПЕК нефтедолларов ряд развитых стран получили от стран-членов этой организации значительные кредиты, в частности, Великобритания, ФРГ, Франция, Япония и др. Часть нефтедолларов вложена в международные финансовые организации - Международный банк реконструкции и развития (МБРР), Международный валютный фонд (МВФ), находящиеся под контролем США и их союзников. Кроме этого, по данным компании «McKinsey», инвесторы из нефтедобывающих стран до начала мирового финансово-экономического кризиса (по состоянию на конец 2006 г.) владели зарубежными активами в размере от 3,4 до 3,8 трлн. долларов. Центральные банки этих нефтедобывающих стран инвестировали в зарубежные активы в целях стабилизации курса своих национальных валют в условиях колебания национальных платежных балансов. При этом золотовалютные резервы стран ОПЕК состояли главным образом из наличности и долгосрочных государственных облигаций, главным образом США. Среди нефтедобывающих стран ОПЕК наибольшие объемы таких активов (порядка 250 млрд. долл. на 2006 г.) накоплены Саудовской Аравией [4].

В дополнение к этому страны ОПЕК имеют одни из крупнейших суверенных инвестиционных фондов, с целью перевода избыточных нефтедолларов в глобальные финансовые активы. В отличие от центральных банков, такие фонды, как правило, диверсифицируют свои портфели, включая в них акции, инструменты с фиксированным доходом, объекты недвижимости, банковские депозиты, а также альтернативные инвестиции, предоставляемые хедж-фондами и инвестиционными компаниями. Крупнейшим суверенным фондом среди стран-экспортеров нефти является «Инвестиционное агентство Абу Даби» («ADIA») с активами на уровне 875 млрд. долларов [5] (Таблица 2).

**ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ:  
РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

**Таблица 2. Крупнейшие суверенные инвестиционные фонды мира по объему активов, находящихся под их управлением в 2010 г., млрд долл.**

Фонды	Страна	Объемы активов
Government Pension Fond	Норвегия	431
Abu Dhabi Investment Authority	ОАЭ	395
China Investment Corporation	Китай	332
Kuwait Investment Authority	Кувейт	295
Government of Singapore Investment Corporation	Сингапур	185
Temasek Holding	Сингапур	133
Фонд национального благосостояния	Россия	87
Qatar Investment Authority	Катар	70
Libyan Investment Authority	Ливия	64

Источник: A. Musacchio and E. Stayov. Sovereign wealth funds: barbarians at the gate or white knights of globalization?, Harvard Business School note No 9-712-022, 2011.

Всего крупнейшие страны ОПЕК благодаря суверенным инвестиционным фондам контролировали в 2010 г. сумму в 1, 2 трлн. долларов.

Невзирая на приведенные данные, многие эксперты полагают, что нефтедобывающие страны не смогли эффективно распорядиться своим монопольным положением, достигнутым в 1973 году: «Арабский мир не приобрел стратегических позиций в современной глобальной экономике и политике, а его элиты с разочарованием обнаружили, что степень их свободы в рамках, заданных глобальными системами власти, приближается к нулю» [6].

Известный российский политический деятель и ученый Гайдар Е.Т. в известной статье «Нефтяное проклятие» (2006 г.) утверждал, что результаты многих исследований «демонстрируют статистически значимую негативную корреляцию между долгосрочными темпами экономического роста и ресурсным богатством. То есть, попросту говоря, наличие природных богатств не только не гарантирует государству будущего процветания, но и, скорее всего, осложнит путь к таковому» [7]. Эта точка зрения является достаточно дискуссионной хотя бы причине того, что основные страны ОПЕК имеют социально-экономические показатели сопоставимые с аналогичными в развитых странах именно по причине наличия крупнейших в мировой экономике запасов энергетических ресурсов в странах ОПЕК. Так по данным иранских источников Персидский залив обладает 65 % доказанных запасов нефти и 25 % доказанных запасов природного газа во всём мире. По данным других источников запасы природного газа в данном регионе оцениваются до 40% мировых. На долю африканских стран ОПЕК - Ливии, Алжира, Нигерии, Анголы приходится 76 % добываемой на этом континенте нефти. Именно наличие в странах ОПЕК колоссальных запасов топливных ресурсов позволило им решить многие социально-экономические проблемы и выдвигает их в качестве основного источника нефти и природного газа не только для большинства стран Европы, но и для растущих азиатских экономик (Таблица 3.).

Вместе с тем, влияние ОПЕК на мировой рынок нефти не столь велико, как это представляется в некоторых исследовательских работах. В частности, управление энергетической информации США, обращает внимание на необходимость с осторожностью относиться к власти ОПЕК, так как цена нефти на рынках складывается из стоимости сырой нефти, обработанной нефти и налогов, причем в разных странах цены существенно отличаются. ОПЕК заявляет, что колебания цен на нефть связаны не с ценами на сырую нефть, а с уровнем налогообложения. Например, в цене одного литра нефти доля налогов составляет: в Великобритании - 65,1 %, Германии и Италии – 66,3 %, Франции – 63,7 %, Японии – 49,6 %, Канаде – 33,3 %, США – 16 %. Таким образом, цены, которые уплачивают потребители, являются отражением суммы налогов на нефтепродукты и, по мнению Васильевой Ю.П., роль стран ОПЕК является важной, но не основной в установлении цен на сырую нефть и нефтепродукты. Правительства стран – крупных потребителей нефти генерируют гораздо больше доходов, чем страны-производители сырой нефти [8]. Бывший глава ФРС США А. Гринспен также отметил, что хотя в последнюю треть века квоты ОПЕК на нефтедобычу являлись важным ценообразующим фактором, после 1973 года не меньшее влияние на цены оказывали рынки [9].

**Таблица 3. Некоторые показатели социально-экономического развития стран Северной Африки и Среднего Востока (по состоянию на 2011 г.)**

Страна	Территория, тыс. км <sup>2</sup>	Население, млн чел.	Господствующая религия	Грамотность населения (от 15 лет и старше), %	Рейтинг стран по ИРЧП, место	Наличие топливных ресурсов	ВВП на душу населения (по ППС), дол. США	Доля населения за чертой бедности, %	Уровень безработицы, %	Статьи экспорта
<b>Алжир</b>	2382	35,4	Ислам — 99 % (сунниты)	69,9	96-е	Нефть — 3,9 млрд т; природный газ — 3,7 трлн м <sup>3</sup>	7200	23	9,7	Нефть (97 %), природный газ
<b>Ливия</b>	1760	6,7	Ислам — 97 % (сунниты)	82,6	64-е	Нефть — 3,5 млрд т; природный газ	14 100	30	30	Нефть, природный газ
Тунис	163,5	10,7	Ислам — 98 %	74,3	94-е	Нефть	9500	3,8	16	Нефть, природный газ, сельхозпродукция, туризм
Марокко	446,6	32,3	Ислам — 99 %	52,3	130-е	—	5100	15	9,2	Минеральное сырье, туризм
Египет	1002	83,7	Ислам 90 % (сунниты)	71,4	113-е	Нефть, природный газ	6500	20	12,2	Нефть, сельхозпродукция, туризм
<b>Саудовская Аравия</b>	2150	26,5	Ислам — 100 % (сунниты)	78,8	56-е	Нефть — 5,8 млрд т;	24 000	—	10,9	Нефть (90 %)

**ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ:  
РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

						природный газ — 45,4 трлн м <sup>3</sup>				
Сирия	185,2	22,5	Ислам — 74 % (сунниты)	79,6	119-е	Нефть	5100	11,9	8,1	Нефть (65 %)
Иран	1648	66	Ислам — 98 % (шииты — 89 %, сунниты — 10 %)	77	88-е	Нефть — 12,3 млрд т; природный газ — 23 трлн м <sup>3</sup>	12 200	15,3	18,7	Нефть (80 %)

Примечание: ИРЧП — индекс развития человеческого потенциала, ВВП — валовой внутренний продукт, ППС — паритет покупательской способности. Жирным шрифтом выдены страны ОПЕК.

Источник: Гайдукевич Л. «Арабская весна» 2011 г.: демократические преобразования или геополитический передел региона // Журнал международного права и международных отношений 2012. №1. URL: [http://www.evolutio.info/index.php?option=com\\_content&task](http://www.evolutio.info/index.php?option=com_content&task) (дата обращения 30.09.2013.).

Влияние стран ОПЕК на развитие мирового рынка нефти во многом определяется и внешними факторами, в первую очередь политикой США в регионе Ближнего и Среднего Востока. По мнению профессора Катасонова В.Ю., сложившаяся 40 лет назад нефтедолларовая система выгодна США по следующим причинам. *Во-первых*, банки Федеральной резервной системы (ФРС) получают доход от каждого выпущенного доллара. *Во-вторых*, все расчеты в долларах проходят через банки США, следовательно, у них есть эффективный механизм контроля над государствами, входящими в мировую нефтедолларовую систему. *В-третьих*, происходит «рециклирование» нефтедолларов: страны, получающие за «черное золото» «зеленую бумагу», возвращают ее в американские банки [10].

Вместе с тем появление евро в качестве мировой резервной валюты, существенно отразилось на политике нефтедобывающих стран ОПЕК. В последние годы «в распределении мировых богатств наблюдается смещение в сторону стран-участниц ОПЕК, последние стремятся держать больше резервов в евро, а также чаще импортируют товар из Европы, чем США», — отмечают эксперты Citigroup [11]. «Когда есть неопределенность относительно будущего доллара, страны ОПЕК диверсифицируют вклады в инвалюте», — считает главный аналитик британского Центра глобальных энергетических исследований Джулиан Ли [12].

Таким образом, как отметил итальянский экономист Дж. Арриги, «на всем протяжении капиталистической эпохи финансовые экспансии свидетельствовали о переходе от одного режима накопления в мировом масштабе к другому...они — составляющие нынешнего разрушения старых» режимов и одновременного создания новых»[13]. Именно этот факт, обусловил причину того, что по оценкам экспертов Национального разведывательного совета США, «переход в мир ресурсного национализма увеличит риск конфронтации между мировыми державами»[14]. Эта конфронтация будет оправдана тем обстоятельством, что, по мнению американских экспертов, «запасы энергоносителей все больше оказываются сконцентрированными в странах с плохим управлением, укоренившейся коррупцией и слабой властью закона, с высоким потенциалом организованной преступности». Под это определение попадают многие страны ОПЕК и поэтому стремление к диверсификации доходов в иностранной валюте связано еще и с тем обстоятельством, что политическая ситуация в странах ОПЕК достаточно нестабильна, по крайней мере в семи из двенадцати стран ОПЕК, в том числе и в Саудовской Аравии.

В 2010-2012 гг. в арабских странах, в том числе странах ОПЕК, возник целый ряд гражданских акций неповиновения, восстаний и переворотов, получивших название «арабская весна». Она привела к свержению четырех глав государств — Туниса, Египта, Йемена и убийству руководителя Ливии М. Каддафи, в результате чего в этих странах сменился политический режим. Что касается остальных стран Ближнего и Среднего Востока, то до настоящего времени продолжают массовые выступления населения в Бахрейне, гражданская война в Сирии, нестабильна ситуация в Алжире, в Ираке, в Иордании, Марокко и в Омане. Увеличивается политическая и социальная напряженность в Кувейте, Ливане, Мавритании, в Саудовской Аравии, Судане, Джибути и Западной Сахаре. Таким образом, «арабская весна» непосредственно затронула такие страны ОПЕК как Ирак и Ливия, а косвенно все остальные.

С геополитической точки зрения влияние США в данном регионе в результате «арабской весны» значительно выросло. Многие эксперты и политические деятели полагают, что именно США были инициаторами «арабской весны». В этой связи показательно выступление в феврале 2011 г. российского премьер-министра Д.А. Медведева, хотя он прямо и не называл США инициаторами «арабской весны»: «такой сценарий они раньше готовили для нас, а сейчас они тем более будут пытаться его осуществлять. В любом случае, этот сценарий не пройдет. Но всё происходящее там будет оказывать прямое воздействие на нашу ситуацию, причём речь идёт о достаточно длительной перспективе, речь идёт о перспективе десятилетий» [15].

Следовательно, как подчеркивают многие российские и зарубежные эксперты, на первый взгляд хаотичные и бесконтрольные перевороты в арабско-мусульманском мире отражают весьма интересную тенденцию: страны, где прошла «арабская весна» — Тунис, Ливия, Египет и Сирия занимают порядка 80% побережья Южного и Юго-Восточного Средиземноморья. Следовательно, те политические силы, которые будут воздействовать на управление в этих странах, смогут контролировать нефтегазовые поставки в ЕС и Китай и, соответственно, энергетическую политику ОПЕК, со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Таким образом, геополитическая ситуация вокруг ОПЕК и политическая ситуации в самих странах-членах ОПЕК отражается непосредственно на мировом рынке нефти. Революции в арабских странах ограничили предложение нефти, так как предполагается, что новые правительства будут вкладывать больше денег в социальные программы и меньше в нефтедобычу. При этом спрос остается по-прежнему высоким. «Не знаю, какими будут цены на нефть в будущем, но сейчас структурно цены должны быть минимум в диапазоне от 80 до 100 долларов за баррель», — отметил в начале 2012 г. в прямом эфире Bloomberg TV главный исполнительный директор крупнейшей нефтегазовой компании Великобритании Enquest Амджад Бсейсу [16].

Вместе с тем длительное поддержание высоких цен на энергоносители, а в особенности дальнейшее повышение цен, еще более усугубит риски в мировой экономике и политике [17]. Поэтому влияние ОПЕК на мировой рынок нефти в перспективе во многом будет зависеть от ситуации в глобальной экономике и политике.

**СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:**

- Дербенев А. С. Экономическое сотрудничество США и Саудовской Аравии (июль 1943 — июнь 1945 гг.): слова и дела // Вопросы исторической науки: материалы междунар. науч. конф. (г. Москва, январь 2012 г.). М.: Ваш полиграфический партнер, 2012. С. 16-18.
- Larson H. M. New Horizons, 1927-1950, History of Standard Oil Company. N.J., 1971. P.734.
- Доходы стран, входящих в ОПЕК, от экспорта нефти в 2013 г могут снизиться на 4% - EIA. URL: <http://bin.ua/news/economics/oilandgas/144035-doxody-stran-vxodyashhix-v-oppek-ot-yeksporta.html> (дата обращения 20.09.2013.).
- Кондратьев В. Участь и предназначенность нефтяных доходов //Международные процессы. Т.11. № 1(32). Январь — апрель 2013 г.
- The new role of oil wealth in the world economy. McKinsey&Company, No 26, 2008. URL: <http://www.postfossilmobil.uni-bremen.de/doc/McKinseyOilWealth.pdf> (дата обращения 30.09.2013.).
- Маслов О.Ю. Нефть как индикатор грядущей Первой глобальной Великой депрессии XXI века. URL: <http://www.polit.nnov.ru/2008/01/09/naftaindicator/> (дата обращения 15.09.2013.).
- Гайдар Е.Т. Нефтяное проклятие // Ежедневный журнал. 26 февраля 2006 URL: <http://www.ej.ru>. (дата обращения 30.09.2013.).

## ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

8. Васильева Ю.П. Экономика стран ОПЕК //Электронный научный журнал «Нефтегазовое дело». 2012. № 6. С.582. URL: <http://www.ogbus.ru> (дата обращения 30.11.2013.).
9. Гринспен А.- Эпоха потрясений. Проблемы и перспективы мировой финансовой системы. М.: Юнайтед Пресс, 2010. С. 484.
10. Катасонов В.Ю. События вокруг Сирии: США нужны не нефть, а нефтедоллары. URL:[http://communitarian.ru/publikacii/novyyu\\_mirovoyu\\_poryadok\\_finansy/sobytiya\\_vokrug\\_sirii\\_amerike\\_nuzhna\\_ne\\_neft\\_a\\_neftedollary\\_18092013/](http://communitarian.ru/publikacii/novyyu_mirovoyu_poryadok_finansy/sobytiya_vokrug_sirii_amerike_nuzhna_ne_neft_a_neftedollary_18092013/) (дата обращения 03.10. 2013).
11. Цит. по: Аналитики: Рост доходов стран ОПЕК способствует укреплению евро //Информационно-аналитический портал ForexTimes. URL: <http://www.forextimes.ru/novosti-foreks/analitiki-rost-doxodov-stran-oppek-sposobstvuet-ukrepleniyu-evro> (дата обращения 03.10. 2013).
12. Цит. по: Маслов О.Ю. Нефть как индикатор грядущей Первой глобальной Великой депрессии XXI века. URL: <http://www.polit.nnov.ru/2008/01/09/naftaindicator/> (дата обращения 03.10. 2013).
13. Арриги Дж. Долгий двадцатый век: деньги, власть и истоки нашего времени. М: Издательский дом «Территория будущего», 2006. 472. С. 34.
14. Мир после кризиса. Глобальные тенденции – 2025: меняющийся мир. Доклад Национального разведывательного совета США. М.: Европа, 2009. С. 10.15. Не так поняли. Президент Медведев дал конспирологам пищу для размышлений. URL: <http://lenta.ru/articles/2011/02/24/consp> (дата обращения 09.10. 2013).
16. Enquest: На нефтяном рынке произошли структурные перемены. URL: <http://quote.rbc.ru/comments/2012/03/28/33603357.html> (дата обращения 09.10. 2013).
17. Берстен Ф. Китай. Что следует знать о новой сверхдержаве /Ф. Берстен, Б. Гилл, Н. Ларди, Д. Митчелл. М.: Институт стратегических комплексных исследований, 2007. С.127.

### МОДЕЛЮВАННЯ ВПЛИВУ ТІНІЗАЦІЇ ЕКОНОМІКИ НА СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ РОЗВИТОК РЕГІОНУ

**Лупак Р. Л.**, к.е.н, старший науковий співробітник Регіонального філіалу Національного інституту стратегічних досліджень у м. Львові (Україна)

**Августин Р. Р.**, к.е.н., доцент кафедри державного і муніципального управління Тернопільського національного економічного університету (Україна)

#### **Лупак Р.Л., Августин Р.Р. Моделювання впливу тінізації економіки на соціально-економічний розвиток регіону.**

Здійснено розширення моделей взаємозв'язку тінізації економіки та соціально-економічного розвитку (із урахуванням зовнішніх та внутрішніх екстерналій, динаміки індексу розвитку людського потенціалу, кривих пропозиції тіньової економічної діяльності, ринку «тіньових товарів», раціональної поведінки споживача «тіньових товарів», комплексних функцій), що дало змогу узагальнити характер взаємозв'язку досліджуваних елементів і довести необхідність застосування різного інструментарію для максимізації макроекономічних ефектів соціально-економічного розвитку залежно від типу та кон'юнктури економічної системи і цільових орієнтирів стратегічного розвитку країни. Обґрунтовано співвідношення позитивних і негативних ефектів тіньової економіки в залежності від її масштабів, що дозволило переосмислити висновки теоретико-прикладних положень державного регулювання проблем тінізації економіки та запропонувати модель взаємодії між тіньовою економікою і соціально-економічним розвитком. Також проілюстровано традиційний підхід до політики боротьби з тіньовими товарами як напрям пришвидшення соціально-економічного розвитку, в результаті чого промодельовано процеси підвищення ціни на тіньові товари через обмеження пропозиції.

**Ключові слова:** тінізація, соціально-економічний розвиток, моделювання, тіньова економіка, економічні відносини

#### **Лупак Р. Л., Августин Г. Г. Моделирование влияния тенизации экономики на социально-экономическое развитие региона.**

Осуществлено расширение моделей взаимосвязи тенизации экономики и социально-экономического развития (с учетом внешних и внутренних экстерналий, динамики индекса развития человеческого потенциала, кривых предложения теневой экономической деятельности, рынка «теневых товаров», рационального поведения потребителя «теневых товаров», комплексных функций), что позволило обобщить характер взаимосвязи исследуемых элементов и доказать необходимость применения различного инструментария для максимизации макроэкономических эффектов социально-экономического развития в зависимости от типа и конъюнктуры экономической системы и целевых ориентиров стратегического развития страны. Обоснованно соотношение положительных и отрицательных эффектов теневой экономики в зависимости от ее масштабов, что позволило переосмыслить выводы теоретико-прикладных положений государственного регулирования проблем тенизации экономики и предложить модель взаимодействия между теневой экономикой и социально-экономическим развитием. Также проиллюстрировано традиционный подход к политике борьбы с теневыми товарами как направление ускорения социально-экономического развития, в результате чего промоделировано процессы повышения цены на теневые товары через ограничение предложения. **Ключевые слова:** тенизация, социально-экономическое развитие, моделирование, теневая экономика, экономические отношения

#### **Lupak R. L., Augustine R. R. The modeling of the shadow economy for social and economic development of the region.**

Expansion models of the relationship of the shadow economy and socio-economic development (taking into account external and internal externalities, the dynamics of the human development index, the supply curve of shadow economy, the market «gray goods» rational consumer behavior «gray goods» complex functions) that made it possible to generalize the nature of the relationship of the studied elements and demonstrate the need to use different tools to maximize the macroeconomic effects of socio-economic development, depending on the type and conditions of economic and strategic targets of the country. Grounded ratio of positive and negative effects of the shadow economy, depending on its size, which allowed to reconsider the conclusions of theoretical and applied the provisions of state regulation of the shadow economy problems and propose a model of interaction between underground economy and socio-economic development. Also illustrated is the traditional approach to policies against shady products as a trend accelerating socio-economic development, resulting in a simulated process of raising the price of goods due to restrictions shady deals.

**Keywords:** shadow, socio-economic development, modeling, shadow economy, economic relations

**Вступ.** В умовах економічної стабільності рівень тінізації відносин знижується до певного рівня, який у макроекономіці називають рівноважним або природнім. І навпаки, соціально-економічна нестабільність порушує умови рівноваги та призводить до коротко- або – що гірше – довгострокової дестабілізації ситуації, а це перша умова подальшого перерозподілу співвідношень офіційного та тіньового секторів. Циклічна природа економічного розвитку також є передумовою тінізації.

Процеси еволюції соціально-економічного розвитку характерні для всіх економік світу. Своєю чергою, зміна економічних, політичних та соціальних умов призводить до соціально-економічних трансформацій. Відповідно, поява тіньового сектору стала тією рисою (причому, в гіпертрофованих обсягах), без якої не обійшлося реформування соціально-економічних відносин країн транзитивного типу, та мінімізація чи усунення якої дотепер залишається надскладним завданням.

**Постановка завдання.** Попри внутрішні чинники, глобалізація світових ринків товарів і послуг, економічна нерівність, розвиток електронно-комунікаційних технологій створюють передумови поширення тіньових економічних відносин, а тінізація економіки негативно впливає на ефективність управління національними господарствами та дестабілізує їх міжрегіональні та міжсекторальні економічні