

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

3. Дані фінансової звітності банків України [Електронний ресурс] / Офіційний сайт Національного банку України. - Режим доступу: www.bank.gov.ua
4. Джулай В.О. Забезпечення банківської стабільності в Україні: антикризовий аспект / В.О. Джулай // Фінансовий простір. – 2012. - №2 (6). – С. 46-54.
5. Довгань Ж. Концептуальні засади дослідження фінансової стійкості банківської системи / Ж. Довгань // Економічний аналіз. – 2011. – Випуск 8. Частина 1. – С. 373-376.
6. Єріс Л. М. Комплементарний аналіз розвитку банківської системи України / Л.М. Єріс // Проблеми і перспективи розвитку банківської системи України: збірник наукових праць / ДВНЗ «УАБС НБУ». – Суми. - 2011. – Вип. 32. - С. 154-163.
7. Зінченко В.О. Механізм забезпечення стійкості банківської системи / В.О. Зінченко // Проблеми і перспективи розвитку банківської системи України: Збірник наукових праць. Випуск 21. – Суми, 2007. – С. 24-27.
8. Інформація про власників істотної участі у банках України [Електронний ресурс] / Офіційний сайт Національного банку України. — Режим доступу: www.bank.gov.ua
9. Кубах Т.Г. Переваги та недоліки присутності іноземного капіталу у банківському секторі України / Т.Г. Кубах // Культура народів Причорномор'я. – 2009. - №157. – С. 86-89.
10. Макроекономічні показники [Електронний ресурс] / Офіційний сайт Національного банку України — Режим доступу: www.bank.gov.ua
11. Методика розрахунку рівня економічної безпеки України (Наказ Міністерства економіки України №60 від 02.03.2007 р. №60) [Електронний ресурс] / Офіційний сайт Міністерства економіки України. — Електронний ресурс. — Режим доступу: www.me.gov.ua
12. Основні показники діяльності банків України [Електронний ресурс] / Офіційний сайт Національного банку України — Режим доступу: www.bank.gov.ua
13. Панасенко Г. Основні напрями забезпечення стабільності банківської системи України на шляху інтеграції у світовий фінансовий простір [Електронний ресурс] / Г. Панасенко. – Режим доступу: www.experts.in.ua
14. Соловйов В.І. Банківська безпека України: вдосконалення методика оцінки / В.І. Соловйов // Вісник Бердянського університету менеджменту і бізнесу. – 2012. - №1 (17). – С. 171-176.
15. Соловйов В.І. Сучасний стан банківської безпеки України / В.І. Соловйов // Науковий вісник: Фінанси, банки, інвестиції. – 2011. - №4. – С. 79-82.
16. Філонова І.Б. Функціонування іноземного капіталу у банківській системі України в умовах фінансової нестабільності / І.Б. Філонова // Актуальні проблеми економіки. – 2011. - №6 (120). - С. 220-225.

ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ УГОЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ В УСЛОВИЯХ НОВЫХ ВЫЗОВОВ ВНЕШНЕГО РЫНКА

Месяц М.А., к.э.н., доцент, доцент кафедры мировой экономики Кемеровского института (филиала) Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский государственный торгово-экономический университет» (Россия)

Месяц М.А. Підвищення конкурентоспроможності вугільної продукції в умовах нових викликів зовнішнього ринку.

У статті розглядаються проблеми функціонування вугільних підприємств, компаній на світовому ринку паливно-енергетичних ресурсів. Автором виявлено основні тенденції, характерні для сучасного розвитку російського та світового ринку. Також, визначено ризики, пов'язані з функціонуванням російської вугільної галузі. Ключовою проблемою є низька конкурентоспроможність вугільної продукції на зовнішньому ринку, що формується з урахуванням якісних, цінних та інших параметрів. Рішення проблеми конкурентоспроможності автор бачить у новій моделі управління зовнішньоторговельною діяльністю вугільних підприємств в сучасних ринкових умовах. Дана модель передбачає використання вертикально-інтегрованих структур, як способу об'єднання зусиль та оптимізації діяльності підприємств різних галузей. При цьому до уваги приймається можливість розвитку інновацій, як на самих підприємствах вуглевидобутку, вуглепереробки, так і у взаємозалежних галузях (вуглехімія, теплоенергогенерація) і сферах (транспортна інфраструктура, торгівля).

Ключові слова: конкурентоспроможність, вугільний ринок, експорт вугілля, вертикально-інтегровані компанії, інновації та логістика вугільного ринку.

Месяц М.А. Повышение конкурентоспособности угольной продукции в условиях новых вызовов внешнего рынка.

В статье рассматриваются проблемы функционирования угольных предприятий, компаний на мировом рынке топливно-энергетических ресурсов. Автором выявлены основные тенденции, характерные для современного развития российского и мирового рынка. Также определены риски, связанные с функционированием российской угольной отрасли. Ключевой проблемой является низкая конкурентоспособность угольной продукции на внешнем рынке, формирующаяся с учетом качественных, ценовых и других параметров. Решение проблемы конкурентоспособности автор видит в новой модели управления внешнеторговой деятельностью угольных предприятий в современных рыночных условиях. Данная модель предусматривает использование вертикально-интегрированных структур как способа объединения усилий и оптимизации деятельности предприятий разных отраслей. При этом во внимание принимается возможность развития инноваций как на самих предприятиях угледобычи, углепереработки, так и во взаимосвязанных отраслях (углехимия, теплоэнергогенерация) и сферах (транспортная инфраструктура, торговля).

Ключевые слова: конкурентоспособность, угольный рынок, экспорт угля, вертикально-интегрированные компании, инновации и логистика угольного рынка.

Mesyats M. Increase of coal production competitiveness in the conditions of new challenges of external market

The article discusses problems of coal enterprises, companies activity on the world market of fuel-energy resources. The main trends of modern development of russian and world fuel-energy resources market are revealed by the author. Also risks associated with the russian coal industry functioning are identified. A key problem is low competitiveness of coal production on foreign market, emerging on quality, price and other parameters base. The author sees decision of competitiveness problem through realization of new model of foreign trade activities management of coal enterprises in modern market conditions. This model involves use of vertically integrated structures as a way of efforts combination and optimization of different industries enterprises activity. Also possibility of innovations development as well at coal mining enterprises, as in related sectors (coal chemistry, thermal power and energy generation) and spheres (transport infrastructure, trade) is taken into account.

Keywords: coal market competitiveness, export of coal, vertically integrated companies, coal market innovations and logistics.

Діяльність підприємств, компаній угольної отрасли в сучасних умовах неизбежно подвержена впливню глобалізаційних процесів. При цьому конкурентоспроможність суб'єктів угольного ринку ставиться під загрозу з урахуванням того, що звичайного збільшення об'ємів добычі та поставок угольної продукції сьогодні недостатньо. В останнє время остро встал вопрос о перспективності, конкурентоспроможності угольного сировина на зовнішньому ринку.

Обобщение существующих подходов позволяет утверждать, что конкурентоспособность основывается на присутствии ряда очевидных преимуществ перед другим товаром или производителем (продавцом) – более высокое качество продукции, более выгодное географическое положение, находящее отражение в конечной цене товара, более эффективная производственная и внешнеторговая

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

деятельность и пр. Проблемы конкуренции освещаются в работах зарубежных ученых – Брю С. Л., Интрилигейтора М., Макконнелла К. Р., Портера М., Самуэльсона П. и др. В работах отечественных экономистов вопросы конкуренции находят отражение у Андрианова В., Вирулы М. А., Жигуленковой А. И., Зайденварга В. Е., Зыкова В. М., Казанцева С. К., Кислюка М. Б., Красильникова Б. В., Краснянского Г. Л., Кушнерова В. П., Лаврова А. М., Леоновой Л. П., Лобойко Н. Г., Малышева Ю. Н., Михайлова В. В., Паршиной Е. А., Пономарева В. П., Прокопенко С. А., Саламатина А. Г., Синько В., Стровского Л. Е., Сурнина В. С., Трушиной Г. С., Шабашева В. А., Шафраника Ю. К., Юданова А. Ю., Яновского А. Б. и др.

Практика функционирования российских угольных предприятий показывает, что выдерживать конкуренцию на мировом рынке становится все сложнее. Если раньше конкурентоспособность поставляемых на экспорт углей обеспечивалась за счет высоких качественных характеристик, прежде всего, кузбасского угольного сырья, то сегодня вызовы мирового рынка становятся иными. Конкуренция со стороны австралийских углей создает все условия для того, чтобы российский угольный экспорт сократился. Возникающие ограничения российских экспортных поставок приведет к тому, что неизбежно произойдет переориентация на внутренних потребителей. Главной проблемой становится поиск направлений обеспечения и повышения конкурентоспособности угольных предприятий-экспортеров.

Целью статьи является выявление основных тенденций, рисков развития российских экспортеров угля в современных условиях и определение путей повышения конкурентоспособности угольных предприятий.

Исследование показывает, что мировой рынок энергоресурсов демонстрирует в последнее время не совсем стабильные позиции угля. Если за последнее десятилетие за счет угля обеспечивалась практически половина роста мирового спроса на энергоресурсы, опережая рост всех возобновляемых источников энергии в совокупности, то в перспективе эксперты говорят о неопределенности разворачивания ситуации на мировом рынке энергетического угля, в том числе цен на него [10]. В соответствии с оценками Международного энергетического агентства, мировой спрос на уголь будет высоким, по крайней мере, на протяжении ближайших 10 лет (сегодня на угле базируется 40% производства электроэнергии). Рост потребления будет характерным для всех регионов мира, кроме США [5].

Для российской экономики угольное сырье имеет немаловажное значение с учетом экспортной ориентации отрасли. Несмотря на то, что Россия является одним из ведущих экспортеров угля для металлургии (19 млн. т в 2012 г., 23 млн. т в 2013 г.), наряду с Австралией (145 млн. т и 150-155 млн. т), США (63 и 60 млн. т), Канадой (31 и 33 млн. т, соответственно), вызовы мирового угольного рынка создали условия, приведшие к превращению российского угольного экспорта с января 2013 г. в убыточное направление [5].

Основными тенденциями развития мирового рынка угля и рисками в деятельности российских угледэкспортеров можно назвать следующие:

- **сокращение спроса на уголь на мировом рынке топливно-энергетических ресурсов.** Благоприятная конъюнктура, имевшая место вплоть до 2008 г., выровнялась после кризисного падения спроса и цен на уголь в 2009 г. Рост спроса отмечался в Китае и Индии. С учетом утвержденной программы развития угольной отрасли РФ до 2030 г., к указанному периоду планировалось увеличение объемов добычи (почти на 1/3) и экспорта угля. Резкий обвал мирового рынка угля (в целом рынка энергоресурсов) в 2011 г. обусловлен рядом моментов: переориентацией энергетики США с угля на дешевый сланцевый газ, как следствие, избытком предложения на рынке угля и медленным сокращением цен (с весны 2011 г. мировые цены на угольном рынке снизились на 30-40%). Специалистами прогнозируется, что подобная неблагоприятная в ценовом отношении ситуация будет характерной для угольного рынка, по крайней мере, в ближайшую пару лет [3];

- **ужесточение конкуренции на мировом угольном рынке (в целом на рынке топливно-энергетических ресурсов).** Несмотря на сложившуюся конъюнктуру, для многих угольных компаний России (в частности, для СУЭК) экспорт определен в качестве ключевого, стратегического направления развития – с ориентацией на восточные рынки. Конкурентоспособность российских углей в этом случае подкрепляется влиянием главных факторов: географической близостью портов к экспортным рынкам сбыта (КНР, Японии, Корее), низким содержанием азота и серы (что важно при поставках в страны, где установлены ограничения по содержанию таких веществ), а также низкой себестоимостью. При этом перечисленные конкурентные преимущества российского угля нивелируются издержками, возникающими в связи с транспортировкой угля по железной дороге до портов, и более низким уровнем калорийности, по сравнению с австралийским угольным сырьем.

Вместе с тем речь следует вести не только о межстрановой конкуренции на мировом рынке угля, но и о функциональной форме конкуренции на мировом рынке энергоносителей (между товарами-субститутами). При этом, обобщая существующие подходы специалистов [1; 6; 7], конкурентоспособность угля можно определить как способность угольной продукции быть выделенной потребителем из других топливно-энергетических ресурсов и углей конкурентов на основе совокупности качественных и стоимостных характеристик.

В электроэнергетике уголь считается конкурентоспособным как топливно-энергетический ресурс, когда он дешевле газа в 2,5-3 раза в пересчете на условное топливо, в цементной промышленности – в 1,5 раза (по оценкам специалистов, на российском рынке газ дороже в 1,3-1,5 раза) [3; 4];

- **транспортная проблема для российских экспортеров.** Конкурентоспособность российского угля ограничивается высоким уровнем расходов на железнодорожные перевозки при доставке продукции в порты. Угольные карьеры Индонезии, Австралии располагаются вблизи портов, а российские (в частности, Кузбасс, обеспечивающий наибольшую долю добычи в стране), удалены от портов на тысячи километров. В связи с этим транспортные затраты до порта в России составляют в среднем 30 долл. на 1 т угля (для сравнения, в Австралии – всего 5 долл.) [3];

- **необходимость поставки угольной продукции, обеспечивающей минимальное количество экологических выбросов с учетом запросов стран-потребителей угля.** В соответствии с Киотскими договоренностями, промышленные государства должны минимизировать выбросы углекислого и других газов, усиливающих парниковый эффект. С учетом этого при поставках угля на экспорт особое внимание уделяется качественным параметрам, определяющим конкурентоспособность продукции [9].

Модель развития российских угольных компаний-экспортеров должна базироваться на комплексном многоуровневом подходе в решении возникших проблем, включая мероприятия микро-, мезо-, макроуровня. В качестве перспективных могут быть представлены следующие организационно-управленческие решения:

1. **ориентация на развитие вертикально-интегрированных компаний,** предполагающих объединение усилий и функционирования предприятий смежных отраслей, функционирование которых происходит в рамках единого технологического процесса, включая добывающее производство, переработку вплоть до реализации продукции, контролируемого единым центром. Такие компании, бесспорно, могут стать основой развития отраслей и экономики в целом.

Сегодня около 70% добычи угля в стране обеспечивается за счет 10 крупных вертикально-интегрированных компаний, объединяющих в себе предприятия сферы добычи, переработки, транспорта, теплоэлектрогенерации, коксохимии и металлургии [4]. При этом деятельность не отдельных взятых предприятий, а именно вертикально-интегрированных структур обеспечивает такие возможности как: снижение издержек, производство продукции высокой степени переработки, конкурентоспособной на внешнем рынке, обновление технологий, модернизация производственных мощностей. Все это доказывает перспективность функционирования подобных компаний, для деятельности которых свойственно внедрение инноваций [2; 8];

2. **реализация комплексного подхода, предусматривающего непременно внедрение и развитие инноваций.** Это касается применения ресурсосберегающих технологий добычи, технологии глубокой переработки угля, разнообразных продуктов газификации, углехимии, вплоть до синтетического жидкого топлива и т.п. В настоящее время особый интерес вызывает синтетическое топливо из угля (с учетом дороговизны нефти и избытка предложения на угольном рынке). Инновации могут касаться функционирования других сфер, отраслей, обслуживающих внешнеторговые поставки угольного сырья и угольной продукции, в частности транспорта. На сегодняшний день для России актуальным является новое направление развития перевозок с помощью разрабатываемых и внедряемых вагонов,

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

имеющих повышенную грузоподъемность.;

3. **реализация транспортно-логистических решений.** Решение проблем логистики во внешнеэкономической деятельности угольных предприятий на протяжении последних лет осуществляется применительно к развитию, прежде всего, портовой инфраструктуры (что сопровождается инвестиционными вливаниями в данную сферу). Развитие портовых мощностей продолжается и сегодня. Данный процесс характеризуется не только увеличением портовых мощностей, но и процессом их специализации, что предусмотрено государственной программой развития транспортной системы страны;

4. **применение целенаправленных мер государственной поддержки при неизменной работе механизма государственно-частного партнерства.** Государственное участие важно в части разрешения проблемы, связанной, прежде всего, с инфраструктурой железных дорог – посредством «внедрения долгосрочного тарифа на железных дорогах» [4].

Реализация совокупности представленных организационно-управленческих решений позволит субъектам угольного рынка достойно ответить на сегодняшние вызовы внешнего рынка, обеспечивая достаточный уровень конкурентоспособности себе и своей продукции, снижая издержки производства и обращения, используя комплексный многоуровневый подход в модели функционирования вертикально-интегрированных структур.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Вирула М. А. Конкурентоспособность угледобывающих предприятий и методы ее повышения: автореф. дис. на соиск. докт. экон. наук: спец. 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством». – М., 1996. – 27 с.
2. Вышегородский Д. Вертикальная интеграция – преимущества и недостатки [Электронный ресурс] // Уральский рынок металлов. – 2002. – №6. – Режим доступа: <http://www.urm.ru/75-journal52-article294>
3. Даешь стране угля! [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.rosugol.ru/>
4. Заседание Комиссии по вопросам стратегии развития ТЭК и экобезопасности [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.rosugol.ru/>
5. Обама выгоняет шахтеров из США [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.rosugol.ru/>
6. Попова Э. А. Анализ и повышение уровня конкурентоспособности угольных предприятий России на региональных рынках: автореф. дис. на соиск. канд. экон. наук: 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством». – М., 1993. – 14 с.
7. Реструктуризация угольной промышленности (Теория. Опыт. Программы. Прогноз) / [авт. кол.: Малышев Ю. Н., Зайденварг В. Е., Зыков В. М., Краснянский Г. Л., Саламатин А. Г., Шафраник Ю. К., Яновский А. Б.]. – М.: Компания «Росуголь», 1996. – 536 с.: ил.
8. Столярова Е. Вертикальная интеграция компании и теоретические подходы к ее объяснению [Электронный ресурс] // Журнал международного права и международных отношений. – 2007. – № 1. – Режим доступа: <http://www.evolutio.info/content/view/1118/215/>
9. Уголь преткновения [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.rosugol.ru/>
10. World Energy Outlook 2012 [Электронный ресурс] // Режим доступа: www.worldenergyoutlook.org

ВЛИЯНИЕ ИНИЦИАТИВЫ «ВОСТОЧНОЕ ПАРТНЕРСТВО» НА РАЗВИТИЕ ВНЕШНЕТОРГОВЫХ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ СТРАНАМИ-УЧАСТНИЦАМИ И ЕС

Мираньков Д.Б., старший преподаватель, аспирант кафедры международной экономики Таврического национального университета имени В.И. Вернадского, (Украина)

Мираньков Д.Б. Вплив ініціативи «Східне партнерство» на розвиток зовнішньоторгівельних відносин між країнами-учасницями та ЄС

Європейський Союз зацікавлений у співробітництві з сусідніми державами з метою їх наближення до європейських стандартів та перетворення у більш стабільних та прогнозованих партнерів. Для реалізації відповідного підходу була розроблена Європейська політика сусідства, одним з напрямків якої стало «Східне партнерство».

Двостороннє співробітництво у рамках «Східного партнерства» призвано реалізувати ряд можливостей для країн-учасниць, в рамках якого ЄС виділяє фінансову допомогу. Тим не менш, об'єм фінансування є недостатнім.

Розглянуто особливості функціонування програми «Східне партнерство», а також основні напрямки співробітництва, одне з яких передбачає поступову інтеграцію економік країн-учасниць до економіки ЄС, що повинно сприяти посиленню торгових зв'язків.

Виявлено, що вплив «Східного партнерства» на ці процеси характеризується низькою ефективністю. Проте ця ініціатива відіграє важливу роль у процесі європейської інтеграції для країн-партнерів та є додатковим імпульсом для подальшого розвитку відносин між ними та ЄС.

Ключові слова: Європейський Союз, «Східне партнерство», економічна інтеграція.

Мираньков Д.Б. Влияние инициативы «Восточное партнерство» на развитие внешнеэкономических отношений между странами-участницами и ЕС

Европейский Союз заинтересован в сотрудничестве с соседними государствами с целью их приближения к европейским стандартам и превращения в более стабильных и прогнозируемых партнеров. Для реализации соответствующего подхода была разработана Европейская политика соседства, одним из направлений которой стало «Восточное партнерство».

Двустороннее сотрудничество в рамках «Восточного партнерства» призвано реализовать ряд возможностей для стран-участниц, в рамках которого ЕС выделяет финансовую помощь. Тем не менее, объем финансирования является недостаточным.

Рассмотрены особенности функционирования программы «Восточное партнерство», а также основные направления сотрудничества, одно из которых предусматривает постепенную интеграцию экономик стран-участниц в экономику ЕС, что должно способствовать усилению торговых связей.

Выведено, что влияние «Восточного партнерства» на эти процессы характеризуется низкой эффективностью. Однако данная инициатива играет важную роль в процессе европейской интеграции для стран-партнеров и является дополнительным импульсом для дальнейшего развития отношений между ними и ЕС.

Ключевые слова: Европейский Союз, «Восточное партнерство», экономическая интеграция.

Mirankov D.B. Influence of the initiative «Eastern Partnership» on the development of trade relations between the member countries and the EU.

The European Union is interested in cooperation with neighboring states in order to bring them closer to European standards and to become a more stable and predictable partner. To implement an appropriate approach was developed European Neighborhood Policy, one of the areas which has become the «Eastern Partnership».

Bilateral cooperation in the framework of the «Eastern Partnership» is intended to implement a number of opportunities for the participating countries, under which the EU will provide financial assistance. However, funding is insufficient.

The features of the functioning of the «Eastern Partnership», and the main areas of cooperation, one of which provides for the gradual integration of the economies of member countries in the EU economy, which should contribute to strengthening trade ties.

Revealed that the influence of the «Eastern Partnership» in these processes is characterized by low efficiency. However, this initiative has played an important role in the European integration process for partner countries and an additional impetus to further development of relations between them and the EU.

Keywords: the European Union, the «Eastern Partnership», economic integration.