

## ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

имеющих повышенную грузоподъемность.;

3. **реализация транспортно-логистических решений.** Решение проблем логистики во внешнеэкономической деятельности угольных предприятий на протяжении последних лет осуществляется применительно к развитию, прежде всего, портовой инфраструктуры (что сопровождается инвестиционными вливаниями в данную сферу). Развитие портовых мощностей продолжается и сегодня. Данный процесс характеризуется не только увеличением портовых мощностей, но и процессом их специализации, что предусмотрено государственной программой развития транспортной системы страны;

4. **применение целенаправленных мер государственной поддержки при неизменной работе механизма государственно-частного партнерства.** Государственное участие важно в части разрешения проблемы, связанной, прежде всего, с инфраструктурой железных дорог – посредством «внедрения долгосрочного тарифа на железных дорогах» [4].

Реализация совокупности представленных организационно-управленческих решений позволит субъектам угольного рынка достойно ответить на сегодняшние вызовы внешнего рынка, обеспечивая достаточный уровень конкурентоспособности себе и своей продукции, снижая издержки производства и обращения, используя комплексный многоуровневый подход в модели функционирования вертикально-интегрированных структур.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Вирула М. А. Конкурентоспособность угледобывающих предприятий и методы ее повышения: автореф. дис. на соиск. докт. экон. наук: спец. 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством». – М., 1996. – 27 с.
2. Вышегородский Д. Вертикальная интеграция – преимущества и недостатки [Электронный ресурс] // Уральский рынок металлов. – 2002. – №6. – Режим доступа: <http://www.urm.ru/75-journal52-article294>
3. Даешь стране угля! [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.rosugol.ru/>
4. Заседание Комиссии по вопросам стратегии развития ТЭК и экобезопасности [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.rosugol.ru/>
5. Обама выгоняет шахтеров из США [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.rosugol.ru/>
6. Попова Э. А. Анализ и повышение уровня конкурентоспособности угольных предприятий России на региональных рынках: автореф. дис. на соиск. канд. экон. наук: 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством». – М., 1993. – 14 с.
7. Реструктуризация угольной промышленности (Теория. Опыт. Программы. Прогноз) / [авт. кол.: Малышев Ю. Н., Зайденварг В. Е., Зыков В. М., Краснянский Г. Л., Саламатин А. Г., Шафраник Ю. К., Яновский А. Б.]. – М.: Компания «Росуголь», 1996. – 536 с.: ил.
8. Столярова Е. Вертикальная интеграция компании и теоретические подходы к ее объяснению [Электронный ресурс] // Журнал международного права и международных отношений. – 2007. – № 1. – Режим доступа: <http://www.evolutio.info/content/view/1118/215/>
9. Уголь преткновения [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.rosugol.ru/>
10. World Energy Outlook 2012 [Электронный ресурс] // Режим доступа: [www.worldenergyoutlook.org](http://www.worldenergyoutlook.org)

### ВЛИЯНИЕ ИНИЦИАТИВЫ «ВОСТОЧНОЕ ПАРТНЕРСТВО» НА РАЗВИТИЕ ВНЕШНЕТОРГОВЫХ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ СТРАНАМИ-УЧАСТНИЦАМИ И ЕС

**Миряньков Д.Б.**, старший преподаватель, аспирант кафедры международной экономики Таврического национального университета имени В.И. Вернадского, (Украина)

#### **Миряньков Д.Б. Вплив ініціативи «Східне партнерство» на розвиток зовнішньоторгівельних відносин між країнами-учасницями та ЄС**

Європейський Союз зацікавлений у співробітництві з сусідніми державами з метою їх наближення до європейських стандартів та перетворення у більш стабільних та прогнозованих партнерів. Для реалізації відповідного підходу була розроблена Європейська політика сусідства, одним з напрямків якої стало «Східне партнерство».

Двостороннє співробітництво у рамках «Східного партнерства» призвано реалізувати ряд можливостей для країн-учасниць, в рамках якого ЄС виділяє фінансову допомогу. Тим не менш, об'єм фінансування є недостатнім.

Розглянуто особливості функціонування програми «Східне партнерство», а також основні напрямки співробітництва, одне з яких передбачає поступову інтеграцію економік країн-учасниць до економіки ЄС, що повинно сприяти посиленню торгових зв'язків.

Виявлено, що вплив «Східного партнерства» на ці процеси характеризується низькою ефективністю. Проте ця ініціатива відіграє важливу роль у процесі європейської інтеграції для країн-партнерів та є додатковим імпульсом для подальшого розвитку відносин між ними та ЄС.

**Ключові слова:** Європейський Союз, «Східне партнерство», економічна інтеграція.

#### **Миряньков Д.Б. Влияние инициативы «Восточное партнерство» на развитие внешнеэкономических отношений между странами-участницами и ЕС**

Европейский Союз заинтересован в сотрудничестве с соседними государствами с целью их приближения к европейским стандартам и превращения в более стабильных и прогнозируемых партнеров. Для реализации соответствующего подхода была разработана Европейская политика соседства, одним из направлений которой стало «Восточное партнерство».

Двустороннее сотрудничество в рамках «Восточного партнерства» призвано реализовать ряд возможностей для стран-участниц, в рамках которого ЕС выделяет финансовую помощь. Тем не менее, объем финансирования является недостаточным.

Рассмотрены особенности функционирования программы «Восточное партнерство», а также основные направления сотрудничества, одно из которых предусматривает постепенную интеграцию экономик стран-участниц в экономику ЕС, что должно способствовать усилению торговых связей.

Выведено, что влияние «Восточного партнерства» на эти процессы характеризуется низкой эффективностью. Однако данная инициатива играет важную роль в процессе европейской интеграции для стран-партнеров и является дополнительным импульсом для дальнейшего развития отношений между ними и ЕС.

**Ключевые слова:** Европейский Союз, «Восточное партнерство», экономическая интеграция.

#### **Mirankov D.B. Influence of the initiative «Eastern Partnership» on the development of trade relations between the member countries and the EU.**

The European Union is interested in cooperation with neighboring states in order to bring them closer to European standards and to become a more stable and predictable partner. To implement an appropriate approach was developed European Neighborhood Policy, one of the areas which has become the «Eastern Partnership».

Bilateral cooperation in the framework of the «Eastern Partnership» is intended to implement a number of opportunities for the participating countries, under which the EU will provide financial assistance. However, funding is insufficient.

The features of the functioning of the «Eastern Partnership», and the main areas of cooperation, one of which provides for the gradual integration of the economies of member countries in the EU economy, which should contribute to strengthening trade ties.

Revealed that the influence of the «Eastern Partnership» in these processes is characterized by low efficiency. However, this initiative has played an important role in the European integration process for partner countries and an additional impetus to further development of relations between them and the EU.

**Keywords:** the European Union, the «Eastern Partnership», economic integration.

## ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Для Европейского Союза, как регионального интеграционного объединения, важнейшей проблемой является обеспечение собственной экономической безопасности. С этой целью ЕС стремится предотвратить возможные угрозы, не допуская их к собственным границам, а, значит, пытается нивелировать их на территории сопредельных стран. В связи с этим усилился ЕС направленны на приближение соседних государств к европейским стандартам и превращение их в более стабильных и прогнозируемых партнеров. Для реализации соответствующего подхода в 2003 г. была разработана Европейская политика соседства (ЕПС), которая в настоящее время предусматривает два вектора сотрудничества: южный («Союз Средиземноморья») и восточный («Восточное партнерство»).

В рамках «Восточного партнерства» существует целый ряд как двусторонних, так и многосторонних проектов, направленных на более тесное политическое, экономическое и культурное взаимодействие между ЕС и его соседями. В связи с этим особую актуальность приобретает выявление эффективности данной инициативы.

Исследованию интеграционных процессов в Европе посвящены работы Ю.В. Макогона, А.И. Мокя, Ю.Г. Рубана, А.С. Филипенко, С.А. Якубовского и других отечественных специалистов. Однако вопрос влияния инициативы «Восточное партнерство» на сближение экономик стран-участниц и развитие торговых отношений между ними и ЕС нуждается в постоянном мониторинге и анализе.

Цель статьи – исходя из реализации программы «Восточное партнерство» исследовать роль этой инициативы в развитии торговых отношений между странами-участницами и ЕС.

Программа «Восточное партнерство» была выдвинута по инициативе Польши и Швеции в 2008 г. в качестве одного из направлений Европейской политики соседства, к которому относятся постсоветские страны, ставшие после расширения ЕС в 2004 г. и 2007 г. его непосредственными соседями. К этим странам относятся Азербайджан, Армения, Беларусь, Грузия, Молдова и Украина. «Восточное партнерство» призвано обеспечить активное сотрудничество в дву- и многостороннем формате как с ЕС, так и между странами-партнерами. Так, многосторонний формат сотрудничества предусматривает реализацию ряда программ, основными из которых являются Программа интегрированного управления границами, Программа поддержки малых и средних предпринимателей, Региональные рынки энергоносителей и энергоэффективности и др.

Несмотря на то, что инициатива не предусматривает членства в ЕС, двустороннее сотрудничество в рамках «Восточного партнерства» призвано реализовать следующие возможности для стран-участниц:

1. подписание соглашения об Ассоциации с ЕС;
2. постепенная интеграция в экономику ЕС путем создания зоны свободной торговли;
3. упрощение визового режима с ЕС;
4. сотрудничество в области транспорта и энергетики;
5. содействие региональному развитию
6. предоставление финансовой помощи партнерам.

Следует отметить, что уровень финансирования зависит от ситуации в соответствующей стране и ее усилий по адаптации стандартов ЕС. Объемы финансирования стран «Восточного партнерства» представлены на рис. 1.

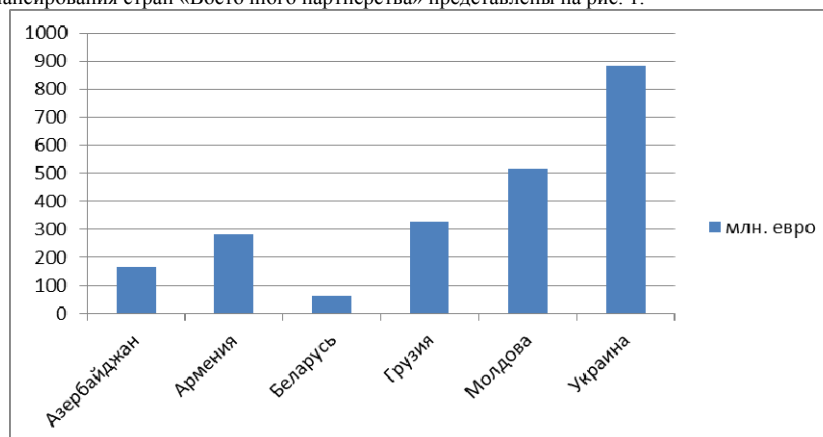


Рис. 1. Объемы финансирования стран «Восточного партнерства» в 2007-2013 гг.

Составлено автором на основе [1].

Из рис. 1 видно, что Украина, Молдова и Грузия являются лидерами по объему финансовой поддержки из ЕС. Это свидетельствует о том, что эти страны достигли наибольших успехов в продвижении внутренних реформ и развитии отношений с ЕС на пути европейской интеграции. Особенно это касается Украины, которая была близка к подписанию соглашения об Ассоциации и созданию глубокой и всеобъемлющей зоны свободной торговли на саммите «Восточного партнерства» в Вильнюсе 28-29 ноября 2013 г. Однако подписание соглашения было приостановлено украинским правительством. В то же время Грузия и Молдова на саммите в Вильнюсе парафировали соглашение об Ассоциации и еще больше продвинулись на пути евроинтеграции, а с Азербайджаном был подписан договор об упрощении визового режима. С другой стороны, наименьший объем финансирования приходится на Беларусь, которая придерживается восточного направления интеграции и является членом Таможенного союза.

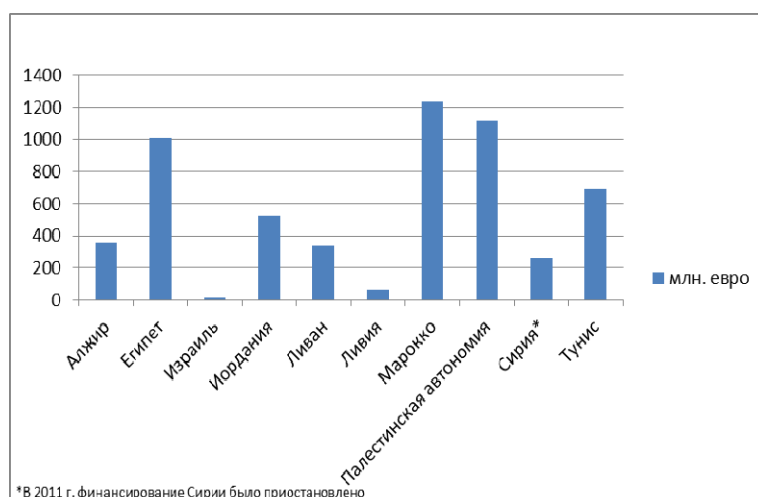
Что касается Армении, то несмотря на серьезную финансовую поддержку со стороны ЕС, переговоры об Ассоциации прекращены, ввиду стремлений армянских властей присоединиться к Таможенному Союзу.

Таким образом, ЕС придерживается провозглашенного дифференцированного подхода к финансированию стран-участниц. Такой подход позволяет активно продвигаться каждому участнику «Восточного партнерства» к углублению европейской интеграции и не сталкиваться с проблемой замедления такого движения. У каждой страны-участницы «Восточного партнерства» существуют свои взгляды на имплементацию программы, вытекающие из национальных интересов и стратегий внешнеполитических курсов каждой из стран.

Тем не менее, объем финансирования стран-участниц «Восточного партнерства» является недостаточным для реализации всех инициатив, закрепленных в этой программе, и сближению с ЕС. Для сравнения южное направление ЕПС получает больше финансирования, чем восточное, в пропорции приблизительно два к одному (рис. 2). И это с учетом того, что страны Средиземноморья не имеют даже гипотетических шансов присоединиться к ЕС.

Несмотря на то, что «Восточное партнерство» является частью Европейской политики соседства, эта инициатива стала новым этапом в региональном сотрудничестве и имеет ряд особенностей по сравнению с ЕПС. Так, «Восточное партнерство» является более гибким инструментом, поскольку не просто охватывает шесть стран Восточной Европы и Южного Кавказа, а может развиваться и с учетом нужд, возможностей и достижений каждой из стран-партнеров. Координация деятельности осуществляется главами государств-партнеров каждые 2 года на саммитах «Восточного партнерства».

**ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ:  
РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**



Составлено автором на основе [1]

**Рис. 2. Объемы финансирования стран Средиземноморского партнерства в 2007-2013 гг.**

Важной особенностью является то, что «Восточное партнерство» направлено на сотрудничество с более связанной между собой группой стран, которым присущи однородные политические, экономические и социальные интересы, связанные с постсоветским прошлым. Также важным аспектом «Восточного партнерства» является дифференциация, предусматривающая индивидуальный подход к каждому государству-партнеру в зависимости от успешного продвижения внутренних реформ и развития отношений с ЕС на пути к евроинтеграции. Немаловажным вектором сотрудничества в рамках «Восточного партнерства» является оказание содействия развитию программ, направленных на социально-экономическое развитие партнеров, в частности в направлении преодоления острых социально-экономических расхождений между этими странами.

В рамках программы «Восточное партнерство» предполагается заключение пактов «мобильность и безопасность», которые должны содействовать передвижению людей. Окончательной целью в долгосрочной перспективе является достижение безвизового режима передвижения в пределах всех стран-партнеров.

«Восточное партнерство» уделяет значительное внимание вопросам энергетической безопасности в странах-партнерах и в ЕС и усиливает сотрудничество относительно деятельности по защите окружающей среды и климата. В энергетическом сегменте эта инициатива предусматривает надлежащие изменения законодательства, техническую и нормативно-технологическую адаптацию энергетического пространства стран-участниц к европейскому [7].

Как известно, сотрудничество в рамках «Восточного партнерства» предусматривает постепенную интеграцию экономик стран-участниц в экономику ЕС, что, в свою очередь, должно способствовать и усилению торговых связей. Представляется интересным проследить динамику внешней торговли между странами «Восточного партнерства» и ЕС до принятия этой инициативы и после начала ее реализации (табл. 1).

Таблица 1.

**Динамика внешней торговли стран «Восточного партнерства» и ЕС, 2002-2012 гг.**

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
<b>Армения</b>											
Экспорт, млн.долл.США	527,2	670,5	722,9	936,9	1003,9	1121,2	1055	684	1011,4	1320,4	1428,1
Импорт, млн.долл.США	962,9	1236,6	1349,7	1691,5	2194,4	3052,6	4101,2	3174,6	3781,7	4109,3	4266,9
Экспорт в ЕС, млн.долл.США	199,3	263,8	258,5	441,9	470,9	560,2	575,5	309,4	500,7	606,9	560
Импорт из ЕС, млн.долл.США	324,7	426,3	478,6	582,3	688,9	1012,6	1217,4	837,6	961,5	1067,3	1013,1
Доля ЕС в экспорте, %	37,8	39,3	35,8	47,2	46,9	49,9	54,5	45,2	49,5	45,9	39,2
Доля ЕС в импорте, %	33,7	34,5	35,5	34,4	31,4	33,2	29,7	26,4	25,4	25,9	23,7
<b>Азербайджан</b>											
Экспорт, млн.долл.США	2167,5	2591,7	3615,4	4347,1	6372,1	6058,3	47756,2	14688,7	21278,4	26480,2	23827,1
Импорт, млн.долл.США	1665,5	2626,4	3515,8	4211,2	5266,7	5712,2	7161,8	6119,1	6596,8	9732,9	9641,7
Экспорт в ЕС, млн.долл.США	1537,9	1761,1	1972,6	2249,1	3643,4	1674,1	26979,1	6415,3	10104,7	15776,5	11198,9
Импорт из ЕС, млн.долл.США	417,8	878,5	1204,5	1258,2	1624,4	1674,2	2032,1	1631,3	1671,4	3144,9	2668,5
Доля ЕС в экспорте, %	70,9	67,9	54,5	51,7	57,2	27,6	56,5	43,6	47,5	59,6	47
Доля ЕС в импорте, %	25,1	33,4	34,3	29,9	30,8	29,3	28,4	26,7	25,3	32,3	27,7
<b>Беларусь</b>											
Экспорт, млн.долл.США	8020,9	9945,5	13751,7	15977,2	19738,5	24275,2	32570,8	21304,2	25283,5	41418,7	46059,9
Импорт, млн.долл.США	9092,3	11558	16345,5	16698,7	22323,2	28693,1	39381,3	28568,9	34884,5	45759,1	46404,4
Экспорт в ЕС, млн.долл.США	2728,5	3622,6	5147,7	7129,7	9086,1	10612,1	14169,2	9301,1	7600,2	15652,6	17470,9
Импорт из ЕС, млн.долл.США	1995,1	2529,7	3266,8	3606,1	5034,4	6242,2	8542,6	6546,3	7550	8642,4	9260,6
Доля ЕС в экспорте, %	34	36,4	37,4	44,6	46	43,7	43,5	43,7	30	37,8	37,9
Доля ЕС в импорте, %	21,9	21,9	19,9	21,6	22,5	21,8	21,7	22,9	21,6	18,9	19,9
<b>Грузия</b>											
Экспорт, млн.долл.США	345,9	461,4	646,9	865,5	935,1	1232,4	1497,5	1133,6	1583,3	2189,1	2377,5

**ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ:  
РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

Импорт, млн.долл.США	795,5	1141,2	1845,5	2489,9	3674,5	5214,1	6055,7	4365,7	5095,2	7057,1	7839,6
Экспорт в ЕС, млн.долл.США	63,3	82,5	127,9	216,4	224,1	264,9	333,3	233,5	293,6	424,3	353,1
Импорт из ЕС, млн.долл.США	249,4	436,9	637,5	719,2	1059,2	1431,2	1658,3	1236,2	1435,1	2052,5	2424,7
Доля ЕС в экспорте, %	18,3	17,9	19,8	25	23,9	21,5	22,3	20,6	18,5	19,4	14,9
Доля ЕС в импорте, %	31,4	38,3	34,5	28,9	28,8	27,4	27,4	28,3	28,2	28,7	30,9
<b>Молдова</b>											
Экспорт, млн.долл.США	643,9	790,3	985,2	1091,3	1051,6	1341,8	1591,4	1282,9	1541,5	2216,8	2161,9
Импорт, млн.долл.США	1038,4	1402,4	1768,5	2292,3	2693,2	3689,9	4898,8	3278,3	3855,3	5191,3	5212,9
Экспорт в ЕС, млн.долл.США	231,4	307,7	400,7	443,4	537,6	679,3	821,6	670,3	732,3	1085,2	1016,2
Импорт из ЕС, млн.долл.США	468,1	633,5	774,8	1038,8	1218,5	1681,3	2105,6	1421,2	1704,3	2256,3	2319,2
Доля ЕС в экспорте, %	35,9	38,9	40,7	40,6	51,1	50,6	51,6	52,2	47,5	48,9	47
Доля ЕС в импорте, %	45,1	45,2	43,8	45,3	45,2	45,6	42,9	43	44,2	43,5	44,5
<b>Украина</b>											
Экспорт, млн.долл.США	17927,4	23066,8	32666,1	34227,9	38367,6	49294,4	66952,3	39695,6	51430,3	68393	68694,5
Импорт, млн.долл.США	16975,9	23020,4	28996,8	36121,9	45021,6	60600,6	85448,4	45412,9	60737,1	82607,5	84656,7
Экспорт в ЕС, млн.долл.США	6525,4	8702,2	10944,3	10238,1	12093,4	13916,4	18130,1	9505,2	13062,6	17970,1	17083,1
Импорт из ЕС, млн.долл.США	5556,2	7865,4	9357,4	12190,6	16188,4	22214,8	28854,4	15377,1	19100,1	25754,7	26159,6
Доля ЕС в экспорте, %	36,4	37,7	33,5	29,9	31,5	28,3	27,1	23,9	25,4	26,3	24,9
Доля ЕС в импорте, %	32,7	34,2	32,3	33,7	35,9	36,6	33,8	33,8	31,4	31,2	30,9

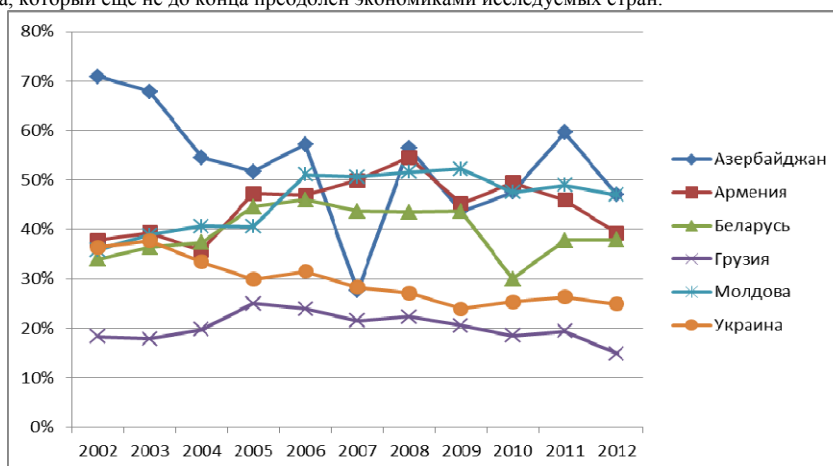
Составлено автором на основе [2-5].

Из таблицы 1 видно, что ЕС является одним из основных торговых партнеров каждой из стран «Восточного партнерства», занимая значительную долю как в экспорте, так и в импорте. В абсолютном выражении крупнейшими экспортерами в ЕС являются Украина, Беларусь и Азербайджан. Однако по относительным показателям бесспорным лидером является Азербайджан, в экспорте которого в среднем более 50% приходится на страны ЕС. Такой показатель объясняется тем, что основной статьёй азербайджанского экспорта в ЕС является нефть (более 95% в товарной структуре). Таким образом, Европейский Союз заинтересован в сотрудничестве с Азербайджаном в целях диверсификации импорта энергоресурсов.

Другой страной «Восточного партнерства», где в географической структуре экспорта доля ЕС занимает в среднем около 50%, является Молдова. Причем такой показатель держится стабильно с 2006 г. Основными статьями экспорта в ЕС являются электронное оборудование и продукция сельского хозяйства.

Несмотря на то, что Армения и Беларусь не претендуют на членство в ЕС, доля этого интеграционного объединения в их экспорте составляет около 45% и 40% соответственно. Что касается Украины и Грузии, которые последнее время наиболее успешно продвигаются на пути европейской интеграции, то относительные показатели этих стран наиболее низкие. И если доля ЕС в украинском экспорте последнее время колеблется в среднем около 25%, то в Грузии лишь около 20% товаров вывозится в Европейский Союз.

Относительно динамики доли ЕС в экспорте стран «Восточного партнерства», то практически по всем странам тенденция такова, что с 2009 г. наблюдается постепенное снижение этого показателя (рис. 3). Скорее всего, это объясняется последствиями мирового экономического кризиса, который еще не до конца преодолен экономиками исследуемых стран.



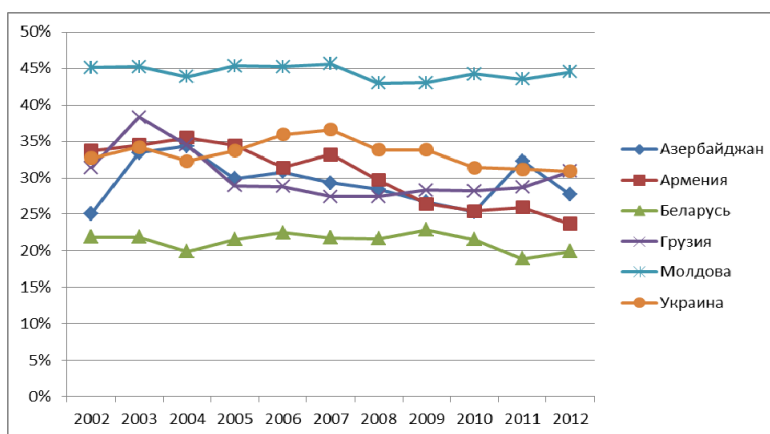
**Рис. 3. Динамика доли ЕС в экспорте стран «Восточного партнерства»**

Источник: составлено автором

В импорте из ЕС лидерами в абсолютном выражении являются те же страны, что и в экспорте: Украина, Беларусь и Азербайджан. Грузия и Молдова имеют примерно одинаковые показатели, а наименьший приходится на Армению, импорт которой из стран ЕС едва превышает 1 млрд. долл. США. Что касается доли ЕС в импорте стран «Восточного партнерства», то здесь ярко выраженные лидирующие позиции занимает Молдова. Из общего количества молдавского импорта около 43% приходится на ЕС. Порядка 33% имеет ЕС в импорте Украины, что является вторым показателем по странам «Восточного партнерства». Доля ЕС в импорте Азербайджана, Армении и Грузии примерно одинакова и составляет около 30%. Последнее место по этому показателю занимает Беларусь, где импорт из ЕС составляет лишь 1/5 часть от общего импорта страны.

Что касается динамики доли ЕС в импорте стран «Восточного партнерства», то отмечаются незначительные колебания за исследуемый период, но в целом этот показатель остается примерно на одном уровне, за исключением Армении, где наблюдается постепенное снижение доли ЕС в ее импорте (рис. 4).

**ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ:  
РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**



**Рис. 4. Динамика доли ЕС в импорте стран «Восточного партнерства»**

Источник: составлено автором

Таким образом, наибольшего экономического взаимодействия с ЕС достигла Молдова. Европейский Союз является основным торговым партнером этой страны, его доля в товарообороте стремится к 50%. Все остальные страны «Восточного партнерства» значительно отстают по этому показателю. С другой стороны, значение показателя Молдовы не свидетельствует о глубокой экономической интеграции с ЕС. Если рассматривать пример Хорватии, которая проделала путь от подписания соглашения об Ассоциации в 2005 г. до полноправного членства в Евросоюзе в 2013 г., то доля ЕС в товарообороте страны не опускалась ниже 60% (табл. 2).

Что касается влияния инициативы «Восточное партнерство» на сближение экономик стран-участниц с экономикой ЕС и усиление торговых связей между ними, то можно отметить низкую эффективность данной программы. Показатели торговли ЕС со странами «Восточного партнерства» до принятия инициативы и после начала ее реализации в 2009 г. не изменились в лучшую сторону, а скорее даже ухудшились. Именно с 2009 г. наблюдается снижение доли ЕС в общем объеме товарооборота стран-участниц. Но тут следует учитывать влияние экономического кризиса на экономики всех субъектов сотрудничества. Следовательно, за годы действия программы «Восточное партнерство» значительных достижений по усилению торгового взаимодействия и углубления экономической интеграции достигнуто не было.

Таблица 2.

**Динамика внешней торговли Хорватии и ЕС, 2002-2012 гг.**

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Экспорт, млн.долл.США	4903,6	6186,6	8024,2	8772,6	10376,9	12360,2	14123,7	10491,8	11810,7	13364	12368,9
Импорт, млн.долл.США	10722	14209	16589,2	18560,4	21502,5	25829,5	30726,9	21204,9	20067	22714,7	20834,3
Экспорт в ЕС, млн.долл.США	3232,9	4227,2	5278,8	5561,4	6665,9	7448,3	8595,9	6351,2	7210,6	7996,8	7195,7
Импорт из ЕС, млн.долл.США	7710	10405,3	11771,1	12606	14446,8	16725,8	19712,1	13296,3	12068,9	14046	13032,6
Доля ЕС в товарообороте, %	70	71,7	69,3	66,5	66,2	63,3	63,1	62	60,5	61,1	60,9

Составлено автором на основе [2, 6].

Тем не менее, «Восточное партнерство» играет важную роль в процессе европейской интеграции для стран-участниц. Имея ряд недостатков, эта программа стала дополнительным импульсом для дальнейшего развития отношений между странами-партнерами и ЕС. Несмотря на то, что участие в «Восточном партнерстве» не гарантирует полной интеграции с ЕС, эта программа может стать механизмом, предоставить новые возможности и инструменты, эффективное использование которых позволит странам-партнерам приблизиться к достижению этой цели.

**СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:**

1. Development and cooperation – EuropeAid [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ec.europa.eu/europeaid/where/neighbourhood/country-cooperation>
2. TRADE MAP [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.trademap.org/index.aspx?ReturnUrl=%2fCountry\\_SelProductCountry\\_TS.aspx](http://www.trademap.org/index.aspx?ReturnUrl=%2fCountry_SelProductCountry_TS.aspx)
3. Государственная служба статистики Украины [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.ukrstat.gov.ua>
4. Государственный комитет статистики Республики Азербайджан [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.azstat.org/indexen.php>
5. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://belstat.gov.by>
6. Статистическая служба Европейского союза [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://epp.eurostat.ec.europa.eu>
7. Східне партнерство ЄС: додаткові можливості для євроінтеграції України / [І.Ф.Газізуллін, М.М.Гончар, О.В.Коломісць [та ін.]; за ред. В.Мартинюка; Укр. неза-леж. центр політ. дослідж. – К.: [Агентство "Україна"], 2009. – 84 с.

**ГЛОБАЛЬНИЙ ВИМІР ДІЯЛЬНОСТІ ТНК. СПІВВІДНОШЕННЯ ТНК ТА НАЦІОНАЛЬНИХ ДЕРЖАВ У ГЛОБАЛЬНІЙ ЕКОНОМІЦІ.**

**Михайлов О.И.**, соискатель научной степени кандидата экономических наук кафедры международной экономики Мариупольского государственного университета (Украина)

**Михайлов О.И. Глобальный вимір діяльності ТНК. Взаємовідносини ТНК та національних держав у глобальній економіці.**

У статті розглядаються взаємодія ТНК та держав у глобальній економіці. Розглянуто питання впливу ТНК на приймаючі країни. Виокремлено основні напрямки впливу ТНК на світову економіку. Транснаціональні компанії та їх діяльність зростають не тільки