

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СТРАХОВОЙ ОТРАСЛИ

Насырова Г.А., к.э.н., доцент, ведущий научный сотрудник Института проблем экономической безопасности Финансового университета при Правительстве Российской Федерации (Россия)

Насырова Г.А. Эффективность государственного регулирования у страховой галузі.

У статті пропонується методика оцінки ефективності системи державного регулювання діяльності професійних учасників страхового ринку. Система критеріїв оцінки ефективності діяльності з гармонізації страхового ринку в рамках Єдиного економічного простору представлена за рівнями регулювання, методам розрахунку. Запропоновані критерії в ряді випадків не можуть бути квантифікованими і являти собою експертні оцінки, здійснювані у формі соціологічних опитувань. Гармонізація страхових ринків СЕП буде здійснена в 3 етапи, протягом яких до єдиній платформи будуть наведені основні правові норми. Відповідно до напрямків гармонізації на кожному етапі визначено можливі оціночні критерії. Застосування цих показників формує методологічну основу оцінки регулюючого впливу, обов'язкової для кожного нормативного правового акта. Запропонована методика може бути вдосконалена в частині адаптування до певних видів діяльності та деталізації показників.

Ключові слова: критерії ефективності, гармонізація ринку, фінансовий ринок, страховий ринок.

Насырова Г.А. Эффективность государственного регулирования в страховой отрасли.

В статье предлагается методика оценки эффективности системы государственного регулирования деятельности профессиональных участников страхового рынка. Система критериев оценки эффективности деятельности по гармонизации страхового рынка в рамках Единого экономического пространства представлена по уровням регулирования, методам расчета. Предложенные критерии в ряде случаев не могут быть квантифицированы и представляют собой экспертные оценки, осуществляемые в форме социологических опросов. Гармонизация страховых рынков ЕЭП будет осуществлена в 3 этапа, в течение которых к единой платформе будут приведены основные правовые нормы. В соответствии с направлениями гармонизации на каждом этапе определены возможные оценочные критерии. Применение этих показателей формирует методологическую основу оценки регулирующего воздействия, обязательной для каждого нормативного правового акта. Предложенная методика может быть усовершенствована в части адаптации к определенным видам деятельности и детализации показателей.

Ключевые слова: критерии эффективности, гармонизация рынка, финансовый рынок, страховой рынок.

Nasyrova G. The effectiveness of government regulation to the insurance branch.

In the article is proposed the method of the estimation the effectiveness of the government regulation system for the activity of professional participants in the insurance market. The system criteria for the evaluation to effectiveness activity in the insurance market harmonization in the Common Economic Space is represented by the levels of regulation and the calculation methods. In some cases the proposed criteria cannot be calculated and represent expert evaluations conducted in opinion polls. Harmonisation of insurance markets CES will be implemented in 3 phases, during which the general requirement will be provide relevant for uniform basis. At the each stage the possible evaluation criteria is identified in accordance with the harmonization directions. These indicators forms the methodological basis of the regulatory impact assessment obligatory for each legal act. The proposed technique can be improved in terms of adaptation to certain activities and detailing indicators.

Keywords: criteria of the effectiveness, harmonization of the market, a financial market, an insurance market.

Основной предпосылкой интеграции страховых рынков стран Таможенного союза является формирование общих подходов к регулированию деятельности субъектов страховых отношений. В целях достижения единообразия систем государственного регулирования проводится оценка их эффективности на основе выработки критериев и проведения соответствующих процедур.

В качестве критериев оценки эффективности деятельности по гармонизации страхового рынка в рамках Единого экономического пространства могут быть приняты различные показатели. Их можно классифицировать по различным признакам (табл.1):

- с точки зрения формы:
 - качественные;
 - количественные;
- с точки зрения метода расчета:
 - абсолютные;
 - относительные;
- применительно к уровню анализа:
 - глобальный;
 - макро;
 - отраслевой;
 - межотраслевой.

Необходимо отметить, что ряд предлагаемых критериев являются показателями, напрямую не связанными с деятельностью на финансовом рынке. Вместе с тем, темпы и уровень развития финансовых отраслей косвенно могут вызвать изменения этих показателей. Этот эффект наблюдается на основе выявления некоторой корреляции данных.

Таблица 1. Система критериев эффективности деятельности по гармонизации финансового рынка

	Качественные	Количественные	
		Абсолютные показатели	Относительные показатели
Глобальный	Глобальная стабильность	Глобальный рост	
Макроуровень	Макроэкономическая стабильность; Обеспечение экономического роста; Инвестиционный климат; Влияние на социально незащищенные слои; Влияние на малый бизнес.	ВВП: объем, темп роста/прироста, структура; Объем налоговых платежей; Рост и/или снижение расходования бюджетных и иных финансовых ресурсов, а также материальных (собственность), кадровых, информационных затрат; Темпы роста/прироста инвестиций на душу населения; Динамика уровня занятости и рост доходов; Динамика объема международной торговли; Динамика объема и структуры иностранных инвестиций.	Соотношение выгод и издержек; Динамика показателей деловой активности.

**ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ:
РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

Межотраслевой	Противодействие проникновению рисков из других секторов	Динамика кросссекторальных сделок	
Отраслевой	Обеспечение развития отрасли; Поддержание стабильности и безопасности финансовой системы; Открытость рынка; Простота, лаконичность, понятность; Наличие институтов контроля и мониторинга; Прозрачность (степень раскрытия информации) деятельности на финансовом рынке; Степень подотчетности субъектов рынка; Прозрачность и подотчетность руководителей и других профессиональных категорий; Совместимость с механизмами саморегулирования и конкуренции; Система правоприменения; Система контроля исполнения; Наличие механизма обратной связи: реакция на правовой акт; Наличие процедуры пересмотра; Институты защиты прав страхователей, кредиторов; Отсутствие чрезмерного регулирования, Прозрачность деятельности уполномоченных органов Наличие пробелов и противоречивость права, Дублирование функций и сфер регулирования.	Динамика показателей капитализации; Динамика показателей концентрации капитала, Рост/прирост объемов кредитования, эмиссии ценных бумаг, страховых взносов; Разница в доходах и капиталах; Соотношение доходов одних и убытков других (рост-снижение); Величина административных барьеров (затраты на прохождение административных процедур); Уровень транзакционных издержек; Объем средств, которые могут вернуть кредиторы в случае ликвидации; Средний уровень оплаты труда работников отрасли и органов надзора; Динамика комиссионных платежей.	Динамика доли отрасли в ВВП (банковский сектор, страховой сектор); Отношение задолженности предприятий и/или экономики в целом банкам к ВВП Отношение капитализации рынка акций к ВВП; Отношение задолженности по находящимся в обращении ценным бумагам к ВВП; Доля капиталовложений, профинансированных за счет эмиссии акций и облигаций Страховые взносы на душу населения; Доля страховых взносов (премий) в ВВП Динамика рентабельности операций финансовых институтов (Рентабельности активов, рентабельность собственного капитала)

Гармонизация страховых рынков Таможенного союза предусмотрена в 3 этапа, в соответствии с которыми должны быть применены адекватные критерии. В зависимости от задач, стоящих на каждом этапе гармонизации, может быть осуществлено распределение и применение критериев эффективности. Примерное соответствие критериев эффективности деятельности по гармонизации страхового рынка по отношению к каждому из трех этапов представлено в таблице 2.

Таблица 2. Соответствие критериев эффективности деятельности по гармонизации страхового рынка в рамках каждого этапа.

Этапы гармонизации	Содержание этапов гармонизации	Критерии эффективности	
		Качественные	Количественные
I этап: окончание к 31.12.2015 г.	Профессиональный участник страхового рынка (ПУСР); Юридический статус ПУСР; Требования в отношении профессиональной квалификации и деловой репутации руководящих работников ПУСР	Прозрачность деятельности; Степень подотчетности деятельности; Наличие институтов контроля и мониторинга; Прозрачность и подотчетность руководителей и других профессиональных категорий; Поддержание стабильности и безопасности страховой системы; Прозрачность (степень раскрытия информации) деятельности на страховом рынке; Степень подотчетности субъектов рынка.	Динамика показателей капитализации; Динамика показателей концентрации капитала, Разница в доходах и капиталах; Соотношение доходов одних и убытков других (рост-снижение); Средний уровень оплаты труда работников отрасли и органов надзора; Динамика комиссионных платежей; Динамика показателей деловой активности.
II этап: окончание к 31.12.2017 г.	Порядок и условия создания и лицензирования страховой деятельности; Обеспечение финансовой устойчивости профессионального участника страхового рынка, в том числе: страховые резервы, достаточные для исполнения	Глобальная стабильность; Макроэкономическая стабильность; Обеспечение экономического роста; Инвестиционный климат; Влияние на социально защищенные слои; Обеспечение развития отрасли; Поддержание стабильности и	Глобальный рост; ВВП: объем, темп роста/прироста, структура; Объем налоговых платежей; Рост и/или снижение расходов бюджетных и иных финансовых ресурсов, а также материальных (собственность),

**ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ:
РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

	<p>обязательств по страхованию, сострахованию, перестрахованию, взаимному страхованию; состав и структура активов, принимаемых для покрытия страховых резервов; минимальный уровень и порядок формирования уставного и собственного капиталов; Требования к составу страховых групп и страховых холдингов и их финансовой надежности; Основания для отказа в выдаче лицензии на осуществление страховой деятельности; Основания для отзыва у ПУСР лицензии на осуществление страховой деятельности, а также аннулирования, ограничения или приостановления действия лицензии.</p>	<p>безопасности страховой системы; Открытость рынка; Простота, лаконичность, понятность; Наличие институтов контроля и мониторинга; Прозрачность (степень раскрытия информации) деятельности на страховом рынке; Степень подотчетности субъектов рынка; Прозрачность и подотчетность руководителей и других профессиональных категорий; Совместимость с механизмами саморегулирования и конкуренции; Система правоприменения; Система контроля исполнения; Наличие механизма обратной связи (реакция на правовой акт); Наличие процедуры пересмотра; Институты защиты прав страхователей, кредиторов; Отсутствие чрезмерного регулирования, Прозрачность деятельности уполномоченных органов Наличие пробелов и противоречивость права, Дублирование функций и сфер регулирования.</p>	<p>кадровых, информационных затрат; Темпы роста/прироста инвестиций на душу населения; Динамика уровня занятости и рост доходов; Динамика объема международной торговли; Динамика объема и структуры иностранных инвестиций; Динамика кросссекторальных сделок; Динамика показателей капитализации; Динамика показателей концентрации капитала, Рост/прирост страховых взносов; Разница в доходах и капиталах; Соотношение доходов одних и убытков других (рост-снижение); Величина административных барьеров (затраты на прохождение административных процедур); Уровень транзакционных издержек; Объем средств, которые могут вернуть кредиторы в случае ликвидации; Средний уровень оплаты труда работников отрасли и органов надзора; Динамика комиссионных платежей; Соотношение выгод и издержек; Динамика показателей деловой активности.</p>
<p>III этап: окончание к 31.12.2019 г.</p>	<p>Порядок осуществления компетентными органами каждой из Сторон надзора за деятельностью ПУСР; Порядок, процедуры и условия ликвидации или реорганизация ПУСР (в том числе принудительной ликвидации /банкротства); Порядок и особенности реорганизации ПУСР в форме слияния, присоединения и преобразования; Порядок применения, условий и размеров санкций за нарушения ПУСР порядка осуществления деятельности на рынке; Условия и порядок передачи страхового портфеля; Правила бухгалтерского учета и осуществление аудиторских проверок установленных в соответствии с Международными стандартами финансовой отчетности для страхового сектора и требований по проведению аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности в соответствии с Международными стандартами аудита.</p>	<p>Глобальная стабильность; Макроэкономическая стабильность; Обеспечение экономического роста; Инвестиционный климат; Влияние на социально незащищенные слои; Влияние на малый бизнес; Обеспечение развития отрасли; Поддержание стабильности и безопасности страховой системы; Открытость рынка; Простота, лаконичность, понятность; Наличие институтов контроля и мониторинга; Прозрачность (степень раскрытия информации) деятельности на страховом рынке; Степень подотчетности субъектов рынка; Прозрачность и подотчетность руководителей и других профессиональных категорий; Совместимость с механизмами саморегулирования и конкуренции; Система правоприменения; Система контроля исполнения; Наличие механизма обратной связи: реакция на правовой акт; Наличие процедуры пересмотра; Институты защиты прав страхователей, кредиторов; Отсутствие чрезмерного регулирования, Прозрачность деятельности уполномоченных органов Наличие пробелов и противоречивость права, Дублирование функций и сфер регулирования.</p>	<p>Соотношение выгод и издержек; Динамика показателей деловой активности; Динамика доли отрасли в ВВП; Страховые взносы на душу населения; Динамика рентабельности операций.</p>

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Предложенные критерии трансформируются в социологические анкеты, а также в перечень показателей, рассчитываемых экспертами и другими заинтересованными лицами. Кроме того, эти критерии выступают основой для проведения оценки регулирующего воздействия как в разрезе отдельных нормативных правовых актов, так и по направлениям и системе регулирования в целом. Кроме того, они не являются конечными и в последующем могут диверсифицированы по видам деятельности и уровням регулирования.

БИЛАТЕРАЛЬНЫЕ СОГЛАШЕНИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ЛИБЕРАЛИЗАЦИИ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА

Никитина М.Г., д.э.н., д.геогр.н., профессор, заведующий кафедрой международной экономики Таврического национального университета имени В.И. Вернадского (Украина)

Никитина М.Г. Билатеральные соглашения как инструмент либерализации внешнеэкономической политики государства.

В статье рассмотрены особенности современных двусторонних соглашений о свободной торговле. Практика подобных соглашений, заключаемых между ЕС и странами Восточной Европы, показала их роль как промежуточного этапа на пути евроинтеграции. В то же время необходимо различать процессы формирования региональных соглашений и соглашений об открытии рынков. Выделенные их концептуальные различия позволяют исследовать двусторонние соглашения вне контекста экономической интеграции. В современных условиях билатеральные соглашения становятся инструментом либерализации внешнеэкономической политики государства, стимулирования экономического роста и преодоления нетарифных ограничений доступа на рынки. Отмечены факторы, способствующие росту двусторонних договоров, и их преимущества относительно многостороннего переговорного процесса. Рассмотрены особенности использования данного инструмента в рамках Европейской политики соседства.

Ключевые слова: двусторонние соглашения, экономическая интеграция, Европейская политика соседства.

Нікітіна М.Г. Білатеральні угоди як інструмент лібералізації зовнішньоекономічної політики держави.

У статті розглянуто особливості сучасних двусторонніх угод про вільну торгівлю. Практика подібних угод, що укладаються між ЄС та країнами Східної Європи, показала їх роль як проміжного етапу на шляху євроінтеграції. У той же час необхідно відрізнити процеси формування регіональних угод та угод про відкриття ринків. Виділені їх концептуальні відмінності дозволяють досліджувати двусторонні угоди поза контекстом економічної інтеграції. У сучасних умовах білатеральні угоди становляться інструментом лібералізації зовнішньоекономічної політики держави, стимулювання економічного росту та подолання нетарифних обмежень доступу на ринки. Відзначені фактори, що сприяють росту двусторонніх договорів, та їх переваги стосовно багатостороннього переговорного процесу. Розглянуто особливості використання даного інструменту в рамках Європейської політики сусідства.

Ключові слова: двусторонні угоди, економічна інтеграція, Європейська політика сусідства.

Nikitina M. Bilateral agreements like an instrument for liberalization of external economic policy of a state.

The article examines the peculiarities of modern bilateral free trade agreements. The practice of such agreements between the EU and Eastern European countries showed their role of an intermediate step on the way to European integration. At the same time it is necessary to distinguish between the processes of regional agreements formation and formation of agreements on the opening of markets. The dedicated conceptual differences between them allow exploring bilateral agreements outside the context of economic integration. In modern conditions bilateral agreements become an instrument for liberalization of external economic policy of a state, stimulation of economic growth and overcoming non-tariff barriers to market access. The factors contributing to the growth of bilateral agreements and their advantages relative to the multilateral negotiation process are noted. The features of this tool within the framework of the European Neighborhood Policy are considered.

Keywords: bilateral agreements, economic integration, European Neighborhood Policy.

Введение. Рост числа региональных и двусторонних соглашений о свободной торговле превратился в новую усиливающуюся и все более приковывающую к себе внимание исследователей, политиков, предпринимателей тенденцию в современной мировой экономике. Если 60-е и 90-е годы ознаменовались, соответственно, первой и второй волнами регионализма (были созданы или реанимированы экономические организации практически во всех регионах как развитого, так и развивающегося мира), то в 1990-2000-х годах отмечен всплеск билатерализма, то есть заключения двусторонних соглашений о свободной торговле (ДССТ), причем зачастую между странами, принадлежащими к разным регионам. Мировой опыт свидетельствует о том, что в течение последних десятилетий повысилось значение двусторонних экономических связей. Так, в докладе о мировой торговле 2010 г. отмечается, во-первых, что за прошедшие пять лет значительно увеличилось число преференциальных (в докладах ВТО – региональных) торговых соглашений, среди которых двусторонние, региональные и соглашения, выходящие за пределы одного региона и обеспечивающие льготный режим в различных аспектах торгово-экономических отношений. Это подтверждает, что реальный сектор рассматривает их как наиболее эффективное средство открытия рынка. Во-вторых, современный регионализм отличается заключением большого количества двусторонних соглашений, а не образованием блоков.

В соответствии с положениями ВТО почти 300 преференциальных торговых договоров в мире являются действующими, половина из которых вступила в действие с 2000 г. Согласно отчетам ВТО, с февраля 2010 г. было заключено 271 региональное торговое соглашение (включая двусторонние) [1].

В условиях продолжающегося роста числа заключаемых преференциальных соглашений, их масштабы и появление новых характерных свойств нам представляется крайне актуальным совершенствование концептуальных основ анализа этих соглашений.

Результаты исследования. Лидерами по числу ДССТ являются страны ЕС, в активе которого 29 соглашений (по состоянию на январь 2013 г.) [2]. За ним следует Швейцария – 25, ЕАСТ – 23, США – 14, Сингапур – 13, Мексика – 11 и т.д.

Именно ЕС стал родоначальником билатерализма в современной экономической истории, заключив в 70-х годах соглашения о свободной торговле со странами ЕАСТ, переросшие в 1992 г. в соглашение о едином Европейском экономическом пространстве.

Всплеск активности в заключении ДССТ произошел в первой половине 90-х годов после распада Советского Союза и окончания идеологического противостояния в Европе. Целую сеть соглашений со странами Центральной и Восточной Европы (всего 11: Болгария, Хорватия, Чехия, Эстония, Венгрия, Латвия, Литва, Польша, Румыния, Словакия, Словения), а также между ними самими заключил ЕС (большинство из них утратили силу после вступления большой группы восточноевропейских стран в ЕС) [3]. В то же время развернулся процесс формирования сети ССТ на пространстве бывшего СССР: в настоящее время в стадии переговоров находится 5 соглашений об Ассоциации (Армения, Азербайджан, Грузия, Молдова, Украина). Новая волна соглашений о СТ представляла собой отход от классической схемы экономической интеграции, устоявшейся в экономической науке со времен появления работ Б. Балаши (B. Balassa) [4]: зона свободной торговли – таможенный союз – общий рынок – экономический и валютный союз. В современные ДССТ, помимо традиционных положений об устранении барьеров в торговле товарами (а во многих случаях и услугами), включаются положения о либерализации и обеспечении наиболее благоприятных и недискриминационных инвестиционных режимов, облегчении перемещения физических лиц (т.е. речь идет о движении капитала и труда, что свойственно общему рынку), об обязательствах по выполнению законодательства в области охраны труда, окружающей среды, прав интеллектуальной собственности (координация внутренней политики, корректировка национального законодательства – это свойственно экономическому союзу), об обязательствах по соблюдению прав человека и т.п. (это свойственно высшей стадии интеграции – полному политико-экономическому объединению).