

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

- Rodrik, D. (2004) Industrial Policy for the Twenty-First century, Harvard University, John F. Kennedy School of Government, Faculty Research Working Paper Series RWP04-047
- Rodrik, D. (2008) "Industrial Policy: Don't ask why, ask how", Middle Eastern Development Journal, Vol. 1 (1), pp. 1-29.
- Rodrik, D. (2010) The Return of Industrial Policy. *Project-syndicate*. 12 April 2010. [Online]. Available at: <http://www.project-syndicate.org/commentary/the-return-of-industrial-policy>. (Accessed 20 February 2013).
- Shukman (2013) Is graphene really a wonder-material? *The BBC*. [Online]. Available at: 15 January 2013. <http://www.bbc.co.uk/news/science-environment-21014297> (Accessed 16 February 2013).
- The 2010 R&D Commentary & Analysis. *Department for business innovation and skills*. 2010 [Online]. Available at: www.innovation.gov.uk/rd_scoreboard/downloads/2010_RD_Scoreboard_analysis.pdf (Accessed 12 February 2013).
- The BBC (2012) UK faces 'crisis' in innovation investment. 16 July 2012. [Online]. Available at: <http://www.bbc.co.uk/news/business-18850389> (Accessed 12 February 2013).
- The Economist (2013) Innovation pessimism. Has the ideas machine broken down? 12 January 2013. [Online]. Available at: <http://www.economist.com/news/briefing/21569381-idea-innovation-and-new-technology-have-stopped-driving-growth-getting-increasing> (Accessed 12 February 2013).
- The University of Manchester (2013) Graphene Commercialisation: Assumptions and Realities 18 Feb 2013 [Online]. Available at: <http://www.manchester.ac.uk/aboutus/news/display/?id=9552> (Accessed 22 February 2013).

СОВРЕМЕННЫЕ МЕХАНИЗМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО АНТИКРИЗИСНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Ряховская А.Н., д.э.н., профессор, ректор Института экономики и антикризисного управления, заведующий кафедрой Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, заслуженный экономист Российской Федерации, член-корреспондент Академии жилищно-коммунального хозяйства имени К.Д. Памфилова (Россия)

Ряховская А.Н. Сучасні механізми державного антикризисного регулювання.

У статті обґрунтовується необхідність застосування різних стратегій, інструментів і методів антикризисного управління на різних рівнях управління. З метою забезпечення стійкості функціонування всі суб'єкти ринкової економіки, включаючи макро-, мезо- та мікрорівень, застосовують різні стратегії, інструменти і методи управління. Їх набір залежить від їх організаційно-правової форми, виду і масштабів діяльності. Нові вимоги часу суттєво змінюють основні параметри антикризисного управління, значне збільшення його масштабів, а також припускають трансформацію антикризисного управління в антикризисне бізнес-регулювання. У рамках досягнення цілей, виконання функцій антикризисного бізнес-регулювання з використанням відповідних інструментів держава застосовує різні методи впливу - прямі і непрямі, адміністративні та економічні. Державне антикризисне регулювання представлено видами: нормативно-законодавчим, фінансовим, державною промисловою політикою, перерозподілом доходів.

Ключові слова: антикризисне управління, методи управління, соціальна політика, фінансове регулювання.

Ряховская А.Н. Современные механизмы государственного антикризисного регулирования.

В статье обосновывается необходимость применения различных стратегий, инструментов и методов антикризисного управления на различных уровнях управления. В целях обеспечения устойчивости функционирования все субъекты рыночной экономики, включая макро-, мезо- и микроуровень, применяют различные стратегии, инструменты и методы управления. Их набор зависит от их организационно-правовой формы, вида и масштабов деятельности. Новые требования времени существенно изменяют основные параметры антикризисного управления, значительное увеличение его масштабов, а также предполагают трансформацию антикризисного управления в антикризисное бизнес-регулирование. В рамках достижения целей, выполнения функций антикризисного бизнес-регулирования с использованием соответствующих инструментов государство применяет различные методы воздействия – прямые и косвенные, административные и экономические. Государственное антикризисное регулирование представлено видами: нормативно-законодательным, финансовым, государственной промышленной политикой, перераспределением доходов.

Ключевые слова: антикризисное управление, методы управления, социальная политика, финансовое регулирование.

Ryakhovskaya A.N. Modern mechanism of the government crisis management.

The article explains the need to use different strategies, tools and methods of crisis management at various levels of government. In order to ensure the sustainability of all the actors of the market economy, including macro-, meso - and micro-level, use a variety of strategies, tools and management techniques. Their combination depends on the legal form of organization, the type and scope of activities. Modern time requirements substantially change the basic parameters of crisis management, a significant increase in its scope, as well as suggest the transformation crisis management crisis in business regulation. As part of achieving the objectives, perform the functions of anti-recessionary business regulation using appropriate tools the state uses different methods of influence - both direct and indirect, administrative and economic. State crisis management represented by the species: the legal and regulatory, financial, government industrial policy, income redistribution.

Keywords: crisis management, methods of management, social policy, financial regulation.

В целях обеспечения устойчивости функционирования все субъекты рыночной экономики, включая макро-, мезо- и микроуровень, применяют различные стратегии, инструменты и методы управления. Их набор зависит от их организационно-правовой формы, вида и масштабов деятельности. Указанные действия предпринимают также муниципальные, региональные образования и государство в целом в отношении национальной экономики.

В любых экономических условиях процесс управления субъектами рыночной экономики должен включать элементы антикризисного управления. Содержание антикризисного управления, его роль в системе управления субъектами экономики существенно меняются в зависимости от:

- стадии развития;
- степени важности финансовых и экономических проблем и их усложнения;
- возникновения кризисных явлений и их развития.

Применение антикризисных технологий различными субъектами необходимо даже в стабильных условиях рыночной экономики, что обусловлено наличием жесткой конкуренции как на внутреннем, так и на внешнем рынке, влиянием внешних и внутренних факторов, действием иных обстоятельств.

Основами для применения антикризисных технологий на всех уровнях управления могут быть:

- необходимость обеспечения социально-экономической стабильности;
- кризис мировой или государственной финансово-экономической системы;
- преодоление негативных тенденций, предотвращение, недопущение кризисных ситуаций;
- банкротство (с ликвидацией бизнеса) значительного числа субъектов экономики;
- снижение эффективности инвестиционных вложений;
- необходимость обеспечения баланса экономических интересов в стране, регионе, муниципалитете, корпоративной структуре, на

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

предприятия.

В случае возникновения необходимости в применении антикризисных технологий важнейшим моментом является определение степени устойчивости субъекта экономики.

Новые требования времени существенно изменяют основные параметры антикризисного управления, значительное увеличение его масштабов, а также предполагают трансформацию антикризисного управления в антикризисное бизнес-регулирование.

Антикризисное бизнес-регулирование – это совокупность систем антикризисного управления на мега-, макро-, мезо- и микроуровнях, каждая из которых имеет свои цели, выполняемые функции, применяемые инструменты и методы воздействия при стабильном развитии экономики и в условиях кризиса. [1]

Антикризисное бизнес-регулирование экономической системой мега-уровня [2] по основным параметрам совпадает с макро-уровнем за исключением необходимости валютного и внешнеэкономического регулирования, перераспределения доходов, а также целесообразности решения иных проблем общегосударственного, межстранового масштаба, которые особенно остро проявляются в периоды мировых финансово-экономических кризисов.

Различают стратегические цели государственного регулирования, а также их дифференциацию на основную, высшую цель и цели прикладного характера.

Стратегические цели государственного антикризисного регулирования зависят от:

- уровня развитости экономики, ее современной и перспективной структуры;
- степени включения национальной экономики в мировую экономику;
- типа производственных отношений;
- доли государственного сектора в экономике.

Высшей целью государственного регулирования экономики России [3] является обеспечение материального благосостояния всего общества.

Ее достижение возможно через реализацию **прикладных целей**: обеспечение стабильного роста экономики, доходов и прибыли субъектов экономических отношений, занятости населения, обоснованного уровня цен и устойчивости национальной валюты; внешнеэкономическое равновесие; предупреждение кризисов и разработка системы антикризисных мер в случае их возникновения.

Состав, значимость и последовательность постановки целей государства обусловлены его экономическими и финансовыми параметрами, уровнем развития, инфляции, качеством производственных ресурсов, применяемых технологий, человеческого капитала и др. При этом важнейшей задачей государственного регулирования бизнес-процессов и развития экономики в целом является формирование гармоничной системы целей и механизма их достижения.

Основными целями антикризисного бизнес-регулирования на уровне государства в стабильных условиях функционирования являются :

- реализация системы мер по предупреждению опасных для его жизнедеятельности кризисных явлений;
- обеспечение стабильного роста экономики;
- занятость всего трудоспособного населения;
- стабильный уровень цен;
- устойчивость национальной валюты;
- внешнеэкономическое равновесие и решение других важнейших задач в целях обеспечения материального благосостояния всего общества.

В условиях кризиса экономики на макроуровне либо мирового финансово-экономического кризиса **высшей целью государственного регулирования** является противодействие наиболее опасным факторам кризиса и смягчение негативных социально-экономических последствий; стабилизация экономических процессов и выход из кризиса; обеспечение дальнейшего развития национальной экономики.

В качестве прикладных целей выступают снижение темпов падения объемов производства реального сектора экономики (на первоначальном этапе), стабилизация объемов общественного производства и обеспечение темпов его роста с целью удовлетворения потребностей населения в промышленной продукции, жизненно необходимых услугах (медицина, образование, культура, ЖКХ и др.).

Важнейшей прикладной целью государственного регулирования является недопущение обнищания населения, а значит установление жесткого контроля над уровнем цен и решение других важнейших задач при острых проявлениях экономических кризисов.

Основной задачей государства при проведении антикризисного бизнес-регулирования является создание правовой основы функционирования и развития экономической системы, благоприятных условий для субъектов рыночной экономики на макро-, мезо- и микро-уровнях.

Важнейшей задачей антикризисного бизнес-регулирования на макроуровне является обеспечение условий непрерывности развития бизнеса, что предусматривает:

- своевременное выявление потенциальных угроз, направлений бизнеса, нарушение которых приведет к его остановке или разрушению;
- изыскание финансовых, материальных и технических ресурсов для реализации стратегии развития бизнеса;
- создание системы подготовки, замещения и резервирования кадров;
- обеспечение постоянной готовности материально-технической базы и персонала организации к выполнению комплекса мер по сохранению бизнес-единицы.

Важной **функцией государственного антикризисного бизнес-регулирования** является создание условий для активизации, интенсификации предпринимательской деятельности, прежде всего инвестиционной и инновационной, при условии обеспечения стабильности национальной валюты. Выполнение этой функции государства достигается мерами финансовой, денежной и кредитной политики. В Стратегии развития экономики России до 2020 г. определены основные цели, задачи, механизмы модернизации экономики, перехода на инновационный путь развития. [5]

Для выполнения антикризисных программ макроуровня используются соответствующие **инструменты государственного бизнес-регулирования**, в том числе нормативно-законодательные акты, позволяющие ему реализовывать предусмотренные мероприятия, в том числе в части функционирования тарифной таможенной системы, трудового законодательства, законодательства, регулирующего функционирование института банкротства и др., а также устанавливать границы госрегулирования и предусматривать делегирование части функций различным профессиональным сообществам - институту саморегулирования.

В период кризиса 2008-2009 гг. была разработана программа антикризисных мер российского правительства, которая предусматривала также реализацию комплекса мер социальной защиты населения. [6]

Важной составляющей антикризисного бизнес-регулирования, его материальной базой является государственная собственность, которая используется в качестве основы для достижения долгосрочных и конъюнктурных целей, в том числе при освоении капиталоемких и рискованных направлений, проведении экономической политики в депрессивных регионах, для регулирования социальных процессов, решения иных задач. Так, с помощью социальной политики обеспечивается социальная безопасность, относительно справедливое перераспределение доходов. [1]

В рамках достижения поставленных целей, выполнения указанных функций с использованием соответствующих инструментов государство применяет различные **методы воздействия** – прямые и косвенные, административные и экономические.

К прямым методам относятся, например, налоговая и амортизационная политика.

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Методы косвенного воздействия создают предпосылки для самостоятельного выбора бизнес-сообществом вариантов, соответствующих целям их антикризисной экономической политики.

Административные методы подразделяются на методы запрета, разрешения и принуждения в целях обеспечения выполнения нормативно-законодательных норм, они предписывают строгое соблюдение определенных правил поведения субъектами рыночной экономики.

К административным методам относятся:

- обеспечение стабильной нормативно-законодательной базы;
- защита конкуренции;
- гарантия прав собственности и свободы принятия экономических решений.

К активным сферам применения административных методов в рыночной экономике относятся охрана окружающей среды, социальная поддержка населения и др.

Административные методы подразделяются на:

- меры финансовой (бюджетной, фискальной) политики;
- денежно-кредитную политику;
- прогнозирование, планирование, программирование экономики.

Экономические методы предусматривают направления достижения целей бизнес-структуры, например, получение прибыли и не ограничивают свободу выбора. У этих методов много общего с административными методами, что свидетельствует о невозможности их жесткого разграничения.

Среди видов государственного антикризисного регулирования целесообразно выделять следующие:

- нормативно-законодательное;
- финансовое;
- государственная промышленная политика;
- перераспределение доходов.

Законодательная деятельность государства подразумевает создание правовой базы для антикризисного управления.

Финансовое регулирование предполагает использование финансовых рычагов и ресурсов государства для проведения антикризисных мер. Это вид регулирования основан на применении бюджетной системы государства, где аккумулируются государственные финансовые ресурсы, и проведении бюджетной политики, которая должна обеспечить финансовую поддержку в кризисной ситуации и смягчить отрицательные последствия кризисов.

Задачи бюджетной политики в условиях кризиса следующие:

- обеспечить управляемость экономики;
- обеспечить удовлетворение минимальных социальных потребностей и смягчить социальную напряженность, в том числе в ходе проводимых реформ;

– выравнивать уровни социально-экономического развития на разных территориях за счет межбюджетных отношений.

Кроме того, бюджетная политика служит инструментом решения задач экономического реформирования общества.

Государственная промышленная политика – это комплекс правовых, экономических, организационных, образовательных, информационных, социально-инфраструктурных и иных мер государственного воздействия на промышленную деятельность, направленных на развитие промышленного потенциала, обеспечение производства конкурентоспособной продукции, сбалансированное и стабильное развитие промышленности в целях социально-экономического развития и обеспечения безопасности Российской Федерации; [7] прогнозирование ситуации на будущие периоды, определение приоритетов промышленного развития и разработку мер, которые позволят стимулировать инвестиционные программы для скорейшего продвижения реформ. При этом неэффективные производства сворачиваются либо ликвидируются.

В целях стимулирования деятельности в рассматриваемой сфере государство применяет соответствующие меры – действия органов власти и местного самоуправления правового, организационного и экономического характера, осуществляемые в целях роста производства промышленной продукции и повышения ее конкурентоспособности.

Основные меры государственной промышленной политики:

- определение «точек роста»;
- формирование ресурсов для «питания точек роста»;
- создание условий для привлечения частного капитала;
- отбор участников инвестиционных программ на конкурсной основе;
- создание эффективных механизмов государственного регулирования и контроля реализации инвестиционных программ. [1]

Основными принципами государственной политики являются: [2]

- стимулирование достижения установленных целевых показателей и индикаторов;
- координация мер стимулирования промышленной деятельности органами власти всех уровней;
- стимулирование субъектов промышленности к внедрению результатов интеллектуальной собственности;
- рациональное использование материальных, трудовых, финансовых и природных ресурсов;
- внедрение импортозаменяющих и ресурсосберегающих технологий;
- сочетание мер государственного, муниципального управления и саморегулирования. [7]

При этом необходимо:

- обеспечение учета интересов всех участников ее реализации;
- социально-экономическая направленность;
- сочетание мер госрегулирования и рыночных механизмов;
- создание благоприятных условий для снижения возможных негативных последствий в ходе структурных преобразований;
- повышение уровня жизни населения;
- адресный характер мероприятий и ответственность ее участников за конечные результаты их проведения;
- конкурсная основа выбора участников процесса преобразований;
- обоснованная централизация ресурсов;
- предотвращение дальнейшего разрушения научно-производственного и интеллектуального потенциала;
- широкое использование аренды, лизинга инвестиционных конкурсов продажи государственной собственности;
- мотивация спроса на рынках труда, капитала, товаров, услуг, технологий и др. [4]

Перераспределение доходов предполагает обеспечение социальной защиты разных слоев и групп населения для обеспечения поступательного развития экономики. Государство должно гарантировать социальный пакет – социальный стандарт, обеспечиваемый федеральным бюджетом. Это осуществляется путем:

- изъятия части доходов слоев населения и перераспределения в пользу наиболее бедных слоев населения;
- изъятия части доходов высокодоходных регионов и перераспределения в пользу регионов дотационных.

Государственная политика в сфере финансового оздоровления субъектов рыночной экономики и их банкротства предусматривает:

- формирование политики государства в сфере несостоятельности (банкротства);

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

- определение полномочий, регулирование и координацию деятельности представителей госорганов как кредиторов по денежным обязательствам и обязательным платежам;
- определение особенностей реализации дел о банкротстве в отношении особых категорий должников (стратегических, сельскохозяйственных предприятий, кредитных и других организаций);
- делегирование части государственных функций СРО и т.д.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Антикризисное бизнес регулирование. Монография. Под редакцией А.Н.Ряховской. М.: МАГИСТР ИНФРА-М.2012.
2. Ивасенко А.Г., Никонова Я.И., Каркавин М.В. «Антикризисное управление» учебное пособие. М.: 2010 г. КНОРУС. С.82-83.
3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ).
4. Нестерова А.Д. Государственное регулирование экономики: Курс лекций/Калининградский университет – Калининград, 1997. – 63 с.
5. Президентская стратегия социально-экономического развития России до 2020 года.
6. Программа антикризисных мер Правительства РФ на 2009 г. (утв. Правительством РФ 19.06.2009)
7. Проект ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации».(<http://regulation.gov.ru>).

ВЕЛИКІ ПЛАТНИКИ ПОДАТКІВ ЯК ВІДДЗЕРКАЛЕННЯ РЕФОРМУВАННЯ УМОВ ВЕДЕННЯ БІЗНЕСУ

Санжаревська І.С., заслужений економіст України, директор Координаційно-моніторингового департаменту Міністерства доходів і зборів України (Україна)

Санжаревська І.С. Великі платники податків як віддзеркалення реформування умов ведення бізнесу

У статті розглядається значущість великих платників податків для національної економіки та формування доходів бюджету; аналізується практика зарубіжних країн та України щодо віднесення платників до категорії «великих»; підтверджується необхідність удосконалення визначених Податковим кодексом України критеріїв віднесення платників до цієї категорії з урахуванням утворення Міністерства доходів і зборів України та змін законодавства; висвітлюється тематика проблемних питань прогнозування доходів бюджету з утворенням Міжрегіонального головного управління Міндоходів – Центрального офісу з обслуговування великих платників; надаються пропозиції стосовно удосконалення відповідних норм Податкового кодексу України як складової спрощення умов ведення бізнесу та організації роботи з прогнозування доходів бюджету в органах Міндоходів.

Ключові слова: Міністерство доходів і зборів України, Податковий кодекс України, великі платники податків, формування Реєстру великих платників податків, критерії відбору платників, прогнозування доходів бюджету, спрощення умов ведення бізнесу

Санжаревская И.С. Крупные плательщики налогов как отражение реформирования условий ведения бизнеса

В статье рассматривается значимость крупных плательщиков налогов для национальной экономики и формирования доходов бюджета; анализируется практика зарубежных стран и Украины по отнесению плательщиков к категории «крупных»; подтверждается необходимость усовершенствования определенных Налоговым кодексом Украины критериев отнесения плательщиков к этой категории с учетом создания Министерства доходов и сборов Украины и изменений законодательства; освещается тематика проблемных вопросов прогнозирования доходов бюджета с созданием Межрегионального главного управления Міндоходів – Центрального офиса по обслуживанию крупных плательщиков; представлены предложения по усовершенствованию соответствующих норм Налогового кодекса Украины как составляющей упрощения условий ведения бизнеса и организации работы по прогнозированию доходов бюджета в органах Міндоходів.

Ключевые слова: Министерство доходов и сборов Украины, Налоговый кодекс Украины, крупные плательщики налогов, формирование Реестра крупных плательщиков налогов, критерии отбора плательщиков, прогнозирование доходов бюджета, упрощение условий ведения бизнеса

Sanzharevska I. Large Tax payers as a reflection of reforming the business conditions

The article deals with the importance of Large Taxpayers for the national economy and the formation of budget revenues; analyzes practice of foreign countries and Ukraine to classify taxpayers as "Large"; confirms of the necessity of improvement identified by the Tax Code of Ukraine criteria of referring to this category of taxpayers taking into account formation of the Ministry of Revenue and Duties of Ukraine and changes in legislation; highlights subjects of problematic issues of forecasting revenues with the formation of Interregional General Division of the Ministry of Revenue and Duties of Ukraine – Central Office of Large Taxpayers; provides proposals for the improvement of the relevant provisions of the Tax Code of Ukraine as a part of simplification of business conditions and organization of forecasting revenues in the authorities of the Ministry of Revenue and Duties of Ukraine.

Keywords: Ministry of Revenue and Duties of Ukraine, the Tax Code of Ukraine, the Large Taxpayers, formation the Register of Large Taxpayers, taxpayers selection criteria, forecasting revenues, simplification of the business environment.

Постановка проблеми

За оцінками експертів, України характеризується високим рівнем «відкритості» економіки. Згідно даних статистики, у структурі валового внутрішнього продукту України по кінцевому споживанню обсяг експорту товарів та послуг за 2005 – 2012 роки складає майже половину (з мінімальною часткою – 44,8% у 2007 році та максимальною – 53,8% у 2011 році) [4]. Виходячи з цього, деякі наукові дослідження наголошують про збереження критичної залежності української економіки від зовнішньоекономічної кон'юнктури, погіршення якої негативно впливає на безпеку державних фінансів [5, с.79].

Водночас, наукові дослідження застерігають, що ризики недоотримання доходів бюджету є значними у зв'язку із високою концентрацією джерел податкових надходжень у вузькій групі «великих» платників податків [5, с.79].

Відповідно до Реєстру великих платників податків (далі – Реєстр ВПП) в Україні, за критеріями Податкового кодексу України [1] великих платників податків (далі – ВПП) налічується у 2013 році – 1480, відібрано на 2014 рік – 2131. Частка платежів цієї категорії платників у 2013 році до державного бюджету склала 60% (з них по митних платежах – 44%, податкових – 68%) при їх частці у кількості платників – лише 0,2%. У 2013 році 45,5% великих платників були суб'єктами зовнішньоекономічних відносин в частині експорту, 24,2% – є підприємствами з іноземними інвестиціями [6].

Зазначене свідчить про значущість зазначеної категорії платників для національної економіки та бюджету держави. А саме, умови їх господарювання та оподаткування можуть служити для світової спільноти барометром інвестиційної привабливості економіки України, а стан розрахунків з бюджетом впливає на фінансову незалежність держави, що підтверджує актуальність дослідження.

Виходячи з викладеного, можна зробити висновок, що питання віднесення платників до категорії «великі платники податків» та прогнозування їх надходжень до бюджету є важливим як в контексті забезпечення надходжень до бюджету, так і в контексті інвестиційної привабливості України, розвитку зовнішньоекономічних зв'язків та залучення іноземних інвестицій.

Мета наукової статті

В аспекті ВПП предметом нашого дослідження є дві площини – аналіз критеріїв відбору платників для віднесення до категорії