

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Мариуполе (часть территории судоремонтного завода, рыболовецкий порт и аэродром). Здесь предполагалось осуществление операций по обработке транзитных грузов и производство продукции на экспорт. Были подготовлены документы, определяющие Азовский судостроительный завод пунктом пересечения границы при экспортно-импортных операциях. Но, из-за отсутствия необходимых средств далее дело не пошло. Не была также отработана и соответствующая нормативная база. Ст. 6 Закона Украины «О специальных экономических зонах и специальном режиме инвестиционной деятельности в Донецкой области» уполномочивает органы местного самоуправления и местные государственные администрации, принимать решения, способствующие созданию благоприятного инвестиционного климата, совершенствованию регуляторной среды. Закон Украины «О стимулировании инвестиционной деятельности в приоритетных отраслях экономики с целью создания новых рабочих мест» требует создания условий для активизации инвестиционной деятельности, путем концентрации ресурсов государства на приоритетных направлениях развития экономики.

Выводы и предложения

Таким образом, свободные экономические зоны играют позитивную роль в экономике тех стран, где государством созданы соответствующие условия, там, где коррупционные и прочие риски минимальны. В Украине инвестиционный климат трудно назвать благоприятным, но необходимость в возобновлении работы СЭЗ есть. СЭЗ могут стать площадками для инновационного бизнеса, развития экспортного потенциала и диверсификации экономики моногородов, в том числе Донецкой области. Например, СЭЗ «Азов» в Мариуполе может стать реальным эпицентром технологического прорыва города, диверсификации его экономики, что позволит вывести экономику города на качественно новый, современный уровень производства конкурентоспособной продукции. Эксперты считают, что промедление с реформами только углубит проблемы в экономике. Для улучшения инвестиционного климата, реформы Украине нужны. Для этого на государственном уровне, необходимо:

1. Подготовить соответствующую инфраструктуру для работы СЭЗ
2. Привести в соответствие с международными нормами законодательство, регулирующее инвестиционную деятельность. Снизить административные барьеры, исключить возможность сращивания интересов власти и крупного бизнеса, минимизировать риски.
3. Реформировать судебную систему.

На региональном уровне, на основании Стратегии экономического и социального развития Донецкой области на период до 2015г., главной целью которой является улучшение жизни населения за счет структурных изменений и повышения конкурентоспособности региона:

- провести ребрендинг промышленных городов;
- разработать соответствующие регуляторные акты, устанавливающие условия привлечения инвестиций и правила работы с инвесторами в конкретном городе.
- всю бизнес-информацию от условий и правил, до стоимости услуг и ресурсов разместить в сети Интернет (на официальных веб-сайтах городов). Она должна быть доступна потенциальным инвесторам в режиме On-line. На региональном уровне работу с инвесторами, по данной схеме, можно начинать, не ожидая снятия моратория на функционирование СЭЗ в Украине.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Трансформация процесса транснационализации в условиях роста неопределенности глобальной экономической среды: монография / [Ю.В. Макогон]; под ред. Т.В. Ореховой. - Д.:Норд - Пресс, 2011 - С.26-27
2. Рубченко М. Точки роста, или черные дыры / М. Рубченко, Е.Шохина, С.Шошкин // Эксперт. -2002. -№28. -С.36-39
3. Закон Украины от 13.10.1992г. № 2673 – XII «Об общих основах создания специальных (свободных) экономических зон в Украине».
4. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://russian.doingbusiness.org/data/exploreconomies/ukraine/>
5. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.jourclub.ru/17/33/>
6. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://e-notabene.ru/wi/article_638.html (6)
7. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://stat.loga.gov.ua/oda/ter/tpr/news/news_29561.html.
8. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://competitiveukraine.org/uploadfiles/ckfinder/files/in_world/2013/ukraine_inthe_world_2013_rus_web.pdf
9. Закона Украины от 06.09.2012г. № 5205-VI «О стимулировании инвестиционной деятельности в приоритетных отраслях экономики с целью создания новых рабочих мест»
10. Макогон Ю.В., Грузан А.В. Роль Великого Шелкового пути в развитии цивилизации. Возрождение Большого пути через трансформацию Евразийских коммуникаций: региональный аспект: под ред. Макогона Ю.В.-Донецк: ДонНУ, 2009.-С.162
11. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://cfts.org.ua/articles/52399>
12. Макогон Ю.В., Лысый А.Ф., Гаркуша Г.Г., Грузан А.В. Украина - держава морская: монография / под ред. Макогона Ю.В.- Донецк: ДонНУ, 2010.-С.46
13. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://tourlib.net/statti_others/Kuzmenko.htm
14. Законом Украины от 24.12.1998г. № 356-XIV "О специальных экономических зонах и специальном режиме инвестиционной деятельности в Донецкой области.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ЕВРОИНТЕГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ГРУЗИИ В УСЛОВИЯХ СИСТЕМНОГО КРИЗИСА МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Сигуа Г., Глава Представительства Торгово-Промышленной Палаты Грузии в Украине, Советник Украинского кредитно-банковского Союза, доктор экономики (Грузия)

Беручашвили Т., заместитель Министра иностранных дел Грузии, Доктор экономики (Грузия)

Сябро О., заместитель Главы Представительства Торгово-Промышленной Палаты Грузии в Украине, магистр менеджмента внешнеэкономической деятельности (Украина)

Сігуа Г., Беручашвілі Т., Сябро О. Основні напрямки євро інтеграційної політики Грузії в умовах системної кризи світової економіки.

В статті авторами розглянуто головні фундаментальні фактори кризи глобальної економічної системи на основі аналізу наукової економічної думки. Представлено короткий аналіз макроекономічних параметрів Грузії. Розглянуто фактори зростання бюджету Грузії за останні десятиріччя. Заключення Договору про Глибоку та Всеохоплюючу Вільну Торговлю між Грузією та Євросоюзом визначено одним з найважливіших пріоритетів торгової політики Грузії у середньостроковій перспективі. Відзначено, вирішення яких фундаментальних проблем може очікувати країна, насамперед у зовнішньому секторі економіки, від вільної торгівлі з ЄС.

Ключові слова: глобальна економічна криза, економічні цикли, бюджет, євроінтеграція, державний борг, ВВП, ринок.

Сигуа Г., Беручашвили Т., Сябро О. Основные направления евроинтеграционной политики Грузии в условиях системного кризиса мировой экономики.

В статье авторами рассмотрены главные фундаментальные факторы кризиса глобальной экономической системы на основе анализа

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

научной экономической мысли. Представлен краткий анализ макроэкономических параметров Грузии. Рассмотрены факторы увеличения бюджета Грузии за последнее десятилетие. Заключение Договора о Глубокой и Всеобъемлющей Свободной Торговле (DCFTA) между Грузией и Евросоюзом определено одним из важнейших приоритетов торговой политики Грузии в среднесрочной перспективе. Отмечено, решения каких фундаментальных проблем может ожидать страна, прежде всего во внешнем секторе экономики, от свободной торговли с ЕС.

Ключевые слова: глобальный экономический кризис, экономические циклы, бюджет, евроинтеграция, государственный долг, ВВП, рынок.

Sigua G., Beruchashvili T., Syabro O. The main directions of European integrational policy of Georgia in terms of systematic global economy crisis.

The authors observed the main fundamental factors of crisis in the global economic system basing on scientific economic thought analysis in this article. Short analysis of macroeconomic parameters of Georgia is presented. Factors of Georgian budget growth while last decade is observed. DCFTA treaty between Georgia and European Union is determined as one of the main priorities of Georgian trade policy as a medium term perspective. It was appointed that decision of such fundamental problems are possible to expect for the country form free trade zone with EU and, first of all, in the inner economy sector.

Key words: global economic crisis, economic cycles, budget, European integration, state debt, GDP, market.

В подавляющем большинстве научных работ, посвященных объяснению причин нынешнего глобального экономического кризиса большинство ученых объективным и главным фактором выдвигают технологический детерминизм (теория парадигмального цикла – Перес, смена технологических укладов – Глазьев, подъем новой длинной волны Кондратьевского цикла – Хирука, Дементьев, «инновационной паузы» - Польштерович). Это творческое развитие марксистской теории (технологическое развитие является ключевым фактором возникновения противоречий между производительными силами и производственными отношениями). От нее веет фатальной предопределенностью – ничего нельзя прогнозировать (а это главная функция науки), никто не виноват. Все сводится к тому, что все проблемы - это издержки в целом правильного пути развития и прогресса («пожар идет по плану»). Тем самым, никем не исследуются, а может и сознательно замалчиваются, реальные и конкретные причины кризиса. В результате, не желая хоть что-то менять в институциональном устройстве глобальной экономической системы (или боясь быть обвиненными в антиамериканизме), даже нобелианты Кругман, Акерлоф, Стиглиц и другие авторитетные ученые и практики предлагают весьма сомнительные рецепты (типа накачивания рынка деньгами) выхода из кризиса. В результате в 2008-2012 годы эмиссия доллара составила примерно 20 трлн.

Анализ всех причин требует изложения нашего мнения в отдельной, весьма объемной статье. Мы ограничимся лишь перечислением фундаментальных и конкретных факторов с краткими комментариями.

1. Главный фундаментальный фактор – потеря рынком способности к самоорганизации, и следовательно, выполнению пяти из шести своих функций (всех, кроме первой): посреднической, ценообразующей, информирующей, регулирующей, стимулирующей, оздоровительной. Человечество (точнее – экономические агенты, Уолл Стрит) на свою беду научилось управлять и манипулировать рынком, и «невидимая рука рынка» (по Адаму Смиту), ранее обеспечивающая равновесие на рынках (пусть с кризисами, коррекцией отклонений) замещена целой системой ручного управления рынком: вместо объективной, реальной информации рынок получает «асимметричную» (выгодную для манипуляторов), а проще говоря – ложную, искаженную информацию об экономическом состоянии компаний, перспективах того или иного финансового учреждения (например, банков или отраслей), прогнозах на фондовых или финансовых рынках, курсах валют и т.д., продуцируя ложные ожидания и направляя процессы в нужное русло. По сравнению с «деятельностью» аудиторских и рейтинговых компаний, экспертов-оракулов типа Нуриэля Рубини, игры Дж. Сороса в 70-х годах XX века (с распусканием слухов на финансовых рынках) выглядят невинными детскими забавами.

Самоорганизующийся рынок, возникший со времен возникновения торговли и описанный Смитом, Марксом, Кейнсом перестал существовать.

2. Еще одно фундаментальное и опасное явление связано с деньгами, как важнейшим инструментом рыночной экономики, и, вообще экономических отношений. Мало того, что деньги перестают быть мерой стоимости, они уже не являются средством накопления и образования сбережений! Учетная ставка рефинансирования ФРС – 0,12% (в конце 70-х годов прошлого века – 14-16%), Европейского центрального банка – 1% при официальной ежегодной инфляции в 3-4%. Вкладчики банков получают 0,5-1,5%.

В значительной степени эти два явления связаны с политикой Рейгана и Гринспена (руководил ФРС 18 лет), отказавшихся от всех принципов «Нового курса» Франклина Рузвельта.

Сегодня у американцев нет сбережений, есть только кредиты (все съедено на 10-15 лет вперед, только ипотечная задолженность составляет \$10 триллионов, общая (только домохозяйств) – 26 триллионов при ВВП США – 15 триллионов).

Зато 55% американцев являются владельцами акций (цена которых не отражает экономическое состояние эмитента) и играют на биржах, где все козыри у крупье – вышеупомянутых манипуляторов.

Добавим, что госдолг США – 16,5 трлн. долл., а корпоративный – 35-40 трлн.

3. Гипертрофированные масштабы мировых финансовых рынков. Ежегодные объемы финансовых операций - \$800 триллионов (в день – 3-3,5 трлн., тогда как в 1973 г. – 2 трлн. в год, в день - 7,5 млрд.) при мировом ВВП 70 триллионов и торговле 19 триллионов (15 трлн. – товары, 4 трлн. – услуги). Товар – реальный продукт занимает всего лишь 2%. Главным товаром стали деньги и деривативы. Финансовые операции приносят такую прибыль, что производство теряет смысл (кроме Новой экономики – информационных технологий, которые могут иметь рентабельность 1 000 или даже 10 000%). Производство лишается интеллектуальных кадров. Еще Ли Якокка писал в 80-х годах прошлого века, как все отказывались работать в процветающем при нем «Крайслере», надеясь в финучреждениях заработать миллион за 2 года. В результате, как пишет Фукуяма, в США уже нет среднего класса и класса инженеров, а доля реального продукта в ВВП – всего 20% (\$3 трлн.). Даже автомобильное производство, некогда лидирующая отрасль в стране, локомотив всей экономики, стало низкорентабельным. Примечательно, что и Сингапур перестал производить электронную технику (?!), зарабатывая \$100 млрд. в год на бирже (там фондовая и финансовая биржи объединены).

Сложность ситуации заключается в том, что происходит деинвестиция реального сектора экономики в развитых странах. Понимая, что кто-то должен насыщать мировой рынок хлебом, мясомолочными продуктами, углем, сталью и т.п., эти страны через мировые финансовые институты стремятся сохранить существующее международное разделение труда: оберегая свое лидерство в сверхрентабельных отраслях (ИФС никогда не даст Грузии или Украине кредиты на развитие информационных технологий, здесь им конкурент не нужен), они с готовностью предоставляют большие кредиты для сельского хозяйства и реального сектора. Поэтому, представляется целесообразным для развития сельского хозяйства и других отраслей реального сектора привлечь такие низкопроцентные долгосрочные кредиты и, возможно, инвестиции, а государственные инвестиции (например, 1 млрд. лари, предназначенный для фонда сельского хозяйства) направить в развитие высокотехнологичных отраслей.

4. Рынок перестал выполнять и оздоровительную функцию. Неэффективные и нерентабельные гиганты-предприятия и банки развитые страны спасают за счет налогооблавателей, оправдывая эти бюджетные расходы системообразующей ролью этих предприятий – «Too big to fail». Некоторые «умные» бизнесмены собирают деньги населения и объявляют себя банкротами («популярный» друг бывшего Президента Грузии Трамп обогатился в результате четырех банкротств, еще один пример – «Лэмон бразерс»). Банкротство уже не экссесс (раньше стрелялись, чтобы сохранить честь), а средство обогащения.

5. Валютная война между ФРС и ЕЦБ, стремящихся с 2000 года понизить соответственно курс доллара и евро (игра в поддавки) для получения конкурентных преимуществ, стимулирования экспорта и уменьшения импорта, т.е. улучшения торгового баланса. В результате, падает доверие к обоим резервным валютам. Грузинскому Нацбанку следует учитывать это обстоятельство при проведении монетарной

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

политики.

6. Катастрофический рост госдолгов подавляющего большинства стран. В Евросоюзе никто, кроме Словении, не соблюдает Маастрихтские нормативы (госдолг – не более 60% от ВВП, а бюджетный дефицит – не более 3%), даже ведущие державы – Германия и Франция (больше 80%). Госдолг только Большой Семёрки G7 достигает \$37 трлн (у Японии – 190%). Можно с уверенностью сказать, что эти долги никогда не будут выплачены, поскольку сокращение бюджетных расходов на социальные программы в эпоху популизма означает политическое самоубийство правящей партии (все пытаются реструктуризовать эти долги).

Для Грузии, имеющей очень скромный экспортный потенциал, наращивание долгов может оказаться губительным. Экспорт Грузии, по данным Госстата в 2011 году составлял \$2,1 млрд. (вместе с реэкспортом и транзитом автомобилей, строительной арматуры и лома металлов, что в совокупности составляет треть «экспорта»). Импорт в 3,5 раза превышал экспорт. В 2012 году объем импорта достиг \$8 млрд. (для сравнения – у маленькой Эстонии экспорт – \$11,5 млрд., у Украины – \$72 млрд.). Торговый дефицит покрывался в основном трансферами эмигрантов, частично приватизационными деньгами и различными грантами.

Приведенный нами краткий обзор позволяет заключить, что действующая экономическая парадигма исчерпала значительную часть ресурсов развития и нуждается в обновлении. У передовых стран хватает своих проблем (вспомним хотя бы страны Южной Европы), и рассчитывать на столь крупные подарки от Запада, как это было в 2008 году (\$4,5 млрд. от ЕС), Грузии не приходится. Долгов мы тоже набрались предостаточно: в 2003 году внешний долг Грузии составлял \$2 млрд., сегодня это – \$11,5 млрд. Львиная доля этих средств растрачена необдуманно и неэффективно. Потеряны годы. Сейчас грузинское общество должно рассчитывать в первую очередь на себя. Необходимо заново начинать строить демократическое общество, создавать новое законодательство и судебную систему, выработать разумную, обоснованную экономическую стратегию и проводить структурные реформы.

Краткий анализ макроэкономических параметров Грузии.

Правящая на протяжении 9 лет «партия» – ЕНД (Единое национальное движение) оставила тяжелейшее наследство. Об этом свидетельствуют упрямые факты и цифры, которыми сегодняшнее Правительство почему-то редко пользуется для доказательства своей правоты перед западными друзьями и оппонентами, верящими оплаченному из бюджета Грузии PR-у о потрясающих экономических достижениях Грузии в 2003-2012 годах. Приведем лишь некоторые показатели.

По данным Госстата в 2003 году в Грузии было 1783 тыс. рабочих мест. В 2012 их стало 1664 тыс. То есть, количество рабочих мест сократилось на 119 тысяч. За эти годы формально было привлечено около \$8 млрд. прямых иностранных инвестиций. По утверждению прежней власти, каждые \$25 тыс. дают 1 рабочее место, т.е. \$8 млрд. должны были дать 320 тыс. рабочих мест. Результат обратный – имеем сокращение на 119 тыс. И это совсем не удивительно – каким образом продажа земли, объектов недвижимости, зачисление этих поступлений в бюджет и их проедание (в т.ч. на политический туризм грузинских чиновников в Фиджи, Лас Вегас, Новую Зеландию или Арубу) может способствовать созданию рабочих мест?

Структура занятости в Грузии катастрофична. Официальная безработица – 16%. При этом не учитываются люди, которые уже потеряли надежду найти работу и не регистрируются в агентстве труда, а также сезонные рабочие. По данным соцопросов безработными считают себя 71% (!). По данным Госстата – из 1664 тыс. занятых 1078 тыс. – «самозанятые», а в бюджетном и частном секторах работают по 300 тыс. человек. Самозанятые – это люди, занимающиеся примитивным индивидуальным трудом, не создавая добавленной стоимости: а) сельские жители, получившие 1 – 1,5 га земли (ниже мы покажем, что эти хозяйства нежизнеспособны), и лишь 20 – 25% из них заняты земледелием (остальные занимаются мелкой торговлей, подрабатывают на сезонных или случайных работах); б) художники, писатели, музыканты, часть таксистов, женщины, готовящие блюда для магазинов и т.д.

Около 300 тыс. человек заняты в бюджетной сфере – аппаратах разного уровня управления, армии, школах, госбольницах и т.п. Эта категория людей выполняет жизненно важную функцию, но находится на содержании у государства (кроме работников коммерциализированных «Домов юстиции», дерущих с народа втридорога, хотя этот народ уже оплатил их услуги в виде налогов).

Наконец, около 290 тыс. человек заняты в 320 тыс. фирм и частных предприятий (в среднем – менее одного человека в фирме?!), из них, лишь 96 тыс. – в реальном секторе экономики, остальные – в сфере услуг (телекоммуникации, банки, обслуживающий персонал в гостиницах и ресторанах и т.д. – их продукт «на хлеб не намажешь»).

Вот эта категория людей, вместе с эмигрантами, присылающими ежегодно 3 – 4 млрд. долларов США на родину, и содержит госаппарат, 650 тыс. пенсионеров, 200 тыс. нетрудоспособных, армию безработных. Если ситуация в корне не изменится, у такого общества нет будущего.

Касательно широко разрекламированных \$8 млрд. «прямых иностранных инвестиций»: страна и народ не получили ничего. И не могли получить, по той простой причине, что русские, казахские (читай – те же русские), украинские, арабские «инвесторы» ни новыми технологиями, ни передовым управленческим опытом (пришел в основном спекулятивный капитал) не обладали. Вместо подбора эффективного собственника, «нацисты» (так в народе именуют бывшую правящую партию Единое национальное движение М.Саакашвили) превратили приватизацию в банальную распродажу и преступное проедание природных богатств, стратегических объектов, активов, созданных предыдущими поколениями. Показательным является то, как «Миша дал народу свет», присоединив практически всю энергосистему Грузии к российской, т.е. вражеской – по его-же риторике.

Во-первых, энергобезопасность – наиважнейшая составляющая общей безопасности страны. Нельзя допускать зависимость страны, даже от доброго соседа, больше чем на 25 – 30%, отдавая в руки этого соседа мощнейший рычаг политического давления (самый яркий пример – зависимость мощнейшей немецкой экономики от поставок российского газа на 40%).

Второе – экономическая сторона вопроса: российский потребитель платит РАО ЕЭС за кВт.-час 81 копейку (2,6 цента), грузинский платил 12 центов (17 тетри по курсу лари 2004 – 2005 годов – 1,4), не считая привязанную к тарифу уборку мусор, количество которого по меткому замечанию некоторых экспертов тоже «измеряли» в киловатт-часах. При этом, ни генерация, ни потребление в Грузии в 2004 – 2009 годах не увеличилось – 8 млрд. кВт-часов (только в 2011 – 2012 годах стало 9 млрд.). Нельзя с сожалением не отметить, что в 1989 – 1990 годах Грузия производила 15,5 млрд. кВт-часов электроэнергии, потребляла 18,5 млрд.: 15 млрд. – промышленность, 3,5 – население. Сегодня экономика потребляет 5 млрд. из девяти. Налицо трехкратное сокращение масштабов производства (энергосберегающих технологий в Грузии не было и нету).

Всеобщее «яркое освещение затемненной дотоле Грузии» (горящие люстры на проспектах и телебашнях), относительно стабильное энергоснабжение было достигнуто за счет уменьшения потребления населением электроэнергии на отопление и горячую воду (за эту энергию раньше никто не платил) ввиду шестикратного повышения тарифа вкуче с жестким, часто несправедливым, администрированием платежей за энергию.

Возвращаясь к теме прямых иностранных инвестиций, отметим, что только неоднократное настойчивое вмешательство правительства США и Азербайджана предотвратило продажу российским государственным «инвесторам» стратегически важных объектов – магистрального газопровода и грузинской железной дороги. Зато «казахский инвестор» в 2006 году за 10 млн. купил лучший санаторий в Грузии «Ликани» и, полностью его разрушив, оставил без работы весь высококвалифицированный персонал этого учреждения – 350 человек.

Кратко о природе «невиданного роста» ВВП и бюджета Грузии за 9 лет правления «Националов». Предварительно, для сравнения, отметим, что в 1994 – 2012 гг. ВВП Азербайджана вырос в 32,4(!) раза, Казахстана – в 12,4 раза, Беларуси в – 10, России – 5,3, Украине – 3,6. Неслучайно Саакашвили никогда конкретно не приводит показатели роста ВВП (хотя все время говорит об 11-кратном увеличении бюджета). Зато, Госстат и Каха Бендукидзе – бывший либертарианец (т.е. либеральный экстремист, в прошлом году ввиду глобального краха его догм перебравшийся в лагерь «правоцентристов») утверждают, что в 2003 – 2011 годы реальный рост ВВП составил 50%, что дает средний, весьма скромный для догоняющей экономики показатель в 4,5%. И даже этот скромный показатель достигнут не благодаря структурным реформам, а в результате частичной «детенизации» экономики, зачисления в ВВП «продуктов» государственного

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

управления (стоимость услуг по производству “Домами юстиции” справок, паспортов и т.п. составила 13% ВВП в 2010 г. и 11,7% в 2011г.), “приписной ренты” – условного платежа за аренду собственного жилья (этот показатель в конце 1990-х изобрели «креативные» американские статистики) 3,5% ВВП, значительного роста объемов и цен на телекоммуникационные услуги (введение поминутной оплаты стационарной телефонной связи, увеличение объемов мобильной связи, Интернета и кабельного ТВ – все эти услуги дают сегодня более 6% ВВП), гипертрофированного роста общественных работ – строительства (часто некачественного) и ремонта дорог, шикарных отделений полиции, домов юстиций и т.п. В итоге, объявленная нацдвижением “мировым и региональным лидером” Грузия имеет \$3200 ВВП на душу населения, отставая даже от регионального “аутсайдера” – Армении (Саакашвили неоднократно вещал о “крахе” армянской экономики), не говоря об Азербайджане, России, Казахстане и Беларуси. Вот по неравенству и несправедливости распределения (коэффициент Джини) общественных благ между бюджетными работниками Грузии – действительно мировой лидер. В бывших институтах Академии наук докторам и бывшим кандидатам наук платили прожиточный минимум – от 160 до 200 лари (с налогами). Это в 4 раза меньше, чем у начинающего полицейского, в 35 – чем у министра (вместе с ежемесячной премией – 7 тыс. лари), в 100 – чем у ничего не делающих членов наблюдательных советов Грузпочты или железной дороги, заместителей председателей регулирующих комиссий. Напомним, что в США необлагаемый налогом годовой доход – 22,5 тыс. долларов, зарплата Президента страны – 400 тыс. То есть соотношение всего лишь 17,5.

Во время своих бесцельных вояжей по границам (визитами эти турпоездки без приглашения назвать нельзя) и даже на встречах со студентами и школьниками (их легче обмануть, потому что 9 лет назад они все были малышами), М.Саакашвили вещает, что при нем бюджет увеличился в 11 раз. Почему-то, кроме проф. В.Папава никто не захотел дезавуировать очередную беспардонную ложь. Бюджет 2003 года составлял 1,27 млрд. лари, а 2012 года – 7,4 млрд. Рост в 5,5 раза – можно было бы считать серьезным достижением, если бы он базировался на росте экономики. В реальности же составляющие этого “успеха” следующие:

1) Увеличение импорта с \$1 млрд. в 2003 году до \$7,5 млрд. в 2011г. дали бюджету 2 млрд. лари в виде НДС. В структуре доходов бюджета эта сумма не фигурирует в качестве таможенных платежей, поскольку НДС – это внутренний налог. Однако в Грузии (и в Украине тоже) он взимается на границе (это облегчает администрирование) и по сути является таможенной пошлиной. Необходимо отметить, что повышение спроса на импортные товары было вызвано критическим падением собственного производства, особенно сельскохозяйственного. Платежеспособность населения повышалась за счет роста количества трудовых мигрантов и их трансферов на Родину, а также гипертрофированным ростом потребительских кредитов (аналогичная картина наблюдалась в Украине в 2000-2008 годах).

2) “Детензация” части экономики и улучшение администрирования налогов – это успехи без кавычек, хотя и здесь не обошлось без перегибов, неподъемных и несправедливых штрафов и террора против бизнеса.

3) Увеличение поступлений от платных государственных услуг.

4) Непомерный рост количества и размеров штрафов, взимаемых с юридических и физических лиц за любые мелкие нарушения, а также “выкупов” за свободу в результате процессуальных договоров в судах.

5) Безвозмездная помощь и разные гранты от Запада.

6) Миллиардные кредиты, предоставляемые как международными финансовыми институтами, так и ЕС, США и другими странами.

Продажа гособлигаций на европейских рынках ценных бумаг.

7) Зачисление “приватизационных” денег в бюджет, хотя общеизвестно, что неразумно превращать приватизацию в средство пополнения бюджета.

О том-же, как “нацы” умело распорядились бюджетом, как партийной кассой или своими карманными деньгами, оплачивая миллионные шоу, гулянья в стриптиз-барах и заграничных поездках можно слагать баллады, а также толстые уголовные дела.

Считаем, что Грузия должна со всей серьезностью отнестись к общей внешней задолженности, хотя предыдущее правительство оптимистично заявляло: сам госдолг еще не приблизился к нормативам Маастрихтского соглашения (60% от ВВП). Тем более, что эти нормативы из развитых стран мало кто выполняет: у Еврозоны – 90%, Большой семерки G7 – 120,2%, Двдцатки G20 – 77,5%. Но мы не страна ЕС. Для стран с формирующимися рынками этот норматив не больше 30 – 35% (например, у Казахстана – 9,6%, России – 8,4%, Болгарии – 21,3%). Финансовые эксперты еврозоны считают, что при росте рыночных процентных ставок по долгосрочным гособязательствам до уровня 7% нарушается нормальный процесс привлечения займов и рефинансирования долга (мы в прошлом году продали 10-летние гособонды со ставкой 7,125%), вследствие чего страна зачисляется в группу кризисных. Согласно концепции внешнедолговой устойчивости, платежеспособность правительства является гарантированной, если доходы бюджета (выраженные в инвалюте) ежегодно возрастают темпами, которые превышают ставки внешних заимствований.

Приведенный весьма краткий анализ макроэкономических показателей лишний раз убеждает нас в необходимости глубоко продуманных эффективных, системных действий правительства Грузии по формированию новой экономической модели развития грузинской экономики.

Важным шагом в этом направлении является регуляционное сближение Грузии с ЕС в экономической, правовой, социальной и др. сферах в рамках Плана Действий Европейской Политики Соседства (ENPAP). Следует отметить, что большинство положений этого Плана вполне укладывается в рамки экономической стратегии правительства Грузии. Особенно это касается таких приоритетных сфер ENPAP, как улучшение предпринимательского и инвестиционного климата и продолжение борьбы с коррупцией, стимулирование экономического развития, действия по преодолению бедности и т.д. Вместе с тем, в ENPAP впервые оговаривается возможность заключения Договора о Свободной торговле с Евросоюзом, что дало новый импульс процессу регуляционной конвергенции с ЕС, в том числе и в тех сферах, где имелись существенные концептуальные расхождения между Правительством Грузии и Евросоюзом.

Заключение Договора о Глубокой и Всеобъемлющей Свободной Торговле (DCFTA) между Грузией и Евросоюзом является одним из важнейших приоритетов торговой политики Грузии в среднесрочной перспективе. От свободной торговли с ЕС страна может ожидать решения фундаментальных проблем, прежде всего, во внешнем секторе экономики, а именно: увеличение объема и диверсификация экспорта товаров и услуг; рост импорта технологий и ноу-хау; повышение конкурентоспособности экономики в целом и улучшение торгового баланса; увеличение притока прямых иностранных инвестиций.

Достижение этих целей будет способствовать ускорению темпов экономического развития Грузии, поскольку это сможет вызвать существенное совершенствование модели экономического роста. Отличительной чертой этой модели является чрезмерная зависимость грузинской экономики от прямых иностранных инвестиций, приток которых в условиях ухудшения геополитического положения страны после августовской войны 2008 года с Россией и роста нестабильности мировой экономики, резко сократился.

Расширение экспортного потенциала страны в рамках DCFTA может превратиться в долгосрочный фактор относительно устойчивого роста ВВП Грузии. При этом, гармонизация законодательства и регуляционной среды Грузии Европейским *acquis* может дать новый импульс притоку прямых инвестиций из стран-членов ЕС. Перспектива же выхода на европейский рынок может заинтересовать инвесторов из третьих стран вкладывать средства в реальный сектор грузинской экономики с целью последующего экспорта продукции в ЕС.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Фролов Д. Теория кризисов после кризиса: технологии Versus институты. – Вопросы экономики, №7. – 2011г. – С.17-33.
2. Кругман П. Кредо либерала. – Москва, издательство «Европа», 2009 г. – 329 с.
3. Paul Krugman. End This Depression Now! – New York, London. W.W. Norton & Company. – 2012. – 259 p.
4. Стиглиц Дж. Крутое пике: Америка и новый экономический порядок. – Москва, «ЭКСМО». – 2011. – 512 с.
5. Акерлоф Дж., Шиллер Р. Spiritus Animalis, или как человеческая психология управляет экономикой и почему это важно для мирового капитализма. – Москва, издательство ООО «Юнайтед Пресс». – 2011. – 273 с.
6. Михайловська О.В. Синергетична парадигма розвитку світової економіки. – Чернівці, «Місто». – 2012. – 397 с.

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

7. Сорос Дж. Алхимия финансов. – Москва, издательство «ИНФРА-М». – 1998. – 416 с.
8. Сорос Дж. Кризис мирового капитализма. – Москва, издательство «ИНФРА-М». – 1999. – 262 с.
9. Гринспен А. Эпоха потрясений: Проблемы и перспективы мировой финансовой системы. – Москва, Альпина Бизнес Букс. – 2009. – 520 с.
10. Луцишин З.О. Трансформація світової фінансової системи в умовах глобалізації. – Київ, видавничий центр «Друк». – 2002. – 320 с.
11. Якокка Л., Клайнфилд С. Карьера менеджера: послесловие. – Минск: «Попурри». – 2007. 384 с.
12. Фукуяма Ф. Куда пропал бунт леваков. – «Spiegel», 6 февраля 2012 г.
13. Папава В. Проблема зомбирования посткоммунистической некроэкономики. – Вестник Института Кеннана, выпуск 15. – Москва, 2009. – С. 37-48.
14. Papava V. Georgia's economy: post-revolutionary development and post-war difficulties. - Central Asian Survey, Vol. 28, No. 2, June 2009. – P. 199–213.
15. Papava V. The Global Financial Crisis and the Difficulties of Economic Development in the Central Caucasian Countries. – Banks and business, №02, 2010 Special Issue. – P.27-31.
16. Беручашвили Т. Современные тенденции и приоритеты торговой политики ЕС // Европейский союз и Грузия: текущие вопросы и перспективы будущего. Сборник статей. – Грузинский фонд стратегических и международных исследований. Серия «Европейская интеграция», Тбилиси, 2009 г., с. 114-124 (на грузинском языке).
17. Сябро О. Некоторые аспекты институциональных реформ в Грузии в формате восточноевропейского партнерства. – Proceedings of Materials of International Scientific-Practical Conference Dedicated to the 60th Birth Anniversary of Professor George Tsereteli “National Economies and Globalization” (28-29 June, 2012). – Tbilisi, 2012.

EXPLORATION OF THE IMPACT OF MOTIVATION AND STRESS ON WORK RESULTS OR PRODUCTIVITY OF EMPLOYEES

Stošić Mihajlović L., Ph. D., Full Professor, economy and management, College of Applied Professional Studies, Vranje (Serbia)

Trajković S., Ph. D., Full Professor, management, College of Applied Professional Studies, Vranje (Serbia)

Antić Z., Bachelor of Political Science and International Relations, Major of city Vranje (Serbia)

Стошич-Михайлович Л., Трайкович С., Антич З. Дослідження впливу мотивації і стресу на результати роботи або продуктивність співробітників.

Мотивація є невід'ємною частиною сучасного бізнесу, і здається, що частина дій компаній, які мобілізують і заохочують співробітників при виконанні відповідних їм завдань на своїх робочих місцях і так значною мірою сприяє і забезпечує виконання цілей і планів стратегічних програм організацій. Мова йде про мотивацію та стимулювання співробітників у всіх організаціях. Мотивація є дуже важливим і складним завданням, поряд з досягненням організаційних цілей, інтегрованих в систему організації. Є багато питань, які мають відношення до менеджерів про те, що мотивує їх як керівників: які співробітники; чи є необхідність використовувати досвід інших організацій; який вплив необхідно застосовувати стосовно співробітників, як мотивувати співробітників. Співробітники в Сербії протягом багатьох років піддаються сильним стресовим ситуаціям і довгостроковим наслідкам цього, і вони відбуваються в результаті умов праці в багатьох компаніях, робота в яких є надзвичайно напруженою. Стійкість і завзятість - як результат невдоволення сербів, це єдиний і унікальний фактор, який допоміг країні і народу захиститися від зникнення, як це сталося з більш ранніми громадами та цивілізаціями.

Ключові слова: продуктивність, організаційні цілі, мотивація, стрес, державний сектор.

Стошич Михайлович Л., Трайкович С., Антич З. Исследование влияния мотивации и стресса на результаты работы или продуктивность сотрудников.

Мотивация является неотъемлемой частью современного бизнеса, и кажется, что часть действий компаний, которые мобилизуют и поощряют сотрудников при выполнении соответственных предписанных задач на своих рабочих местах и так в значительной мере способствует и обеспечивает выполнение целей и планов стратегических программ организаций. Речь идет о мотивации и стимулировании сотрудников во всех организациях. Мотивация является очень важной и сложной задачей, наряду с достижением организационных целей, интегрированных в систему организации. Есть много вопросов, которые имеют отношение к менеджерам о том, что мотивирует их как руководителей: какие сотрудники; есть ли необходимость использовать опыт других организаций; какое влияние необходимо оказывать в отношении сотрудников, как мотивировать сотрудников. Сотрудники в Сербии на протяжении многих лет подвергаются сильному стрессовым ситуациям и долгосрочным последствиям, и они происходят в результате условий труда во многих компаниях, работа в которых является чрезвычайно напряженной. Стойкость и упорство – как результат недовольства сербов, это единственный и уникальный фактор, который помог стране и народу защититься от исчезновения, как это произошло с более ранними обществами и цивилизациями.

Ключевые слова: производительность, организационные цели, мотивация, стресс, государственный сектор.

Stošić Mihajlović L., Trajković S., Antić Z. Exploration of the impact of motivation and stress on work results or productivity of employees.

Motivation is an indispensable part of modern business and it seems that part of the activities of companies that mobilize and encourage employees to perform prescribed tasks in their jobs and so contribute significantly and ensure program objectives and plans of the organization. It is about motivating and encouraging employees in all organizations. Motivation is a very important and complex task, while achieving organizational goals integrated with organizational goals. There are many issues that are relevant to managers about what motivates and what motivates them as the managers: and what employees; whether you need to use the experience of other organizations: what impact on the attitude of employees should you have, how to motivate employees. Employees in Serbia for many years have been subjected to extreme stress situations, the long-term consequences, and they occur as a result of working conditions in many companies that are extremely stressful. Persistence and stubbornness - ie. Serbian spite, it is the only and unique factor that has held the country and the people, sheltered from disappearing like the earlier societies and civilizations.

Keywords: productivity, organizational goals, motivation, stress, public sector.

RESEARCH METHODOLOGY

Research issue. To improve motivation of employees by reducing stress situations.

Subject of the research - The subject of the research represents connection between motivation for achievement and stress, with a special focus of applying theoretical basis of motivation and stress in practical implementation in modern organization. Employees were surveyed for determining their attitude towards motivation for achievement and stress issues in an organization where they work.

The aim of the research - The basic aim of the research was to clarify relation between motivation for achievement and stress in a concise and understandable way, namely to explain a role and significance of motivation, and to present basis of stress in an organization, management of stress as well as to determine correlation between motivation for achievement and stress.

The tasks of the research - The following tasks come from the defined aim of the research:

- To explain relation between motivation for achievement and stress
- To explain a role and significance of motivation
- To present basis of stress in an organization.