

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

- Not at all or to a very small extent (0%)
- To a small extent (3%)
- In a half – part (12%)
- To a greater extent (36%)
- Always or nearly always (49%)

Conclusion that difficult life situations consider as useful lessons, employees provide with 49% that this is nearly always or always the case and this tells us about usefulness of difficult situations for employees.

Question No. 20: I can solve any problem I encounter by myself.

- Not at all or to a very small extent (0%)
- To a small extent (17%)
- In a half – part (27%)
- To a greater extent (43%)
- Always or nearly always (13%)

The answer that employees solve any problem they encounter by themselves with 43% to a larger extent leads us to a conclusion that independency in solving problems is present.

RESULTS OF RESEARCH AND PROPOSALS

Based on practical research results, it can be concluded that hypotheses have been partially proved. Motive for achievement and stress are directly related. Namely, persistence and perseverance are a basis for successful work, and consistency is partly sufficient as a way of fight against stress. According to the results of the research, persistence in work is necessary for work success in almost half of the answers. On the other hand, work problems should be thought about in advance, which is confirmed by answers provided by almost half of employees. It should be noted that employees want and ask for initiative to a large extent, and for them, it is a crucial factor in work.

Strength is very important for solving problems encountered at work and everyday business, and losing it is not a good thing when it is about problems. According to data from the research, on the question about losing power when they fail to do something on the first attempt, more than a half of number of employees answered that this is not true at all or it is true to a very small extent. Employees consider difficult life situations as useful lessons, and their answer is that this is nearly always or always the case. Based on the research, very important characteristic in employees is that they are ambitious and highly concentrated in work.

Employees do not feel stress in an organization when they have enough time, experience and resources to copy with a situation. Stress symptoms may be physical or psychic. It is extremely important to avoid various types of stress. Experienced manager tends to spend time in the best way and to find a balance between his commitments and needs of employees.

Stress management in an organization implies several activities taken by human resources management in order to neutralize its causes in the organization and to enable employees to copy with inevitable stress and to overcome it, so negative consequences for an individual and organization could be reduced to minimum. In order to develop successful stress management, its theoretical basis, its way of demonstration, causes, symptoms and experienced way of solving and managing the stress, all should be known.

The most common cause of stress at work may be bad relationships. Mobbing may be a cause of stress in an organization, and it indicates psycho terror at work being applied against colleagues.

On the other hand, a motive for achievement is an essential part of motivation and eagerness for success because it yields better results, productivity, efficiency and effectiveness in work. However, stress results in reducing motives for achievement since employees cannot experience material and non-material dimensions of motivations correctly in stress situations.

Only when stress situations at work are reduces, employee may be able to manifest his/her desire to achieve something that is hard to achieve, than to master and manipulate things, people and ideas, as well as to overcome constrains persistently and consistently and to achieve something that is appreciated. Particular efforts among motivated employees, i.e. those who have a strong motive for success, are soothed when an organization manages to reduce stress aspects. For these reasons, stress, and particularly the stress caused by mobbing, is very important, not only for employees but for the organization itself.

Taking into consideration the practical research results, it can be concluded that motives for achievement and stress have apparent correlation in that increasing stress situations entails reducing motive for achievement, and therefore, there should be additional work on stress management in modern organizations so persistence and perseverance could be validated through motivation factors.

REFERENCES:

- Adamović, Ž. (2012) Metodologija naučno-istraživačkog rada, Technical Faculty "Mihajlo Pupin", Zrenjanin.
- Adamović, Ž. (2011) Statističke metode u naučno-istraživačkom radu, The Serbian Association for Technical Diagnostics, Belgrade.
- Daft, R. (2011) *Organization theory and design*, amazon.com
- Federer, D. *Managing organizational change*, Business observer, Avgust, 2012
- Kotter, S. (1995) *Leading Change*, Harvard Business School
- Rouse, Margaret, November, *Organizational change management*, November, 2009.
- Sajfert, Z. (2013) *Poslovna organizacija*, Zrenjanin
- Sotirović V., Adamović Ž. (2005) Metodologija naučno-istraživačkog rada sa statistikom, Zrenjanin.
- Stošić Mihajlović, Lj., Jevtić Petronije (2012) *Organizacija proizvodno poslovnih sistema*, College of Applied Vocational Studies Vranje, Serbia, 2013.
- Stošić Mihajlović, Lj., Jevtić Petronije (2013) *Kadrovski menadžment*, College of Applied Vocational Studies Vranje, Serbia.
- www.mindtools.com/pages/article/newPPM_82.htm#sthash.UxlMO6hg.dpuf
- www.fakultetorganizacionih.bg.ac.rs

ГРАДИЕНТЫ ТРАНСГРАНИЧНОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ С СОСЕДНИМИ ОБЛАСТЯМИ УКРАИНЫ В КОНТЕКСТЕ МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Сухинин С.А., к.п.н., старший научный сотрудник Северо-Кавказского Научно-исследовательского института экономических и социальных проблем Южного федерального университета, г. Ростов-на-Дону (Российская Федерация)

Сухинин С.А. Градієнти транскордонного соціально-економічного взаємодії Ростовської області з сусідніми областями України в контексті міждержавної інтеграції.

У статті розглядаються основні напрямки транскордонних контактів прикордонної зони Ростовської області з Україною у соціально-економічній сфері. Розкриваються особливості та проблеми, показуються перспективи активізації контактів прикордонних територій в рамках міждержавної інтеграції регіону Донбас. Проаналізовано специфічні риси соціально-економічного розвитку прикордонних з Україною муніципальних утворень Ростовської області, проведено їх мікрогеографічне районування за сукупністю ознак, що відображають територіальну диференціацію російсько-українського прикордоння в межах Ростовської області. Визначено, що для

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

районів і міст прикордоння характерна нерівномірна динаміка соціальних і господарських параметрів. Дана характеристика взаємодії прикордонних територій розглядається у різних напрямках таких, як торговому, виробничому, гуманітарному, інфраструктурному, соціально-демографічному та екологічному, що може стати гарною базою для подальших досліджень.

Ключові слова: прикордонні території, соціально-економічне співробітництво, мікроекономічне районування, транскордонна взаємодія.

Сухинин С.А. Градиенты трансграничного социально-экономического взаимодействия Ростовской области с соседними областями Украины в контексте межгосударственной интеграции.

В статье рассматриваются основные направления трансграничных контактов пограничной зоны Ростовской области с Украиной в социально-экономической сфере. Раскрываются особенности и проблемы, показываются перспективы активизации контактов приграничных территорий в рамках межгосударственной интеграции региона Донбасс. Проанализированы специфические черты социально-экономического развития приграничных с Украиной муниципальных образований Ростовской области, проведено их микрогеографическое районирование по совокупности признаков, отражающих территориальную дифференциацию российско-украинского приграничья в пределах Ростовской области. Определено, что для районов и городов приграничья характерна неравномерная динамика социальных и хозяйственных параметров. Данная характеристика взаимодействия приграничных территорий рассматривается в разных направлениях таких, как торговом, производственном, гуманитарном, инфраструктурном, социально-демографическом и экологическом, что может стать хорошей базой для дальнейших исследований.

Ключевые слова: приграничные территории, социально-экономическое сотрудничество, микрогеографическое районирование, трансграничное взаимодействие.

Sukhinin S.A. Gradients transboundary socio-economic interaction of Rostov region with neighboring regions of Ukraine in the context of intercountry integration.

This article discusses the main directions of cross-border contacts of the border zone of the Rostov region with Ukraine in the socio-economic sphere. In this article there were described the peculiarities and problems, have been shown prospects for intensifying the contacts of border territories under interstate integration in European area of region Donbass. The author has analyzed the specific features and conditions of the socio-economic development of the adjoining with Ukraine municipalities of Rostov region, also made microgeographical zoning by setting attributes that reflect territorial differentiation of the Russian-Ukrainian border within the Rostov region. As a result, this article also contains the characteristics of the interaction of border areas in commercial, industrial, human, infrastructural, socio-demographic and environmental issues, which can be a good basis for further research.

Keywords: border territories, socio-economic cooperation, micro-geographical zoning, cross-border cooperation.

Постановка проблемы. Ростовская область относится к территориям нового приграничья, статус которой она приобрела после распада СССР в связи с обустройством государственной границы Российской Федерации с Донецкой и Луганской областями Украины. В силу географического положения, многовековой совместной истории, этнической и культурной близости, а также сложившейся ранее взаимозависимости экономик, Ростовская область и соседние приграничные области Украины имеют тесные внешнеэкономические и гуманитарные связи, которые сохраняются до настоящего времени в экономическом, культурном, образовательном и иных направлениях деятельности на протяжении всего постсоветского периода [1]. В рамках доминирующих в современной Европе процессов трансграничной социально-экономической интеграции, а также стратегических интересов активизации сотрудничества между Украиной и Россией, по инициативе Ростовской и Луганской областей в октябре 2010 г. был создан еврорегион «Донбасс». С 2011 г. его полноправным участником стала Донецкая область Украины, а с 2012 г. – Воронежская область Российской Федерации. В качестве базовой цели еврорегиона, как созданной международной ассоциации, заявлено развитие трансграничного сотрудничества в следующих направлениях:

- всестороннее экономическое развитие;
- коммуникации, транспорт и связь;
- наука, новые технологии, образование;
- культура, спорт, развитие побратимских связей, празднование юбилейных и памятных дат общей истории;
- улучшение состояния окружающей среды;
- реализация государственной молодежной политики;
- ликвидация чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;
- содействие расширению контактов между жителями приграничных территорий, развитию сотрудничества между учреждениями и организациями, а также субъектами хозяйственной деятельности;
- содействие в рамках действующего законодательства Российской Федерации и Украины упрощению пограничных и таможенных процедур пересечения границы;
- улучшение качества жизни населения, в том числе на основе разработки и реализации мер по увеличению занятости;
- развитие региональной экономики посредством улучшения инфраструктуры приграничных районов [14].

Приоритетом еврорегиона «Донбасс» выступает многостороннее межрегиональное взаимодействие в социально-экономических интересах каждого из его участников, а использование механизмов международного сотрудничества в рамках Еврорегиона «Донбасс» может стать новым катализатором экономического роста как для Ростовской области в целом, так и для её приграничных территорий [13].

Анализ последних исследований и публикаций.

Исследованием генезиса трансграничного сотрудничества в социально-экономической сфере занимались многие отечественные и зарубежные ученые. В частности российские исследователи И.М. Бусыгина [4], О.Г. Гранберг [6], И.Д. Иванов [8] и О.С. Макарычев [9] в своих работах определили стратегию и тенденции развития региональной политики в странах ЕС. А. С. Гражданкин [5] выявил роль еврорегионов в интеграционных процессах, а М.В. Полуденная [10] и С.М. Романов [11] охарактеризовали отдельные особенности пограничного сотрудничества в рамках еврорегионов. Зарубежные исследователи Г.Е. Грамацки [5], Б. Грухман [16] осуществили теоретический анализ концепций трансграничного регионализма в Европе. Непосредственному рассмотрению проблем приграничного сотрудничества России и Украины и перспективам созданных еврорегионов между двумя странами посвящены работы В.А. Клосова и О.И. Вендиной [12], украинских коллег под руководством Ю.В. Макогона [15] и др.

Выделение нерешенной проблемы. В то же время сохранение противоречий в российско-украинских отношениях вызывает интерес к рассмотрению аспектов и проблем приграничного сотрудничества государств, от которого во многом зависит уровень развития хозяйства и качество жизни населения на сопредельных территориях, в том числе в контексте европейской интеграции. Активная динамика процессов двустороннего сотрудничества России и Украины в последние годы замедлилась в связи с волатильными, сложными условиями. заключается в Сохранение пространственной дифференциации приграничных территорий позволяет проследить градиенты в отдельных направлениях их взаимодействия, оценить их особенности, проблемы и перспективы, что и составляет **цель данной научной статьи.**

Результаты исследования. Еврорегион «Донбасс» - на сегодняшний день крупнейший из действующих российско-украинских еврорегионов. Он функционирует на территории свыше 200 тыс. км², где проживает свыше 13 млн. человек, а экономический потенциал регионов (по величине ВВП), составляет более 1,2 млрд. рублей и свыше 230 млн. гривен (по состоянию на 2012 г.) [3]. Несмотря на различия в социально-экономических параметрах, определяющих специфику природно-ресурсного потенциала, территориальной организации населения и хозяйства, для всех четырех субъектов еврорегиона актуальными являются проблемы восстановления докризисного уровня инвестиционного процесса, наращивания экспорта, поиска ниш для взаимовыгодной торговли, а также возможностей для кооперационного и технологического взаимодействия [13; 14]. Важным условием и приоритетом продуктивной российско-украинской

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

интеграции в рамках евровегиона «Донбасс» становится при этом повышение контактной функции государственной границы РФ и Украины в его пределах.

Непосредственное российско-украинское приграничье Ростовской области представляет собой группировку девяти сельских муниципальных районов, территория которых напрямую примыкает к государственной границе, а также включает в себя города Гуково, Донецк, Зверево, Новошахтинск, Каменск-Шахтинский и Шахты [1]. Кроме того в зону влияния границы входят и другие муниципальные образования Ростовской области, не выходящие напрямую к ней, - города Новочеркасск, Азов, Батайск, Ростов-на-Дону, Аксай, Азовский и Аксайский муниципальные районы. В итоге общая площадь приграничья Ростовской области с Украиной - 2265,8 км² (20,1% территории области); здесь концентрируется ¼ жителей области. В то же время приграничный территориально-хозяйственный комплекс Ростовской области отличается широкой отраслевой структурой, но неоднородным уровнем развития. Для районов и городов приграничья характерна неравномерная динамика социальных и хозяйственных параметров. Все города и районы приграничья в почти одинаковой степени испытывали сокращение населения, что вызвало уменьшение численности трудовых ресурсов. Деструктивные последствия реформирования социально-экономического комплекса области в 1990-2000-е гг. вызвали уменьшение численности и доли экономической активной населения и рост уровня безработицы, который в регионах приграничья во многом связан с закрытием угольных шахт Восточного Донбасса. Неблагоприятные тенденции на рынке труда приграничья сказались на снижении доходов населения. Регионы приграничья отстают от среднеобластных показателей, отражающих уровень благосостояния населения – среднемесячной заработной платы, душевому розничному товарообороту, душевой объем ввода жилья. Сложившееся в целом депрессивно-периферийное позиционирование приграничных территорий в социально-экономической системе Ростовской области вступает в противоречие с возможностями их развития на основе наращивания трансграничных связей, с приоритетами хозяйственного, инфраструктурного и социально-демографического обустройства российско-украинского порубежья [1].

На основе особенностей географического положения, природно-ресурсного и экономического потенциала, специфики населения и хозяйства в составе приграничья зоны Ростовской области с Украиной выделяются три субрегиона:

1. *Приазовье (юг приграничья)*, который объединяет Неклиновский, Матвеево-Курганский, Куйбышевский и Родионово-Несветайский районы. Их развитие определяется близостью к Ростову-на-Дону и Таганрогу, которая влияет на взаимосвязи муниципальных районов между собой и организует их транспортно-хозяйственные коммуникации, осуществление административного, культурного и образовательного взаимодействия. Регион характеризуется преобладанием интенсивного сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности на основе местного сельскохозяйственного сырья, развивается рекреация.

2. *Восточный Донбасс (центр приграничья)* – представлен агломерацией Восточного Донбасса и входящими территориально в её состав Красносулинским, Каменским районами. Доминирующее значение в нем занимает город Шахты, организующий и во многом контролирующей связи населенных пунктов этой части приграничья. Развитие Восточного Донбасса связано с добычей угля и сопутствующими ей отраслями тяжелой промышленности, в сочетании с пищевой и легкой промышленностью, что обусловило тесное интеграционное взаимодействие между поселения на основе их специализации. Однако в 1990-е гг. данный субрегион испытал глубокую деиндустриализацию и социальную стагнацию, последствия которых, несмотря на многолетнюю целевую государственную поддержку, не преодолены до сих пор.

3. *Север приграничья*, включающий Тарасовский, Миллеровский и Чертковский районы. Эта часть приграничья является наиболее удаленной от основных экономических центров, что во многом объясняет периферийный характер хозяйства и общую экономическую депрессию в их развитии. Хозяйственным центром здесь выступает город Миллерово, который объединяет все три района между собой.

Особенности социально-экономического развития приграничных территорий области позволяют выделить несколько градиентов в их взаимодействии с сопредельными территориями Украины в отдельных сферах деятельности.

1. *Торговое направление* - обусловлено диспаритетом цен на определенные товары и услуги. Уровень цен на ряд товаров, в частности продукты питания, алкоголь, одежду и обувь, в соседних районах Украины несколько выше, что вызывает торговые миграции населения ближайших к границе населенных пунктов Ростовской области за покупками на рынки и торговые центры, закупая продукты и товары для личного потребления. Векторами таких миграций стали: из Неклиновского и Матвеево-Курганского района – в г. Амвросиевка (Донецкая область), из Куйбышево в г. Снежное (Шахтерский район Донецкой области); из Новошахтинская и Гуково – в г. Червонопартизанск, Луганской области; из Донецка, Каменского района и Каменска-Шахтинского, Гуково и Зверево в Краснодон; из Чертково – в Меловое (Луганская область). Причем наибольший масштаб торговая миграция имеет в направлении Краснодона и Амвросиевки [2]. В свою очередь, более низкий уровень цен на горюче-смазочные материалы, притягивает торговых мигрантов с Украины, которые специально приезжают на близлежащие АЗС на территории приграничных районов Ростовской области, чтобы заправить свои автомобили и таким образом перевезти горючее в Украину с целью дальнейшей его перепродажи.

2. *Гуманитарное направление*, выражающееся в связях приграничных субъектов в сфере образования, культуры, спорта, туризма, здравоохранения. Оно проявляется в обучении студентов в вузах соседнего государства, во взаимообмене коллективами художественной самодеятельности, проведении совместных праздников и культурно-массовых мероприятий, миграциях населения в близлежащие населенные пункты соседней страны для лечения и получения медицинских услуг.

В ходе полевых обследований приграничных районов Ростовской области в августе 2011 г. были выявлены наиболее активные контакты в гуманитарной сфере между Неклиновским районом Ростовской области и Азовским районом Донецкой области; в Донецком районе с Краснодоном, между городами Гуково (РФ) и Свердловск (Украина). Более низкий уровень цен на медицинские услуги вкпе с территориальной близостью стали главными факторами миграций населения из Донецка, Гуково и других населенных пунктов ростовского приграничья в соседние города Украины, и прежде всего в Краснодон и Луганск, для получения стоматологических услуг, диагностики и операционного лечения в медицинских учреждениях.

Между приграничными населенными пунктами в советское время происходил активный обмен выпускниками средних общеобразовательных учебных заведений, направляющимися для обучения в вузы соседних стран, и прежде всего в ближайше от границы города. Этот процесс, но в гораздо меньших масштабах, продолжается и до настоящего времени. Так, открытие в 1992 г. в Матвеево-Кургане филиала Ростовского государственного экономического университета (РИНХ) способствовало активному привлечению на учебу жителей соседнего Амвросиевского района Донецкой области (преимущественно на заочной форме) по причине территориальной близости филиала и приемлемой оплаты за обучение, в том числе с учетом транспортных расходов и расходов на проживание в период учебы (в начале 2000-х гг. число студентов филиала со стороны Украины достигало до 300 человек). В свою очередь, жители приграничных населенных пунктов Ростовской области поступают в учебные заведения Украины (например, из Донецка - в Луганский медицинский институт). Однако поток таких студентов в последние годы сократился в связи с введением системы Единого государственного экзамена (ЕГЭ) в России и Всеобщего (обязательного) независимого оценивания (аналог ЕГЭ) в школах Украины.

Донецкая область обладает рядом природных и исторических достопримечательностей, привлекательных для туристов. Таковыми являются Успенский Святогорский монастырь на меловых горах и национальный парк «Святые горы», которые посещаются туристами и паломниками с Ростовской области. В Луганской области сравнительно близко от границы расположены уникальные национальные заповедники – «Стрелецкая степь», «Провальская степь». Эти объекты, как туристские аттракторы, усиливают необходимость приграничного сотрудничества в сфере туризма, которое наиболее оптимально и эффективно, на наш взгляд, могла бы найти свое выражение в форме интегрированного международного туристического маршрута, позволяющего познакомиться с особенностями культуры, быта и традиций народов Дона и Приазовья, посетить памятники истории и культуры Ростовской, Донецкой и Луганской областей, отдохнуть на благоустроенных центрах размещения. Успешной реализации данного маршрута должна способствовать территориальная близость рекреационных местностей, достаточный уровень развития туристской инфраструктуры (которая, в то же время, требует усовершенствования в соответствии с международными стандартами), отсутствие визового режима в пересечении границы для

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

граждан России и Украины, языковая и культурная близость.

III. Производственные отношения в регионах приграничья после распада СССР практически прекратились. Донецкая и Луганская области принадлежали к числу основных баз тяжелой индустрии всего бывшего СССР. В их экономике традиционно доминирует угледобыча, черная и цветная металлургия, основная химия [3]. Такой характер соседства способствовал сотрудничеству районов и городов-близнецов Ростовской и Луганской областей со схожей структурой хозяйства – Черткова с Меловым, Новошахтинска и Гуково – со Свердловском и Червонопартизанском. Кооперационные связи были установлены и между сельскохозяйственными предприятиями, а также между сельхозпроизводителями и промышленниками в направлении обеспечения их работников качественным продовольствием [2]. И сегодня сельхозпроизводители муниципальных районов приграничной зоны Ростовской области с Украиной заинтересованы в поставке своей продукции в города Донбасса и Луганщины, но для этого необходима упрощенная система товарообмена по линии межгосударственной кооперации и локальное экономическое сотрудничество приграничных предприятий.

IV. Инфраструктурное направление. Исторически сложилось так, что населенные пункты приграничья Ростовской области «завязаны» на коммунальную инфраструктуру прилегающих районов Донецкой области, в частности на общие водоводы, обеспечивающие население и хозяйственные объекты пресной водой, что требует договорных отношений в коммунальной сфере.

Активно инфраструктурные связи приграничных регионов Ростовской области с соседними областями Украины проявляются в сфере транспорта. Между населенными пунктами приграничья, соединенными автомобильными или железнодорожными магистралями, сложились тесные и прочные отношения. Однако, установление в 1991- 1992 гг. государственной границы между ними нарушило их активное транспортное сообщение и «отдалило» ряд приграничных населенных пунктов друг от друга, разрушив или замедлив их некогда тесные и прочные контакты. Так, к примеру, сельские населенные пункты Неклиновского районов в советское время сообщались с соседними городами и селами посредством дизель-поезда Ростов-Донец. Его отмена и замена на пассажирский электропоезд Таганрог – Успенская, проходящий 2 раза в сутки, нарушило прямое транспортное сообщение с Донецкой областью, сделав его более труднодоступным из-за необходимости прохождения границы с соответствующими формальностями, а также пересадки на украинской стороне на другие поезда.

Жители многих приграничных сел в прошлом «ходили друг к другу в гости» прямо через условную линию границы некогда союзных республик, а в настоящее время, чтобы посетить родственников в соседнем селе на противоположной стороне границы, они вынуждены пересекать ее через пограничные пункты пропуска, которые зачастую находятся на десятки километров от их поселения, что делает их визиты затрудненными, а для пожилых людей – и невозможными.

Как показывает полевое социально-экономико-географическое исследование приграничных регионов Ростовской области, в настоящее время наибольшую транспортную активность межграницных контактах имеют те населенные пункты приграничья, которые объединены автомобильными магистралями: М23 (Е58) – от Ростова-на-Дону через Таганрог на МАПП Весело-Вознесенка – на Новоазовск и Мариуполь (Донецкая область); М18 (Е50) из Новошахтинска до Антрацита и Свердловска (Луганская область); из Гуково в Червонопартизанск; из Каменска-Шахтинского и Донецка – в Краснодар по трассе М21; из Миллерово в Луганск через МАПП Волошино; из Алексеево-Лозовского (Чертковский район) и Чертково – в Меловое. Максимальна интенсивность транспортных связей, в силу близости к границе, отмечается между городами Донецк (Ростовская область) и Краснодар (Луганская область), между которыми с высокой частотой курсируют микроавтобусы в режиме маршрутного такси.

Через территорию российско-украинского приграничья Ростовской области проходит кратчайший железнодорожный ход от Москвы до Ростова и далее на Северный Кавказ [12, с. 24], представленный двумя перегонами: Таганрог – Иловайск и Гуково – Червона Могила. Однако установление государственной границы практически прервало сообщение между сопредельными территориями из-за сложности и длительности пограничных формальностей, вынудив удлинить транспортный путь в обход границы Украины через Воронеж. Муниципальные районы приграничья Ростовской области лишены возможности железнодорожного сообщения с Украиной из-за отсутствия остановки транзитных международных поездов и пригородного пассажирского сообщения [13].

Определенный вклад в развитие грузового транспортного сообщения рассматриваемого региона вносит водный транспорт. До начала 1990-х гг. между портами Черного и Азовского моря России и Украины действовало и пассажирское сообщение, в том числе и скоростное, однако введение государственной границы между странами полностью его закрыло. Поэтому на сегодняшний день существуют возможности только грузового каботажа из морских портов Ростова-на-Дону, Азова и Таганрога (предполагается его расширить за счет строительства нового портового терминала на территории Лакедемоновского сельского поселения) в близлежащий порт Мариуполя или другие порты Азово-Черноморского бассейна.

V. Социально-демографическое направление выражается в миграциях населения, связанных преимущественно с семейно-бытовыми причинами, а также в виде трудовых миграций. Украина выступает одним из миграционных доноров России, обеспечивая в приток трудовых мигрантов, но масштабы такой иммиграции в приграничные районы Ростовской области, по сравнению с прибытием выходцев из других стран СНГ, не столь значительна. Этому, в частности, способствует и упрощенная схема пребывания граждан Украины в России – возможность нахождения в стране без регистрации по месту жительства в течение 90 суток, отсутствие визового режима въезда в страну.

Особенностями системы расселения приграничья Ростовской области с Украиной является наличие парных городов-соседей, составлявших в советское время агломерации. Таковыми являются Красный Луч – Новошахтинск, Гуково – Червонопартизанск – Свердловск, Каменск-Шахтинский – Донецк (РФ) – Краснодар – Суходольск, Чертково – Меловое [2]. Наиболее интенсивные приграничные контакты проявляются в пределах именно этих локалитетов, поскольку в них государственная граница пересекает некогда единые ранее системы расселения, а жители, храня память о взаимосвязях нескольких поколений, стремятся поддерживать семейные отношения, находясь ныне по разные стороны границы. Однако, если в прошлом жители многих приграничных сел в «ходили друг к другу в гости» прямо через условную линию границы некогда союзных республик, то в настоящее время, чтобы посетить родственников в соседнем селе на противоположной стороне границы, они вынуждены пересекать ее через пограничные пункты пропуска, которые зачастую находятся на десятки километров от их поселения, что делает их визиты затрудненными, а для пожилых людей – и невозможными.

IV. Экологическое направление. Территория приграничных муниципальных районов и городов приграничья испытывают значительное трансграничное загрязнение воздушного бассейна и транзитных рек (и прежде всего главной водной артерии – Северского Донца, которая дважды пересекает границу двух стран). Мониторинг бассейна реки показывает существенную загрязненность ее вод в сравнении с установленными нормативами предельно допустимых концентраций вредных веществ (особенно по железу, меди и нефтепродуктам), а качество воды оценивается как «загрязненная» и «очень загрязненная» [2]. Высокую антропогенную нагрузку испытывают и воды Азовского моря, являющегося трансграничным между Россией и Украиной. В силу господства северо-западного переноса воздушных масс, которые на своем пути проходят индустриально-развитые регионы Украины (Донбасс, Криворожье, Запорожье), вбирая в себя промышленные загрязнители, на территории приграничных регионов Ростовской области, особенно в его южной части, наблюдается повышенная кислотность выпадающих осадков.

Выводы и предложения. Таким образом, в силу рассмотренных особенностей социально-экономические связи российско-украинского пограничья в Ростовской области развиты слабо и имеют ряд существенных проблем, а сами районы, непосредственно примыкающие к границе, представляют собой глубокую периферию своих областей, испытывающую системный кризис. Для активизации трансграничных контактов сторон необходима реализация межгосударственных соглашений, направленных на существенное упрощение пограничных и таможенных процедур пересечения границы, улучшение инфраструктуры приграничных районов, увеличение занятости трудовых ресурсов и достижение экономического роста, роста качества жизни жителей по обе стороны государственной границы [3; 14].

Формирование политики кооперации в различных сферах – как экономической, так и социальной и экологической, имеет важным

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

следствием создание атмосферы доверия и добрососедства, что служит критерием реализации контактной функции границы в противоположность её барьерным функциям и одновременно является залогом повышения эффективности дальнейших шагов социокультурной и хозяйственной интеграции.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Анализ экономического потенциала, социальной сферы и системы жизнеобеспечения приграничных и трансграничных территорий в рамках территориально-экономического комплекса Еврорегион «Донбасс» [Текст]: отчет СКНИИЭиСП, ИЭиВС ЮФУ / рук. Дружинин А.Г.; исполн.: Дружинин А.Г., Гонтарь Н.В., Кижикина В.В., Кирсанова Н.В., Кирьякова Т.С., Сухинин С.А. – 2011. – 158 с.
2. Анализ трансграничного обмена и конкурентных преимуществ территориально-экономического комплекса Ростовской области в рамках еврорегиона «Донбасс» [Текст]: отчет СКНИИЭиСП, ИЭиВС ЮФУ / рук. Дружинин А.Г.; исполн.: Дружинин А.Г., Гонтарь Н.В., Кижикина В.В., Кирсанова Н.В., Кирьякова Т.С., Сухинин С.А. – 2011. – 119 с.
3. Аналитические материалы по результатам мониторинга социально-экономического развития Ростовской, Донецкой и Луганской областей, а также приграничных муниципальных образований Ростовской, Донецкой и Луганской областей в рамках Еврорегиона «Донбасс» по итогам 2012 года / ГАУ РО «Региональный информационно-аналитический центр» Министерство экономического развития Ростовской области. – 79 с.
4. Бусыгина И.М. Политическая регионалистика. М.: Московский государственный институт международных отношений (университет). РОССПЭН, 2006. - 265 с.
5. Гражданкин А.С. ЕВРОРЕГИОНЫ И ИХ РОЛЬ В ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССАХ // 12, 2012/ - с. 10-15.
6. Гранберг А.Г. Региональное развитие России. Опыт Европейского Союза. - М.: Экономист 2000. - с. 6-159.
7. Грамацки Г.Е. Политика пространственного развития в Европейском Союзе: европейские, национальные и региональные измерения // Региональная экономика. 2003. № 4. - с. 146-155.
8. Иванов И.Д. Европа регионов. - М.: Международные отношения, 1999. - 189 с.
9. Макарычев А.С. Регионы на международной арене: теория вопроса // Российские регионы как международные акторы. Аналитический доклад. - Новгород, 2000. - с. 6-18.
10. Полуценная М.В. Некоторые особенности приграничного сотрудничества в рамках еврорегионов. URL: [http:// www.mstu.edu.ru \(publish/conf/11 ntk/section/section 8_17/html\)](http://www.mstu.edu.ru/publish/conf/11_ntk/section/section_8_17/html).
11. Романов С. Региональный вектор внешней политики Германии. URL: <http://www.kvs.spb.ru/shtml>.
12. Российско-украинское пограничье: двадцать лет разделенного единства / Под ред. В.А.Колосова и О.И. Вендиной. – М.: ИГРАН, 2011.
13. Сухинин С.А. Подходы к анализу перспектив приграничного сотрудничества Ростовской области и Украины в рамках еврорегиона «Донбасс» [Текст]: Социально-экономическая география в XXI веке: вызовы и возможные ответы / Под ред. А.Г. Дружинина. Материалы международной научной конференции (Москва, 14 сентября 2013 г.) – Москва – Ростов н/Д, 2013. – с. 238 – 242.
14. Стратегия социально-экономического развития еврорегиона «Донбасс» на период до 2020 г. [Текст]: офиц. текст: [Одобрена на заседании Совета Еврорегиона «Донбасс» 10 апреля 2012 г., г. Луганск, Украина] – Ростов-на-Дону – Донецк – Луганск – Режим доступа: <http://euroregion-donbass.ru/about.php>, свободный (дата обращения: 14.04.2013).
15. Формы и направления межрегионального трансграничного сотрудничества. Монография / Под ред. проф. Ю.В. Макогона – Донецк: ДонНУ, 2012.
16. Gruchman B., Walk F. Transboundary cooperation in Polish-German Border Region // Regio Series Institute for Regional Development and Structural Planning. 2006. № 9. - p. 25-34.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА В СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Сысой Ю.В., к.э.н., доцент, доцент кафедры экономики предприятия Донецкого национального университета (Украина)

Сисой Ю. В. Економічна діагностика в системі оцінки конкурентоспроможності вітчизняних підприємств

У статті систематизовано різні підходи до визначення категорії «економічна діагностика підприємства», розширено поняття економічної діагностики підприємства, під якою запропоновано розуміти сукупність методів якісного і кількісного аналізу, методів прогнозування і оцінки ефективності використання ресурсів підприємства для досягнення цілей розвитку бізнесу з урахуванням зовнішніх обмежень в рамках стратегічної зони господарювання. Також систематизовано і представлено в трьох напрямках механізм проведення діагностики економічної ефективності підприємства, а саме діагностики економічної ефективності виробництва, діагностики симптомів кризового стану, діагностики конкурентоспроможності підприємства. У частині діагностики економічної ефективності виробництва необхідно вимогою є спільність вектору спрямованості основних показників; з погляду антикризового управління ключовим етапом діагностики пропонується вважати оцінку платоспроможності і ліквідності; найбільш прийнятним варіантом діагностики конкурентоспроможності підприємства пропонується вважати взаємозв'язане поєднання вертикального, матричного, комплексного аналізу, а також оцінки конкурентних переваг продукції.

Ключові слова: економічна діагностика, оцінка конкурентоспроможності, діагностика кризи, методи діагностики, управлінське рішення.

Сысой Ю. В. Экономическая диагностика в системе оценки конкурентоспособности отечественных предприятий

В статье систематизированы различные подходы к определению категории «экономическая диагностика предприятия», расширено понятие экономической диагностики предприятия, под которой предложено понимать совокупность методов качественного и количественного анализа, методов прогнозирования и оценки эффективности использования ресурсов предприятия, для достижения целей развития бизнеса с учетом внешних ограничений в рамках стратегической зоны ведения хозяйства. Также систематизирован и представлен в трех направлениях механизм проведения диагностики экономической эффективности предприятия, а именно диагностики экономической эффективности производства, диагностики симптомов кризисного состояния, диагностики конкурентоспособности предприятия. В части диагностики экономической эффективности производства необходимым требованием является общность вектора направленности основных показателей; с точки зрения антикризисного управления ключевым этапом диагностики предлагается считать оценку платежеспособности и ликвидности; наиболее приемлемым вариантом диагностики конкурентоспособности предприятия предлагается считать взаимосвязанное сочетание вертикального, матричного, комплексного анализа, а также оценки конкурентных преимуществ производства.

Ключевые слова: экономическая диагностика, оценка конкурентоспособности, диагностика кризиса, методы диагностики, управленческое решение.

Sysoy Yu. Economic diagnostics in the system of estimation of competitiveness of domestic enterprises

In the article the different going is systematized near determination of category «economic diagnostics of enterprise», the concept of economic diagnostics of enterprise, under which it is suggested to understand the aggregate of methods of high-quality and quantitative analysis, methods of prognostication and estimation of efficiency of the use of resources of enterprise, is extended, for achievement of aims of development of business taking into account external limitations within the framework of strategic area of manage. Also systematized and presented in three directions mechanism of conducting