

## ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

конференции для студентов, аспирантов и молодых ученых «Экономические исследования XXI века: теоретические и практические аспекты научного развития» (14 сентября 2013 г.). – Санкт-Петербург: Центр экономических исследований, 2013. – С. 21–23.

### ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ РАЗВИТИЯ КОРПОРАТИВНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

**Черноусова М.А.**, доцент кафедры "Международная экономика", к.э.н. Донецкий национальный университет (Украина)

**Борема А.С.**, специалист по корпоративным коммуникациям Общества с ограниченной ответственностью «Научно-производственный комплекс «Горные машины», г.Донецк (Украина)

**Черноусова М.О., Борема А.С.** **Екологічний аспект розвитку корпоративної соціальної відповідальності в умовах глобалізації світової економіки.**

У статті розглянуто ключові напрямки розвитку екологічної відповідальності великих корпорацій в умовах загострення глобальних екологічних проблем. Проведено аналіз останніх наукових досліджень, міжнародних ініціатив і тенденцій розвитку корпоративної соціальної відповідальності. Були досліджені причини та особливості еволюції екологічної відповідальності у сучасному економічному середовищі. Виокремлені основні форми прояву КСВ, а також наведені приклади практичних заходів із захисту навколишнього середовища, що використовуються провідними компаніями, згідно з даними Індексу Сталого Розвитку Доу-Джонса (базою дослідження послугувала не фінансова звітність корпорацій Volkswagen, Siemens, Nestle). Статистична звітність вищезазначених корпорацій дозволила порівняти ефективність їх діяльності з середніми показниками найбільших компаній світу та проаналізувати залежність між рівнем екологічної відповідальності та конкурентоспроможністю. Таким чином, у статті визначено особливості формування КСВ-ініціатив у сфері захисту навколишнього середовища та їх вплив на економічну ефективність компаній.

**Ключові слова:** корпоративна соціальна відповідальність (КСВ), глобальні проблеми, сталий розвиток, захист навколишнього середовища, екологічні проекти, великі корпорації, індекс Доу-Джонса, нематеріальні активи, економічна ефективність.

**Черноусова М.А., Борема А.С.** **Экологический аспект развитие корпоративной социальной ответственности в условиях глобализации мировой экономики.**

В статье рассмотрены ключевые направления развития экологической ответственности крупных корпораций в условиях обострения глобальных экологических проблем. Проведен анализ последних научных исследований, международных инициатив и тенденций развития корпоративной социальной ответственности. Исследованы причины и особенности эволюции экологической ответственности в современной экономической среде. Выделены основные формы проявления КСО, а также приведены примеры практических мероприятий по защите окружающей среды, используемые ведущими компаниями, согласно данных Индекса Устойчивого Развития Доу-Джонса (базой исследования послужила нефинансовая отчетность корпораций Volkswagen, Siemens, Nestle). Статистическая отчетность вышеприведенных корпораций позволила сравнить эффективность их деятельности со средними показателями крупнейших компаний мира и проанализировать зависимость между уровнем экологической ответственности и конкурентоспособностью. Таким образом, в статье определены особенности формирования КСО-инициатив в сфере защиты окружающей среды и их влияние на экономическую эффективность компаний.

**Ключевые слова:** корпоративная социальная ответственность (КСО), глобальные проблемы, устойчивое развитие, защита окружающей среды, экологические проекты, крупные корпорации, индекс Доу-Джонса, нематериальные активы, экономическая эффективность.

**Chernousova M.A., Borema A.S.** **Environmental aspects of corporate social responsibility in the globalization of the world economy.**

In the article the key directions of development of environmental responsibility of large corporations were considered in the face of aggravation of the global environmental problems. A review of recent research, international initiatives and trends in the development of corporate social responsibility was held. The causes and characteristics of the evolution of environmental responsibility in the current economic environment were investigated. The main forms of manifestation of CSR were highlighted and also there are some examples of environmental practices, which are been using by leading companies according to the data provided by the Dow Jones Sustainability Index (the non-financial corporate reporting of Volkswagen, Siemens, Nestlé served as a basis to a research). The statistics from reporting of corporations mentioned above allowed to compare an efficiency of their performance with the average indexes of the largest world companies, as well as to analyze the connection between the level of ecological responsibility and the competitiveness. Thus, in the article the features of formation of CSR initiatives in environmental protection and their impact on economic performance of companies were defined.

**Key words:** corporate social responsibility (CSR), global problems, sustainable development, environmental protection, environmental projects, large corporations, Dow Jones Index, intangible assets, economic efficiency.

**Актуальность проблемы.** Современный этап развития общества и экономики характеризуется обострением множества глобальных экологических проблем. Происходит постоянное загрязнение воздуха и воды, наблюдается нехватка продовольствия и природных ресурсов, исчезновение видов животных и растений, продолжается постоянная вырубка лесов и накопление отходов, разрушение озонового слоя и ухудшение качества почв. И это далеко не полный список проявлений негативного воздействия человечества, которое несколько последних столетий рассматривало природу исключительно как источник удовлетворения своих потребностей. Однако сегодняшние реалии и пессимистические прогнозы ведущих ученых заставляют общество принимать активные меры по сохранению окружающей среды. Одним из важнейших факторов влияния при решении данной проблемы является политика крупных мировых корпораций в отношении развития экологических аспектов корпоративной социальной ответственности.

**Анализ последних научных исследований и публикаций.** Вопросы корпоративной социальной ответственности стали объектом внимания зарубежных и украинских исследователей, таких как П.Друкер, М. Фридман, Г. Саймон, В. Томпсон, Р. Краплич, В. Егорова, А. Колот, Л. Грицина. Проблема взаимосвязи решения экологических проблем в рамках повышения эффективности экономики посвящены труды И. Александрова, С. Анисимова, А. Амоши, Н. Волгина, Х. Якоби, И. Горленко, М. Нельсона и др. Однако механизм имплементации экологического менеджмента в стратегии и практики ведущих компаний всё еще не достаточно исследован учеными и экономистами. При этом влияние производственной деятельности организаций на окружающую среду приобретает повышенное значение в условиях обострения глобальных экологических проблем. Это обусловило интерес к выбранной теме.

**Целью работы** является анализ развития экологического менеджмента корпораций в условиях применения концепции устойчивого развития, а также исследование практик КСО в сфере защиты окружающей среды и их влияния на эффективность деятельности социально ответственных компаний.

**Изложение основного материала исследования.**

На сегодняшний день отсутствует единая трактовка дефиниции корпоративная социальная ответственность. Известный экономист М.Фридман разработал концепцию «корпоративного эгоизма», согласно которой социальная деятельность компаний направлена на максимизацию прибыли [6]. При этом существуют противоположные взгляды, которые сформированы в таких концепциях как, например, концепция корпоративного альтруизма (предприятия способны влиять на общество и должны ответственно к этому относиться), концепция

## ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

социальных требований (цель КСО – реагирование на потребности общества) и концепция заинтересованных сторон (деятельность компании должна согласовываться с мнением стейкхолдеров). Организация «Business for Social Responsibility» дает следующее определение: «КСО – такое ведение бизнеса, которое удовлетворяет или превышает этические, юридические, коммерческие и публичные ожидания, которые общество связывает с бизнесом» [15]. Одна из наиболее влиятельных международных организаций в сфере устойчивого развития – «World Business Council for Sustainable Development» - определяет КСО как «обязательства бизнеса способствовать устойчивому развитию, взаимодействуя с наёмными работниками, их семьями, местной общиной и обществом в целом для улучшения качества жизни» [21].

Тем не менее, несмотря на разнообразие трактовок, можно выделить следующие формы проявления корпоративной социальной ответственности:

- благотворительные акции (филантропия, развитие местных сообществ, финансирование социальных проектов);
- мероприятия по защите окружающей среды (контроль загрязнений, сохранение природных ресурсов, внедрение энергосберегающих технологий, утилизация и вторичное использование отходов);
- этический маркетинг (честность перед потребителем, производство качественных товаров, учет мнений, отказ от использования вредных материалов);
- ответственность перед персоналом (условия и безопасность труда, своевременная оплата, системы развития и мотивации, социальная защита, борьба против детского, принудительного труда и дискриминации);
- правовая и гражданская ответственность (соблюдение законов, справедливое распределение прибыли, продвижение принципов КСО в деловом обществе);
- этическая ответственность (внедрение принципов КСО в стратегию компании, то есть формирование системы ценностей, включающей все виды ответственности перед обществом).

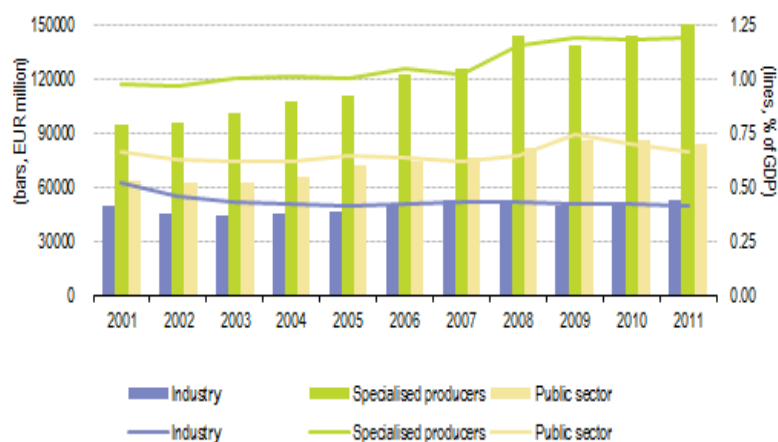
Каждая компания формирует своё видение корпоративной социальной ответственности, однако базой КСО во всех сферах бизнеса являются 3 основных принципа:

- устойчивое развитие;
- подотчетность;
- прозрачность [4].

Одним из первых инициаторов глобального объединения усилий в поддержку КСО стала Организация Объединенных Наций. Международному сообществу был предложен Глобальный договор ООН (UN Global Compact) международная инициатива, которая объединяет на добровольной основе компании из различных стран мира с целью поддержки универсальных принципов экологической и социальной ответственности. Участники указанного договора, в число которых в настоящее время входит уже несколько сотен компаний и организаций из различных регионов мира, а также крупные международные организации, активно продвигают 10 принципов, включающих нормы в области прав человека, достойных условий труда, охраны окружающей среды и противодействия коррупции [7]. Существует 3 принципа Глобального Договора ООН, связанных с окружающей средой:

- Принцип № 7: Деловые круги должны поддерживать осторожный подход к экологическим вопросам;
- Принцип № 8: Деловые круги должны предпринимать инициативы в поддержку усиления экологической ответственности;
- Принцип № 9: Деловые круги должны поощрять разработку и распространение экологически безопасных технологий [20].

С учетом множества природных факторов, таких как: изменение климата, сокращение биоразнообразия, истощение всех видов ресурсов, превышение норм загрязнения воздуха и воды и т.д., приоритетным направлением развития КСО становится экологическая ответственность. Это подтверждается ростом расходов на защиту окружающей среды, особенно в развитых европейских странах (рис. 1).



**Рис.1. Динамика расходов на защиту окружающей среды в странах ЕС, 2001-2011гг. [16]**

Несмотря на то, что в научном кругу еще с середины XX века происходит бурное обсуждение глобальных экологических проблем и их последствий, мировое сообщество обратило свое внимание на эти вопросы только 20-25 лет назад. Причиной этому послужило появление множества прогнозов относительно полного истощения отдельных видов ресурсов и наступления коллапса развития.

Таким образом, в конце прошлого века человечество признало необходимость ответственного отношения к окружающей среде, что привело к последующим значительным событиям в экологической сфере КСО:

- 1) Принятие «Концепции сбалансированного развития» (1992);
- 2) Введение Международных Стандартов ISO 14 000 (1996), BS 7750, EMAS (Eco-Management and Audit Scheme);
- 3) Основание международных экологических организаций (Европейское агентство по окружающей среде, Межправительственная группа экспертов по изменению климата, Инициатива Хартии Земли, Комиссия ООН по устойчивому развитию);
- 4) Активизация деятельности таких организаций как ЮНЕП (Программа ООН по защите окружающей среды), Всемирный Фонд Защиты Дикой Природы, Гринпис;
- 5) Подписание «Рамочной конвенции ООН об изменении климата» (1994) и «Киотского протокола» (1997);
- 6) Принятие «Целей Тысячелетия»(2000).

Актуализация экологических проблем подтверждается различными исследованиями. По данным опроса акционеров ведущих мировых компаний, который был проведен организацией «Бизнес за устойчивое развитие», ключевыми проблемами в 2013 году, по мнению участников, стали: изменение климата, публичная политика по продвижению ответственности, устойчивое потребление и проблема наличия и качества питьевой воды (рис. 2). [15]

**ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ:  
РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**



**Рис.2. Наиболее важные проблемы, требующие решения в ближайшем будущем, по мнению акционеров (% упоминаний в ответах респондентов) [15]**

Следует отметить, что значительную роль в изменении сознания общества сыграло появление концепции устойчивого развития, которая подорвала основу традиционной экономики, обосновав невозможность неограниченного экономического роста в условиях сохранения биологических природных систем.

Концепция устойчивого развития стала известна на глобальном уровне благодаря докладу «Наше общее будущее» Всемирной Комиссии по окружающей среде и развитию (WCED), известной также как «Комиссия Брундтленд». WCED связала устойчивость с экологической целостностью и социальным активом, а также с развитием корпораций и экономическим процветанием, предоставляя термин «устойчивое развитие», определенное как «развитие, рожденное потребностью настоящего, не ставя под угрозу способность будущих поколений формировать их собственные потребности» [22]. В 1992 г. Международный саммит на высшем уровне широко распространил это определение, которое было принято политическими деятелями, бизнесменами и неправительственными организациями. Для компаний это означало необходимость одновременного улучшения социального и человеческого благосостояния и уменьшения их экологического воздействия при гарантии эффективного достижения организационных целей. [1]

В условиях глобализации мировой экономики, увеличения взаимосвязей и взаимозависимостей между рынками, государствами и компаниями, решение экологических проблем требует комплексных усилий. Рост влияния крупных корпораций обуславливает рост их ответственности за реализацию и продвижение КСО-инициатив в бизнес-среде. С другой стороны, важным фактором являются действия правительства по созданию благоприятных условий, в которых ответственные компании смогут одновременно обеспечивать экономическую, экологическую и социальную эффективность своей деятельности («триединый итог»).

Экологический аспект корпоративной социальной ответственности является одним из самых важных с точки зрения устойчивого развития общества, поэтому государство обязано стимулировать внедрение экологических инициатив. Среди наиболее эффективных мер поощрения развития экологического аспекта КСО можно выделить следующие:

- предоставление налоговых скидок;
- льготное кредитование и субсидии;
- увеличение платы за загрязнение;
- принятие национальных стандартов нефинансовой отчетности;
- проведение национальных конкурсов КСО-проектов;
- создание совместных проектов при участии компаний и органов власти.

Таким образом, активная роль государства является предпосылкой формирования корпоративной ответственности, однако внедрение экологических принципов в свою стратегию и практику – задача самих компаний.

Ведущие мировые корпорации, для которых долгосрочный эффект прироста рыночной стоимости компании гораздо важнее краткосрочной прибыли, а также те, которые осознали необходимость принятия концепции триединого итога: гармонии экономики, экологии и социума, активно разрабатывают системы экологического менеджмента. Первым шагом является осознание экологической ответственности компании и создание определенного алгоритма имплементации экологических аспектов КСО. Значительное влияние в этом процессе играет позиция руководства и уровень профессионализма команды, которая будет заниматься разработкой экологической политики и бюджета природоохранных мероприятий. Среди приоритетных направлений экологических инициатив бизнеса выделяются:

- 1) внедрение ресурсо- и энергосберегающих технологий, использование альтернативных источников энергии (солнце, ветер и биотопливо);
- 2) управление отходами (в том числе вторичная переработка);
- 3) сокращение вредных выбросов и уровня загрязнения воздуха, воды и почвы;
- 4) очистка и вторичное использование сточных вод;
- 5) участие в проектах сохранения и восстановления природы;
- 6) поддержка информационных и образовательных проектов, направленных на экологизацию общества и бизнеса в интересах сохранения и защиты окружающей среды.

Эффективность экологического менеджмента корпораций оказывает существенное влияние на уровень устойчивости компании. Ежегодно Индекс устойчивости Доу -Джонса (Dow Jones Sustainability Indices, DJSI) выделяет в каждой отрасли компании, которые превосходят конкурентов по ряду показателей устойчивого развития. Экологические практики наиболее успешных компаний, которые стали лидерами Индекса в 2013 году представлено в табл.1.

Таблица 1

**Лидеры Индекса устойчивого развития Доу-Джонса 2013 в 18 секторах экономики [10]**

Название компании-лидера	Промышленная группа	Страна
Volkswagen AG	Automobiles & Components	Германия
Australia & New Zealand Banking Group Ltd	Banks	Австралия
Siemens AG	Capital Goods	Германия
Adecco SA	Commercial & Professional Services	Швейцария
Panasonic Corp	Consumer Durables & Apparel	Япония

**ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ:  
РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

Tabcorp Holdings Ltd	Consumer Services	Австралия
Citigroup Inc	Diversified Financials	США
BG Group PLC	Energy	Великобритания
Woolworths Ltd	Food & Staples Retailing	Австралия
Nestle SA	Food, Beverage & Tobacco	Швейцария
Abbott Laboratories	Health Care Equipment & Services	США
Henkel AG & Co KGaA	Household & Personal Products	Германия
Allianz SE	Insurance	Германия
Akzo Nobel NV	Materials	Нидерланды
Telenet Group Holding NV	Media	Бельгия
Roche Holding AG	Pharmaceuticals, Biotechnology & Life Sciences	Швейцария
Stockland	Real Estate	Австралия
Lotte Shopping Co Ltd	Retailing	Республика Корея

**1. Volkswagen AG**

Компания активно занимается вопросами защиты окружающей среды, добилась значительных результатов в развитии экологической ответственности и продолжает ставить высокие цели. Можно выделить несколько примеров результатов, достигнутых менеджментом данной компании в экологической составляющей КСО-стратегии компании:

- Потребление энергии на производствах сократилось на 13% с 2010 года (планируется сокращение на 25% до 2018);
- Наблюдается значительное снижение выбросов углекислого газа за счет производства более эффективных автомобилей:
  - а) 36 моделей с выбросом CO<sub>2</sub> менее 100 г на 1 км;
  - б) 245 моделей с выбросом CO<sub>2</sub> менее 120 г на 1 км;
- Инвестиции в альтернативные источники энергии к 2018 составят 600 млн евро;
- 12,5% потребности в электроэнергии обеспечивает собственный завод по производству солнечной энергии в городе Чаттануга (США);
- Благодаря новому заводу в Мексике, компания осуществляет очистку и вторичное использование сточных вод;
- Инновационные технологии покраски позволяют сократить потребление электроэнергии на 20% и воды на 75 000 литров в день;
- Каждый день завод в Индии перерабатывает 0,5 тонны отходов в биотопливо, что помогает повысить энергоэффективность и решить проблему загрязнения окружающей среды отходами производства [13].

**2. Siemens AG**

Еще в 1970-е годы топ-менеджмент компании Siemens включил направления деятельности в сфере КСО в общекорпоративную стратегию компании. Ответственность за окружающую среду — один из приоритетов компании. При этом экологические проекты и инновационные технологии не только сокращают негативное влияние на окружающую среду, но и составляют сегодня около 30% прибыли корпорации. Среди экологических инициатив Siemens можно выделить:

- активное использование энергии ветра и солнца, технологий очистки сточных вод;
- внедрение систем контроля за выбросами;
- поиск решений для повышения энергоэффективности других компаний;
- совместимость систем производства Siemens Building Technologies обеспечивает эффективное управление отоплением и вентиляцией. При их интеграции система контроля доступа автоматически включает и отключает отопление и освещение, что экономит около 20 % энергии. [19]

Таким образом, Siemens является одним из промоутеров корпоративной социальной ответственности в мировой бизнес-среде.

Один из последних экологических проектов компании был освещен в отчете Глобального Договора об Устойчивой Энергетике за 2011 год. Суть этого проекта состояла в следующем:

Примерно 150 000 рыбаков выплывают каждый вечер на озеро Виктория (самое большое озеро в Африке). Они заманивают рыбу в сети с помощью керосиновых ламп, которые крепятся к поплавкам. Эти лампы выделяют углекислый газ, который негативно влияет на климат и, кроме этого, больше половины дохода рыбаков уходит на покупку керосина.

Для улучшения ситуации в Кении, одна из дочерних компаний Siemens – OSRAM – разработала автономное решение, абсолютно независимое от электросети. Ядром данного решения стал так называемый энергетический узел - станция, включающая здание с фотоэлектрическими панелями на крыше. Эти панели используются для зарядки специальных батарей внутри здания. Благодаря солнечным панелям, производимое электричество не содержит CO<sub>2</sub>. Первый энергетический узел компании OSRAM был представлен в 2008 году. Он обеспечивает производство 10 киловатт электричества – достаточно, чтобы перезарядить батарейки около 350 ламп в день. Кроме того, центр также заряжает батареи, которые могут быть подключены к электрическим устройствам, таким как радио. Когда лампы и батареи разряжаются, они могут быть обменены на зарядные устройства в рамках выгодной депозитной системы, предложенной компанией. Это позволяет рыбакам сократить расходы примерно на 30%.

Энергетические центры компании OSRAM также включают системы очистки воды. Вода фильтруется на нескольких уровнях, бактерии и вирусы удаляются с помощью ультрафиолетовых ламп. Этот метод позволяет получить до 3000 литров безопасной для питья воды в день. [19,20]

**3. Nestle SA**

Компания является одним из основателей Глобального Договора ООН в области сохранения водных ресурсов. Ежегодно определяется объем обязательств в сфере охраны окружающей среды, включая сокращение норм потребления энергии, воды, а также объемов отходов и выбросов CO<sub>2</sub>. Наиболее значимые эко-проекты и достижения Nestle:

- использование 27% переработанных материалов в упаковке;
- внедрение инициативных проектов по устойчивому развитию сельского хозяйства в 46 странах, включая Бразилию, Эквадор и Кению;
- экологический аудит 2 261 поставщика сырья;
- сокращение потребления энергии на 38% и выбросов углекислого газа на 50% по сравнению с 2002 годом (рис.3);
- признание 39 заводов компании безотходными производствами;
- сертификация 89% активов корпорации Nestle (418 фабрик, 130 сбытовых подразделений и 24 исследовательских центра) в соответствии с ISO 14001;
- отказ компании от 92% охладителей в связи с проблемами глобального потепления и разрушения озонового слоя;
- инвестирование в 2012 году корпорацией Nestle 120 миллионов швейцарских франков в мероприятия по снижению

## ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

воздействия влияния на окружающую среду на своих производствах по всему миру и 82 миллиона на реализацию 36 проектов по сокращению потребления энергии. [17]

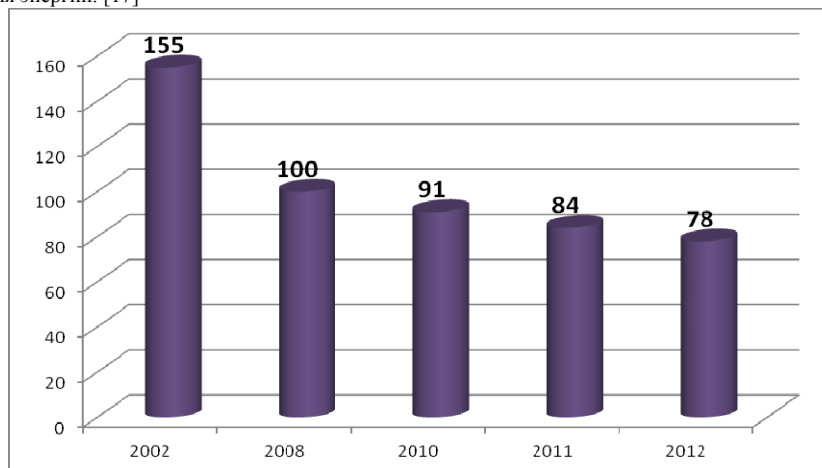


Рис.3. Прямые выбросы CO2 на производствах компании Nestle (кг на тонну продукции) [17]

Таким образом, компания Nestle – пример социальной ответственности компании, работающей в сфере производства потребительских товаров.

Следует отметить, что развитие экологических аспектов КСО – это не благотворительность. Социальные и экологические инвестиции не только позволяют компаниям продемонстрировать свою гражданскую позицию и улучшить репутацию, но также становятся важным маркетинговым инструментом, дающим возможность выделиться, развивать новые продукты и направления, создавать эмоциональную связь между брендом и потребителем, способствуя тем самым росту ценности гудвилла. Следствием реализации экологических проектов компаний являются положительные эффекты как для бизнеса, так и для общества (табл.2).

Таблица 2

Положительные эффекты реализации экологических проектов для бизнеса и общества	
Эффекты внедрения экологических проектов КСО	
Для общества	Для бизнеса
Снижение вредных выбросов и экологического «следа»	Повышение лояльности персонала
Улучшение качества воздуха и воды	Улучшение репутации
Улучшение здоровья населения, снижение количества и частоты заболеваний	Рост стоимости нематериальных активов
Преодоление проблем голода и нехватки питьевой воды	Формирование позитивного бренда
Сохранение биоразнообразия	Снижение ресурсо- и энергоёмкости продукции
Развитие альтернативной энергетики	Вторичное использование ресурсов
Рост экологической сознательности каждого жителя планеты	Получение льгот и субсидий

*Разработано автором*

Согласно данным MonsterTRAK Recruitment survey 83% людей доверяют компаниям, которые социально ответственны и 80% молодых специалистов интересуются работой в компаниях, которые позитивно влияют на окружающую среду [23].

Последние исследования также показывают, что компании, активно развивающие принципы КСО (среди них лидеры Индекса Доу-Джонса, а также такие корпорации как, например BMW, Google, IKEA, Starbucks, Amazon и т.д.) по своей финансовой эффективности значительно превосходят средние показатели компаний, входящих в список S&P 500.

Еще одним подтверждением экономических преимуществ реализации КСО-проектов служит анализ динамики выручки от продаж и прибыли наиболее ответственных корпораций в сравнении со средним значением выручки от продаж и прибыли компаний из списка Global 500 (рис.4, рис.5).

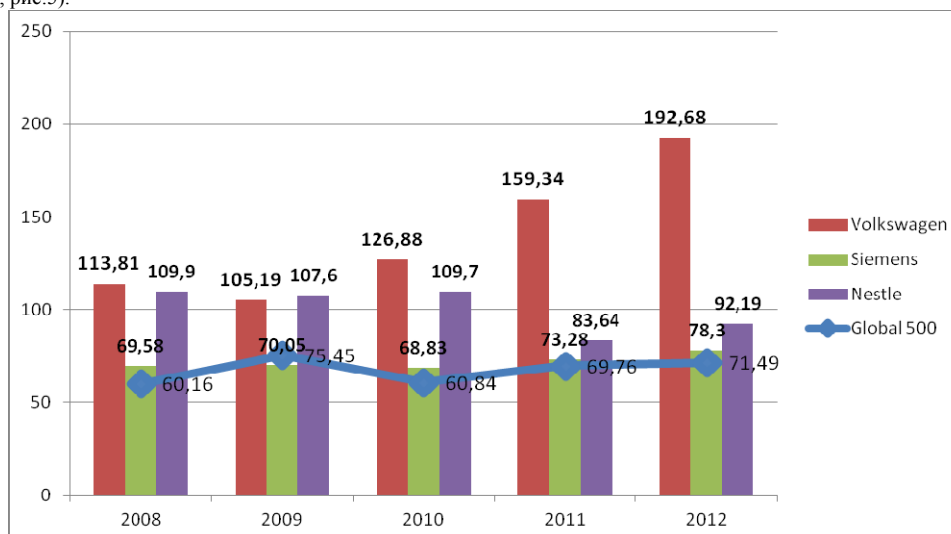


Рис.4. Динамика выручки от продаж компаний Volkswagen, Siemens, Nestle и компаний из рейтинга Fortune 500 в 2008-2012гг. (в млрд евро)

## ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Разработано автором на основе данных отчетов компаний Volkswagen, Siemens, Nestle и рейтинга Fortune 500. [13, 14, 17, 19]

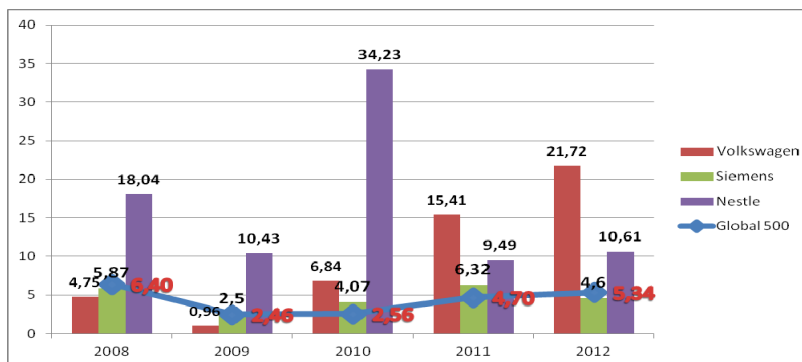


Рис.5. Динамика прибыли компаний Volkswagen, Siemens, Nestle и компаний из рейтинга Fortune 500 (в млрд евро)

Разработано автором на основе данных отчетов компаний Volkswagen, Siemens, Nestle и рейтинга Fortune 500. [13, 14, 17, 19]

Таким образом, социально ответственные компании получают значительные преимущества на рынке, обеспечивая лояльность потребителей и сотрудников, повышая ценность бренда и репутации. Экологические аспекты КСО приобретают всё большую значимость в развитии отношений бизнеса, общества и окружающей среды, что обусловлено актуализацией глобальных экологических проблем. В связи с этим растет число компаний, осознавших необходимость принятия ответственности за влияние их деятельности на природную среду и разрабатывающих эффективные меры для ее сохранения.

### Выводы:

Социальная ответственность компаний и проблемы влияния экономики на окружающую среду, становятся ключевыми объектами внимания в XXI веке. Это объясняется, прежде всего, острой необходимостью снижения негативного воздействия на природу с целью недопущения коллапса в ближайшем будущем. Поэтому для разработки эффективной экологической политики необходимо взаимодействие общества, государства и бизнеса. Крупные корпорации, внедряя экологические аспекты КСО в свои стратегии, сокращают негативные эффекты своей деятельности, улучшают репутацию и, как следствие, способствуют росту ценности нематериальных активов и укреплению связи с потребителями. Это влечет за собой повышение конкурентоспособности, инвестиционной привлекательности и экономической эффективности корпораций на мировом рынке, а значит, стимулирует дальнейшее развитие экологического аспекта КСО в бизнес-среде.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Горячева К.С. Корпоративная устойчивость и организационная культура / К.С. Горячева // Актуальні проблеми економіки. - 2012. - №2(128). - с.9-20.
2. Катихін Є.О. Корпоративна соціальна відповідальність бізнесу та її основні принципи / Є.О. Катихін // Статистика України. - 2011. - №3. - с.83-86.
3. Лях А. В. Экологический аспект корпоративной социальной ответственности предприятий металлургической отрасли / А. В. Лях, Е. Л. Суясанова // Теоретичні і практичні аспекти економіки та інтелектуальної власності: збірник наукових праць / ПДТУ. - Мариуполь, 2011. - Т. 2. - С. 217-222.
4. Марущак Н. Корпоративна соціальна відповідальність в Україні у контексті світового огляду / Н. Марущак // Вісник КНУ ім. Т.Шевченка. ЕКОНОМІКА. - 2012. - №138. - с.68-71.
5. Савченко А. Социальная ответственность корпораций / А.Савченко // Зеркало недели. Украина. - 2012. - №15. - с.8.
6. Friedman M. The Social Responsibility of Business is to increase its Profit // New York Times Magazine. - September, 13, 1970. P.122-126.
7. Александр Курбан. Играть по правилам (теория и практика корпоративной социальной ответственности) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.csrjournal.com/lib/networkoverview/1468-socialnaja-otvetstvennost.html>
8. Доклад «Зеленая экономика», ЮНЕП // 2011. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.unep.org/greeneconomy>
9. «Зеленая экономика»: почему менеджеры не понимают, что такое устойчивое развитие ("WirtschaftsWoche Heute", Германия) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.inosmi.ru/world/20131101/214385002.html>
10. Индекс устойчивого развития Доу-Джонса 2013 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.sustainability-indices.com/images/DJSI\\_Review\\_Presentation\\_2013\\_tcm1071-372104.pdf](http://www.sustainability-indices.com/images/DJSI_Review_Presentation_2013_tcm1071-372104.pdf)
11. Комиссия ООН по устойчивому развитию [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://sustainabledevelopment.un.org/index.html>
12. Отчет Глобального Договора об Устойчивой Энергетике за 2011 год [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.unglobalcompact.org/docs/publications/A\\_Global\\_Compact\\_for\\_Sustainable\\_Energy.pdf](http://www.unglobalcompact.org/docs/publications/A_Global_Compact_for_Sustainable_Energy.pdf)
13. Отчет об устойчивом развитии Volkswagen Group [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.volkswagenag.com/content/vwcorp/info\\_center/en/publications/2013/04/Group\\_Sustainability\\_Report\\_2012.bin.html/binarystorageitem/file/VWAG\\_NHB\\_2012\\_e\\_online.pdf](http://www.volkswagenag.com/content/vwcorp/info_center/en/publications/2013/04/Group_Sustainability_Report_2012.bin.html/binarystorageitem/file/VWAG_NHB_2012_e_online.pdf)
14. Рейтинг Fortune 500 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://money.cnn.com/>
15. Business for Social Responsibility [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.bsr.org/>
16. Eurostat [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/eurostat/home/>
17. Nestlé in society [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.nestle.com/assetlibrary/documents/library/documents/corporate\\_social\\_responsibility/nestle-csv-full-report-2012-en.pdf](http://www.nestle.com/assetlibrary/documents/library/documents/corporate_social_responsibility/nestle-csv-full-report-2012-en.pdf)
18. State of Sustainable Business Survey 2013 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.bsr.org/reports/BSR\\_GlobeScan\\_Survey\\_2013.pdf](http://www.bsr.org/reports/BSR_GlobeScan_Survey_2013.pdf)
19. The Siemens Environmental Portfolio [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.siemens.com/sustainability/pool/umweltportfolio/siemens\\_environmental\\_portfolio.pdf](http://www.siemens.com/sustainability/pool/umweltportfolio/siemens_environmental_portfolio.pdf)
20. UN Global Compact [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.unglobalcompact.org/index.html>
21. World Business Council for Sustainable Development [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.wbcsd.org/>
22. WCED (1987). Our common future. Oxford: Oxford University Press.
23. MonsterTRAK Recruitment survey [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.makegood.com/blog/2009/08/12/interesting-csr-stats-and-facts/>