

7. Indicators / World bank [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://data.worldbank.org>.

ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ УКРАИНЫ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННЫХ ТЕНДЕНЦИЙ МИРОВОГО ХОЗЯЙСТВА

Бударина Н. А. к.э.н., доцент кафедры «Международная экономика» Донецкого национального университета (Украина)

Омарова К. А. аспирант кафедры «Международная экономика» Донецкого национального университета (Украина)

Бударина Н.О., Омарова К.А. Инвестиційна привабливість України у контексті сучасних тенденцій світового господарства

Стаття порушує тему відносно інвестиційної привабливості основних груп світового співтовариства та нашої країни в умовах світового господарювання. Тобто, представлені сучасні тенденції інвестиційної активності у світі, в Україні зокрема. Проведений короткий аналіз основних груп країн, у які залучаються інвестиції. Виділений і зроблений акцент на сучасній тенденції залучення капіталу. Презентовано кількісний аналіз залучення прямих іноземних інвестицій (ПІІ). Також проведений невеликий аналіз інвестиційної привабливості України у контексті світових сучасних тенденцій залучення капіталу, руху грошових коштів. Відображені основні кількісні показники залучення ПІІ, коротко підведений підсумок цих показників. Також торкнулася теми основних напрямів додатка капіталу, тенденції змін цих напрямів. Було представлено альтернативне бачення необхідних галузей для залучення грошових коштів. Також, був проведений невеликий аналіз привабливості України з точки зору бачення перспективності застосування ПІІ в нашій країні. Вказані основні показники привабливості, проведено невеликий аналіз і відображена тенденція представленості України у світовій спільноті з точки зору бачення країни і можливості ведення бізнесу в економіці України.

Ключові слова. Прямі іноземні інвестиції, бізнес клімат інвестування, інвестиційна активність, капітал, інвестори, інвестиційна привабливість.

Бударина Н.А., Омарова К.А. Инвестиционная привлекательность Украины в контексте современных тенденций мирового хозяйства

Статья затрагивает тему относительно инвестиционной привлекательности основных групп мирового сообщества и нашей страны в условиях мирового хозяйствования. То есть, представлены современные тенденции инвестиционной активности в мире, в Украине в частности. Проведен краткий анализ основных групп стран, в которые привлекаются инвестиции. Выделен и сделан акцент на современной тенденции привлечения капитала. Представлен количественный анализ привлечения прямых иностранных инвестиций (ПИИ). Также проведен небольшой анализ инвестиционной привлекательности Украины в контексте мировых современных тенденций привлечения капитала, движения средств. Отображены основные количественные показатели привлечения ПИИ, кратко подведен итог этих показателей. Также была затронута тема основных направлений приложения капитала, тенденции изменений этих направлений. Было представлено альтернативное видение необходимых отраслей для привлечения средств. Также, был проведен небольшой анализ привлекательности Украины с точки зрения видения перспективности применения ПИИ в нашей стране. Указаны основные показатели привлекательности, проведен небольшой анализ и отображена тенденция представленности Украины в мировом сообществе с точки зрения видения страны и возможности ведения бизнеса в экономике Украины.

Ключевые слова: прямые иностранные инвестиции (ПИИ), бизнес климат, инвестирование, инвестиционная активность, капитал, инвесторы, инвестиционная привлекательность.

Budarina N., Omarova K. Investment attractiveness of Ukraine in context of modern tendencies of world economy

This article affects a theme concerning an investment attractiveness of main groups countries world's association and our country in the conditions of world management. The modern tendencies of investment activity are presented in the world, in Ukraine in particular. A short analysis of basic groups of countries in which investments are attracting was conducted. Accent on the modern tendency of capital attractiveness was done. A quantitative analysis of bringing direct foreign investments were presented. The small analysis of investment attractiveness of Ukraine is conducted in the context of world modern tendencies of bringing of capital. The basic quantitative indexes of bringing of foreign direct investments were represented, the result of these indexes is briefly brought. The theme of basic directions of appendix of capital was affected, tendency of changes of these directions was also affected. An alternative vision of necessary industries for bringing in of facilities was presented. Also a small analysis of Ukrainian attractiveness was conducted in context perspective of application foreign direct investments in our country. The basic indexes of attractiveness are indicated, the small analysis was conducted and a tendency of Ukrainian place in world economy was represented. Also were said about possibilities of doing business in Ukraine economy.

Key words: foreign direct investments, a business climate, investing, investment activity, capital, investors, investment attractiveness.

Постановка проблеми: существует проблема в недостатке средств внутри государства, которые можно было бы направить на решение текущих проблем, стратегических интересов, решение отдельных проблем отраслей экономики, выделение и развитие перспективных направлений бизнеса. Также, негативные тенденции в притоках ПИИ в мире в целом, и в Украине в частности, перспективы привлечения ПИИ с тем, чтобы решить внутренние проблемы государства.

Анализ последних исследований и публикаций показывает, что постановка проблемы инвестиционной привлекательности не является новой. Однако, пока не достигнуто единого мнения относительно инвестирования в те или иные отрасли, особенно принимая во внимание постоянно меняющиеся условия функционирования мирового хозяйства. Проблемы и тенденции привлечения инвестиций были затронуты в работах следующих ученых З. Луцишин, Ю. Макогон, А. Мельник, О. Мозговой, А. Рогач, Е. Савельев, И. Сазонен.

Цель научной статьи: выделение основных тенденций в инвестиционной активности в мире и в Украине, как неотъемлемой части мирового сообщества, выделение основных проблем в привлечении инвестиций, а также пути их решения.

Результаты исследования. Инвестиции это значимое вложение, необходимое для поддержания актуальности и жизнеспособности механизма функционирования. В современных условиях без вложений и разработки новшеств на основе инвестированных средств эффективная работа не может является таковой. С каждым годом появляются все новые требования и стандарты, которым нужно соответствовать. Таким образом, вкладывая средства в работу того или иного предприятия или создание нового направления деятельности расширяет границы как предприятия, так и государства в целом.

Финансовые ресурсы являются наиболее глобализированным элементом мировой экономики. Глобальные дисбалансы в мировой финансовой системе оказывают негативное влияние на посткризисное состояние и развитие международных финансов, а также мировой и национальных экономик. Однако, не смотря на тяжелое положение вещей, крупные инвесторы все же продолжают вкладывать в экономики других стран. [2]

Тенденция притока ПИИ в мировом распределении потоков средств была такова, что инвестировали в большей степени в развитые страны. Однако постепенно инициативу начали перехватывать развивающиеся страны и уже начиная с 2009 г. потоки ПИИ в развивающиеся страны начали сравняться с ПИИ в развитых странах. Так, еще в 2008г. на развитые страны приходилось 1026 530,6 млн. долл. США, а на развивающиеся 668 438,8 млн. долл. США, а уже в 2009 г. 613 436,1 млн. долл. США и 530 288,8 млн. долл. США, соответственно (см. рис. 1).. То есть, транснациональные компании (ТНК) стали больше вкладывать средств в развивающиеся страны. В последующие годы сокращение ПИИ наблюдалось во всех трех основных группах государств. В частности, в группе развитых стран они

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

упали на 32% – до 560 718 млн. долл. США, в том числе в странах Европейского союза на 42% – до 258 514 млн. долл. США. Главной причиной сокращения ПИИ явилась неопределенность, вызванная продолжающимся кризисом в еврозоне и политической нестабильностью в ряде стран. В этих условиях многие транснациональные компании (ТНК) предпочли зарубежным инвестициям временную стратегию накопления и консолидации своих авуаров. В развивающихся странах приток ПИИ уменьшился в 2012 году в целом всего на 4% – до 702 825 млн. долл. США. Примечательно, что в прошлом году эта группа стран вышла в лидеры по привлечению иностранного капитала и впервые опередила по совокупному притоку ПИИ развитые государства. При этом в Африке наблюдался даже некоторый рост притока ПИИ, тогда как в развивающихся странах Азии имело место сокращение на 7% – до 407 млрд. долл. США, в том числе в Китае – на 3% – до 121 млрд. долл. США. В группе стран с транзитивной экономикой, куда статистика ООН включает Украину и другие страны СНГ, а также страны Юго-Восточной Европы, приток ПИИ сократился в целом на 10% – до 87 382 млрд. долл. США. [1]



Рис. 1. Потоки ПИИ в трех группах стран, 2000-2012 гг. (млн. долл. США) [4]

Однако, если говорить о притоке ПИИ в мире, то нужно отметить, что общий объем ПИИ также значительно сократился. Таким образом, еще в 2011г. объемы притока ПИИ составили 1 651 510,9 млн. долл. США, а уже в 2012 году сократились до 1 350 925,7 млн. долл. США. Таким образом, падение составило 18% и в полтора раза ниже предкризисного уровня 2007г. Это существенный показатель. Кроме того, если в период с 2000 г. потоки ПИИ имели тенденцию к росту, пик которого пришелся на 2007 г. и составили 2 002 694,6 млн. долл. США, то уже в последующие годы наметилась тенденция к снижению. Причем рост ПИИ, который был в 2011 году так и не смог достичь докризисного уровня (см. рис. 2). [4]



Рис. 2. Объемы ПИИ в мире, 2000-2012 гг. (млн. долл. США) [4]

Среди причин снижения инвестиционной активности по всему миру первой является конечно же кризис, начавшийся в 2008г. Также, общая неблагоприятная обстановка, нестабильность экономических систем и в группе стран с транзитивной экономикой нужно отметить также и политическую составляющую, состояние бизнес климата. Все это привело к сокращению инвестиций по всему миру и в отдельных ее регионах.

Теперь о главном, о притоке ПИИ в Украину. Если взять период 2005-2012 г., то мы видим, что тенденция прослеживается такая же, как и во всем мире. Пик инвестиционной привлекательности приходится на 2007, 2008 гг. – 9 891 млн. долл. США и 10 913 млн. долл. США, соответственно. Это на 76,5% и 10,3% больше по отношению к предыдущим годам. Однако резкое падение в 2009 г. на 55,9% привело к тому, что и в последующие года объемы притока инвестиций так и не достигли уровня 2007-2008гг. (см. рис. 3) Однако это общая мировая тенденция. Хотя в некоторых регионах мира и наблюдался рост ПИИ.



Рис. 3. Приток ПИИ в Украину, 2005-2012 г. (млн. долл. США) [5]

За первые два квартала 2013г. приток ПИИ сократился в I квартале на 1078 млн. долл. США и составил 887 млн. долл. США по отношению предыдущему периоду, а во II квартале выдержал тенденцию к сокращению и составил 527 млн. долл. США, что на 360 млн.

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

долл. меньше по отношению к предыдущему периоду. [5] Таким образом, можно констатировать, что инвесторы перестали вливать свои денежные средства в Украину. Среди причин снижения инвестиционной деятельности можно назвать следующие: нестабильность экономики. Падение ВВП началось в III квартале 2012 года, когда украинская экономика сократилась на 1,3%. В IV квартале прошлого года падение ускорилось до 2,5%. И в I, и во II квартале этого года украинский ВВП сократился на 1,1%. Также существенно повлияли проблемы в банковском секторе, слабая валюта, приостановка большой приватизации и неопределенность относительно перспектив подписания соглашения о свободной торговле с ЕС и возобновления сотрудничества с МВФ. [6] На фоне слабой экономической ситуации в стране инвестиционная привлекательность выглядит довольно непривлекательной. Кроме того, по оценкам экспертов, одной из немаловажных причин сокращения инвестиций можно назвать незащищенность инвесторов и их вложений. Многие иностранные инвесторы столкнулись в Украине с рейдерскими атаками, отчуждением собственности и другими схожими ситуациями, которые не способствуют желанию инвестировать. [7]

Отметим, что неизменными лидерами по привлечению инвестиций остаются промышленные предприятия (31%) и финансовые учреждения (33%), а также организации, осуществляющие операции с недвижимостью. За ними следуют предприятия торговли и ремонта автомобилей (11%), бытовых строительство (6%), транспорт и связь (4%). (см. рис. 4)

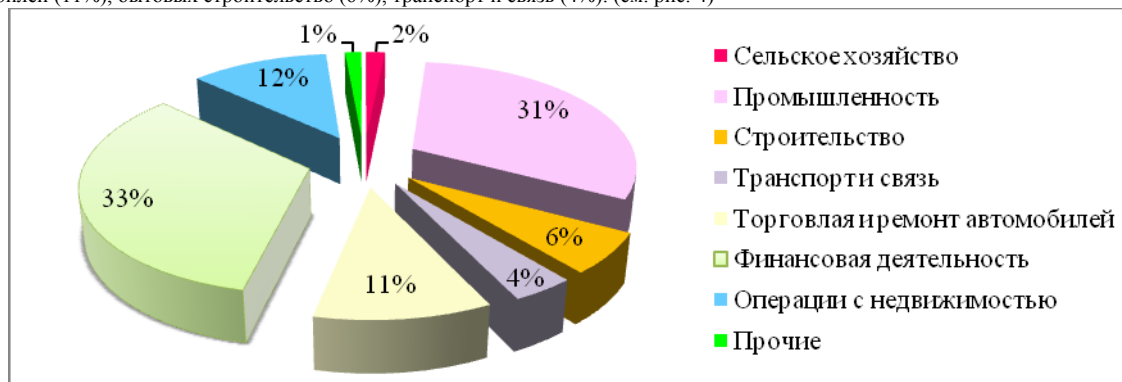


Рис. 4. Структура ПИИ в экономике Украины по отраслям и видам деятельности, 2012г. (%) [8]

Итак, финансовая сфера и промышленность занимают основную долю в структуре ПИИ. Нужно отметить, что на начало 2012 года в Украине функционировало 176 банков, среди которых 53 банка с иностранным капиталом, причем 21 из них находился в полной собственности иностранных инвесторов, а в 20 банках инвесторам принадлежало более 90% капитала. [8] Банковский сектор очень важен с точки зрения контроля над экономикой страны. Имея такую высокую долю иностранного капитала в этом секторе, Украина рискует остаться в зависимости от внешнего воздействия на экономику страны. Кроме того, доходы иностранных инвесторов могут не инвестироваться на месте, а перетекать за пределы Украины, что ведет к ухудшению платежного баланса страны с последующими негативными результатами. [8]

Итак, подведем итог. Кроме того, что инвестиции в Украину значительно сократились, также остается неизменной структура применения ПИИ в отраслях. Присутствие иностранного капитала положительно влияет на развитие промышленности, так как помимо иностранного капитала зарубежные инвесторы должны быть заинтересованы в применении новых видов производства или модернизации существующего процесса производства с тем, чтобы поддерживать конкурентоспособность предприятий и его продукции. Однако, что касается банковского сектора, здесь же присутствие иностранного капитала увеличивает зависимость Украины от внешних факторов и настроений иностранных инвесторов. Банковская сфера очень важна с точки зрения обеспечения финансовой стабильности и курса гривны. Резкие негативные изменения могут привести к увеличению затрат по сохранению стабильности, например банковские интервенции, что значительно сокращает объемы золотовалютных резервов и приводит к ослаблению национальной валюты внутри страны. То есть ставит под угрозу экономику страны, ее стабильность и так в довольно непростых посткризисных условиях. Кроме того, хотелось бы отметить, что существует ряд других более перспективных и благоприятных для страны отраслей привлечения инвестиций. Так, например туризм, транспортная инфраструктура и аграрное производство. [9] Необходимо, чтобы иностранный капитал привлекался с целью расширения возможностей той или иной отрасли, создания нового, конкурентоспособного предприятия. Чтобы инвестиции привлекались не на краткосрочную перспективу.

Понятно, что общая мировая тенденция снижения притока ПИИ коснется и Украины. Однако, нужно способствовать их привлечению и улучшать бизнес климат в стране. Так, например, по результатам международного рейтинга Doing Business на 2014 г. легкости ведения бизнеса Украина поднялась на 28 позиций, заняв в общем рейтинге 112 место из 189 исследованных экономик мира. [10] Из 10 показателей по пяти наблюдаются положительные изменения. Самые значительные изменения в рейтинге произошли в критерии получение разрешений на строительство - +145 позиций, со 186 места на 41, следующий критерий это регистрация собственности +61, со 158 места на 97. Существенные изменения можно отметить в кредитовании - +11 позиций, с 24 на 13 место. Нужно отметить, что кредитование очень важный показатель для бизнеса, так как открыть кредит для предприятия это значит оказать существенную помощь в его развитии. Следующий не маловажный критерий это налогообложение - +4 позиции. Многие предприятия сталкиваются с проблемой высокого уровня налога на прибыль, прочих налогов к уплате. Нужно понимать, что получение финансового результата это основной стимул привлечения любого капитала. Однако, 164 место это невысокий показатель. Если смотреть на соседние страны, то например Россия по этому критерию занимает 22 место, а в общем рейтинге 92. Еще один важный показатель защита инвесторов - 128 место. Это один из главных показателей на который будет смотреть инвестор. Защита собственности и бизнеса основа для привлечения капитала. В первую очередь инвестор ищет возможности легко вести бизнес и смотрит на степень защищенности капиталовложений. [11]

Выводы и предложения. Получение иностранных инвестиций, условия их привлечения – это фактор, характеризующий инвестиционную деятельность и способствующий дальнейшему развитию внешнеэкономических связей. Инвестиционная привлекательность определяется по общему бизнес климату в стране. А он в свою очередь не сильно способствует привлечению средств. Факторы, которые влияют на привлекательность для ПИИ, являются и отсутствие политической ответственности государства, нестабильность политической системы, экономической, законодательство, налогообложение. [3] И что не мало важно это защита прав собственности. Многие эксперты считают, что это один из основополагающих факторов для инвестора. Все это в сумме рассматривается международным сообществом не с положительной стороны. Международный рейтинг является значимым с точки зрения принятия решения в отношении вложения средств в нашу страну. В этих условиях, государство должно принять ряд мер по улучшению бизнес климата, стабилизации экономической системы и других внутренних факторов. Это немаловажно, так как привлечение ПИИ могут помочь решить ряд вопросов, связанных и с созданием новых рабочих мест, повышением квалификации рабочей силы, развитием производственной и социальной инфраструктуры, развитием мало разработанных, но не менее перспективных отраслей. Тем более, что все это возможно в условиях большого количества населения, выгодным географическим положением Украины, благоприятными природными условиями, квалифицированной рабочей силы и многими другими возможностями, которые у нас есть.

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Сафронов С. В. Глобальное падение. [электронный ресурс]: http://www.ng.ru/ideas/2013-07-12/5_falling.html
2. Чайка Оксана. Рейтинг наиболее инвестиционно привлекательных стран и крупнейших стран-инвесторов. [электронный ресурс]: http://world-economic.com/ru/articles_wej-350.html
3. Гуткевич С. А. Условия привлечения иностранных инвестиций в экономику Украины. [электронный ресурс]: http://www.nam.kiev.ua/ape/n_01_5-6/Gytkevih.htm
4. <http://unctadstat.unctad.org>
5. <http://index.minfin.com.ua/index/fdi/>
6. http://www.bbc.co.uk/ukrainian/ukraine_in_russian/2013/08/130814_ru_s_ukraine_investments_fall.shtml
7. http://delo.ua/ukraine/pochemu-v-ukrainu-nikto-ne-hochet-investirovat-213525/?supdated_new=1387025321
8. <http://voprosik.net/inostrannye-investicii-na-ukrainu/>
9. <http://www.ostro.org/general/economics/news/407973/>
10. <http://inpress.ua/ru/economics/19176-privlekatelnost-ukrainy-dlya-inostrannykh-investorov-rastet>
11. <http://russian.doingbusiness.org/data/exploreconomies/ukraine#protecting-investors>

РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ДОНЕЦКОЙ И ЛУГАНСКОЙ ОБЛАСТЕЙ В РАМКАХ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ УКРАИНЫ

Гайдей Д. А. аспирант кафедры Международной экономики Донецкого национального университета (Украина)

Гайдей Д. О. Розвиток інноваційного потенціалу Донецької і Луганської областей в рамках міжрегіональної економічної інтеграції України

У статті за допомогою вивчення основних показників соціально-економічного та технологічного розвитку оцінено рівень інноваційної активності Донецької та Луганської областей, представлено їх місце в рейтингах інвестиційної привабливості та конкурентоспроможності окремих регіонів країни. Проаналізовано поточний стан науково-технічної бази, науково-дослідницької інфраструктури Донецької і Луганської областей. Розглянуто кількісні та якісні результати інноваційної діяльності досліджуваних регіонів. Представлена питома вага організацій, які займалися технологічними інноваціями в Ростовській, Белгородській та Воронежській областях РФ, які мають спільні державні кордони з досліджуваними регіонами та становлять найбільший інтерес з точки зору співробітництва в інноваційній сфері. Виділено основні проблеми на шляху інтенсифікації інноваційної складової економіки, запропоновано деякі шляхи їх вирішення. Представлені найбільш перспективні вектори розвитку регіонів у напрямку посилення їх інноваційного потенціалу

Дослідження розглядає перспективи посилення інноваційного потенціалу Донецької та Луганської областей в контексті різних векторів інтеграційної політики України, зокрема співробітництва з Європейським союзом та Митним союзом.

Ключові слова: інновація, технологія, ІКТ, технопарк, інтеграційна стратегія, Митний союз

Гайдей Д. А. Развитие инновационного потенциала Донецкой и Луганской областей в рамках межрегиональной экономической интеграции Украины.

В статье с помощью изучения основных показателей социально-экономического и технологического развития оценен уровень инновационной активности Донецкой и Луганской областей, представлено их место в рейтингах инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности отдельных регионов страны. Проанализировано текущее состояние научно-технической базы, научно-исследовательской инфраструктуры Донецкой и Луганской областей. Рассмотрены количественные и качественные результаты инновационной деятельности исследуемых регионов. Представлен удельный вес организаций, которые занимались технологическими инновациями Ростовской, Белгородской и Воронежской областей РФ, которые имеют общие государственные границы с исследуемыми регионами и представляют наибольший интерес с точки зрения сотрудничества в инновационной сфере. Выделены основные проблемы на пути интенсификации инновационной составляющей экономики, предложены некоторые пути их решения. Представлены наиболее перспективные векторы развития регионов в направлении усиления их инновационного потенциала.

Исследование рассматривает перспективы усиления инновационного потенциала Донецкой и Луганской областей в контексте разных векторов интеграционной политики Украины, в частности сотрудничества с Европейским союзом и Таможенным союзом.

Ключевые слова: инновация, технология, ИКТ, технопарк, интеграционная стратегия, Таможенный союз

Gaidey D. O. Development of Donetsk and Lugansk regions innovation potential within interregional economic integration of Ukraine

In this paper, by studying the main indicators of socio-economic and technological development assessed level of innovative activity of Donetsk and Lugansk regions, presented their place in rankings of investment attractiveness and competitiveness of individual regions of the country. Analyzed the current state of scientific and technical base, scientific and research infrastructure of Donetsk and Lugansk regions. Considered quantitative and qualitative results of innovation activity of studied regions. Presented proportion of organizations that are engaged in technological innovation in Rostov, Belgorod and Voronezh regions of Russian Federation, which have common borders with the studied regions and are of greatest interest in terms of cooperation in innovation sphere. The main problems in the way of intensification of economic innovation component are investigated, some solutions are offered. The most promising vectors of development in the direction of strengthening their innovation capacity are presented.

The study looks at the prospects for greater innovation potential of Donetsk and Lugansk regions in the context of different vectors of Ukrainian integration policy, in particular, cooperation with the European Union and the Customs Union.

Keywords: innovation, technology, ICT, industrial park, integration strategy, the Customs Union

Постановка проблеми. Одной из ключевых тенденций современной системы международных экономических отношений выступает интенсификация центростремительных процессов. В результате глубоких политико-экономических трансформаций последних десятилетий значительные изменения претерпела функциональная специфика национальных составляющих. В силу повышения значимости наднациональных образований снизилась роль отдельных государств. Украина столкнулась с необходимостью формирования эффективной интеграционной политики, которая бы позволила приспособиться к современным рыночным условиям и при этом обеспечить устойчивый экономический рост, политическую и социальную стабильность.

При этом для того чтобы Украина могла эффективно реализовать свои интеграционные ожидания, стать стратегически значимым игроком на мировой арене ее экономика нуждается в серьезных структурных преобразованиях, в частности в переходе к инновационной модели развития. Донецкая и Луганская области обладают мощным научно-техническим потенциалом, их совокупный ВВП в 2011 г. составил 16,2% от всего ВВП Украины. Изучение перспектив инновационного развития экономик данных регионов в рамках интеграционных стратегий государства даст представление о том, какие перспективы открываются перед Украиной в целом.

Анализ последних исследований и публикаций. Вопросам интеграционной политики Украины посвящены работы И. Бураковского, А. Гальчинского, А. Лукьяненко и др. Проблемы реализации инновационного потенциала отдельных регионов Украины