

ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ДОНЕЦКОЙ И ЛУГАНСКОЙ  
ОБЛАСТЕЙ В УСЛОВИЯХ ИНТЕГРАЦИИ УКРАИНЫ В МИРОВУЮ ЭКОНОМИКУ

Ефременко А.В. аспирант кафедры «Международная экономика» Донецкого национального университета (Украина)

**Ефременко А.В. Тенденції та перспективи розвитку науково-технічного потенціалу Донецької та Луганської областей в умовах інтеграції України у світову економіку.**

Стаття присвячена аналізу тенденцій та перспектив розвитку науково-технічного потенціалу на прикладі Донецької та Луганської областей в умовах інтеграції України у світову економіку.

У зв'язку з тим, що геополітичний курс України спрямований на міжнародну інтеграцію, зокрема в контексті співпраці з Європейським союзом та Митним союзом, нами були проаналізовані тенденції та перспективи, а також визначено рівень науково-технічної готовності, за допомогою основних технологічних і соціально-економічних показників на прикладі Донецької та Луганської областей.

Підсумки інвестиційного та інноваційного розвитку України останніх років засвідчують підвищення ролі цілеспрямованої державної політики, орієнтованої на підтримку цілісності інноваційного процесу – від наукової розробки до інвестування масового виробництва. Це сприяло покращенню місця України у Глобальному інноваційному індексі (ГІІ) і Глобальному індексі конкурентоспроможності (ГІК).

**Ключові слова:** науково-технічний потенціал, технологічна готовність, ІКТ, інтеграційна політика, інновація.

**Ефременко А.В. Тенденции и перспективы развития научно-технического потенциала Донецкой и Луганской областей в условиях интеграции Украины в мировую экономику.**

Статья посвящена анализу тенденций и перспектив развития научно-технического потенциала на примере Донецкой и Луганской областей в условиях интеграции Украины в мировую экономику.

В связи с тем, что геополитический курс Украины направлен на международную интеграцию, в частности в контексте сотрудничества с Европейским союзом и Таможенным союзом, нами были проанализированы тенденции и перспективы, а также определен уровень научно-технической готовности, с помощью основных технологических и социально-экономических показателей на примере Донецкой и Луганской областей.

Итоги инвестиционного и инновационного развития Украины последних лет свидетельствуют о роли целенаправленной государственной политики, ориентированной на поддержание целостности инновационного процесса – от научной разработки до инвестирования массового производства. Это способствовало улучшению места Украины в Глобальном инновационном индексе (ГИИ) и Глобальном индексе конкурентоспособности (ГИК).

**Ключевые слова:** научно-технический потенциал, технологическая готовность, ИКТ, интеграционная политика, инновация.

**Efremenko A. Trends and prospects of development of scientific and technical potential of Donetsk and Lugansk regions in terms of Ukraine's integration into the world economy.**

This article analyzes the trends and prospects of development of scientific and technical potential of the example of Donetsk and Lugansk regions in terms of Ukraine's integration into the world economy.

Due to the fact that Ukraine's geopolitical course is aimed at international integration, particularly in the context of cooperation with the European Union and the Customs Union, we have analyzed the trends and prospects, as well as certain level of scientific and technical readiness by major technological and socio-economic indicators on the example of Donetsk and Lugansk regions.

Results of investment and innovation development of Ukraine in recent years suggest a role of deliberate government policy aimed at maintaining the integrity of the innovation process – from scientific development to mass production investment. This helped to improve Ukraine's place in the Global Innovation Index (GII) and the Global Competitiveness Index (GCI).

**Keywords:** scientific and technical potential, technological readiness, ICT, integration policy, innovation.

**Постановка проблеми.** На данному етапі розвитку актуальність теми дослідження обумовлена тим, що сучасний мир формують глобальні процеси в більшій ступені, ніж у окремих країнах і народів, а економічний порядок і правила гри на світових ринках визначають тільки великі, масштабні і інноваційно налаштовані гравці. Тому головне напрямлення в відносинах між країнами – інтеграційне, яке є, по суті, безальтернативним.

На сучасному етапі розвитку глобалізаційних процесів в світовій економіці національну безпеку держави, конкурентоспроможність її економіки і рівень життя людей визначають здатність до науково-технічного прогресу, вміння винаходити і масово освоювати результати інтелектуальної діяльності. Конкуренція між розвинутих країнами перетворилася в конкуренцію в сфері науки, технологій і освіти. Для цього нашої економіки необхідні серйозні структурні перетворення, в частині в інноваційній і науково-технічній сфері.

**Аналіз публікацій.** В науковій літературі проблеми економічної оцінки тенденцій і перспектив розвитку науково-технічного потенціалу регіонів України в умовах міжнародної інтеграції досліджувалися в працях таких учених, як Лукьяненко Д., Макогон Ю., Пахомов Ю., Филиппенко А., Новицкий В., Радзиевский А., Мунтян В., Геєц В. і інші економісти.

**Цілью дослідження** є аналіз стану і перспектив розвитку науково-технічного потенціалу на прикладі Донецької і Луганської областей в умовах інтеграції України в світову економіку.

**Результати дослідження.** Рівень інноваційної активності регіону визначає довгострокові перспективи його економічного і соціального розвитку. Об цьому свідчить той факт, що інноваційна складова фігурує як один з головних індикаторів при складанні різних рейтингів якісної оцінки регіонального розвитку.

Виходячи з даних Звіту про конкурентоспроможність регіонів України за 2012 рік, в основу якого покладено Індекс конкурентоспроможності регіонів України розрахований за методологією, яка використовується Всесвітнім економічним форумом (ВЕФ) для оцінки конкурентоспроможності країн світу, індекси Донецької і Луганської областей склали: 4,14 і 3,93.

Таким чином, в 2012 році Донецька область піднялася на одну позицію і зайняла 4-е місце в національному рейтингу конкурентоспроможності. По порівнянню з 2011 роком Донецької області вдалося покращити оцінку за рахунок третього субіндекса розвитку і інновацій, по якому вона зайняла 1-е місце серед 27 регіонів України. По двом іншим субіндексам – базові вимоги і посилювачі ефективності – позиції області за рік не змінилися [1].

Відповідно до проведеного дослідження Київським міжнародним інститутом соціології і Інститутом економічних досліджень і політичних консультацій, Донецька область знаходиться в п'ятірці лідерів в рейтингу інвестиційної привабливості і її балл становить 1,47, а також шосту позицію займає Луганська область (1,39 балла) [2].

Приведені дані свідчать про значний потенціал Сходу України в відносинах з Росією, а також про можливість цих регіонів скласти конкуренцію на ринках країн митного союзу.

Враховуючи той факт, що в 2012 році ВЕФ вперше оцінив Україну як країну з економікою, орієнтованою на ефективність, а також враховуючи основні соціально-економічні проблеми країни і глобальні тенденції її розвитку, ми детальніше проаналізували дві складові Індексу конкурентоспроможності – інститути і технологічну готовність. Одні з найнижчих в світі результатів по складовій інститутів не дозволяють Україні в повній мірі використовувати переваги переходу

## ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

на вторую стадию экономического развития. Хороший уровень технологической готовности мог бы стать базой для наращивания эффективности украинских компаний и повышения продуктивности экономики, а внедрение информационно-коммуникационных технологий в правительстве позволило бы существенно улучшить оценки эффективности работы государственных институтов страны.

Совокупный результат успешности регионов страны по всем составляющим конкурентоспособности – это залог будущего экономического роста Украины.

Индекс конкурентоспособности регионов Украины – это лишь один из множества инструментов для принятия решений на всех уровнях политиками, бизнесменами, потенциальными инвесторами и, в конце концов, простыми гражданами, которые могут выбирать место проживания и/или работу в пределах страны либо за рубежом.

И так, индекс конкурентоспособности состоит из 12 составляющих, а именно:

### **Базовые показатели:**

- Институты;
- Инфраструктура;
- Макроэкономическая среда;
- Здравоохранение и начальное образование

### **Усилители эффективности:**

- Высшее образование и профессиональная подготовка;
- Эффективность рынка товаров;
- Эффективность рынка труда;
- Уровень развития финансового рынка;
- Технологическая готовность;
- Размер рынка

### **Факторы развития и инновационного потенциала:**

- Уровень развития бизнеса;
- Инновации

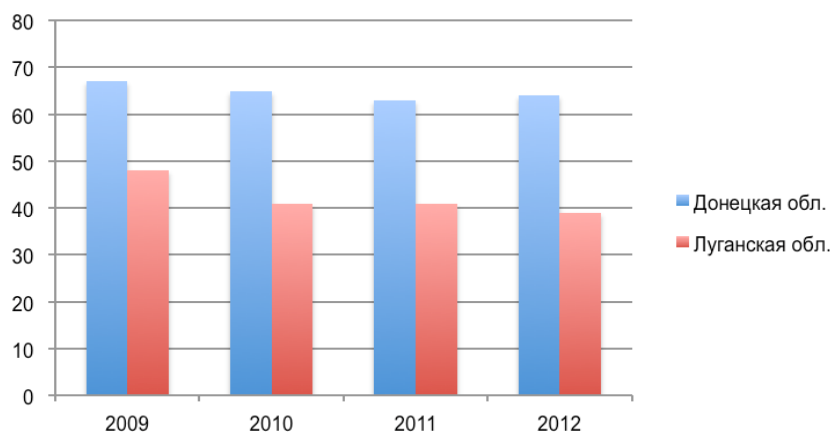
Детально рассмотрим и сделаем акцент на следующих составляющих Индекса конкурентоспособности, а именно: высшее образование и профессиональная подготовка; технологическая готовность Донецкой и Луганской областей.

**Высшее образование и профессиональная подготовка.** Качественное высшее образование и профессиональная подготовка имеют решающее значение для экономик, которые стремятся двигаться вперед по цепочке создания добавочной стоимости, не ограничиваясь простыми производственными процессами и продукцией. В частности, современная глобализованная экономика требует от стран создания резерва образованных работников, которые могут выполнять сложные задачи, быстро адаптироваться к изменениям среды и новым потребностям экономики. В данной составляющей оценивается уровень зачисления в средние школы и вузы, качество образования с точки зрения бизнес-сообщества. Степень обучения сотрудников также учитывается ввиду важности профессионального и непрерывного обучения без отрыва от рабочего места (чему во многих странах не придают особого значения), что позволяет обеспечить непрерывное повышение навыков работников.

Высшее образование и профессиональная подготовка традиционно лучше оценены в регионах с высокой концентрацией высших учебных заведений. Исключение составляет Донецкая область, низкая оценка которой по данной составляющей обусловлена отставанием по количественным показателям охвата высшим и особенно средним образованием (17-е место в рейтинге среди 27 регионов), Луганская область (13-е место).

Общим для всех регионов Украины является значительное отставание от лучших и даже средних результатов в мире по показателям качества школ менеджмента и распространенности обучения персонала в компаниях – даже лидеры в Украине не попали бы в первую сотню глобального рейтинга. В то же время показатель охвата высшим образованием у половины регионов Украины конкурентоспособен в мировом сравнении.

Количество организаций, которые осуществляют научно-техническую деятельность по Украине в 2012 году составило 1208, из которых наибольшая часть (52,8%) – организации отраслевого профиля. Что касается организаций, которые осуществляют научно-техническую деятельность в Донецкой и Луганской областях, то этот показатель в 2012 году составил 64 организации (Донецкая область) и 39 организаций (Луганская область) (рис.1).



**Рис.1. Количество организаций, которые осуществляют научно-техническую деятельность Донецкой и Луганской областей**

В Украине, вопреки мировым тенденциям, продолжается сокращение общей численности кадров, занятых в сфере исследований и разработок. С 2005 г. количество работников научных организаций в Украине сократилось на 23,9%, в т.ч. исследователей – на 19,5%.

## ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

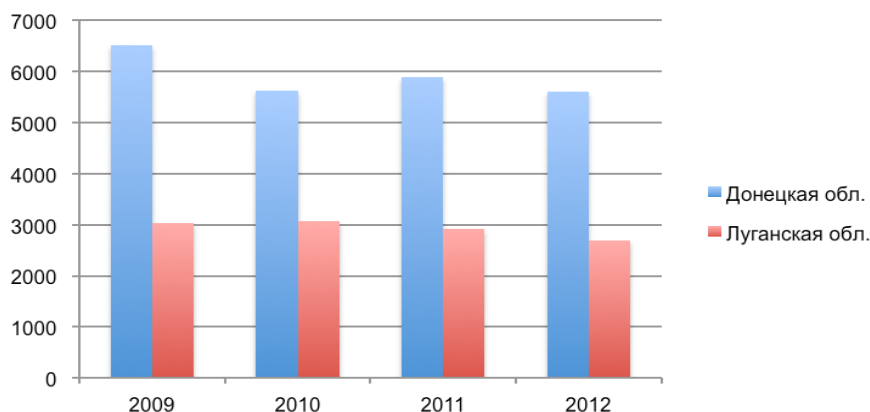


Рис.2. Количество специалистов, которые выполняют научные и научно-технические работы Донецкой и Луганской областей

Представленные данные на рисунке 2 показывают, что количество специалистов, выполняющие научные и научно-технические работы в Донецкой области в отчетном периоде составило – 5595 чел. или 6,82% от общеукраинского количества ( в 2012г. соответственно – 5890 или 6,93%). В то время, как в Луганской области этот показатель составил за 2012 год – 2701 чел. или 3,29% ( в 2011г. – 2931 чел. или 3,45%).

При общем сокращении численности работников НИОКР, в 2012 г. практически не изменилось количество специалистов с научными степенями. Так, в Донецкой области из общего количества работников, имеют научную степень в отчетном периоде – 817 человек, в то время как в 2011 году этот показатель составлял 833 человека, следовательно можно проследить тенденцию снижения.. 2012 год показал относительно положительную тенденцию по сравнению с 2011 годом по количеству специалистов с научной степенью, занятых в экономике Донецкой области, а именно – 6408 чел. в соответствии с 6108 чел. в прошлом периоде. В Луганской области показатель общего количества работников, которые имеют научную степень превышает показатель Донецкой области, а именно – в 2012 году на 288 человек, а в 2011ом на 313 чел. Однако, по данным показателя Количество специалистов с научной степенью, занятых в экономике области, ниже показателя Донецкой области на 6083 человека – 2012г. и на 5813 чел. в 2011 году.

Общий объем научных и научно-технических работ, выполненных своими силами организаций в Донецкой области за 2012г. составил 526,7 млн.грн. или 4,68% от общеукраинского объема (в 2011г. соответственно – 555,4 млн.грн. или 5,36%), а в Луганской, соответственно – в 2012г. составил 187,1 млн.грн. (1,66%), в 2011г. – 175,3 млн.грн. (1,69%).

Показатели финансового обеспечения сферы науки в Украине значительно ниже мировых стандартов, что обуславливает дальнейшее усиление технологического отставания украинской экономики от ведущих экономик мира.

В развитых странах сохраняется тенденция к увеличению ассигнований в НИОКР: глобальные расходы за последнее десятилетие росли быстрее, чем глобальный ВВП, что является признаком широко распространенных усилий экономических систем интенсифицировать развитие знаний и технологий.

За последние десять лет рост капиталовложений в НИОКР отмечается в США ( на 46 % ) , Японии ( на 27% ) , ЕС-27 ( на 18%). Высокие темпы демонстрируют также Финляндия, Израиль, Венгрия, Китай и Индия.

Расходы на научную сферу Украины также ежегодно растут в абсолютном измерении, но при этом их доля в ВВП составляет менее 1% ВВП.

В региональном разрезе наибольшие доли финансирования имеют научные организации г. Киева и Харьковской области (41% и 19%), Донецкая область – 5%.

На современном этапе развития глобализационных процессов в мировой экономике национальную безопасность государства, конкурентоспособность ее экономики и уровень жизни людей определяют способность к научно-техническому прогрессу, умение изобретать и массово осваивать результаты интеллектуальной деятельности. Конкуренция между развитыми странами превратилась в конкуренцию в сфере науки, технологий и образования. При этом эффективность функционирования сектора генерации знаний определяется качеством его результатов.

В 2012 году объем выполненных научных и научно-технических работ в Донецкой и Луганской областях составил 52674,2 и 187152 тыс. грн. [3].

**Составляющая Технологическая готовность.** В сегодняшнем глобализованном мире технологическая готовность компаний определяет их способность конкурировать и быть успешными. В данной составляющей оценивается скорость, с которой экономика перенимает и использует новые технологии с целью повышения производительности своих секторов. При этом особую роль играет ее способность максимально использовать преимущества информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) в ежедневной деятельности и производственных процессах, достигая повышения эффективности и обеспечения инноваций, что в конечном итоге способствует росту конкурентоспособности. ИКТ эволюционировали в технологии общего применения в современном мире, распространились во многие секторы экономики и играют роль эффективной инфраструктуры в коммерческих операциях. Доступ к ИКТ и их использование стали фундаментальной основой при определении технологической готовности.

На способность экономики повышать производительность не влияет тот факт, были ли такие технологии изобретены в пределах страны или нет. Главное, что предприятия страны имеют доступ к этим прогрессивным продуктам и проектам, и способны их осваивать. Среди основных источников иностранных технологий прямые иностранные инвестиции (ПИИ) играют ключевую роль, в особенности для стран, находящихся на более низком этапе технологического развития. В данном контексте должны разграничиваться уровень технологий, которыми могут располагать компании страны, и возможность страны проводить исследования и разрабатывать инновации, расширяющие границы существующих знаний. Поэтому мы рассматриваем технологическую готовность отдельно от инноваций, которые оцениваются в двенадцатой составляющей.

**Технологическая готовность и «электронное правительство».** Технологическая готовность является одной из шести составляющих Индекса конкурентоспособности, наиболее важных для экономик, ориентированных на эффективность. К таким экономикам теперь относятся и Украина.

Как уже говорилось ранее, в данной составляющей оценивается скорость, с которой экономика перенимает и использует новые технологии для повышения продуктивности. При этом особую роль играет ее способность максимально использовать преимущества информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) в ежедневной деятельности и производственных процессах с целью распространения и повышения эффективности инноваций, что в конечном итоге способствует росту конкурентоспособности.

Успешное распространение инноваций и обширное использование ИКТ позволяют повлиять на повышение оценок не только по технологической готовности, но и практически по всем другим составляющим Индекса конкурентоспособности. Системное применение

## ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

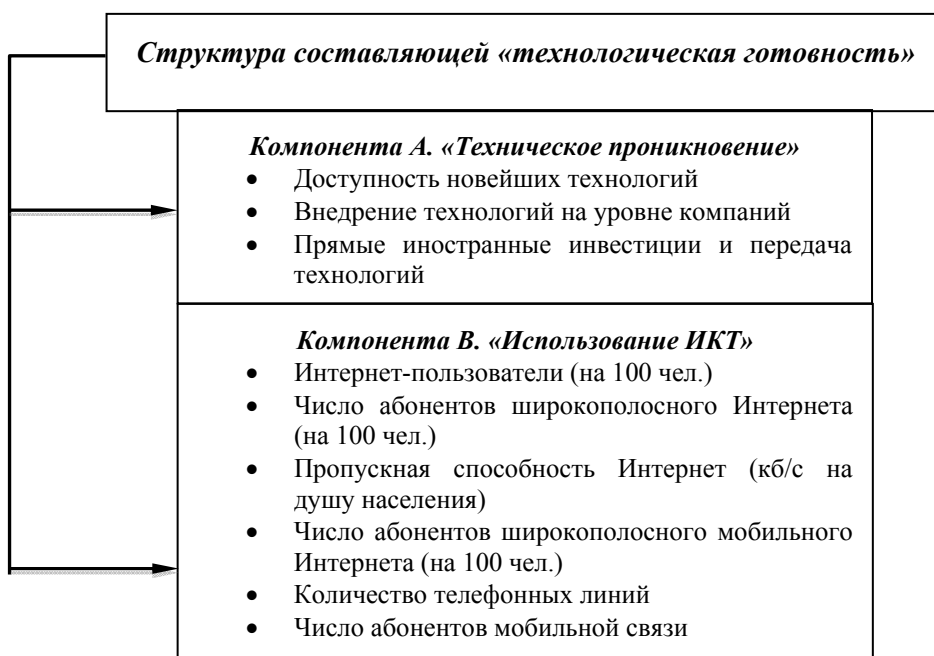
ИКТ с целью повышения эффективности работы государственных институтов получило название «электронное правительство».

«Электронное правительство» – это один из тех инструментов, которые наиболее быстро и гарантированно могут повысить оценки страны. В случае Украины – это оценки по составляющей институтов, по которой у страны наиболее слабые позиции в сравнении со 143 странами мира.

У украинского бизнеса есть серьезные проблемы со способностью к модернизации, к внедрению и адаптации новых технологий для своей деятельности, что подтверждается невысокими результатами Украины по девятой составляющей Индекса глобальной конкурентоспособности – «технологическая готовность». И в результате это не позволяет стране в полной мере использовать все преимущества информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), создавать благоприятные условия для распространения новейших технологий во всех сферах общественно-экономической жизни страны. Как уже говорилось ранее, инструмент «электронное правительство» (е-правительство) может способствовать решению проблем в одной из важнейших составляющих Индекса – «институты». Но для успешного и эффективного внедрения е-правительства необходимо, чтобы страна была к этому готова технологически, и это касается как государства в целом, так и бизнеса и населения в частности. Кроме того, технологическая готовность именно сейчас приобретает большую важность для конкурентоспособности страны в связи с тем, что Украина перешла 2-ю стадию развития экономики по методологии ВЭФ. А на второй стадии развития – стадии «ориентированности на эффективность» – в Индексе конкурентоспособности большой вес, и, соответственно, большее влияние на совокупный балл приобретает группа показателей «усилители эффективности», в которую и входит составляющая «технологическая готовность».

Составляющая «технологическая готовность» измеряет маневренность, с которой экономика принимает существующие технологии для повышения своей эффективности.

Она состоит из двух групп показателей. Первая группа описывает уровень проникновения новых технологий, вторая – способность экономики полноценно использовать информацию и коммуникационные технологии (ИКТ), которые превратились в «технологии общего назначения» и играют роль отраслевой инфраструктуры. Значение последнего особенно актуально в современном мире, в котором главным ресурсом является информация, а в конкурентной борьбе выигрывают те, кто имеет более быстрый доступ к необходимой информации и наиболее эффективным образом интегрирован в важные процессы и сообщества.



**Рис.3. Структура составляющей «Технологическая готовность»**

Наглядно приведем пример технологической готовности бизнеса Украины, а также Донецкой и Луганской областей за 2012 год (табл.1 и табл.2).

Таблица 1

Технологическая готовность бизнеса в Украине за 2009-2012гг.

	2009	2010	2011	2012
Технологическая готовность	80	83	82	81
А. Проникновение технологий	н/д	107	100	93
В. Использование ИКТ	н/д	64	68	77

Источник: ВЭФ, «Отчет о глобальной конкурентоспособности 2012-2013»

Таблица 2

Рейтинг Донецкой и Луганской областей по технологической готовности в 2012г.

Регион	Технологическая готовность, место	Технологическая готовность, значение	А. Внедрение технологий, место	В. Использование ИКТ, место	Количество пром.п/п, реализовавших инновационную пром.продукцию, по регионам
Донецкая область	5	3,34	2	14	58
Луганская область	24	2,88	22	19	35

## ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Источник: Фонд «Эффективное управление», «Опрос представителей бизнеса 2012» в рамках «Отчета о конкурентоспособности регионов Украины 2012», Госкомстат

Технологическая готовность Луганской области оценивается в 2,88 бала, что является очень низким показателем, с которым область занимает 24 место среди всех регионов Украины. Регион находится, например, на 24 месте по количеству пользователей сети Интернет (14,3 на 100 жителей. В Киеве данный показатель составляет 82 пользователя на 100 жителей). Технологическая готовность Донецкой области, напротив, достаточно высока – оценивается в 3,34 балла и занимает пятое место в Украине. В Донецкой области среднее по Украине количество пользователей сети Интернет – в среднем 30 человек на 100 жителей.

В сравнении можно привести технологическую готовность стран-конкурентов (табл.3). По последней оценке ВЭФ, уровень технологической готовности Украины соответствует 82-му месту из 144 стран рейтинга глобальной конкурентоспособности. Позиции страны заметно ухудшились с 2009 года, что в определенной степени является следствием кризиса 2008-2009 годов.

Таблица 3

Технологическая готовность Украины и стран-конкурентов

Страна	Значение, 2012	Значение, 2008	Место, 2012, по технологической готовности/144	Изменение технологической готовности за 4 года, %	Среднегодовые темпы роста технологической готовности за 4 года, %	Место, 2012, по компоненте «В» ИКТ/144
Украина	3,60	3,38	81	6,5%	1,6%	81
РФ	4,13	3,36	57	22,9%	5,3%	35
Казахстан	4,20	3,19	55	31,7%	7,1%	49
Турция	4,29	3,53	53	19,8%	4,6%	60

Несмотря на кризис, другие страны вкладывали ресурсы и усилия в развитие и популяризацию ИКТ, что дало им возможность значительно улучшить свои результаты и подняться в глобальном рейтинге, увеличив разрыв с Украиной. На сегодняшний день по уровню технологической готовности Украина заметно отстает от сопоставимых стран, хотя еще четыре года назад опережала их либо отставала незначительно. Это свидетельствует о том, что страна не успевает за среднемировыми темпами распространения технологий.

Используя методологию для оценок стран Всемирного экономического форума, Фонд «Эффективное управление» провел оценку регионов Украины для того, чтобы определить на локальном уровне проблемы и успехи каждого региона в формировании собственной конкурентоспособности, и, в частности, по составляющей «технологическая готовность». Киев занял 1-е место по составляющей технологической готовности в целом и по обеим ее компонентам: проникновению технологий и использованию ИКТ в качестве отраслевой инфраструктуры. Харьковская, Одесская, Киевская и Донецкая области существенно отстают от Киева, однако имеют некоторое преимущество перед другими регионами Украины.

По отдельным показателям составляющей величина разброса оценок по регионам различается. К примеру, уровень проникновения технологий достаточно ровный во всех регионах, а среднее значение по Украине соответствует 93-му месту в глобальном рейтинге.

С другой стороны, по использованию ИКТ наблюдается значительный разрыв между столицей и регионами. Уровень использования ИКТ определяют количественные показатели распространенности и пропускной способности Интернет, а также показателей плотности фиксированных телефонных линий и количества абонентов мобильной связи. Вполне логично, что регионы с наибольшей концентрацией интернет-пользователей лидируют в уровне использования ИКТ.

Также, можно проследить место, которое занимает Украина во всемирной модернизации с помощью Индексов всемирной модернизации [4].

Итак, индексы всемирной модернизации являются результатами оценки всемирной модернизации и включают в себя три вида: индекс первичной модернизации, индекс вторичной модернизации и индекс интегрированной модернизации. Они отражают уровни модернизации в экономическом, социальном, информационном и других секторах, но не отражают уровни модернизации в сфере политики. Индекс первичной модернизации способен лучше отразить ее ход в развивающихся странах, индекс вторичной модернизации лучше отражает ее актуальные уровни в развитых странах, а интегрированный индекс одновременно показывает относительные уровни модернизации в тех и других. Поскольку разные страны находятся в разных фазах модернизации, комбинация всех трех индексов может дать точное представление об истинных уровнях модернизации в мире и различных странах.

Первичная модернизация является классической, она включает в себя индустриализацию, урбанизацию и демократизацию. Вторичная модернизация является новой, наукоемкой, включает в себя экологизацию и глобализацию, а интегрированная модернизация отражает значительный разрыв между уровнем модернизации в разных странах и регионах и высокими мировыми уровнями.

Украина входит в число среднеразвитых стран, таким образом, занимая по индексу вторичной модернизации 39 место со значением – 57, индексу первичной модернизации – 62 (92), интегрированному индексу модернизации – 47 (53), ВНД на душу населения – 1940 и индексом развития человеческого потенциала – 0,786.

Повышению конкурентоспособности Украины, в том числе и Донецкой, Луганской областей, может способствовать внедрение «электронного правительства». Массовое внедрение таких технологий на предприятиях регионов привело бы к построению эффективного электронного правительства и значительно расширило бы перспективы сотрудничества с бизнес партнерами из стран ЕС, а также способствовало бы более тесному сотрудничеству со странами Таможенного союза. Таким образом, актуальным для данных регионов было бы внедрение нового концептуального подхода - образование сети инновационных центров нового типа, направленных на передачу отраслям экономики наиболее ценных высокодоходных предложений за счет создания условий для талантливых авторов, независимо от их принадлежности к научным школам [5].

Система электронного документооборота государственного управления, основанная на автоматизации всей совокупности управленческих процессов в масштабах страны, получила название «электронное правительство» (или «е-правительство»). Его целью является существенное повышение эффективности государственного управления и снижение транзакционных издержек как для бизнеса, так и для граждан.

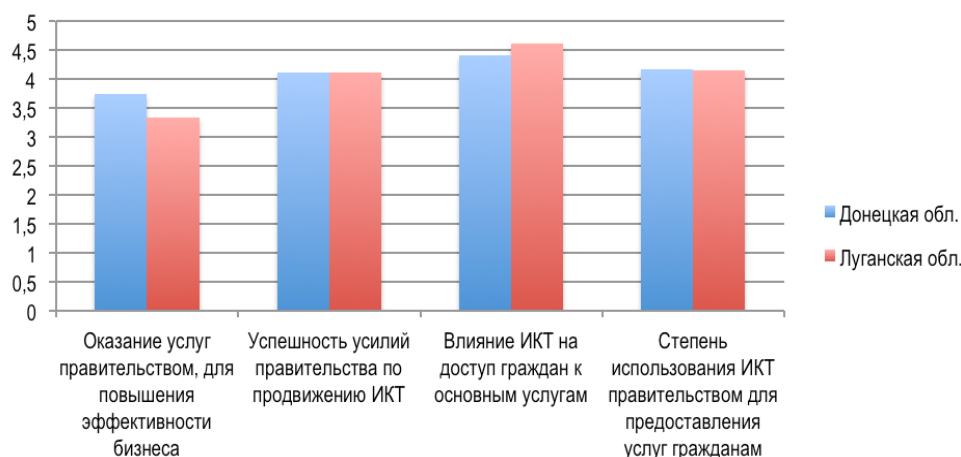
В рамках Индекса глобальной конкурентоспособности ВЭФ данный инструмент способен оказать положительное влияние на большинство составляющих конкурентоспособности.

Мировой опыт показывает, что инициатива внедрения «е-правительства» обычно исходит от государства. Это процесс зачастую начинается с внедрения межведомственных сетей электронного документооборота, и заканчивается переводом в электронный формат широкого спектра различных сервисов взаимодействия государства с бизнесом и населением. Для эффективного внедрения технологий «е-правительства» необходим соответствующий уровень развития и использования ИКТ государством, бизнесом и населением.

С 2008 года Украина существенно отстала от России, Казахстана, Турции по использованию ИКТ в госсекторе. Если РФ занимает 71-е место (подъем на 40 позиций), Казахстан — 41-е место (подъем на 25 позиций), Турция – 58-е место (подъем на 2 позиции), то в Украине оценки использования ИКТ в госсекторе падают (111-е место, потеря 55 позиций за 4 года).

Фонд «Эффективное управление» ежегодно проводит опрос руководителей бизнеса в регионах Украины, на основании результатов которого проводится расчет национального Индекса конкурентоспособности. По результатам опроса, в регионах существуют большие разрывы в оценках показателей эффективности применения ИКТ в госсекторе, нежели в бизнесе (Рис. 4).

## ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ



Источник: WIPO, OECD, Государственная служба статистики Украины, Фонд «Эффективное управление». Расчеты: Фонд «Эффективное управление»

**Рис. 4. Оценки бизнеса применения ИКТ в Донецкой и Луганской областях**

По мнению бизнеса, в регионах – низкая степень использования ИКТ правительством для повышения качества государственных услуг гражданам, например, за счет уменьшения сроков рассмотрения заявок и обращений, снижения количества ошибок, внедрения новых онлайн-услуг, повышения прозрачности власти. Как мы видим из данных рисунка 2, значение Донецкой и Луганской областей по показателю «степень использования ИКТ правительством для предоставления услуг гражданам» довольно высокий и составляет 4,17 (4,16) балла из 7 возможных, отставая от лидирующего региона (Ровенская область – 4,58) на 0,41 балла в рейтинге страны.

ИКТ не в полной мере позволяют улучшить доступ всех граждан к базовым услугам – здравоохранение, образование, финансовые услуги и т.д. Наиболее ощутимый эффект на улучшение качества базовых услуг ИКТ оказывают в Черновицкой области (4,94 балла), Донецкая область – 4,41 и Луганская – 4,62 балла.

### Выводы:

В Украине существует значительный разрыв между регионами по составляющим «технологическая готовность» и «высшее образование и профессиональная подготовка». Город Киев является безоговорочным лидером и значительно опережает другие регионы, в особенности по показателям использования ИКТ.

Высшее образование и профессиональная подготовка традиционно лучше оценены в регионах с высокой концентрацией высших учебных заведений. Исключение составляет Донецкая область, низкая оценка которой по данной составляющей обусловлена отставанием по количественным показателям охвата высшим и особенно средним образованием (17-е место в рейтинге среди 27 регионов), Луганская область (13-е место).

В Украине относительно лучшие оценки технологической готовности имеют:

1) области с большей специализацией в производстве высокотехнологичной продукции, часто сложившейся исторически; при этом такие производства могут стимулироваться со стороны государства;

2) области, в которые технологии приходят с инвестициями, в том числе иностранными.

Оценки технологической готовности не могут быть существенно повышены в краткосрочной перспективе. В текущей ситуации Украине необходимо сконцентрировать усилия на улучшении делового климата, что способствовало бы притоку иностранных инвестиций, в том числе и несущих новые технологии. Это также стимулирует распространение информационно-коммуникационных технологий до уровня, необходимого для эффективного использования возможностей такого инструмента как «е-правительство». В свою очередь, «е-правительство» способствует значительному упрощению ведения бизнеса, например, сокращая поле для коррупции. Эти два процесса – повышение технологической готовности и внедрение «е-правительства» – взаимозависимы и взаимовыгодны, поскольку они в значительной мере решают проблемы друг друга.

Однако на сегодняшний день уровень использования ИКТ все еще низок в регионах Украины, что снижает реальный и ожидаемый эффект от усилий государства развивать электронное правительство в качестве инструмента повышения конкурентоспособности.

Также, исходя из представленной методики измерения модернизации Центром исследований модернизации Китайской академии наук (ЦИМ КАН), Украина относится к среднеразвитым странам и занимает невысокие позиции по индексам всемирной модернизации. Это свидетельствует о том, что составляющие индекса вторичной модернизации, а именно: финансирование инноваций в знания; человеческий вклад в инновации в знания, а также патенты на инновации в знания, находятся на достаточно низком уровне.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Отчет о конкурентоспособности регионов Украины 2012 [Электронный ресурс] // Фонд «Эффективное управление». – Режим доступа: [http://competitiveukraine.org/uploadfiles/ckfinder/files/reports/2012/FEG\\_report\\_2012\\_rus.pdf](http://competitiveukraine.org/uploadfiles/ckfinder/files/reports/2012/FEG_report_2012_rus.pdf)
2. Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов [Электронный ресурс] // Киевский международный институт социологии, Институт экономических исследований и политических консультаций. – Режим доступа: [http://www.kiis.com.ua/materials/news/Rating\\_of\\_investment\\_attractiveness\\_of\\_the\\_region.pdf](http://www.kiis.com.ua/materials/news/Rating_of_investment_attractiveness_of_the_region.pdf)
3. Державне агентство з питань науки, інновацій та інформатизації України [Электронный ресурс] // Науково-технологічна сфера України – Режим доступа: [http://www.dknii.gov.ua/?q=system/files/buklet\\_2013.pdf](http://www.dknii.gov.ua/?q=system/files/buklet_2013.pdf)
4. Обзорный доклад о модернизации в мире и Китае (2001– 2010) / Пер. с англ. под общей редакцией Н.И. Лапина. М.: Издательство «Весь Мир», 2011, С. 50 – 70.
5. Амоша О. Інноваційний шлях розвитку України: проблеми та рішення // Економіст.– 2005.–№ 6.– С. 28 – 32.