

КОРПОРАТИВНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ: МИРОВОЙ ОПЫТ И ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ УКРАИНЫ

Клафас В.В. Начальник учебно-курсового комбината Публичного акционерного общества «ММК им. Ильича», соискатель кафедры «Международная экономика» Донецького національного університету (Україна)

Клафас В.В. Корпоративна соціальна відповідальність: світовий досвід та можливості для України

У статті розглянуто сучасні тенденції використання практик КСВ та сталого розвитку бізнесу у світі та в Україні, зокрема. Доведено, що великі компанії частіше подають звітність в області сталого розвитку. Компанії, чиї акції обертаються на фондовій біржі, зазвичай частіше подають звітність в області сталого розвитку. До верифікації звітності у сфері сталого розвитку вдаються 51% гірничодобувних компаній і 46% компаній з сектора електроенергетики, в інших секторах відсоток компаній, що практикують верифікацію звітності, є невисоким. На сьогоднішній день принципи GRI у сфері сталого розвитку, де-факто розглядаються як єдиний міжнародний стандарт підготовки даної звітності. Найбільшою ініціативою в галузі сталого розвитку в глобальному масштабі є Глобальний договір ООН. Доведено, що в Україні вже сформувалася група лідерів нефінансової звітності, які значною мірою визначають розвиток даного виду звітності, причому в останні роки КСВ українських компаній все частіше набуває системного характеру.

Ключові слова: корпоративна соціальна відповідальність, Глобальний договір, сталий розвиток бізнесу, нефінансова звітність.

Клафас В.В. Корпоративная социальная ответственность: мировой опыт и возможности для Украины

В статье рассмотрены современные тенденции использования практик КСО и устойчивого развития бизнеса в мире и в Украине, в частности. Доказано, что крупные компании чаще представляют отчетность в области устойчивого развития. Компании, чьи акции обращаются на фондовой бирже, обычно чаще представляют отчетность в области устойчивого развития. К верификации отчетности в области устойчивого развития прибегают 51% горнодобывающих компаний и 46% компаний из сектора электроэнергетики, в других секторах процент компаний, практикующих верификацию отчетности, является невысоким. На сегодняшний день принципы GRI в области устойчивого развития, де-факто рассматриваются как единый международный стандарт подготовки данной отчетности. Крупнейшей инициативой в области устойчивого развития в глобальном масштабе является Глобальный договор ООН. Доказано, что в Украине уже сформировалась группа лидеров нефинансовой отчетности, которые в значительной степени определяют развитие данного вида отчетности, причем в последние годы КСО украинских компаний все чаще приобретает системный характер.

Ключевые слова: корпоративная социальная ответственность, Глобальный договор, устойчивое развитие бизнеса, нефинансовая отчетность.

Klafas V.V. Corporate social responsibility: international experience and opportunities for Ukraine

The article deals with the modern trend of using CSR practices and sustainable business in the world and in Ukraine in particular. Proved that large companies often give reports on sustainable development. Companies whose shares are traded on the stock exchange usually give reports more sustainable development. The verification reports Sustainability resort 51% of mining companies and 46% of the power sector companies in other sectors of the percentage of companies reporting practice verification is low. Today the principles of GRI Sustainability de facto treated as a single international standard preparation of reports. The biggest initiative in the field of sustainable development on a global scale is the UN Global Compact. It is proved that Ukraine has formed a group of leaders of non-financial reporting, which largely determine the development of this type of reporting, and in recent years CSR Ukrainian companies increasingly becomes systemic.

Keywords: corporate social responsibility, Global Compact and sustainable business development, non-financial reporting.

В условиях развития мировой экономики, все большее число компаний внедряют в общекорпоративную стратегию вектор социально ответственного бизнеса. Именно данный вектор развития становится одним из основополагающих элементов в процессе укрепления конкурентных позиций компании на мировой арене. Данная практика в последние годы нашла свое воплощение и в деятельности компаний Украины. Сегодня менеджмент многих украинских компаний нацелен на внедрение социально-ответственной компоненты в различные направления деятельности компаний, с целью укрепления их конкурентных преимуществ, как на внутреннем, так и международном рынках.

Вопросам развития социально ответственного бизнеса в компаниях, представляющих различные регионы и направления деятельности, посвящены работы С. Агеева, С. Бермана, А. Бима, Ю. Благова, Г. Боуена, К. Девиса, М. Журавковой, А. Керолла, Дж. МакГуира, Т. Ореховой, Н. Супрун, С. Сети, Н. Ушаковой, М. Фридмана, М. Шварца и других украинских и зарубежных ученых.

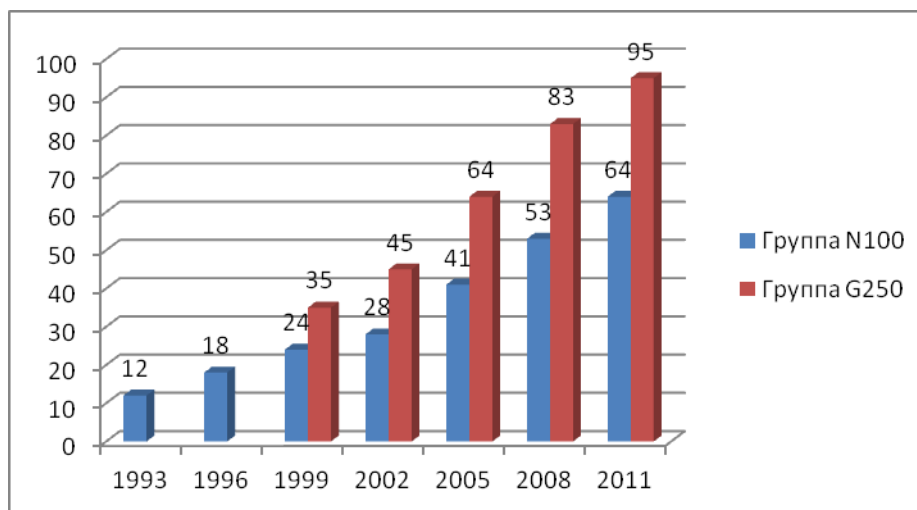


Рис. 1. Динамика увеличения доли компаний, публикующих нефинансовую отчетность, %

Корпоративная социальная ответственность представляет собой комплекс мер, направленных на достижение целей устойчивого развития как самой компании, так и всех сторон, взаимодействующих с ней в процессе ее деятельности.

В течение нескольких последних десятилетий бизнесом проделан значительный рывок в осознании собственной ответственности в вопросах сохранения окружающей среды, решения социально-экономических проблем, повышения качества жизни местных сообществ, соблюдения прав человека, противодействия коррупции и ряда других проблем, важность которых признается обществом.

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

В результате корпоративная социальная ответственность постепенно становится новой философией бизнеса, в соответствии с которой компании ориентируются в своей деятельности не только на получение прибыли, но также на достижение общественного блага и поддержание экологической стабильности.

К началу XXI века большинство крупных западных компаний сформировали собственные политики КСО и активно их развивают в настоящее время.

В 2011 году в исследовании KPMG приняли участие 3400 организаций – представителей ведущих компаний из 34 стран мира и 16 различных отраслей (среди них выделено 100 крупнейших компаний – Группа N100), в том числе 250 из 500 крупнейших мировых корпораций, входящих в список Global 500 журнала Fortune (Группа G250). Так, в 1993 году лишь 12 компаний из 100 крупнейших компаний в исследуемых странах публиковало свои отчеты в области устойчивого развития (рис. 1).

Итоги исследования подтверждают тот факт, что крупные компании чаще представляют отчетность в области устойчивого развития. Так, для компаний с оборотом свыше 50 млрд долл. США вероятность представления такой отчетности оказалась вдвое выше, чем для компаний с оборотом менее 1 млрд долл. США. Готовность компании представлять отчетность о деятельности в области устойчивого развития напрямую зависит от ее организационно-правового статуса. Компании, чьи акции обращаются на фондовой бирже, обычно чаще представляют отчетность в области устойчивого развития по сравнению с теми компаниями, которые характеризуются иной структурой собственности. Так, доля первых на мировом рынке в настоящее время составляет 69% (рис. 2).

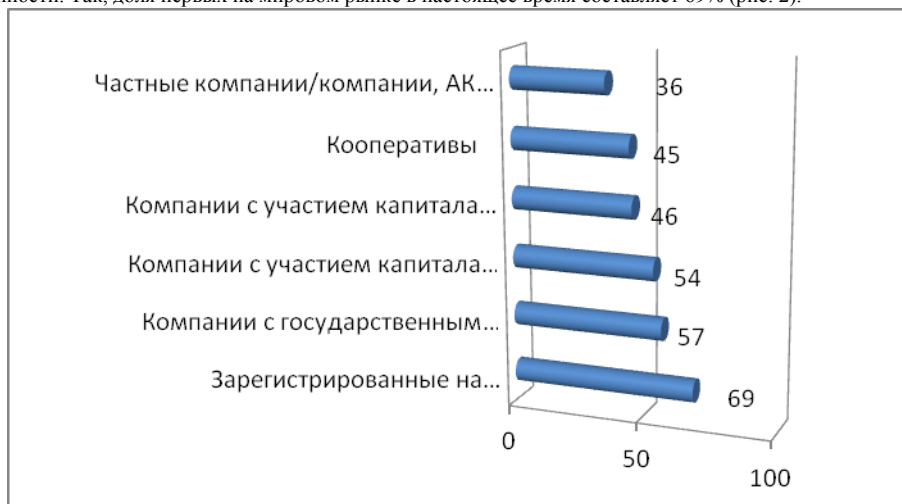


Рис. 2. Доля компаний, публикующих нефинансовую отчетность, в зависимости от формы собственности компаний в 2011 году

Необходимость представления отчетности в области устойчивого развития диктуется соображениями деловой репутации; вместе с тем растет значение таких факторов, как инновации и возможность приобретения новых знаний (рис. 3).



Рис. 3. Факторы формирования отчетности в области устойчивого развития компаний Группы G250 в 2011 году

К верификации отчетности в области устойчивого развития прибегают 51% горнодобывающих компаний и 46% компаний из сектора электроэнергетики, однако в других секторах процент компаний, практикующих верификацию отчетности, является невысоким. Чаще всего компании используют верификацию отчетности в первую очередь для повышения ее надежности. На втором месте – повышение качества включаемой в нее информации. Если говорить о компаниях, практикующих верификацию отчетности, то более 70% таких организаций из Группы G250 и 65% из Группы N100 обращаются за услугами по заверению в крупные аудиторские компании. При этом, наибольшая доля компаний, принимающих меры по верификации отчетов в области устойчивого развития, работает в Индии, Республике Кореи, Дании, Испании и Италии.

Инвестиционная компания RobecoSAM, занимающаяся вопросами ответственного инвестирования, и KPMG опубликовали результаты ежегодного международного исследования *The Sustainability Yearbook 2013*, согласно которым в 2013 г. лидерами в области

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

устойчивого развития стали компании из США, Германии и Южной Кореи.

Первые места присуждаются компаниям, демонстрирующим наивысшие результаты в своем секторе, а также компаниям, чьи результаты отстают от лидера не более чем на 1%. Всего в 2013 г. Лидерами были 67 компаний, или 2,5% от общего количества организаций, принявших в нем участие. 9 компаний-лидеров в области КСО - компании из США, по шесть компаний – представители Германии и Южной Кореи. В первую десятку стран также входят компании из Австралии, Тайваня и Канады, что еще раз доказывает, что Европа (представленная в топ-10 Германией, Великобританией, Францией, Испанией, Нидерландами и Италией) больше не является абсолютным лидером в области устойчивого развития бизнеса.

Таким образом, ключевыми выводами компании KPMG являются:

- 95% из 250 крупнейших компаний мира готовят отчетность в области устойчивого развития; две трети организаций, которые не делают этого, – компании из США;
- наивысшие показатели традиционно демонстрируют европейские компании, на протяжении многих лет занимающиеся подготовкой отчетности в области устойчивого развития. При этом компании из стран Северной и Южной Америки, Ближнего Востока и Африки уверенно их догоняют. В странах Азиатско-Тихоокеанского региона отчетность в области устойчивого развития готовит лишь около половины компаний;
- в отношении 100 крупнейших компаний в каждой из 34 стран – участниц исследования можно сказать следующее: с момента проведения КППМГ в 2008 году последнего аналогичного исследования количество компаний потребительского и строительного секторов, а также фармацевтической отрасли, готовящих отчетность в области устойчивого развития, увеличилось более чем вдвое. Тем не менее, в некоторых других секторах, например в торговле, а также в транспортной отрасли, рост количества компаний, готовящих такого рода отчетность, стабильно отстает от лидеров;
- почти половина компаний G250 и половина компаний N100 раскрыли в отчетах данные о финансовой выгоде от реализации программ в области устойчивого развития;
- 80% компаний Группы G250 и 69% компаний Группы N100 соблюдают требования Глобальной инициативы по отчетности в области устойчивого развития (GRI);
- для ознакомления широкой общественности с отчетами в области устойчивого развития компании все чаще используют различные каналы информации; 20% компаний Группы G250 продолжают выпускать отдельные отчеты в области устойчивого развития; около 10% ограничиваются тем, что размещают свои отчеты только на веб-сайте, или включают данную информацию только в состав годовых отчетов;
- 27% компаний из Группы G250 и 20% компаний из Группы N100 включают в той или иной форме информацию в области устойчивого развития в свой годовой отчет; 18% компаний из Группы G250 и 11% компаний из Группы N100 включают в него главу, посвященную вопросам устойчивого развития, но без качественных и измеримых показателей;
- 35% компаний из Группы G250 и 40% компаний из Группы N100 в настоящее время не раскрывают информацию о механизмах управления или контроля в области устойчивого развития;
- из 100 крупнейших компаний отчетность в области устойчивого развития готовят 69% организаций, акции которых обращаются на фондовых биржах (для сравнения: из числа частных компаний ее готовят лишь 36%, из числа кооперативов и компаний с участием капитала профессиональных инвесторов, например, фондов прямых частных инвестиций, – почти 45%).

На сегодняшний день компании масштабно применяют принципы GRI в области устойчивого развития, которые де-факто рассматриваются как единый международный стандарт подготовки такой отчетности. Без сомнения, такое представление о принципах GRI утвердилось практически во всех странах мира.

Крупнейшей инициативой в области устойчивого развития в глобальном масштабе признан Глобальный договор ООН, что подтверждается ежегодным увеличением количества компаний, принявших на себя обязательство соблюдать десять принципов данного договора (рис. 4).

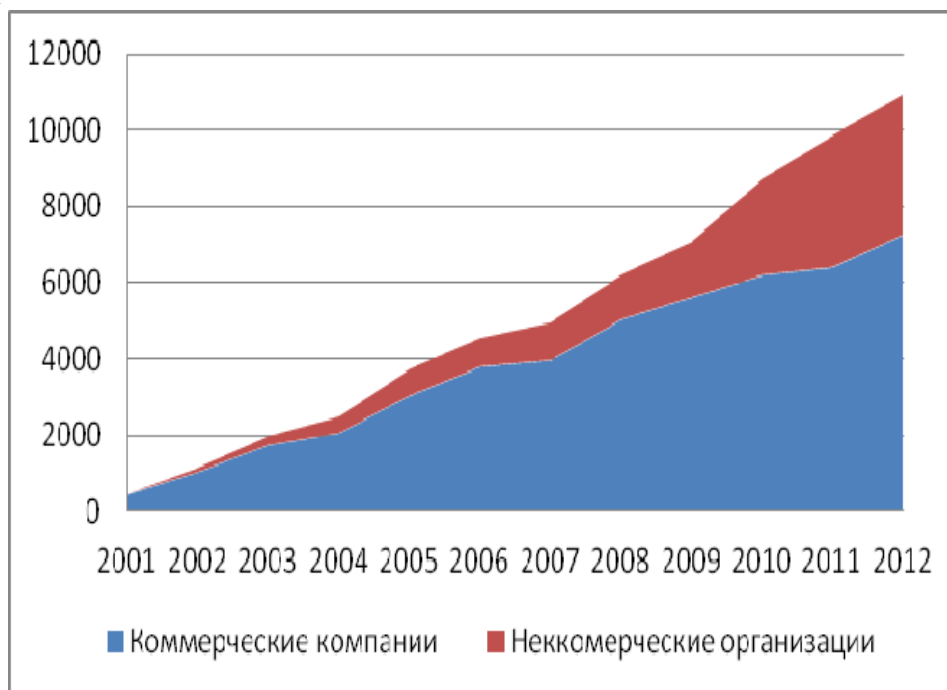


Рис. 4. Количество компаний в мире, присоединившихся к Глобальному договору ООН

Большинство компаний, подписавших ГД, находятся в Европе (рис. 5), а также в Японии, Бразилии и США, однако при этом наблюдается явное преимущество в количестве у европейских стран.

Согласно данным CororateRegister.com, самой большой всемирной базы данных нефинансовых отчетов, всего в мире с 1992 года по настоящее время опубликовано 52797 отчетов 10710 компаний. При этом, в 2012 году было опубликовано около 6000 отчетов, по сравнению с несколькими десятками в 1992 году (рис. 6).

**ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ:
РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

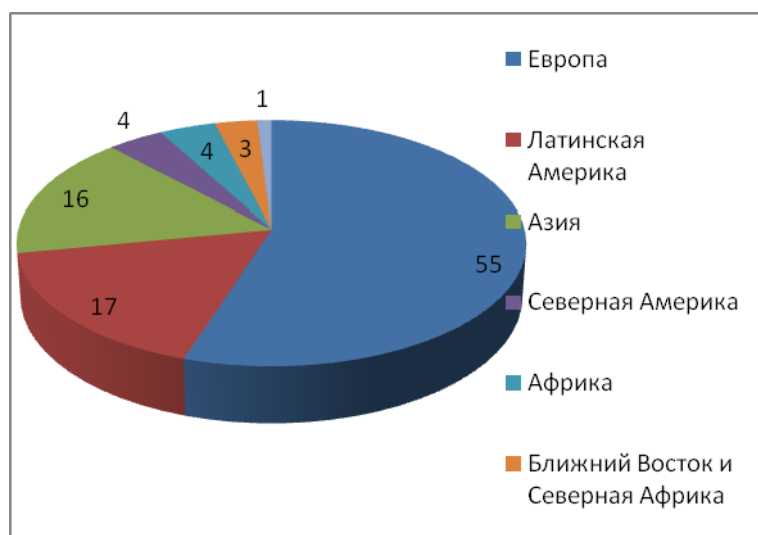


Рис. 5. Доля компаний из разных регионов мира, присоединившихся к 10 принципам Глобального договора ООН в 2012 году, %

Если же говорить об Украине, то нефинансовая отчетность в нашей стране находится на этапе активного развития и имеет огромный потенциал, несмотря на незначительный процент украинских компаний, публикующих такие отчеты. Создание украинской сети Глобального договора ООН в 2006 году дало значительный толчок развитию нефинансовой отчетности в нашей стране. В Украине уже сформировалась группа лидеров нефинансовой отчетности, которые в значительной степени определяют развитие данного вида отчетности. Первый в Украине отчет по корпоративной ответственности был подготовлен в 2005 году компанией СКМ, и с тех пор эта компания и другие предприятия Группы постоянно выпускают отчеты об устойчивом развитии, а также нефинансовые отчеты в соответствии со стандартами GRI. При этом стоит отметить, что в Украине из 100 крупнейших компаний лишь 10% готовят нефинансовые отчеты. Для сравнения, из 250 крупнейших компаний в развитых странах такие отчеты готовят 95%. А из 2,2 тыс. компаний в 22 странах развивающегося мира - 45%.

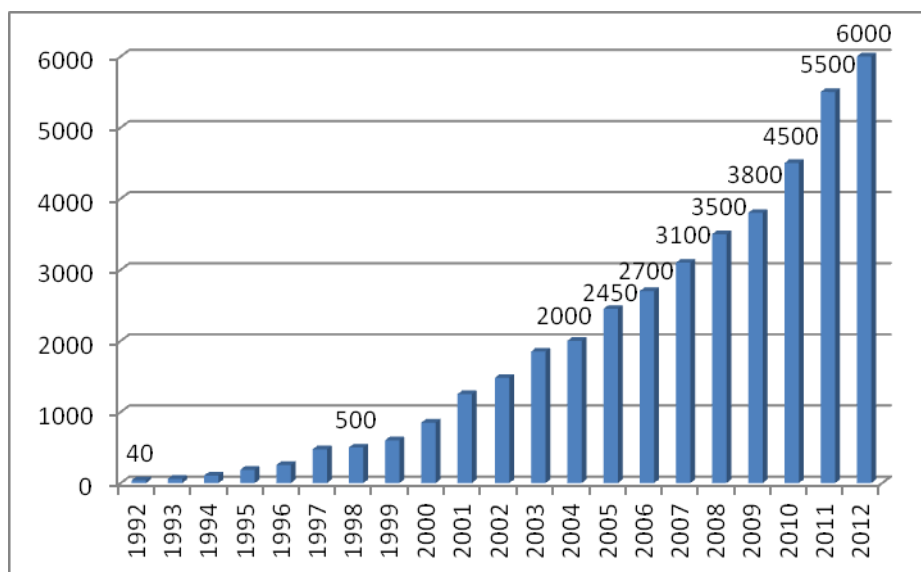


Рис. 6. Количество опубликованных финансовых отчетов в мире в 1992 – 2012 гг.

В исследовании, проведенном по инициативе сети Глобального договора ООН в Украине, были проанализированы все отчеты, написанные компаниями с начала 2005 года. Результаты позволяют говорить о том, что потенциал в этой области огромен, т.к. за период с 2006 по 2012 год в Украине появилось лишь 106 нефинансовых отчетов. Около 85% из этих отчетов подготовлены в качестве отчетов о прогрессе по исполнению принципов Глобального договора, около 10% - отчеты по стандартам GRI и около 5% - в свободной форме. При этом, согласно отчету KPMG Украина относится к сегменту «Начинающие», т.е. процесс внедрения социальной отчетности в экономику украинских предприятий находится лишь на стадии развития. Согласно результатам исследований Центра «Развитие КСО», украинские компании недостаточно открыты перед обществом – у 59,8 % компаний детальная информация об их деятельности доступна лишь для внутреннего пользования. С целью стимулирования компаний к большему уровню раскрытия информации Центр разработал Индекс прозрачности и подотчетности компаний на основе методики организации Beyond Business (Израиль). В Индекс вошли компании Украины из разных секторов, всего было проанализировано 143 компании. Самый высокий результат получила компания ДТЭК (табл. 1).

Таблица 1

Результаты Индекса прозрачности и подотчетности компаний Украины в 2011 году

Место	Компания	Баллы (макс. - 200)	Процент прозрачности
1.	Группа ДТЭК	160	80
2.	Группа Мегинвест	146	73
3.	ЗАО «Оболонь»	140	70
4.	ПАО «АрселорМиталл Кривой Рог»	122	61
5.	Группа СКМ	119	59,5

**ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ:
РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

6.	ЗАО «Киевстар»	117	58,5
7.	Компания Интерпайп	106	53
8.	Компания ЕУ Украина	105	52,5
9.	Компания МЕТРО Кеш энд Керри Украина	104	52
10.	Концерн Галнафгаз	103	51,5

Следует отметить, что 19% компаний из Украины, публикующих свою нефинансовую отчетность, согласно исследованию KPMG, прибегают к верификации своих отчетов с целью подтверждения их надежности и прозрачности. В последние годы вопрос о КСО стал особенно острым ввиду того, что по этическим и моральным соображениям бизнес уже не должен ограничиваться только экономическими целями (т.е. получением непосредственно прибыли), он обязан учитывать социальные воздействия своей деятельности на работников, потребителей и местные сообщества, способствовать достижению социальных целей общества в целом.

Одним из важнейших индикаторов социальной ответственности предпринимателей выступает их сознательное и целенаправленное участие в решении социальных проблем, стоящих перед работниками предприятий, жителями территорий в местах расположения предпринимательских структур, перед государством и обществом в целом, решаемое с помощью социальных инвестиций.

Согласно оценкам специалистов, в последние годы КСО украинских компаний все чаще приобретает системный характер. Так, в результате оценки рейтинговым журналом «ГВардия» уровня открытости и системности украинских компаний в сфере корпоративной социальной ответственности в 2011 году, в десятку лидеров КСО вошли: Группа СКМ, ЗАО «Киевстар», ГК «НИКО», ЧАО «МТС Украина», ЗАО «Оболонь», ОАО «Прикарпаття-обленерго», ЗАО «Крафт Фудз Украина», ГК «ФОКСТРОТ», ПАО «Сан ИНБЕВ Украина» и ОАО «Астелит».

Группа СКМ инвестирует значительные средства и усилия в решение задач, стоящих перед бизнесом и обществом. Приоритеты в области устойчивого развития – создание комфортных условий для жизни в городах и селах, развитие бизнес среды, экономический рост областей, в которых работает Группа.

В партнерстве с местными властями и общественностью определяются приоритетные направления социального инвестирования в корпоративное гражданство и реализуются эти проекты. Группа СКМ выделяла следующие основные направления социального инвестирования в 2012 году: инвестиции в местные сообщества (151,5 млн. грн., рис.7); партнерство (поддержка международных, экспертных, общественных организаций) (7,9 млн. грн); развитие бизнес-среды (3,1 млн. грн.); корпоративное волонтерство (0,5 млн. грн.).

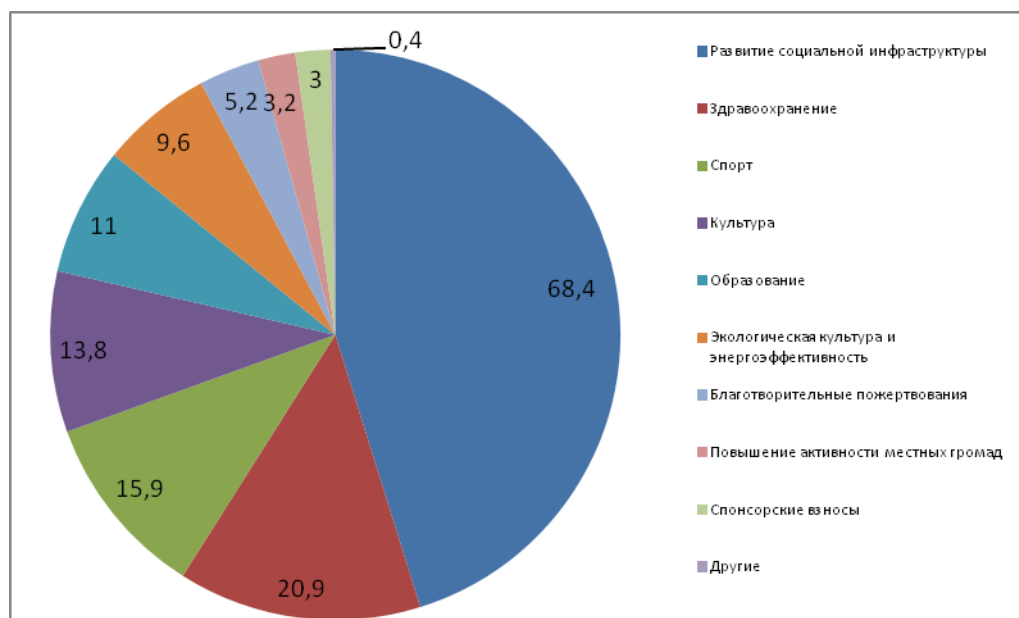


Рис. 7. Инвестиции Группы СКМ в местные сообщества в 2012 году, по направлениям, млн. грн.

В 2012 году управляющая компания СКМ объединила все социальные проекты Группы в местных сообществах в единую Программу социального партнерства. Основная задача Программы — создать благоприятные условия для жизни и работы в населенных пунктах, где расположены предприятия Группы.

Программа социального партнерства работала более чем в 50 населенных пунктах девяти областей Украины и в АР Крым. Среди этих регионов ключевыми являются Донецкая, Днепропетровская и Луганская области — именно здесь сконцентрировано наибольшее количество предприятий Группы СКМ, соответственно задействована в производстве большая часть местных жителей. В 2012 г. в рамках Программы социального партнерства компании Группы СКМ реализовали более 200 проектов, в которые было инвестировано 157,5 млн. грн.

Если посмотреть на динамику изменения количества социальных инвестиций Группы СКМ (рис. 8), то следует отметить, что в 2009 году сумма инвестиций снизилась в связи с кризисом, однако уже к 2012 году увеличилась более чем в 3 раза.

В 2011 году была принята новая стратегия Европейской комиссии по КСО. Этот документ рассматривается как составляющая общей стратегии развития Европы - 2020 и стал стимулом к разработке многими странами ЕС национальных политик по КСО.

Основная задача корпоративной социальной ответственности в этих странах состоит в поддержке устойчивого развития компаний и предусматривает улучшение ситуации на рынке труда, повышение качества продуктов и услуг.

15 стран Европы (такие как Дания, Франция, Финляндия, Швеция и др.) уже приняли национальные политики по КСО, но в Украине этот процесс пока находится на стадии разработки.

В рамках национальной стратегии развития КСО украинских компаний можно выделить следующие направления:

1. *Развитие отраслевых и межсекторальных партнерств и инициатив.* Данная практика может помочь представителям частного бизнеса преодолеть барьер недоверия со стороны разных групп стейкхолдеров и, объединившись со своими партнерами по бизнесу, неправительственными организациями, инвесторами, внедрить практику КСО во внутреннюю структуру собственного бизнеса. Примером могут быть IT-компании, активно участвующие через отраслевую ассоциацию IT-Ukraine в решении проблемных вопросов в области образования и выстраивания системных партнерских отношений с университетами. Так, Группа СКМ сотрудничает с British

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Council в разработке профессиональных стандартов нового типа в ключевых для Группы отраслях: горно-металлургический комплекс, энергетика, журналистика.

2. *Выстраивание треугольника «бизнес-власть-общество».* Примером может стать многосторонний совет для разработки предварительного варианта национальной стратегии по КСО, работавший в 2009-2011 годах при парламентском комитете по предпринимательству и промышленной политике и созданный по инициативе сети Глобального договора ООН в Украине. Совет разработал документ, целью которого является институционализация диалога власти, бизнеса и общества для привлечения большего количества компаний к ответственному бизнес-поведению, укреплению новой модели сотрудничества для решения вопросов социальной важности.

3. *Предоставление квалифицированных консалтинговых услуг в области КСО заинтересованным представителям бизнеса.* Компании-первопроходцы в развитии КСО отстраивают собственные стратегии социальной ответственности и активно используют инструментарию отрасли, например целевые программы, межсекторное партнерство, дискуссионные встречи с заинтересованными сторонами, отчетность по КСО, создание инновационных товаров и услуг социальной или экологической ориентации.

4. *Изменения в системе образования и улучшение качества человеческого капитала страны.* Внутренние программы развития, корпоративные университеты, сотрудничество с училищами и университетами, программы стажировок и рабочие места с новыми требованиями повышают общий уровень компетенций людей в стране, создают для рынка и страны специалистов - от высшего управленческого персонала до рабочих. В результате совместного проекта Глобального договора ООН в Украине, Министерства образования и науки Украины, Украинской ассоциации по развитию менеджмента и бизнес-образования (УАРМБО) и Группы «СКМ» в национальном классификаторе профессий появилась профессия «менеджер КСО». Более 30 ВУЗов страны внесли курс по КСО как одну из опций для уровня подготовки бакалавров по специальностям «экономика» и «менеджмент организаций».

5. *Повышение прозрачности бизнеса.* Активная позиция относительно КСО способствовала повышению прозрачности бизнеса - общество получило возможность узнать множество информации: от структуры корпоративного управления до понимания КСО-стратегии и направления социальных инвестиций компании. По данным Сообщества социально ответственного бизнеса, 27 украинских компаний опубликовали свои нефинансовые отчеты за 2011 год, а за последние три года хотя бы раз в той или иной форме подобные отчеты представили 35 компаний.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Благов Ю.Е. Концепция корпоративной социальной ответственности и стратегическое управление [Электронный ресурс] // Российский журнал менеджмента. – 2004. – № 3. – С. 17–34. – Режим доступа к журналу: http://gendocs.ru/docs/26/25315/conv_1/file1.pdf. – Название с экрана.
2. Корпоративная социальная ответственность – новая философия бизнеса [Электронный ресурс]: уч. пособ. / Внешэкономбанк. – Москва: Внешэкономбанк, 2011. – Режим доступа: <http://www.veb.ru/common/upload/files/veb/kso/ksobook2011.pdf>. – Название с экрана.
3. [files/veb/kso/ksobook2011.pdf](http://www.veb.ru/common/upload/files/veb/kso/ksobook2011.pdf). – Название с экрана.
4. Сайт аудиторско-консалтинговой фирмы KPMG [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.kpmg.com/global/en/>. – Название с экрана.
5. Сайт Группы СКМ [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.scm.com.ua/> - Название с экрана.
6. Сайт Центра «Развитие корпоративной социальной ответственности» [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://csr-ukraine.org/> - Название с экрана.

THE EUROPEANS CRISIS: UNVIALE AND VIALE ASPECTS

Clément-Pitiot H. economist, Researcher at CEMI-EHESS Paris (France)

Клеман - Петью Е. Криза європейців: нежиттєздатні і життєздатні аспекти

З досвіду попередніх криз, розвиток територій є вектором сприяння кризі та існують в умовах, коли західні економіки і держави застигли в інституційній негнучкості через диктат фінансових суб'єктів глобальної мережі. Європа стоїть перед катастрофічними економічними та соціальними проблемами, згідно з останньою доповіддю Червоного Хреста. Доповідачі дійшли висновку, що заходи жорсткої економії, прийняті в ході економічного спаду в Європі ще більше сприяли посиленню бідності та безробіття. З теоретичної точки зору, економічна динаміка блокується на депресивній траєкторії розвитку через так званий кейнсіанський мультиплікативний ефект.

Ключові слова: реальна криза економіки, екологічний ризик, сталий розвиток в перехідний період.

Клеман-Петью Е. Кризис европейцев: нежизнеспособные и жизнеспособные аспекты

Из опыта предыдущих кризисов, развитие территорий является вектором благоприятствования для кризиса, который существуют в условиях, когда западные экономики и государства застыли в институциональной негибкости из-за диктата финансовых субъектов глобальной сети. Европа стоит перед катастрофическими экономическими и социальными проблемами, согласно последнему докладу Красного Креста. Докладчики пришли к выводу, что меры жесткой экономики, принятые в ходе экономического спада в Европе еще больше способствовали усугублению бедности и безработицы. С теоретической точки зрения, экономическая динамика блокируется на депрессивной траектории развития из-за так называемого кейнсианского мультипликативного эффекта.

Ключевые слова: реальный кризис экономики, экологический риск, устойчивое развитие в переходный период.

Clément-Pitiot H. The Europeans crisis: unviable and viable aspects

From previous crises experiments, territorial development is a vector to be favoured for the crisis exist in a context where the Western economies and states are sunk in institutional rigidities under the diktat-web of the financial actors. Europe is facing a catastrophic economic and social decline, according to the last Red Cross report¹. The charity concludes that austerity measures taken during Europe's economic downturn have further contributed to snowballing poverty and unemployment. On a theoretical point of view, economic dynamics are blocked on depression trajectories as consequences of the so-called Keynesian multiplier effect.

Key words: local, real economy crisis, environmental risk, sustainable transition.

The town as a pole for decision making and country planning strategies could find relevance because of the need for survival of the local actors. Planning strategies find a new pertinent action and scale for local actors, regional authorities and municipalities.

The delusion of hope at the global European level.

The first dimension of present severe risks to be stressed is the risks put forward by the economic and financial crisis which question the neoliberal governance of the globalisation. Since the financial crisis of 2008, instability had spread over world economy damaging severely US and European Countries. Bricks' economies seem to become more resilient due to lessons draw back from previous crises and institutional more visionary governance.

© Clément-Pitiot H., 2014

¹ Ref : International Federation of Red Cross and Red Crescent Societies (2013)

Think differently: humanitarian impacts of the economic crisis in europe

http://www.ifrc.org/PageFiles/134339/1260300-Economic%20crisis%20Report_EN_LR.pdf