

ГЛОБАЛЬНЫЕ ИННОВАЦИОННЫЕ ЦЕНТРЫ ПРОМЫШЛЕННОГО РОСТА

Меша О.В. аспирант кафедры «Международная экономика», Донецкий национальный университет (Украина)

Меша О.В. Глобальные инновационные центры промышленного роста.

В статье проанализированы современные тенденции развития глобальных инновационных центров промышленного роста. Дана оценка глобального характера сегодняшних инноваций на основе исследования «Глобальный инновационный индекс – 2013» (ГИИ). Приведен рейтинг самых инновационных компаний мира в 2011 году согласно данным журнала Forbes. Доказано, что в целом инновационные компании-лидеры из развитых стран гораздо медленнее глобализируют свои НИОКР по сравнению с производственными и маркетинговыми операциями. Определены факторы размещения инновационных центров НИОКР в обрабатывающей промышленности. Сделан вывод, что влияние мирового финансового и государственного долгового кризисов на инновационную политику существенно отличается в разных странах, при этом именно инновации обеспечивают конкурентоспособность современных национальных экономик, что обуславливает необходимость интенсификации инновационного развития любой экономической системы.

Ключевые слова: глобальный инновационный центр, промышленность, промышленный рост, инновационная деятельность, инновационный проект, высокотехнологичный экспорт, государственная поддержка НИОКР.

Меша О.В. Глобальні інноваційні центри промислового зростання.

У статті проаналізовано сучасні тенденції розвитку глобальних інноваційних центрів промислового зростання. Дана оцінка глобального характеру сьогоднішніх інновацій на основі дослідження «Глобальний інноваційний індекс - 2013» (ГІІ). Наведений рейтинг найбільш інноваційних компаній світу в 2011 році згідно з даними журналу Forbes. Доведено, що в цілому інноваційні компанії-лідери з розвинених країн набагато повільніше глобалізують свої НДДКР порівняно з виробничими та маркетинговими операціями. Визначено фактори розміщення інноваційних центрів НДДКР в обробній промисловості. Зроблено висновок, що вплив світової фінансової та державної боргової криз на інноваційну політику істотно відрізняється в різних країнах, при цьому саме інновації забезпечують конкурентоспроможність сучасних національних економік, що обумовлює необхідність інтенсифікації інноваційного розвитку будь-якої економічної системи.

Ключові слова: глобальний інноваційний центр, промисловість, промислове зростання, інноваційна діяльність, інноваційний проект, високотехнологічний експорт, державна підтримка НДДКР.

Mesha O. The Global innovation centers of industrial growth.

The article analyzes the current trends of global innovation centers of industrial growth. The estimation of the global nature of today's innovation - based study «Global Innovation Index - 2013» (GII). Is a ranking of the most innovative companies in the world in 2011, according to the magazine Forbes. We prove that in general innovative leading companies from developed countries is much slower globalize their R & D compared to the production and marketing operations. The factors organize innovative R & D centers in the manufacturing industry. Concluded that the impact of the global financial and sovereign debt crises in the innovation policy is significantly different in different countries, while innovation is what ensure the competitiveness of modern national economies, resulting in the need to intensify the innovative development of any economic system.

Keywords: global innovation center, industry, industrial growth, innovation, innovative design, high-tech exports, government support for research and development.

Постановка проблемы и актуальность темы исследования. В современном мире парадигма развития во многом складывается под воздействием глобальных технологических сдвигов. Глобализация открывает новые пути преодоления мирового технологического неравенства, все больше стран получают широкие каналы доступа к новым технологиям и их применению. Взаимодействие глобализации и технологий привело к формированию глобального технологического пространства. Производство и продвижение новых продуктов на мировые рынки теперь требует построения глобальных сетей, включающих специализированных поставщиков, основных производителей и потребителей, связанных технологической цепочкой.

Степень изученности проблемы исследования. Среди работ зарубежных авторов следует отметить труды Бенджамин Дж. А., Блока З., Гомперса П.А., Долвина С.Д., Кинга Н., Робертса Э., Сайкса Г.Б., Сэлмана У.А., Уонга А., Уонга Л.Г.

Целью исследования является анализ современных тенденций развития глобальных инновационных центров промышленного роста в контексте современных глобальных инновационных сдвигов.

Результаты исследования. Несмотря на экономический кризис, инновационная деятельность продолжает развиваться. В большинстве стран расходы на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы превысили показатели 2008 г., и успешные инновационные центры продолжают динамично развиваться.

По всем группам стран наблюдается однородность в плане доли высокотехнологичного экспорта во всем экспорте стран и составляет около 16-18 % (рис. 1). Исключение составляют лишь страны с доходом ниже среднего, для которых этот показатель составил менее 10%. Однако в абсолютном выражении (левая шкала) показатели отличаются значительно отличаются: здесь лидируют со значительной разницей страны с высоким уровнем дохода.

**ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ:
РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

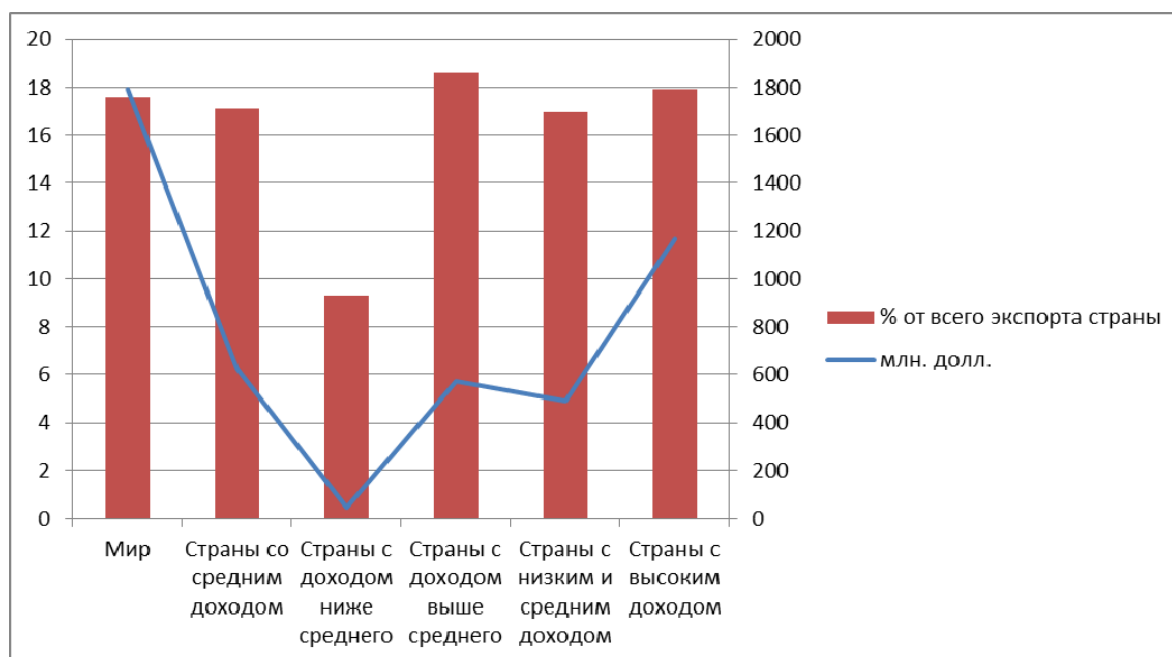


Рис. 1. Высокотехнологичный экспорт в абсолютном выражении в мире и по группам стран в 2011 году, млн. долл. США, % от экспорта стран (левая шкала) [8]

При этом неопределенность рыночных условий в нестабильной глобальной макроэкономической ситуации сдерживают инвестиции в инновации. Крупные компании и банки сокращают долю заемных средств а также накопления, что является негативным фактором для всех видов инвестиций, в том числе инноваций. Финансовые трудности также повсеместно усилились и являются дополнительной причиной ослабления инновационной деятельности.

Многие страны осуществляют политику в поддержку инновационной деятельности в период кризиса. Это придало новое значение инновациям в экономической политике государств, правительства в ответ на кризис в основном сосредоточены на инвестициях в инфраструктуру для инноваций и предоставлении финансовых ресурсов для бизнеса. После ряда бюджетных кризисов ряд правительств начали сокращать свои расходы на инновации (рис. 2).

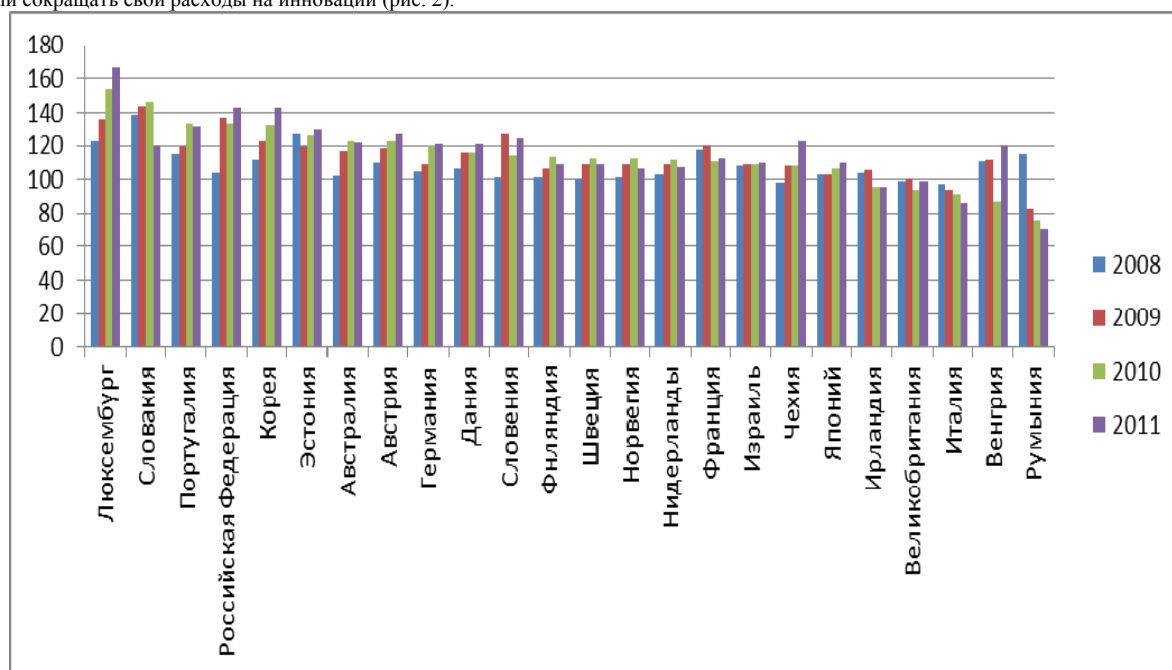


Рис. 2. Динамика государственной поддержки НИОКР в отдельных странах мира в 2008-2011 гг., млн. долл. США [6]

В последние годы сдвиги в размещении мировой промышленности затрагивают и более технологичные отрасли. Развивающиеся страны все чаще выступают в качестве зон аутсорсинга и оффшоринга в автомобилестроении, судо- и самолетостроении, точном машиностроении, электронике и IT-индустрии. Сдвиги в размещении промышленности сопровождаются и перемещением инновационно-технологических центров. Глобальные инновационные стратегии крупных ТНК теперь включают перенос в развивающиеся страны программ исследований и разработок.

Согласно «Глобальному инновационному индексу – 2013» (GII), опубликованному Корнельским университетом, школой бизнеса INSEAD и Всемирной организацией интеллектуальной собственности (ВОИС), Соединенные Штаты Америки вернулись в пятерку ведущих стран по уровню развития инноваций, Соединенное Королевство поднялось на третье место, а Швейцария сохранила свое лидирующее положение [1]. Группа динамично развивающихся стран с низким и средним уровнем дохода, в том числе Китай, Коста-Рика, Индия и Сенегал, опередили своих партнеров по группе, однако не попали в число лидеров GIИ-2013.

В GIИ-2013 дается оценка ситуации в 142 экономических системах мира на основе 84 показателей, включая качество образования в

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

основных университетах, доступность микрофинансирования, сделки с привлечением венчурного капитала; при этом оценивается не только инновационный потенциал, но и измеримые результаты. GI, публикуемый ежегодно начиная с 2007 г., стал основным контрольным показателем для директивных органов, руководителей предприятий и всех других лиц, стремящихся понять ситуацию в области инноваций во всем мире. Данное исследование опирается на опыт партнеров в области знаний, таких как «Booz & Company», Конфедерация промышленников Индии (КПИ), «d» и «Huawei», а также консультативного совета, состоящего из 14 международных экспертов.

Результаты GI дают представление о глобальном характере сегодняшних инноваций. Среди 25 стран с наилучшими показателями согласно GI встречаются государства со всего мира: из Северной Америки, Европы, Азии, Океании и с Ближнего Востока. И хотя доминирующими в списке остаются страны с высоким уровнем доходов, несколько новых игроков улучшили свои показатели в том, что касается инновационного потенциала и результатов деятельности. В среднем страны с высоким уровнем доходов намного опережают развивающиеся страны по всем без исключения показателям; разрыв в сфере инноваций сохраняется.

Американский журнал Forbes опубликовал рейтинг 100 самых инновационных компаний мира. Возглавляет рейтинг второй год подряд американская компания Salesforce.com, предлагающая облачные технологии и сетевое программное обеспечение для корпораций (табл. 1). В первую пятерку вошли 4 компании из США: помимо Salesforce.com, это Alexion Pharmaceuticals (биофармацевтика), Amazon.com (интернет-ритейл) и Red Hat (программное обеспечение для компаний). И одна - из Китая. Это Baidu, китайский поисковик.

При составлении списка внимание уделялось не только таким показателям, как годовой рост продаж и совокупный доход за 5-летие, но и так называемой «инновационной премии» - показателю, свидетельствующему о том, насколько текущая оценка стоимости компании превышает цену, отражающую нынешний бизнес компании. Ведь в конечном итоге, главная причина, почему инвесторы оценивают компанию на бирже выше, чем в действительности стоит ее нынешний бизнес, связана с ожиданием нового роста. А этому росту неоткуда взяться, кроме как из запуска новых товаров, услуг или выхода на новые рынки.

Таблица 1

Рейтинг самых инновационных компаний мира в 2011 г. (Forbes, top-100) [3]

№	Компания	Страна	Рост продаж за год, %	Доходность в течении 5 лет (%)	Инновационная премия (%)
1	Salesforce.com	США	37,7	29,7	73
2	Alexion Pharmaceuticals	США	46,5	47,6	72,3
3	Amazon.com	США	34,9	26,3	58,3
4	Red Hat	США	22,6	23,9	58,1
5	Baidu	Китай	73,9	50	57,6
6	Intuitive Surgical	США	27,6	20,8	54
7	Rakuten	Япония	18,3	25,8	51,5
8	Edwards Lifesciences	США	13,1	33,7	46,9
9	Larsen & Toubro	Индия	19	-0,5	46,1
10	ARM Holdings	Великобритания	16,9	27,3	45,4

Всего в первой десятке самых инновационных компаний мира по версии Forbes, оказалось 5 компаний, связанных с программным обеспечением и интернетом, 3 - с медициной, и по одной - со строительным бизнесом и производством полупроводников. Самое большое число «самых инновационных» компаний в списке - из США (42), немало их из Великобритании, Франции, Японии, Германии.

В целом инновационные компании-лидеры из развитых стран гораздо медленнее глобализируют свои НИОКР по сравнению с производственными и маркетинговыми операциями [7]. Выбор площадки для организации центров НИОКР определяется очень широким набором факторов, среди которых – наличие высококвалифицированных кадров, потребителей продукции, поставщиков комплектующих. Во многих отраслях важна также близость к научным кластерам. Выбор места для центров НИОКР зависит и от характера исследований (табл. 2).

Таблица 2

Факторы размещения инновационных центров НИОКР в обрабатывающей промышленности

Основные стадии цепочки добавленной стоимости	Факторы размещения НИОКР
Фундаментальные исследования	Квалифицированная рабочая сила Университеты Фонды НИОКР
Разработка товаров и платформ	Квалифицированная рабочая сила Промышленные стандарты Налоговая система
Разработка потребительских свойств	Близость рынков сбыта
Разработка процесса производства	Базовая фабрика Поставщики оборудования и комплектующих
Базовая фабрика	Квалифицированная рабочая сила Близость к разработке платформ Поставщики оборудования и комплектующих Масштабы производства
Производственная поддержка	Размер рынка Факторные издержки Государственное регулирование и тарифы Сети снабжения

Источник: *Manufacturing the Future: The next era of global Growth and innovation. MGI. November 2012.*

Для разработки производственного процесса, например, очень важна близость к месту производства. Взаимодействие с поставщиками оборудования необходимо при разработке нового дизайна товара. Стадия фундаментальных исследований часто располагается вдали от места производства, но близко к центрам сосредоточения высококвалифицированных специалистов и отраслевых экспертов [4].

Многие компании сектора осуществляют свои разработки на базовой фабрике (часто рядом со штаб-квартирой компании). Платформы, технологические процессы и потребительские свойства товаров, которые здесь разрабатываются, затем распространяются на дочерние фабрики. Так, компания «Тойота» строит сборочные предприятия на всех континентах, однако ее центральная исследовательская лаборатория располагается в японской префектуре Aichi, в комплексе «Toyotas City».

Большая часть фармацевтических НИОКР также сосредоточена в развитых странах, где существует сильная защита

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

интеллектуальной собственности, присутствуют исследовательские кадры высокой квалификации и есть потребители, предъявляющие спрос на новейшие медикаменты.

Даже в отраслях, отличающихся сложными производственными процессами и коротким жизненным циклом продукта, инновации и производство расположены в разных местах. Классический пример – плоские дисплеи, которые используются повсеместно (от систем GPS до телевизоров с высокой разрешающей способностью). Базовые технологии были созданы в лабораториях США и Западной Европы, а массовое производство быстро переместилось сначала в Японию, затем в Южную Корею и на Тайвань. Однако и двадцать лет спустя американские компании, такие как «Applied Materials» и «Corning», остаются ведущими инноваторами в этой области [5]. Американские разработчики микрочипов «Qualcomm», «Broadcom», AMD, «Nvidia» и другие занимают ведущие места в мировом инновационном рейтинге и также не имеют площадок в других странах.

Влияние мирового финансового и государственного долгового кризисов на инновационную политику существенно отличается в разных странах. В ответ на кризис, правительства многих стран заявили о комплексе восстановительных мер, которые часто предполагают значительную поддержку инновационной деятельности.

Страны, в которых были реализованы данные стратегии восстановления, противодействовали кризису, поддерживая действующие инициативы, прибегая к решительным мерам в ответ на финансовые ограничения в связи с мировым финансовым кризисом, а также проводя структурные реформы, оказывающие долгосрочный эффект. Так, Аргентина, Австрия, Бельгия, Чили, Колумбия и Новая Зеландия внесли лишь некоторые изменения в ответ на кризисы. В некоторых случаях, влияние на экономику стран не было значительным; в других же, правительства государств отказывались признавать необходимость внедрения инновационной политики. В Эстонии, Германии и Швеции кризис, главным образом, привел к разработке дополнительных ресурсов для существующих программ в поддержку инновационных технологий. Странами, в которых кризис послужил толчком для подготовки новых инновационных проектов, являются Греция, Испания, а также Австралия и Канада.

Исследовательская организация McKinsey Global Institute (MGI, подразделение транснациональной аудиторско-консалтинговой компании McKinsey & Company) опубликовала в 2012 году доклад «Промышленность будущего: новая эра глобального роста и инноваций» (Manufacturing the Future: The Next Era of Global Growth and Innovation) [2]. Согласно результатам исследования, общемировой объем промышленного производства продолжает увеличиваться. Среднегодовой прирост за последнее десятилетие составил в развитых странах около 2,7% и в крупных развивающихся странах около 7,4%. За этот период на долю промышленного сектора пришлось свыше 70% объема экспорта крупных промышленных стран, до 90% расходов коммерческих компаний на НИОКР, а также около трети общего прироста производительности в Европе и США. При этом на долю промышленного производства приходится 16% мирового ВВП, что обеспечивает 14% общего количества рабочих мест. При этом, относительный размер производственного сектора в различных экономиках меняется в зависимости от стадии его развития – от 20% до 35% ВВП.

Выводы. Промышленность выступает мощным драйвером исследований и разработок. Многие инновации и технологии могут с успехом использоваться в различных отраслях экономики, усиливая эффект мультипликации. В XX в. благодаря тяжелой промышленности вырос уровень производительности труда в сельском хозяйстве и строительстве. Позже инновации в обрабатывающей промышленности привели к развитию систем автоматического контроля в торговле, автоматической идентификации объектов и глобального позиционирования (GPS) на транспорте и в логистике. При этом во многих производственных направлениях наблюдается интенсивная международная конкуренция, поэтому промышленные компании ориентируют свои экономические модели на увеличение производительности. Прирост производительности благоприятно влияет на развитие всей экономической системы, а также создает преимущества для конечных потребителей.

Современная экономика развивается за счет постоянного внедрения инноваций, которые создают возможности для повышения эффективности создания добавленной стоимости. Именно инновации обеспечивают конкурентоспособность современных национальных экономик, что обуславливает необходимость интенсификации инновационного развития любой экономической системы.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Глобальный инновационный индекс – 2013 [Электронный ресурс] Официальный сайт Всемирной организации интеллектуальной собственности. Режим доступа: http://www.wipo.int/pressroom/ru/articles/2013/article_0016.html
2. Исследование McKinsey: Промышленность будущего: новая эра глобального роста и инноваций. [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий. Режим доступа: <http://gtmarket.ru/news/2012/11/26/5188>
3. Рейтинг инновационных компаний мира 2011 [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.forbes.com/innovative-companies/list/#page:1_sort:0_direction:asc_search:_filter:All%20regions_filter:All%20industries
4. Global Production: A handbook for strategy and implementation, McKinsey and Company and Darmstadt University of Technology. Berlin: Springer Verlag, 2008.
5. Innovation in global industries: US firms competing in a new world. NRC 2008.
6. Innovation in the crisis and beyond. OECD Science, Technology and Industry Outlook 2012 [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.oecd.org/sti/sti-outlook-2012-chapter-1-innovation-in-the-crisis-and-beyond.pdf>
7. Private Sector R&D: A Global View. August 2007.
8. World development indicators 2013. The World Bank [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://databank.worldbank.org/data/download/WDI-2013-ebook.pdf>

РОЗВИТОК ПРОЦЕСІВ ТРАНСНАЦІОНАЛІЗАЦІЇ В КОНТЕКСТІ ВИМОГ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ: ОРГАНІЗАЦІЙНО-МЕТОДОЛОГІЧНИЙ АСПЕКТ

Михайлишин Л.І. к.е.н., доцент, доцент кафедри міжнародної економіки, маркетингу і менеджменту Івано-Франківського навчально-наукового інституту менеджменту Тернопільського національного економічного університету (Україна)

Калінін В.В., Донецький національний технічний університет (Україна)

Михайлишин Л.І., Калінін В.В. Розвиток процесів транснаціоналізації в контексті вимог економічної безпеки: організаційно-методологічний аспект.

Підкреслено значущість дослідження напрямків включення національної економіки до процесів транснаціоналізації; охарактеризовано базові конкурентні стратегії, які можуть використовувати ТНК; наведено класифікацію ризиків економічної діяльності; запропоновано структурну схему науково-методичного підходу визначення напрямків діяльності ТНК на основі оптимізації ризиків; конкретизовано зміст поняття економічної безпеки; наведено основні завдання економічної безпеки національної економіки; ідентифіковано загрози економічній безпеці країни; розглянуто критерії економічної безпеки країн; визначено цільові орієнтири стратегії економічної безпеки країн в умовах активізації процесів транснаціоналізації; виділено етапи забезпечення економічної безпеки ТНК.

Ключові слова: транснаціоналізація, стратегії ТНК, ризики економічної діяльності, оптимізація ризиків міжнародної економічної діяльності, економічна безпека, формування стратегії економічної безпеки країн.

Михайлишин Л.І., Калінін В.В. Развитие процессов транснационализации в контексте требований экономической