

## ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

порівнянні з низьким наявним доходом населення. Крім того, рівень доступності кредитування житла в Україні є невеликим та передбачає достатньо високі відсотки додаткових виплат.

7. Суспільне життя характеризує рівень комунікації та загальної довіри населення один до одного в Україні є достатньо високим. Так, індекс довіри в суспільстві дорівнює 4,2, а індекс комунікативної активності 4,1 [3]. Ці достатньо високі показники у порівнянні з відносно низькими показниками розвитку соціальної сфери та рівня фізичної та економічної безпеки в країні можуть бути пояснені тим, що не зважаючи на існуючі проблеми українцям притаманні загальні риси відкритості один до одного та високого ступеня готовності допомогти та підтримати у скрутному становищі.

8. Співвідношення середньої соціальної допомоги до середньої заробітної плати та середньої пенсії до середньої заробітної плати в Україні є трохи меншими за європейські. Значення цих показників дорівнює відповідно 0,5 та 0,6 [2]. Але, в даному випадку, перш ніж констатувати факт наявності порівняно позитивного значення цих показників, слід визнати, той факт, що для України є характерною певна тінізація доходів населення, тому якщо врахувати реальне значення розміру середньої заробітної плати в країні, то зазначене співвідношення зменшиться майже в два рази. Крім того, не досить вірним є порівняння цих показників з загальноєвропейськими в зв'язку з розвиненістю в країнах ЄС системи індивідуального пенсійного страхування, що передбачає залежність статку на старості в залежності від обсягів вкладених коштів вкладених в минулому.

9. Не дивлячись на порівняно відповідні до європейських значення показників державного фінансування та розвитку окремих сфер соціальної інфраструктури України, відображення рівня життя населення країни є достатньо низьким. Зависокими залишаються показники захворюваності населення на соціально-небезпечні хвороби. Існує певна незадоволеність населення щодо якості наявних державних соціальних послуг, неможливість певного прошарку населення, в зв'язку з низьким рівнем доходу, забезпечити себе якісною медичною допомогою та необхідними ліками. Присутня в Україні й певна загальна незадоволеність якістю життя в Україні, в тому числі й трудового. Недостатньо вільними залишаються й можливості конкуренції на ринку праці осіб різних вікових груп, особливо молоді та осіб передпенсійного віку.

**Висновки.** Підводячи можна зробити висновок, що сьогодні соціальна сфера України залишається дещо відстороненою від загальноєвропейських сучасних тенденцій її розвитку, замало впроваджуються системи соціального страхування, достатньо низької є інноваційна активність суб'єктів господарювання в цю сферу. Тому, значення більшості показників соціального середовища та загальний рівень задоволеності населення залишається дуже низьким, адже в існуючих ринкових умовах держава не в змозі самостійно забезпечити їх належний рівень. Крім того, на заваді можливих змін в поліпшенні розвитку соціальної сфери вистає висока тінізація отриманих доходів та податків.

### СПИСОК ДЖЕРЕЛ:

1. Вимірювання якості життя в Україні. Аналітична доповідь / за ред. Е.М. Лібанової. – К.: ІДСД, 2013. – 54 с.
2. Статистичний щорічник України за 2011 рік [Електронний ресурс]: Режим доступу. - <http://www.ukrstat.gov.ua/>
3. Українське суспільство 1992-2012. Соціологічний моніторинг / за ред. В. Ворони, М. Шульги. – К.: Інститут соціології НАН України, 2012. – 636 с.
4. European Statistics Database [Електронний ресурс]: Режим доступу. - [http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/statistics/search\\_database](http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/statistics/search_database)

## ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛЬНЫХ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИХ ТРАНСФОРМАЦИЙ

Подунай В.В. ассистент кафедры «Международная экономика» Донецкого национального университета (Украина)

### Подунай В.В. Повышение конкурентоспособности как фактор формирования экономики знаний в контексте глобальных научно-технических трансформаций.

В статье рассмотрена проблема повышения уровня конкурентоспособности национальной экономики, а также взаимосвязь этого понятия с инновационной составляющей. Проанализирована роль конкурентоспособности в формировании экономики знаний с учетом технических трансформаций, происходящих в современной экономической системе. Проведен анализ современного состояния инновационной активности промышленных предприятий Украины, что позволило сделать вывод о недостаточной степени финансирования инновационной составляющей промышленных отраслей Украины. Обосновано, что переход к постиндустриальному обществу и формирование экономики знаний в государстве не возможно без внедрения в производство технологий 5 и 6 технологических укладов, что неразрывно связано с повышением уровня конкурентоспособности экономики государства. Проанализированы известные методологии оценки уровня конкурентоспособности экономики и экономики знаний. На основе рассмотрения предложенных индексов проведен анализ и сделан вывод о наличии тесной взаимосвязи между процессом формирования в стране экономики знаний и повышением уровня конкурентоспособности данной страны.

**Ключевые слова:** конкурентоспособность, инновации, экономика знаний, техническая трансформация, экономическое развитие.

### Подунай В.В. Підвищення конкурентоспроможності як фактор формування економіки знань в контексті глобальних науково-технічних трансформацій.

У статті розглянуто проблему підвищення рівня конкурентоспроможності національної економіки, а також взаємозв'язок цього поняття з інноваційною складовою. Проведено аналіз сучасного стану інноваційної активності промислових підприємств України, що дозволило зробити висновок про недостатню міру фінансування інноваційної складової промислових галузей України. Обґрунтовано, що перехід до постіндустріального суспільства і формування економіки знань в державі не можливо без впровадження у виробництво технологій 5 і 6 технологічних укладів, що нерозривно пов'язано з підвищенням рівня конкурентоспроможності економіки держави. Проаналізовано відомі методології оцінки рівня конкурентоспроможності економіки та економіки знань. На основі розгляду запропонованих індексів, проведено аналіз і зроблено висновок про наявність тісного взаємозв'язку між процесом формування в країні економіки знань і підвищенням рівня конкурентоспроможності даної країни.

**Ключові слова:** конкурентоспроможність, інновації, економіка знань, технічна трансформація, економічний розвиток.

### Podunay V. Improving the competitiveness of the industry as a factor of the knowledge economy forming in the context of global scientific and technological transformations.

The article considers the problem of increasing the competitiveness of the national economy, and the relationship of this concept with an innovative component. It was made an analysis of the role of competitiveness in the knowledge economy, taking into account technological transformations in the modern economic system. The analysis of the current state of innovative activity of industrial enterprises in Ukraine is suggested, which led to the conclusion insufficiently funding innovative component industries of Ukraine. It is proved that the transition to a post-industrial society and the formation of a knowledge economy in the state is not possible without the introduction of technology in the production of 5 and 6 technological structures that are inseparably associated with an increased level of competitiveness of the state's economy. The known

## ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

methodology for assessing the level of competitiveness of the economy and the knowledge economy are analyzed. Provided analyze is based on its review of the proposed indices and concluded that there is a close relationship between the process of forming the country's knowledge economy and increase the competitiveness of the country.

**Keywords:** competitiveness, innovation, knowledge economy, technological transformation, economic development.

**Постановка проблемы.** Технологическая трансформация, связанная с большими технологическими прорывами в области новых материалов, источников энергии, информационных технологий, в освоении околоземного космического пространства и производственной технике имеет кардинальное влияние на все процессы, происходящие в мировом хозяйстве. Все эти открытия благодаря доступности и падению цены за рост качества представляют собой кардинальный прорыв в массовом распространении технологии в сфере коммерческого и общественного использования. В ходе технологических трансформаций человечество перешло от аграрного общества к индустриальному, а в последние десятилетия происходит переход от индустриального к постиндустриальному обществу, основанному на знаниях. Формирование экономики знаний – новый этап и результат научно-технической трансформации, объективный процесс, которому подвержены экономики практически всех стран мира

Мировой опыт свидетельствует, что при решении задач коренного улучшения социально-экономической ситуации в стране, альтернативы инновационному пути развития и экономики основанной на знаниях просто нет. Сущность инновационного развития экономики заключается в активизации инновационной деятельности по созданию, внедрению и широкому распространению новых продуктов, услуг и технологических процессов как главных факторов качественного роста объемов производства, занятости, инвестиций и внешнеторгового оборота. В первую очередь это касается сферы высокотехнологических и наукоемких отраслей, являющихся двигателями развития экономики. Инновационное развитие экономики предопределяет конкурентоспособность страны, включая конкурентоспособность предприятий и выпускаемую ими конкурентоспособную продукцию, пользующейся спросом на внутреннем рынке и позволяющей завоевывать новые международные рынки. [1]

В данном контексте следует отметить, что важнейшее значение в построении инновационной экономики, и обеспечении конкурентоспособности и национальной безопасности страны имеет и ориентация на использование собственных конкурентоспособных научных знаний и инноваций, что укрепляет и развивает национальную инновационную систему. Для компенсации негативного влияния импорта технологий на экономическую динамику, включая и ввоз необходимого оборудования, ее удельная эффективность должна в 2-4 раза превышать соответствующие отечественные технологии.[2]

Технологическая трансформация современной экономической системы представляет собой двойственный процесс: с одной стороны, смены технологических способов производства и технологических укладов, с другой стороны, превращения технологии и знания в базовый ресурс постиндустриального общества, приобретающий новое экономическое содержание. Главный результат инноваций заключается в технологических трансформациях, заключающихся в перемене технологий и в первую очередь технологических производственных способов, на которых зиждется производительный потенциал общества. Именно технологические новации представляют собой имманентный атрибут трансформаций рассматриваемого рода при всем их видовом разнообразии. Наряду с технологическими инновациями, революционными, рутинными и прочими, в современном социуме особенно велика роль инноваций в человеческий капитал. Они обеспечивают распространение новых научных и практических знаний.

Конкурентоспособность экономики зависит от ее технологического уровня, от того, являются ли прогрессивные поколения техники и технологические уклады преобладающими. Технологический уровень экономики в свою очередь определяется тремя факторами: качеством используемых в производстве ресурсов (трудовых, материальных, интеллектуальных, основных фондов), производимой продукции и систем управления экономикой — как государственной, так и корпоративной.

Для современной Украины крайне актуальной становится проблема поиска путей повышения конкурентоспособности всех отраслей экономики, соответствующих высокотехнологичным укладами в условиях глобальной перспективы создания общества, основанного на знаниях. Эта тема исследовалась в публикациях таких украинских ученых, как В. Геец, Ю. Макогон, В. Семиноженко, А. Гальчинский, Л. Федуллова и другие.

К **нерешенным вопросам указанной проблемы** относятся отсутствие исследований взаимосвязи между формированием экономики знаний и повышением конкурентоспособности экономики. **Целью** данной работы является поиск и анализ данной связи на основе сравнения и анализа взаимосвязи между международным рейтингом конкурентоспособности развития стран GCI WEF и международным рейтингом Экономики знаний по методологии K4D (Knowledge for Development Program), разработанным Всемирным банком.

### Изложение основного материала.

Наиболее экономически развитые страны в настоящее время переживают этап перехода в постиндустриальную стадию с соответствующим качественным преобразованием экономической сферы, получившей в экономической литературе определение «экономика знаний». Такая экономика предоставляет принципиально другие по сравнению с устоявшимся экономическим порядком возможности повышения конкурентоспособности на всех уровнях национальной экономики. Главным системным признаком «экономики знаний» является то, что основной капитал выступает в форме высокотехнологичных активов с все более возрастающей ролью нематериальных активов. Под ее влиянием качественно изменился промышленный сектор. Происходит рост технологического уровня всей индустриальной сферы экономики в результате доминирования, прогрессивных технологических укладов

Следует отметить отличие основы конкурентоспособности в новой экономике, основанной на знаниях, от индустриальной экономики. В индустриальном мире сильные конкурентоспособные позиции базируются на присвоении уникальных ресурсов, будь то материальные ресурсы (подобно месторождению минерального сырья или уникальному расположению) или нематериальные (подобно патентам, праву рыболовства или управлению доступом к некоторым клиентам). Другими словами, в основе индустриальной конкурентоспособности лежат механизмы монопольной власти.

Конкурентоспособность в обществе, основанном на знаниях, зависит от способности строить свою собственную компетентность, свое собственное знание, используя и согласуя взаимодействие между ресурсами, которые находятся в свободном доступе на рынке. Фирмы, которые могут это обеспечить, преуспевают, предоставляя на рынок товар или услугу, опережающую по качествам своих конкурентов. Можно сказать, что умение получать информацию и знания и преобразовывать эти знания в отличительные особенности товаров, процессов, и других элементов дает конкурентные преимущества фирмы.

Конкурентоспособность в новой экономике обеспечивается динамической дифференциацией разных сторон деятельности, основанной на развитии способностей.

Необходимо отметить, что меняется и подход к инновации. Традиционная инновационная модель, отождествляющая инновационную деятельность лишь с научно-исследовательской, устаревает. Инновация в обучающейся экономике понимается как локализованный процесс взаимного диалогового (интерактивного) обучения и познания, представляет собой «инновационную диалоговую модель» и в самом широком смысле означает «выгодное изменение». Она подразумевает расширение охвата отраслей, фирм и регионов, которые могут рассматриваться как инновационные, а также включает традиционные сферы экономики, часто состоящие из предприятий малого и среднего бизнеса. Продукция традиционных отраслей может быть инновационной с точки зрения дизайна (мебельное производство, одежда и др.), методов использования и др. Кроме того, возможны институциональные инновации. С точки зрения инноваций, все сектора экономики могут быть инновационными в этом более широком смысле, в разных отраслях можно найти продуктивные и инновационные фирмы, имеющие конкурентные преимущества на глобальных рынках. Этот подход не принижает роль ведущих отраслей, связанных с техническим прогрессом, но расширяет сферу инноваций. При этом имеют значение не просто разработка и освоение новинок — товарных, организационных, технологических, но и скорость внедрения нововведений.

## ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Всемирный экономический форум определяет конкурентоспособность как набор экономических и общественно-политических институтов, стратегий и факторов, которые определяют уровень продуктивности страны. Уровень продуктивности, в свою очередь, влияет на устойчивость уровня благополучия экономики. Другими словами, более конкурентоспособные экономики стремятся обеспечить возможность своим гражданам получать больше доходов. Уровень продуктивности также определяет доходность инвестиций в экономике. Поскольку уровень доходности является фундаментальным детерминантом темпов роста экономики, более конкурентоспособной является та экономика, в которой ожидается более стремительный рост в средне- и долгосрочной перспективе.

Анализ последних исследований проблемы оценки конкурентоспособности стран и их инновационной активности показал, что в мире одним из наиболее весомых мировых рейтингов национальной конкурентоспособности является комплекс соответствующих индексов и индикаторов развития конкурентоспособности — Growth Competitiveness Index (GCI) предоставляемый Всемирным Экономическим Форумом (World Economic Forum) в Отчетах о конкурентоспособности (Global Competitiveness Report).

С 2005 года Всемирный экономический форум анализирует конкурентоспособность при помощи Индекса глобальной конкурентоспособности (ИГК) — комплексного инструмента оценки микро- и макроэкономических основ национальной конкурентоспособности. Всемирный экономический форум обозначает конкурентоспособность как набор институтов, политик и факторов, которые определяют уровень продуктивности страны. Уровень продуктивности, в свою очередь, влияет на уровень благополучия, который может обеспечить экономика. Кроме того, уровень продуктивности также определяет доходность инвестиций в экономику, которые являются фундаментальным стимулом экономического роста. Другими словами, конкурентоспособные экономики — это те, которые способны сохранить экономический рост. [3]

Таким образом, концепция конкурентоспособности включает в себя статичные и динамичные составляющие: продуктивность страны однозначно определяет ее способности поддерживать высокий уровень доходов, но при этом является основным детерминантом доходности инвестиций, что представляет собой один из ключевых факторов, влияющих на потенциал роста экономики. [4]

При составлении ИГК во внимание принимается сложность экономических процессов и предлагается взвешенное среднее значение большого количества разных компонентов, каждый из которых отображает один из аспектов конкурентоспособности. Компоненты сгруппированы в 12 составляющих конкурентоспособности. [3]

Согласно данной методологии, источником инноваций являются как технологические, так и нетехнологические знания. Нетехнологические инновации тесно связаны с ноу-хау, навыками и условиями труда, которые присущи организациям, а, значит, охвачены одиннадцатой составляющей ИГК. Последняя составляющая конкурентоспособности — это технологические инновации. В то время как значительные результаты могут быть достигнуты за счет улучшения работы государственных, общественных и частных учреждений, создания инфраструктуры, снижения макроэкономической нестабильности или улучшения человеческого капитала, положительный эффект от всех этих факторов, в конце концов, становится не таким ощутимым. То же самое касается эффективности рынков труда, финансов и товаров. В долгосрочной перспективе уровень жизни можно существенно повысить только за счет технологических инноваций. В основе роста производительности, который наблюдался в истории наших экономик, лежат технологические прорывы. Среди них — индустриальная революция XVIII века и изобретение парового двигателя, производство электроэнергии и недавняя цифровая революция, которая не только трансформирует способы производства, но и открывает новые возможности с точки зрения продуктов и услуг. Особое значение инновации имеют для развитых стран, которые приближаются к границам познания, и возможность создания стоимости только лишь за счет адаптации и интеграции внешних технологий у них достаточно ограничена.

Менее развитые страны все еще могут повышать свою производительность, перенимая существующие технологии или поэтапно улучшая другие сферы. Однако этого подхода уже недостаточно для повышения производительности в тех странах, которые достигли инновационной стадии развития. Компании в таких государствах должны разрабатывать и создавать самые современные товары и процессы для сохранения конкурентных преимуществ и осуществления деятельности с более высокой добавленной стоимостью. В связи с этим необходима благоприятная для инновационной деятельности среда, которую поддерживает как государственный, так и частный сектор. В частности, это подразумевает достаточные инвестиции в исследования и разработки, особенно со стороны бизнеса; наличие высококачественных научно-исследовательских институтов, которые могут создавать базу знаний, необходимую для разработки новых технологий; сотрудничество между университетами и бизнесом в области научных исследований, а также защиту интеллектуальной собственности в совокупности с высоким уровнем конкуренции и доступом к венчурному капиталу и финансированию, которые анализируются другими составляющими Индекса. Ввиду медленного восстановления экономики после недавнего кризиса и растущего фискального давления, с которыми столкнулись развитые страны, крайне важно, чтобы государственные и частные институты смогли не поддаваться этому давлению и избежать сокращения расходов на научно-исследовательскую деятельность, которая имеет критическое значение для устойчивого развития в будущем.

Для анализа конкурентоспособности не важно, были ли такие технологии изобретены в пределах страны или нет. Главное — что у фирмы в стране есть доступ к этим прогрессивным продуктам и проектам. То есть, не важно где изобрели электричество, Интернет или самолет. Важно, что эти новинки доступны бизнес-сообществу. Это не значит, что инновационный процесс не имеет значения. Однако необходимо различать уровень технологий доступный фирмам в той или иной стране и способность страны производить инновации и расширять границы знаний. Именно поэтому имеется разделение технологического уровня от инновационного потенциала [4].

Последнее слагаемое конкурентоспособности — это технологический потенциал к инновациям. В то время как значительный доход можно получить улучшая институты, создавая инфраструктуру, снижая макроэкономическую нестабильность или повышая человеческий потенциал населения, доходность всех этих факторов в конце концов убывает. То же самое касается эффективности рынка труда и финансов, а также рынка товаров и услуг. Поэтому в долгосрочной перспективе, когда доходность всех других факторов снижается, уровень жизни можно повышать только за счет технологических инноваций. Особое значение инновации имеют для экономик, которые приближаются к границам знаний, в то время как возможность интегрировать и адаптировать внешние технологии начинает исчезать.

И хотя менее развитые страны все еще могут повышать производительность, перенимая существующие технологии или поэтапно улучшая другие сферы, этого подхода уже недостаточно для повышения производительности в тех странах, которые достигли инновационной стадии развития. Компании в таких государствах должны разрабатывать и создавать самые современные товары и процессы для сохранения конкурентоспособного преимущества. Для этого необходима благоприятная для инновационной деятельности среда, которую поддерживает государственный и частный секторы. В частности, это подразумевает достаточные инвестиции в научные исследования, особенно, со стороны частных высококвалифицированных научных институтов, сотрудничество между университетами и промышленностью, а также защиту интеллектуальной собственности [1].

Уровень конкурентоспособности экономики, таким образом, неразрывно связан с процессом увеличения инновационной составляющей в структуре экономики и формированием в стране экономики, основанной на знаниях. Сейчас уже общепризнанна мысль, что мир вступает в общество знаний. И это надолго, навсегда, пока существуют человечество, глобальная цивилизация. Наука становится непременной компонентой обогащенного гено типа цивилизации — как глобальной, так и очередных мировых и все более широкого круга локальных (сейчас распространить такую оценку на все локальные цивилизации было бы преждевременным). Вступление в общество знания означает, что ни одно сколько-нибудь значимое технологическое (равно как и экономическое, социальное и т. д.) решение не может быть принято без опоры на науку, без всестороннего учета закономерностей, факторов, тенденций циклической динамики того или иного объекта в общем потоке научно-технического и социально-экономического развития. Лицо, ответственное за то или иное решение, само должно обладать достаточным уровнем образования и широким кругозором, желать и уметь привлекать к работе ученых разных специальностей.

Основными индикаторами состояния экономики знаний имеется ряд показателей, индикаторов и индексов. Сводными показателями являются Индекс знаний и Индекс экономики знаний, а также сопровождающий их рейтинг по странам мира. Именно

## ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

методика K4D (Knowledge for Development Program) чаще всего используется для оценки степени сформированности экономики знаний. Она разработана Всемирным банком и посвящена сравнительному анализу результатов функционирования четырех ключевых блоков различных стран: институциональные условия существования ЭЗ, образование и человеческие ресурсы, национальная инновационная система страны, информационная и коммуникационная инфраструктура. Основной комплекс индикаторов (basic scorecard) включает в себя 14 показателей: 2 показателя уровня экономического развития (среднегодовой темп прироста ВВП, и индекс развития человеческого потенциала - HDI) и 12 показателей четырех ключевых блоков. (Рис. 1) [5]



Рис. 1. Структура индексов знания (KEI, KI) [5]

Индекс экономики знаний, в отличие от индекса знаний, оценивает не потенциал страны, а то, насколько среда способствует тому, чтобы знания эффективно использовались в экономическом развитии.

Рост объемов производства в промышленности в экономике знаний обеспечивается за счет интенсивных факторов. В экономике, основанной на знаниях конкурентоспособность определяется технологиями 5-го технологического уклада (ТУ). По оценкам экспертов, в 10-20-е годы XXI века произойдет освоение и распространение первых поколений шестого ТУ. Украинская промышленность функционирует на старой технологической базе – в машиностроении доля четвертого технологического уклада составляет 47%, пятого – 21%, на третий и второй ТУ приходится 32%. Предполагается, что доминирующий сейчас в промышленности четвертый ТУ достигнет высшей точки подъема только к 2015 году. А при сохранении сложившегося подхода к увеличению инновационной составляющей национальной экономики страна окончательно упустит возможность в обозримой перспективе быть в числе лидеров мирового научно-технического прогресса.

Реалии современного развития экономики доказывают, что основными факторами повышения конкурентоспособности являются инновации - высокие технологии, новая техника, новая организация труда и производства, новая мотивация предпринимательской деятельности, а также обеспечить высокие показатели экономического роста. Именно инновации обеспечивают экономическую устойчивость микро- и макросистем, их конкурентоспособность, предоставляют возможность повысить экспортный потенциал, решить определенные экономические, экологические, социальные проблемы.

Ситуация в промышленности на сегодняшний день такова, что предприятия нуждаются в новейших технологиях, требуют внедрений современного оборудования. Ожидается, что государство станет активно привлекать инвестиции в эти отрасли. Переход от сырьевой экономики к инновационной – одна из самых актуальных тем сегодня. Спрос на инновации в отечественной металлургии и машиностроении есть (рисунок 2), и с ростом конкуренции на рынках продукции он будет только увеличиваться.

Инновационные программы украинских предприятий направлены на привлечение передовых технологий мирового уровня, способствующих сокращению загрязнения окружающей среды и снижению энергозатратности производства. Однако, из-за отсутствия единого коллективного органа экспертизы проектов, имеет место приобретение технологий и оборудования инофирм, которое на текущий период устарело («новым» оно является только для предприятий Украины).

Проекты инновационных мероприятий зачастую выполняются иностранными фирмами без привлечения отечественных проектных и научно-исследовательских институтов, что приводит к значительным трудностям использования новых технологий.

Имеют место примеры принятия технических решений по строительству новых агрегатов предприятий, содержащих устаревшие технологии и оборудование. Этого можно избежать при условии создания коллективного органа по экспертизе проектов строительства и модернизации металлургических предприятий[6].

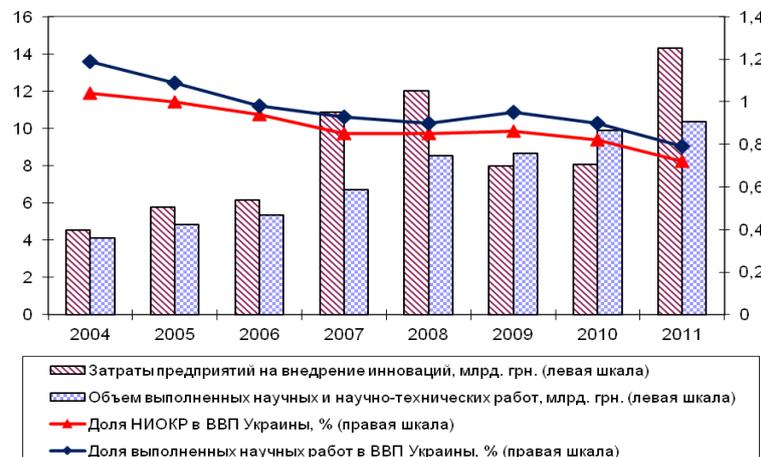


Рис. 2. Инновационная составляющая развития промышленного комплекса Украины [7].

**ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ:  
РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

Нами выдвинуто предположение, что эффективное функционирование экономики знаний приводит к росту конкурентоспособности экономики, поэтому для подтверждения или отрицания данной гипотезы нами было рассмотрено соотношение позиций стран по Индексу глобальной конкурентоспособности с одной стороны, и по Индексами знаний и экономики знаний с другой стороны. ( Таблица 1 )

В результате проведения группировки стран в зависимости от эффективности использования знаний для повышения конкурентоспособности и экономического роста, были получены 3 группы стран. Первая группа включает в себя страны, которые занимают более высокие позиции по Индексу глобальной конкурентоспособности, чем по Индексу экономики знаний, во вторую группу входят страны, занимающие практически одинаковые позиции в рейтингах ИКГ и ИЭЗ, а в третью – страны, чьи позиции в рейтинге ИЭЗ выше, чем позиции в рейтинге ИГК. (Таблица 2)

Таблица 1.

**Сравнение Топ-15 Индекса глобальной конкурентоспособности, Индекса экономики знаний и Индекса знаний [3;5]**

	<b>GCI 2012-2013 [145]</b>	<b>KEI 2012 [144]</b>	<b>KI 2012 [144]</b>
1	Швейцария	Швеция	Швеция
2	Сингапур	Финляндия	Нидерланды
3	Финляндия	Дания	Финляндия
4	Швеция	Нидерланды	Тайвань (КНР)
5	Нидерланды	Норвегия	Дания
6	Германия	Новая Зеландия	Норвегия
7	США	Канада	Австралия
8	Великобритания	Германия	Новая Зеландия
9	Гонконг	Австралия	США
10	Япония	Швейцария	Германия
11	Катар	Ирландия	Ирландия
12	Дания	США	Канада
13	Тайвань (КНР)	Тайвань (КНР)	Бельгия
14	Канада	Великобритания	Швейцария
15	Норвегия	Бельгия	Респ. Корея

Поскольку основным индикатором состояния и динамики развития экономики любой страны является ВВП, именно этот показатель был выбран для сравнения состояния экономического развития стран, отобранных для группировки. На основе обработки данных, были получены следующие результаты. Страны, входящие в первую группу (KEI<GCI) имеют более высокие темпы роста ВВП, среднее значение по группе равняется 4,8%; страны, попавшие во вторую группу (KEI≈GCI) имеют средний темп прироста ВВП, равный 2,3%; страны, находящиеся в третьей группе (KEI>GCI) имеют наименьший показатель среднего прироста ВВП из всех предложенных групп.

Таблица 2

**Группировка стран по Индексу глобальной конкурентоспособности и Индексу Экономики Знаний (предложено автором)**

1 группа KEI<GCI	Темпы прироста ВВП				2 группа KEI≈GCI	Темпы прироста ВВП				3 группа KEI>GCI	Темпы прироста ВВП			
	ср знач	2010	2011	2012		ср знач	2010	2011	2012		ср знач	2010	2011	2011
Швейцария	2,0	3,0	1,9	1,0	Финляндия	2,0	3,3	2,7	-0,2	Швеция	3,7	6,6	3,9	0,8
Сингапур	8,2	14,8	4,9	4,9	Нидерланды	1,2	1,6	1,0	1,0	Дания	0,7	1,6	1,1	-0,6
США	2,3	3,0	1,7	2,2	Германия	2,6	4,2	3,0	0,7	Канада	2,5	3,2	2,5	1,8
Великобр-я	1,1	1,8	0,8	0,8	Тайвань (КНР)	5,3	10,7	4,0	1,3	Норвегия	1,8	0,7	1,4	3,2
Гонконг	4,4	6,8	4,9	1,4	Австрия	1,8	2,1	2,7	0,8	Новая Зеландия	0,7	0,2	1,0	1,1
Япония	1,9	4,4	-0,7	2,0	Бельгия	1,3	2,4	1,8	-0,2	Австралия	2,4	2,3	1,9	3,4
Катар	13,9	16,6	18,8	6,2	Люксембург	2,0	2,9	1,7	1,6	Украина	4,8	4,2	5,2	5,2
<b>Ср знач по группе</b>	<b>4,8</b>				<b>Ср знач по группе</b>	<b>2,3</b>				<b>Ср знач по группе</b>	<b>2,1</b>			

Полученные данные свидетельствуют о том, что чем выше у страны уровень конкурентоспособности экономики, тем выше темпы прироста ВВП. При этом, место, занимаемое страной в Индексе экономики знаний указывает, насколько эффективно страной используются знания для повышения уровня конкурентоспособности. Исходя из этого, можно охарактеризовать страны, входящие в первую группу, как *страны с интенсивным использованием знаний*, страны, входящие в третью группу, как *страны с экстенсивным использованием знаний*, а страны из второй группы находятся в состоянии неопределенности (переходном периоде).

**Выводы.** Таким образом, на основе проведенного анализа можно сделать вывод, что определяющим фактором экономического роста и обеспечения высокого уровня конкурентоспособности страны является ее научно - технологическое развитие, которое трансформирует все сферы жизнедеятельности человека и способствует переходу общества на качественно более высокий уровень социально-экономического развития, основанного на становлении нового технологического способа хозяйствования. На основе выдвинутых гипотез сделан вывод, что интенсивное использование знаний не только является катализатором роста конкурентоспособности экономики, но и приводит к общему росту экономики страны в целом. Следовательно, важнейшее значение в построении инновационной экономики, и обеспечении конкурентоспособности и национальной безопасности страны имеет ориентация на использование собственных конкурентоспособных научных знаний и инноваций, что укрепляет и развивает национальную инновационную систему, а в перспективе приведет к улучшению экономического благосостояния страны.

**СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:**

1. Конкурентоспособность и инновационная активность государств: анализ международных рейтингов и индикаторов [Электронный ресурс] // Официальный сайт Института эволюционной экономики. – Режим доступа: <http://iee.org.ua/files/alushta/39-denisjuk->

## ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

konkur\_i\_innov\_aktiv.pdf;

2. Инновационный путь развития для новой России / Отв.ред. В.П. Горегляд; Центр социально-экономических проблем федерализма. Институт экономики РАН. —М., ; Наука,2005.—343с;
3. The Global Competitiveness Report 2013-2014 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Всемирного экономического форума. – Режим доступа: [http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_GlobalCompetitivenessReport\\_2013-14.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2013-14.pdf);
4. Твердохлебов Н.И. Сравнительный анализ рейтинга международной конкурентоспособности Украины / Н.И. Твердохлебов // Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского. Серия «Экономика и управление». Том 24 (63). 2011 г. № 3. С. 102-106;
5. Knowledge Economy Index (KEI) 2012 Rankings [Электронный ресурс] // Официальный сайт Всемирный Банк. – Режим доступа: <http://siteresources.worldbank.org/INTUNIKAM/Resources/2012.pdf>;
6. «Пріоритети та важелі модернізації металургійної галузі України.» Аналітична записка / [Електронний ресурс]- Режим доступу: <http://www.niss.gov.ua/articles/886/>;
7. Державна служба статистики України. [Електронний ресурс]– Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua/>.

### НАГРОМАДЖЕННЯ ЛЮДСЬКОГО КАПІТАЛУ В ПРОЦЕСІ ФУНКЦІОНУВАННЯ ДОМОГОСПОДАРСТВ

**Прозорова І.В.**, доцент кафедри «Маркетинг» Донецького національного університету, к.е.н., доцент (Україна)

**Лазарева А.П.**, асистент кафедри «Економіка та фінансово-економічна безпека» Маріупольського державного університету (Україна)

#### **Прозорова І.В., Лазарева А.П. Нагромадження людського капіталу в процесі функціонування домогосподарств.**

Роботу присвячено поглибленню теоретико-методологічних, організаційно-економічних та прикладних основ нагромадження людського капіталу на основі забезпечення розвитку домашніх господарств.

Досліджено зміст категорії «людський капітал» у співставленні зі спорідненими поняттями; обґрунтовано доцільність виокремлення та дослідження людського капіталу домогосподарства як елемента людського капіталу суспільства; виявлено особливості системи нагромадження людського капіталу.

Систематизовано характеристики та проблеми домогосподарств України в контексті впливу на людський капітал; проаналізовано тенденції інвестування в людський капітал на рівні домогосподарств; оцінено роль держави і домогосподарств як інвесторів процесу нагромадження людського капіталу України.

Визначено напрями регулювання процесу нагромадження людського капіталу на макроекономічному рівні; обґрунтовано пропозиції щодо використання концепції соціальної відповідальності бізнесу в системі нагромадження людського капіталу; визначено основні напрями розвитку домогосподарств як базової умови формування людського капіталу в Україні.

**Ключові слова:** людський капітал, домогосподарство, людський капітал домогосподарства, інвестиції, нагромадження людського капіталу, державно-сімейне партнерство, соціальна відповідальність бізнесу, комунікація домогосподарств.

#### **Прозорова І.В., Лазарева А.П. Накопление человеческого капитала в процессе функционирования домохозяйств.**

Работа посвящена углублению теоретико-методологических, организационно-экономических и прикладных основ накопления человеческого капитала посредством обеспечения развития домашних хозяйств.

Исследовано содержание категории «человеческий капитал» в сопоставлении с родственными понятиями; обоснована целесообразность выделения и исследования человеческого капитала домохозяйства как элемента человеческого капитала общества; выявлены особенности системы накопления человеческого капитала.

Дано определение понятий «человеческий капитал домохозяйства», «накопление человеческого капитала»; определены особенности процесса накопления человеческого капитала с выделением уровня и характера отдачи от статуса занятости.

Определены направления регулирования процесса накопления человеческого капитала на макроекономическом уровне; обоснованы предложения по использованию концепции социальной ответственности бизнеса в системе накопления человеческого капитала; выявлены основные направления развития домохозяйств как базового условия формирования человеческого капитала в Украине.

Предложено использование механизма государственно-семейного партнерства для регулирования процесса накопления человеческого капитала; определены мероприятия корпоративной социальной ответственности по развитию человеческого капитала домохозяйств Украины; разработана модель эффективной коммуникации домохозяйств.

**Ключевые слова:** человеческий капитал, домохозяйство, человеческий капитал домохозяйства, инвестиции, накопление человеческого капитала, государственно-семейное партнерство, социальная ответственность бизнеса, коммуникация домохозяйств.

#### **Prozorova I., Lazareva A. Accumulation of human capital in the operation of the household.**

The article is devoted to the question of the theoretical and methodological, organizational, economic and applied bases deepening of human capital accumulation by means of households development.

The content of the "human capital" category in relation with the kindred concepts, is investigated; human capital of household as part of the society human capital is analyzed; main features of the human capital accumulation system are described.

Key characteristics and problems of Ukrainian households are systematized in the context of their influence upon the human capital; the tendencies of investing in human capital at the households level are analyzed; the role of the state and households as investors of the human capital accumulation in Ukraine is described.

Measures of regulation of the human capital accumulation at the macroeconomic level have been developed, corporate social responsibility in the system of human capital accumulation have been investigated; main directions of households development as a basic condition for the Ukrainian human capital formation have been proposed.

**Keywords:** human capital, household, human capital of household, investment, human capital accumulation, state and family partnership, corporate social responsibility, households communication.

Нагромадження людського капіталу є сучасною базою суспільного розвитку, економічного зростання держави, ефективності виробничої діяльності та гідного рівня життя індивіда. Обсяг людського капіталу суспільства та рівень віддачі від нього залежать від значного кола макроекономічних тенденцій, державних пріоритетів та якості соціальних інститутів, причетних до процесів його формування та реалізації. Домогосподарства є специфічним елементом системи нагромадження людського капіталу, оскільки, з одного боку, створюють його додаткову якість через об'єднання активів людського капіталу на індивідуальному рівні, з іншого боку, безпосередньо забезпечують певні умови формування людського капіталу, в тому числі шляхом інвестування. Роль домогосподарств у нагромадженні людського капіталу поступово зростала та на сьогодні забезпечує умови формування основних компонентів людського капіталу, що є наслідком тенденції перенесення відповідальності з держави на населення за рівень та якість життя, стан здоров'я, характер зайнятості.

Концептуальні основи дослідження людського капіталу закладені відомими зарубіжними вченими: Т. Шульцем, Е. Денісоном, Г. Беккером, Л. Туроу, Б. Чизвіком та ін. У вітчизняній економічній літературі теорії людського капіталу присвячено праці В. Антонок,