

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

преимущества развития стран на основе кластерного подхода.

Функционирование кластеров на определенных территориях предоставляет органам региональной власти возможности эффективного взаимодействия с бизнесом, более глубокое понимание его особенностей, обеспечивает целенаправленное стратегическое планирование использования ресурсов региона и его развитие. Укрепляя экономику региона, кластеры обладают политической значимостью для органов власти, в первую очередь в связи с выполнением ими социальных обязательств перед населением и созданием для экономического развития региона благоприятных возможностей.

Кластерный подход развития экономики акцентирует внимание на предпосылках конкурентоспособности, т. е. на снижении транзакционных издержек, повышении производительности труда, достижении выгод от улучшения информационного обмена между фирмами и отраслями, что обуславливает необходимость создания кластеров как фактора повышения конкурентоспособности стран.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Портер М. Конкуренция: пер. с англ. / М. Портер. – М.: Вильямс, 2005. – 608 с.
2. Porter M. The Competitive Advantage of Nations / M. Porter. – 1990.
3. Bergman E.M. Industrial and Regional Clusters: Concepts and Comparative Applications / E.M. Bergman, E.J. Feser, The Web Book of Regional Science. - Regional Research Institute, West Virginia University, 1999. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rr.i.wvu.edu/WebBook/Bergman-Feser/contents.htm>.
4. Macdonald S. Formal Collaboration and Informal Information Flow / S. Macdonald // International Journal of Technology Management. – 1992. - № 7(1/2/3). – P. 49–60.
5. Siegel P.B. Regional Economic Diversity and Diversification: Seeking a Framework for Analysis / P.B. Siegel, T.G. Johnson, J. Alwang // Growth and Change. – 1995. - № 26(2). – P. 261–284.
6. Enright M. Regional Clusters and Economic Development: A Research Agenda / M. Enright, U. Staber, N. Schaefer, B. Sharma // Business Networks: Prospects for Regional Development, Berlin: Walter de Gruyter. – 1996. – P. 190–213.
7. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики / А.Г. Гранберг. – М.: ГУ ВШЭ, 2001. – 496 с.
8. Региональная экономика. Основы теории и методы исследования: учебное пособие / В.В. Курнышев, В.Г. Глушкова. – М.: КНОРУС, 2010. – 256 с.
9. Гаджиев Ю.А. Новые формы территориальной организации производства и другие теории регионального экономического роста и развития / Ю.А. Гаджиев // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. - 2008. - С. 30-52. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://koet.syktu.ru/vestnik/2008/vestnik-2008-3.pdf>.
10. Асаул А.Н. Организация предпринимательской деятельности: Учебник. / А.Н. Асаул, М.П. Войнаренко, П.Ю. Ерофеев; под ред. А.Н. Асаула. – М.: СПб «Гуманистика», 2004. – 448 с.
11. Асаул А.Н. Методологические аспекты формирования и развития предпринимательских сетей / А.Н. Асаул, Е.Г. Скуматов, Г.Е. Локтеева; под ред. А.Н. Асаула. – М.: СПб «Гуманистика», 2004. – 256 с.
12. Муратова Л.И. Туристско-рекреационный кластер в региональной экономике / Л.И. Муратова // Региональная экономика. - № 9. – 2011.
13. Свободная энциклопедия [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.wikipedia.org>
14. Румянцова Е.Е. Новая экономическая энциклопедия. - М. ИНФРА-М. – 2008. – 826 с.
15. Українське кластерне дослідження: 2010: Пути кластеризации экономики с целью повышения конкурентоспособности Запорожской области [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://ucluster.org/universitet/klastery-ukraina/2010-study>.
16. Карпова. Д.П. Использование кластерного подхода в управлении региональной экономикой / Д.П. Карпова // Региональная экономика и управление: электр. науч. журн.: Вятский государственный университет. – 2007. - №4 (12) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://region.mcnip.ru>.
17. Самохвалов П.А. Создание и функционирование кластеров в региональной экономике // Современные научные исследования и инновации. – 2011. - № 9. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://web.snauka.ru/issues/2011/09/2836>.

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ И ПЕРСПЕКТИВ ДОБЫЧИ СЛАНЦЕВОГО ГАЗА

Черноиванова Е.Н. к.э.н., доцент кафедры размещения и развития производительных сил Донецкого национального университета (Украина)

Черноиванова О. М. Аналітичний огляд сучасного стану та перспектив видобутку сланцевого газу

У статті розглядається доцільність розробки в Україні родовищ сланцевого газу, з урахуванням сформованих факторів, проблем та перспектив його видобутку іноземними компаніями. Технологія видобутку та розробки газу, має на увазі позитивні та негативні сторони, які наведені в даному дослідженні. Видобуток сланцевого газу в Україні не вирішує питання енергетичної безпеки, а лише створює загрозу в економічному та екологічному аспектах. Для навколишнього середовища видобуток сланцевого газу несе такі небезпечні явища: можливе потрапляння хімікатів у ґрунтові води, виснаження водних ресурсів у районі виробітку, ерозія ґрунтів як наслідок гідравлічних розривів пласта та інші.

У статті аналізується можливість забезпечувати країну альтернативними видами енергетичної сировини, дана оцінка еколого-економічної безпеки України та основні напрямки розвитку української енергетики. Зроблено висновки про доцільність, в даних умовах розробки і видобутку шахтного метану, так само використанні інших альтернативних джерел енергії.

Ключові слова: сланцевий газ, гідравлічний розрив пласта, метан, альтернативне енергетична сировина, еколого-економічна безпека, енергетика.

Черноиванова Е. Н. Аналитический обзор современного состояния и перспектив добычи сланцевого газа

В статье рассматривается целесообразность разработки в Украине месторождений сланцевого газа, с учетом сложившихся факторов, проблем и перспектив его добычи иностранными компаниями. Технология добычи и разработки газа, подразумевает позитивные и негативные стороны, которые показаны в данном исследовании. Добыча сланцевого газа в Украине не решает вопросы энергетической безопасности, а лишь создаёт угрозу в экономическом и экологическом аспектах. Для окружающей среды добыча сланцевого газа несет такие опасные явления: возможное попадание химикатов в грунтовые воды, истощение водных ресурсов в районе выработок, эрозия почв как следствие гидравлический разрывов пласта и прочие.

В статье анализируется возможность обеспечивать страну альтернативными видами энергетического сырья, дана оценка эколого-экономической безопасности Украины и основные направления развития украинской энергетики. Сделан вывод о целесообразности, в данных условиях разработки и добычи шахтного метана, так же использовании других альтернативных источников энергии.

Ключевые слова: сланцевый газ, гидравлический разрыв пласта, метан, альтернативное энергетическое сырьё, эколого-экономическая безопасность, энергетика.

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Chernoivanova O. Analytical review of the current state and prospects of shale gas production

The article discusses the feasibility of developing in Ukraine shale gas, based on traditional factors, problems and prospects of its production by foreign companies. Mining technology and gas development implies positive and negative sides, as shown in this study. Shale gas production in Ukraine does not solve the issues of energy security, but only poses a threat to the economic and environmental aspects. Environmental shale gas carries such dangerous phenomena: the possible ingress of chemicals in the ground water, depletion of water resources in the area of excavation, soil erosion as a result of hydraulic fracturing and other.

The article examines the ability to provide alternative forms of country energy resources, assesses environmental and economic security of Ukraine and the main directions of development of the Ukrainian energy sector. The conclusion about expediency, in these conditions, development and production of coal bed methane, as well the use of other alternative energy sources.

Keywords: shale gas, hydraulic fracturing, methane, alternative energy raw materials, ecological and economic security, energy.

Рост добычи сланцевого газа, обусловленный применением технологии гидравлического разрыва пласта (ГРП), сопровождается ростом беспокойства в отношении того, как процесс добычи сланцевого газа влияет на здоровье людей, качество питьевой воды и окружающую среду. Технология ГРП, часто называемого просто «гидроразрывом», представляет собой процесс создания трещин в целевом пласте для обеспечения притока добываемого природного газа к забойу скважины. Такая технология и горизонтальное бурение, способствовали быстрому наращиванию объемов добычи сланцевого газа в США и в других странах. Мнения об экологических последствиях добычи сланцевого газа и его роли в будущей структуре предложения энергоносителей кардинально расходятся. Украина имеет хорошие перспективы реализации проектов по разведке и добыче сланцевого газа и уже в начале следующего десятилетия может превратиться из импортера в экспортера газа в Европу, но темпы и целесообразность разработки месторождений сланцевого газа в стране, по нашему мнению, будут зависеть от целого ряда факторов.

Перспективы разработки сланцевых газов рассматриваются в трудах таких зарубежных и отечественных учёных, как Мерфи Т., Фалейде Я., Гречка О., Дяк З., Задорский В., Красник В., Мартынов Т., Собко А., Стефаник Ю., Харкевич В. и других, при этом нерешенной остаётся проблема влияния добычи сланцевого газа методом гидроразрыва на окружающую среду и человека как её составляющую.

Цель статьи – аналитический обзор и оценка целесообразности разработки в Украине месторождений сланцевого газа, с учетом сложившихся проблемы и перспективы его добычи иностранными компаниями.

Технология добычи сланцевого газа существует на протяжении 100 лет, её актуальность признана в результате устойчивого увеличения спроса, недостатка топливных ресурсов и, соответственно, увеличения стоимости природного газа, добываемого традиционным путем. Для добычи сланцевого газа используют горизонтальное бурение, гидроразрыв пласта. Метод заключается в бурении скважины длиной до 4-х км под землей в сланцевой породе, затем в нее под большим давлением закачивают смесь из воды, песка и химикатов, под их воздействием образуются трещины, и высвобождается природный газ.

Украина относится к странам импортирующих большую часть необходимых энергоресурсов. По итогам 2012 г. страна снизила общее потребление газа на 7,6%, до 54,7 млрд. м³. Импорт данного сырья сократился на 25%, до 32,9 млрд. м³, транзит через территорию Украины снизился до 84,2 млрд. м³ или на 19%. Основным направлением в диверсификации импортного природного газа может служить добыча сланцевого газа на территории страны. Общие извлекаемые ресурсы сланцевого газа в Украине оцениваются в 22 трлн. м³, в том числе: Восточного региона - 14,3 трлн. м³, Западного - 3,4 трлн. м³, Южного - 4,3 трлн. м³. При этом коммерческие объемы сланцевого газа могут оказаться примерно в 3-4 раза ниже геологической оценки.

Компанией Royal Dutch Shell в 2013 г. подписано соглашение об операционной деятельности по Соглашению о распределении углеводородов, которые будут добываться на Юзовском участке (Харьковская и Донецкая области). Предполагается ведение добычи, как традиционного природного газа, так и сланцевого газа из плотных песчаников. Соглашение о разделе продукции, которое Украина подписала с Shell, предусматривает разработку международной компанией Юзовского месторождения. Прогнозные запасы данного месторождения составляют 4 трлн. м³. Если геологические условия окажутся благоприятными для разработки, на месторождении будет добываться около 10 млрд. м³ газа в год, добычу планируют начать к 2020 г. Соглашение с Shell подписано на 50 лет, доли участия в проекте Shell и УкрНафты — по 50%.

Разведку сланцевого газа в Львовской и Ивано-Франковской областях осуществляется транснациональной нефтегазовой компанией Chevron, ежегодная добыча газа планируется 8-10 млрд. м³. Прогнозные запасы данного месторождения составляют 3 трлн. м³. По предварительным оценкам, реализация Соглашения с компанией Chevron позволит создать 10-15 тысяч рабочих мест и обеспечит дополнительные бюджетные поступления. Общие инвестиции в добычу газа должны составить более 10 млрд. долл. США, из них 350 млн. долл. в разведку сланцевого газа.

Не смотря на активную добычу сланцевого газа во всем мире, экологи и ученые не приняли единого решения о последствиях такой добычи. По причине возможных экологических рисков и на основе принципа предосторожности Конституционный суд Франции поддержал и ввел в 2011 г. запрет на использование технологии ГРП. Помимо Франции, запрет или мораторий на использование технологии ГРП ввели, в частности, Нидерланды, Болгария, Румыния, Южная Африка, Чехия, канадская провинция Квебек, ряд штатов США. В 2013 г. информационные источники сообщили, что новое Правительство Германии намерено продлить действие моратория на использование гидравлического разрыва до тех пор, пока не будет установлено, что использование этой технологии безопасно [1].

Для окружающей среды добыча сланцевого газа может нести такие опасности: возможное попадание химикалий в грунтовые воды, истощение водных ресурсов в районе выработок, эрозия почв как следствие гидроразрывов пласта. Гидроразрыв – это по своей сути микроземлетрясение, которые вызывают искусственно, закачивая под землю большие объемы воды, песка и химикатов, катализирующих реакции. Разрывая породы, добытчики позволяют сланцевому газу скапливаться в одной подземной ловушке, откуда его уже добывают, как обычный газ. Поскольку сланцевый газ не имеет свойства собираться в отдельных подземных пустотах, он пропитывает породу, словно вода губку, и главная проблема в том, как эту губку «выжать», не создавая по ходу проблем для жизнедеятельности регионов, где будет вестись такая добыча. Согласно среднеамериканским нормам один ГРП требует порядка 4 тыс. тонн воды и 200 тонн песка. Пункт о соблюдении природоохранных норм должен стать такой же неотъемлемой частью документа, как и сам процесс раздела продукции или объем вкладываемых инвестиций, а его нарушение – поводом для незамедлительного разрыва договора.

Технология добычи и разработки газа, как любая промышленная технология, подразумевает позитивные и негативные стороны. К позитивным можно отнести:

- разработку сланцевых месторождений с использованием глубинного ГРП в горизонтальных скважинах можно проводить в густозаселенных районах, единственной проблемой будет использование тяжелого транспорта;
- значительные сланцевые месторождения газа находятся в непосредственной близости от конечных потребителей, они трудоемки, что позволяет создать новые рабочие места и расширить инфраструктуру;
- преимущества от получения иностранных и государственных инвестиций, рост государственных доходов от налогообложения в бюджет региона;
- существует, достаточно спорное мнение, что добыча сланцевого газа происходит без потери парниковых газов, загрязнения почв и прочее;
- Украина сможет полностью отказаться от российского газа и модернизировать свою экономику;
- приход компаний мирового уровня (Shell, ExxonMobil), внесет значительные изменения современных технологий в отрасли, приведет

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

- к конкуренции с госкомпаниями и частным сектором добычи традиционного газа;
- получение бонусов на сумму до 1,5 млрд. грн. (при условии достижения пикового уровня добычи).
- Эксплуатация газовых скважин может выделить следующие проблемы:
- технология ГРП требует крупных запасов воды вблизи месторождений, для одного гидроразрыва используется смесь воды (7500 тонн), песка и химикатов. В результате вблизи месторождений скапливаются значительные объемы отработанной, загрязненной воды, которая не утилизируется добытчиками по экологическим нормам;
- как показывает опыт разработки, сланцевые скважины имеют гораздо меньший срок эксплуатации, чем скважины обычного природного газа, пробуренные скважины сокращают свой дебит - на 30-40% в год;
- формулы химических соединений для гидроразрыва в компаниях, добывающих сланцевый газ, являются конфиденциальными, часто используют токсичные вещества. Shell и Chevron попытаются отработать в Украине новые технологии добычи газа для их совершенствования, что увеличивает риски ущерба экологии;
- при добыче сланцевого газа имеются значительные потери метана, что приводит к усилению парникового эффекта, также они имеют высокий уровень гамма-излучения, что приводит к повышению радиационного фона в районах добычи;
- сланцевый газ содержится в недрах в небольших количествах (0,2-3,2 млрд. м³ на 1 км²), т.е. достаточного объема добычи можно достичь лишь при разработке больших площадей [3];
- добыча сланцевого газа рентабельна при наличии спроса и высоких цен на газ, а также газ будет продаваться населению по завышенной цене, т. к. права на разработку принадлежат нерезиденту и др.

Реальные временные перспективы добычи сланцевого газа в Украине не раньше чем через 5 лет, так как на данный момент не существует необходимой нормативно-правовой базы, а запасы этого ресурса еще не подтверждены. Только малая часть выплат будет идти в местные бюджеты – 16 млн. грн. в год на этапе разведки, до 24 млн. грн. при разработке. Зависимость Украины от технологий, принадлежащих Shell, и в будущем страна не сможет самостоятельно добывать сланцевый газ без компании. Осложняет процесс принятия решения о разработке сланцевого газа и внешний долг России за природный газ в размере 7 млрд. долл., завышенная цена на данный ресурс до 500 долл. за тыс. м³. при средней цене для европейских потребителей в 370 долл. за тыс. м³. Себестоимость добычи сланцевого газа в Украине по предварительным подсчетам составит 270 – 350 долл. за тыс. м³, добыча метана из угольных пластов обходится в 100 долл. за тыс. м³, а себестоимость добычи угля на шахтах, подчиненных Минэнерго, в Донецкой области составляет 1158 грн. за т (140 долл. за т).

С учетом этого принят и внедряется Проект обновленной Энергетической стратегии, который концентрируется преимущественно на увеличении добычи и потребления ископаемых топливно-энергетических ресурсов. Заложенные в стратегии цели сдерживают развитие сектора возобновляемой энергетики и энергосбережения, имеющих высокий потенциал привлекать иностранные инвестиции, но в то же время ведут к невыполнению международных обязательств Украины.

Уголь в обозримой перспективе должен быть в Украине приоритетным видом энергоносителя. Теоретический срок службы месторождений топливно-энергетических ресурсов составляет в мировом масштабе 250-300 лет, для нефтяных и газовых - от 40 до 50 лет. А если учесть, что твердое топливо в среднем на 30% дешевле нефтяного и газового, то перехода к более интенсивной добыче и использованию угля является достаточно перспективным. Многие развитые страны мира, обладающие достаточными запасами угля, в частности, США и Германия, перешли на более широкое его использование.

Таблица 1

Структура потребления первичных энергоресурсов (%) [5]

	2010				2030	
	Мир в целом	Украина	ЕС	США	Украина	ЕС
Природный газ	20,9	42,6	25,1	23	27,0	24,0
Нефть	32,9	10,0	35,1	38,9	13,9	33,0
Уголь	27,1	27,9	15,9	23,7	29,0	7,0
Уран	5,8	17,9	13,5	9,3	21,7	11,0

Для Украины в настоящее время в части обеспечения ее энергетикой первичными энергоносителями существуют такие серьезные проблемы, как высокая степень зависимости от других стран по обеспечению жидким и газообразным топливом; трудности в развитии ядерной энергетики, практическая невозможность достигнуть прироста гидроэнергетики. В то же время Украина обладает большими собственными запасами углей различных марок. Балансовые запасы углей Украины составляют 41-42 млрд. т (не считая запасов, которые оценены как перспективные, но недостаточно разведанные). Из этих запасов 31-32 млрд. т представляют свободные, незанятые участки, часть которых подготовлена к строительству новых шахт и развитию действующих.

Анализ экономической ситуации в стране и в угольной отрасли показывает, что в течение ближайших 15-20-ти лет Украина должна ориентироваться на действующий шахтный фонд, который находится не в лучшем состоянии. Для закрытия и реконструкции действующих шахт необходимы крупные затраты, годовое понижение горизонтов горных работ составляет 10-12 м, т. е. через 50 лет средняя глубина разработки достигнет 1200-1300 м практически на всех шахтах, что является невероятно опасным для трудящихся в горнодобывающей промышленности. Перед угольной отраслью Украины и наукой ее обслуживающей стоят задачи, с которыми не сталкивались в мировой практике угледобычи. Решение их должно быть экономически и экологически выверенными. Научно-исследовательские приоритетные работы, должны быть нацелены на создание техники и технологий для разработки пластов мощностью до 0,9 м на больших глубинах, при этом технология должна обеспечить отсутствие людей в забое или на безопасном от него расстоянии.

Недостаток энергетических ресурсов в Украине способствует повышению интереса к использованию нетрадиционных источников получения топливно-энергетического сырья. Один из источников энергии, альтернативный сланцевому газу, к тому же достаточно перспективный - метан угольных месторождений. Ресурсы метана в украинской части Донбасса оцениваются в 6-13 трлн. м³ (3,3% - 4,2% мировых). Для сравнения: объемы поточных разведанных запасов традиционного природного и сланцевого газа по всей территории Украины составляют 1,3 – 1,5 трлн. м³ по каждому виду ресурса. Согласно оценкам экспертов компании Energy and Communications Solutions LLC, из недр Донецкого бассейна при условии инвестирования приблизительно в \$180 млн. ежегодно можно добывать 1 – 3 млрд. м³ метана в год.

Таблица 2

Обоснованность добычи метана в Украине [6]

Показатель	Низкая результативность	Ожидаемый сценарий	Высокий потенциал
Запасы на скважину (млрд. куб. футов)	0,2	0,5	2,2
Количество скважин (штук)	1100	1100	560
Максимальный дебит скважины (тыс. м ³ в день)	2	5	20
Уровень добычи по участку (млрд. м ³)	0,5	1,4	3
Дисконтированная себестоимость добычи (долл. США / тыс. м ³)	430	160	60

Как видно из исследования, проведенного «Ernst&Young», добыча метана будет рентабельной только, при высоком потенциале

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

добычи себестоимость метана в Украине опустится до \$60 за 1 тыс. м³ газа (при уровне добычи 3 млрд. м³). Сейчас только 45 украинских шахт имеют системы дегазации и 11 используют метан [2]. Крупнейший отечественный проект, стоимостью 150 млн. долл. был реализован в 2003–2005 гг. на шахте им. Засядько. Поэтому представляется целесообразным и необходимым перейти к комплексному использованию месторождений, добывая уголь и газ, а также уточнить возможности, заложенные в принятых государственных программах: "Метан", "Украинский уголь", "Повышение безопасности труда на угольных шахтах", а также в нескольких постановлениях Кабинета Министров Украины по развитию промышленной добычи метана угольных месторождений Донбасса. При научно обоснованной и рациональной добыче метана Украина могла бы обеспечивать себя альтернативным видом энергетического сырья достаточно длительное время, переведя на этот газ большую часть, население Донецкого и прилегающих регионов.

Таким образом, альтернативными могут быть следующие направления в украинской энергетике:

- 1) Добыча шахтного метана на угольных предприятиях Донбасса;
- 2) Поиск новых партнёров-экспортёров природного газа или возможностей снизить цену на российский газ;
- 3) Интенсификация проектов по использованию нетрадиционных источников энергии;
- 4) Освоение и внедрение проектов по снижению энергетических затрат в национальной экономике.
- 5) Применение инновационного метода безводного разрыва пласта при разработке сланцевого газа.

Проанализировав факторы, влияющие на современное состояние и перспективы добычи сланцевого газа, можно сделать такие выводы:

- С одной стороны реализация проекта приведет к привлечению зарубежных инвестиций в страну, к созданию новых рабочих мест, но с другой - угрожает экологической катастрофой.
- Нужно брать во внимание опыт зарубежных стран по добыче сланцевого газа, где даже с высоким уровнем опыта и технологий наблюдаются необратимые негативные процессы.
- При принятии этого проекта, правительство должно увеличить сумму выплат в местные бюджеты Донецкой, Харьковской и Львовской областей, так как они попадают в наибольшую зону риска и нуждаются в улучшении инфраструктуры.
- Проект по добыче сланцевого газа в Украине не решает вопросы энергетической безопасности страны, но обостряются дополнительные экологические проблемы в регионах и при этом экономический эффект может не оправдать ожидания.

Украинское правительство не должно ставить материальные и политические интересы выше интересов общества, а улучшать качество жизни населения и решать вопросы национальной эколого-экономической безопасности. Условия добычи сланцевого газа в каждой стране уникальны, они ограничиваются менталитетом населения, экологическим законодательством и активностью экологических организаций. Добыча сланцевого газа в Украине не решает вопросы энергетической безопасности, а лишь создаёт угрозу в экономическом и экологическом аспектах. Целесообразнее, в данных условиях разработка и добыча шахтного метана, а так же использование других альтернативных источников энергии.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Украина нацелена стать экспортером сланцевого газа в Европу [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ictsd.org/i/news/bridgesrussian/179144/>
2. Сланцевый газ и национальная безопасность ("Українська правда", Украина) - [Электронный ресурс]. Режим доступа: Сланцевый газ вновь собрал экспертов за круглым столом // Научно-технический центр «Психея» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://oilreview.kiev.ua/2013/10/30/slancevyj-gaz-vnov-sobral-ekspertov-za-kruglym-stolom/>
3. Украина отказывается от российского газа в пользу сланцевого // Известия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://izvestia.ru/news/558155>
4. Обновленная Энергетическая стратегия Украины до 2030 г (проект, июнь 2012) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.ukrstat.gov.ua
5. Позиционный документ Ассоциации «УЯФ» относительно проекта обновленной редакции Энергетической стратегии Украины на период до 2030 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.atomforum.org.ua/rus/ouractivity4178>
6. Метан угольных пластов // Перспективы разработки нетрадиционных углеводородов на территории СНГ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/Metan_Coal_bed_RUS/\\$FILE/Metan_Coal_bed_RUS.pdf](http://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/Metan_Coal_bed_RUS/$FILE/Metan_Coal_bed_RUS.pdf)

ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ УКРАИНЫ В КОНТЕКСТЕ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ ЕВРОИНТЕГРАЦИИ

Чижиков Г.Д. д.э.н., профессор, заслуженный экономист Украины, Почетный консул Французской Республики в г. Донецке (Украина)

Чижиков Г. Д. Тенденції та перспективи соціально-економічного розвитку України в контексті реалізації стратегії євроінтеграції

У статті досліджені основи політики євроінтеграційного партнерства України та Європейського Союзу, як ключового пріоритету соціально-економічної стратегії розвитку. Розглянуто основні якісні та кількісні показники соціально-економічного розвитку України. У дослідженні зроблена оцінка стану економічних зв'язків України з країнами Європейського Союзу. Проаналізовано торгово-економічні відносини між Україною та країнами Європейського Союзу. Виділено наслідки для економіки країни від підписання угоди про створення зони вільної торгівлі. Виділено основні проблеми на шляху до підписання зони вільної торгівлі між Україною та Європейським Союзом. Визначено головні економічні інтереси України в процесі розвитку європейської інтеграції та пріоритети формування конкурентоспроможності українських підприємств. Розглянуто позиції сторін, діапазон компромісу і перспективи підписання угоди про асоціацію.

Ключові слова: економічна інтеграція, зона вільної торгівлі, соціально-економічна стратегія розвитку, експорт, імпорт, Угода про асоціацію з ЄС.

Чижиков Г. Д. Тенденции и перспективы социально-экономического развития Украины в контексте реализации стратегии евроинтеграции

В статье исследованы основы политики евроинтеграционного партнерства Украины и Европейского Союза, как ключевого приоритета социально-экономической стратегии развития. Рассмотрены основные качественные и количественные показатели социально-экономического развития Украины. В исследовании сделана оценка состояния экономических связей Украины со странами Европейского Союза. Проанализированы торгово-экономические отношения между Украиной и странами Европейского Союза. Выделены последствия для экономики страны от подписания соглашения о создании зоны свободной торговли. Выделены основные проблемы на пути к подписанию зоны свободной торговли между Украиной и Европейским Союзом. Определены главные экономические интересы Украины в процессе развития европейской интеграции и приоритеты формирования конкурентоспособности украинских предприятий. Рассмотрены позиции сторон, диапазон компромисса и перспективы подписания соглашения об ассоциации.

Ключевые слова: экономическая интеграция, зона свободной торговли, социально-экономическая стратегия развития, экспорт, импорт, Соглашение об ассоциации с ЕС.