

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

добычи себестоимость метана в Украине опустится до \$60 за 1 тыс. м³ газа (при уровне добычи 3 млрд. м³). Сейчас только 45 украинских шахт имеют системы дегазации и 11 используют метан [2]. Крупнейший отечественный проект, стоимостью 150 млн. долл. был реализован в 2003–2005 гг. на шахте им. Засядько. Поэтому представляется целесообразным и необходимым перейти к комплексному использованию месторождений, добывая уголь и газ, а также уточнить возможности, заложенные в принятых государственных программах: "Метан", "Украинский уголь", "Повышение безопасности труда на угольных шахтах", а также в нескольких постановлениях Кабинета Министров Украины по развитию промышленной добычи метана угольных месторождений Донбасса. При научно обоснованной и рациональной добыче метана Украина могла бы обеспечивать себя альтернативным видом энергетического сырья достаточно длительное время, переведя на этот газ большую часть, население Донецкого и прилегающих регионов.

Таким образом, альтернативными могут быть следующие направления в украинской энергетике:

- 1) Добыча шахтного метана на угольных предприятиях Донбасса;
- 2) Поиск новых партнёров-экспортёров природного газа или возможностей снизить цену на российский газ;
- 3) Интенсификация проектов по использованию нетрадиционных источников энергии;
- 4) Освоение и внедрение проектов по снижению энергетических затрат в национальной экономике.
- 5) Применение инновационного метода безводного разрыва пласта при разработке сланцевого газа.

Проанализировав факторы, влияющие на современное состояние и перспективы добычи сланцевого газа, можно сделать такие выводы:

- С одной стороны реализация проекта приведет к привлечению зарубежных инвестиций в страну, к созданию новых рабочих мест, но с другой - угрожает экологической катастрофой.
- Нужно брать во внимание опыт зарубежных стран по добыче сланцевого газа, где даже с высоким уровнем опыта и технологий наблюдаются необратимые негативные процессы.
- При принятии этого проекта, правительство должно увеличить сумму выплат в местные бюджеты Донецкой, Харьковской и Львовской областей, так как они попадают в наибольшую зону риска и нуждаются в улучшении инфраструктуры.
- Проект по добыче сланцевого газа в Украине не решает вопросы энергетической безопасности страны, но обостряются дополнительные экологические проблемы в регионах и при этом экономический эффект может не оправдать ожидания.

Украинское правительство не должно ставить материальные и политические интересы выше интересов общества, а улучшать качество жизни населения и решать вопросы национальной эколого-экономической безопасности. Условия добычи сланцевого газа в каждой стране уникальны, они ограничиваются менталитетом населения, экологическим законодательством и активностью экологических организаций. Добыча сланцевого газа в Украине не решает вопросы энергетической безопасности, а лишь создаёт угрозу в экономическом и экологическом аспектах. Целесообразнее, в данных условиях разработка и добыча шахтного метана, а так же использование других альтернативных источников энергии.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Украина нацелена стать экспортером сланцевого газа в Европу [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ictsd.org/i/news/bridgesrussian/179144/>
2. Сланцевый газ и национальная безопасность ("Українська правда", Украина) - [Электронный ресурс]. Режим доступа: Сланцевый газ вновь собрал экспертов за круглым столом // Научно-технический центр «Психея» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://oilreview.kiev.ua/2013/10/30/slancevyj-gaz-vnov-sobral-ekspertov-za-kruglym-stolom/>
3. Украина отказывается от российского газа в пользу сланцевого // Известия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://izvestia.ru/news/558155>
4. Обновленная Энергетическая стратегия Украины до 2030 г (проект, июнь 2012) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.ukrstat.gov.ua
5. Позиционный документ Ассоциации «УЯФ» относительно проекта обновленной редакции Энергетической стратегии Украины на период до 2030 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.atomforum.org.ua/rus/ouractivity4178>
6. Метан угольных пластов // Перспективы разработки нетрадиционных углеводородов на территории СНГ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/Metan_Coal_bed_RUS/\\$FILE/Metan_Coal_bed_RUS.pdf](http://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/Metan_Coal_bed_RUS/$FILE/Metan_Coal_bed_RUS.pdf)

ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ УКРАИНЫ В КОНТЕКСТЕ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ ЕВРОИНТЕГРАЦИИ

Чижиков Г.Д. д.э.н., профессор, заслуженный экономист Украины, Почетный консул Французской Республики в г. Донецке (Украина)

Чижиков Г. Д. Тенденції та перспективи соціально-економічного розвитку України в контексті реалізації стратегії євроінтеграції

У статті досліджені основи політики євроінтеграційного партнерства України та Європейського Союзу, як ключового пріоритету соціально-економічної стратегії розвитку. Розглянуто основні якісні та кількісні показники соціально-економічного розвитку України. У дослідженні зроблена оцінка стану економічних зв'язків України з країнами Європейського Союзу. Проаналізовано торгово-економічні відносини між Україною та країнами Європейського Союзу. Виділено наслідки для економіки країни від підписання угоди про створення зони вільної торгівлі. Виділено основні проблеми на шляху до підписання зони вільної торгівлі між Україною та Європейським Союзом. Визначено головні економічні інтереси України в процесі розвитку європейської інтеграції та пріоритети формування конкурентоспроможності українських підприємств. Розглянуто позиції сторін, діапазон компромісу і перспективи підписання угоди про асоціацію.

Ключові слова: економічна інтеграція, зона вільної торгівлі, соціально-економічна стратегія розвитку, експорт, імпорт, Угода про асоціацію з ЄС.

Чижиков Г. Д. Тенденции и перспективы социально-экономического развития Украины в контексте реализации стратегии евроинтеграции

В статье исследованы основы политики евроинтеграционного партнерства Украины и Европейского Союза, как ключевого приоритета социально-экономической стратегии развития. Рассмотрены основные качественные и количественные показатели социально-экономического развития Украины. В исследовании сделана оценка состояния экономических связей Украины со странами Европейского Союза. Проанализированы торгово-экономические отношения между Украиной и странами Европейского Союза. Выделены последствия для экономики страны от подписания соглашения о создании зоны свободной торговли. Выделены основные проблемы на пути к подписанию зоны свободной торговли между Украиной и Европейским Союзом. Определены главные экономические интересы Украины в процессе развития европейской интеграции и приоритеты формирования конкурентоспособности украинских предприятий. Рассмотрены позиции сторон, диапазон компромисса и перспективы подписания соглашения об ассоциации.

Ключевые слова: экономическая интеграция, зона свободной торговли, социально-экономическая стратегия развития, экспорт, импорт, Соглашение об ассоциации с ЕС.

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Chizhikov G. D. Trends and prospects of socio-economic development of Ukraine in the context of European integration strategy

The article investigates the policy framework of the eurointegration partnership between Ukraine and the European Union as a key priority of socio-economic development strategy. Considers main qualitative and quantitative indicators of socio-economic development of Ukraine. The study evaluates the status of economic relations of Ukraine with the European Union. Analyzes economic and trade relations between Ukraine and the European Union. Highlights the consequences for the economy after signing free trade zone agreement. Considers main problems on the way to the signing of a free trade zone between Ukraine and the European Union agreement. Identifies the main economic interests of Ukraine in the process of European integration and the formation of competitiveness priorities of Ukrainian enterprises. Considers the parties' positions, the range of compromise and prospects of signing an association agreement.

Keywords: economic integration, free trade zone, the socio-economic development strategy, export, import, the Association Agreement with the EU.

Постановка проблемы. В системе внешнеэкономических приоритетов Украины стратегическим направлением выступает сотрудничество с Европейским Союзом, которое открывает для нашей страны новые перспективы взаимодействия с развитыми странами континента, дает толчок экономическому развитию, укрепляет ее позиции в системе международных отношений. Евроинтеграция закреплена как основной приоритет стратегии международного развития в основных направлениях внешней политики Украины (1993 г.), Стратегии интеграции Украины в ЕС (1998 г.), Программе интеграции Украины в ЕС (2000 г.), Послании Президента Украины Верховной Раде Украины «Европейский выбор. Концептуальные основы экономического и социального развития Украины на 2002-2011 гг.» (2002 г.), в Законе Украины «Про основы национальной безопасности» от 19.06.2003 г., Законе Украины «Про основы внутренней и внешней политики» от 01.07.2010 г.

В настоящее время имеет место эволюция во внешнеэкономических отношениях между Украиной и Европейским Союзом – Соглашение об Ассоциации очерчивает границы углубленных политических отношений и экономической интеграции. Украине необходимо выполнить ряд заданий, в рамках обязательств определенных действующими соглашениями с ЕС, что в конечном итоге и определит будущее подписания Соглашения об Ассоциации. Таким образом, европейские перспективы Украины зависят от качества и эффективности требуемых структурных социальных, политических и экономических преобразований.

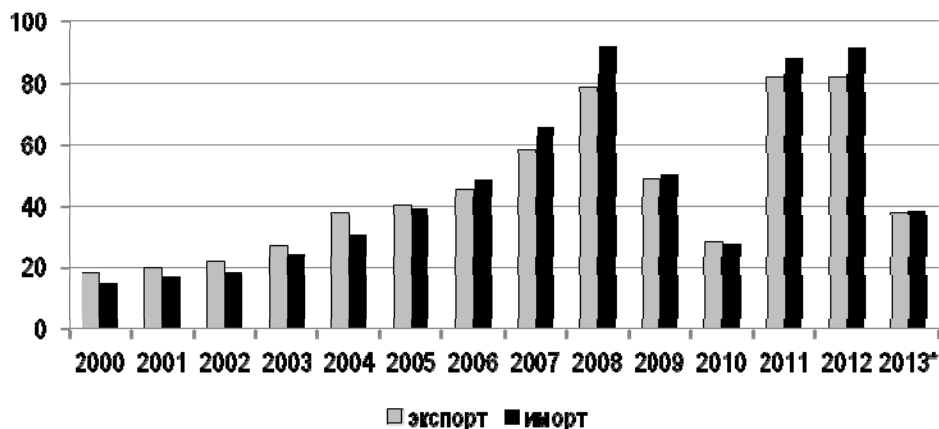
Анализ последних исследований и публикаций. Степень исследования данной проблемы достаточно велика. Эта тематика нашла отражение в трудах отечественных и зарубежных ученых: Дудченко М., Кругмана П., Лукьяненко Д., Мокія А., Рут Ф., Филиппенко А., Шныркова А., Бураковского И., Гальчинского А.

Интеграцию Украины в Европейский Союз провозглашено приоритетным направлением внешнеполитического курса государства. В 2008 году закончился срок действия Соглашения о партнерстве и сотрудничестве между Украиной и Европейским Союзом, на которой базировались двусторонние отношения стран и продолжение взаимодействия должно быть регламентировано новому соглашению [1].

Обе стороны заинтересованы в углублении торговых отношений и подписании соглашения о создании зоны свободной торговли. Со стороны ЕС эта заинтересованность определена возможностью усиления влияния в регионе и доступа к новым рынкам.

Целью данного исследования является анализ состояния и изучение перспектив социально-экономического развития Украины в рамках реализации евроинтеграционных стратегий внешнеэкономической политики.

Результаты исследования. Экономика Украины, как и любой другой страны, зависит одновременно от результатов ее деятельности на внутреннем рынке и от участия в мировых экономических отношениях, ее включения в мировом хозяйстве. Общепринято, что «экспортная активность» характеризуют позитивно экономику страны. Экспорт показывает, что иностранные государства несут расходы на рост национального ВВП. Другая составляющая внешнеэкономического оборота – импорт. Импорт выполняет свою экономическую роль, но в целом проблема не только в объемах оборота, а в товарных позициях. Поэтому однозначного мнения по экспортно-импортным операциям и оборотам нет, хотя баланс в пользу экспорта оценивается положительно для страны.



*2013 – 1 полугодие

Рис. 1. Динамика объемов экспорта и импорта товаров и услуг Украины в 2000-2013 гг., млрд. долл.

За 2012 год экспорт товаров из Украины составил 68,8 млрд. долл., импорт – 84,6 млрд. долл. Отрицательное сальдо составляет 15,8 млрд. долл. Коэффициент покрытия $K=0,81$. В страны СНГ Украина экспортирует 36,8% от общего объема экспорта, в Азию – 27,5, Европу – 25,3, в т.ч. в страны ЕС – 24,8, в т.ч. в Польшу – 3,7%. Главная проблема развития украинского товарного экспорта – низкий потенциал конкурентоспособности на внешних рынках продукции с высоким уровнем переработки. Поэтому следует уделять внимание не росту объема экспорта, а улучшения его структуры.

Инициатива со стороны стран по интеграционного процесса и его развитие выходит, как правило, из тесного торгового сотрудничества и обусловлено желанием дальнейшего углубления и расширения сотрудничества за счет снятия торговых барьеров между странами. Исходя из географической структуры внешней торговли (см. рис.1) Украина имеет два основных вектора развития интеграционного процесса - страны СНГ, где на современном этапе активно развивается экономическая интеграция в рамках Таможенного Союза Российской Федерации, Беларуси и Казахстана, и Европейский Союз.

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

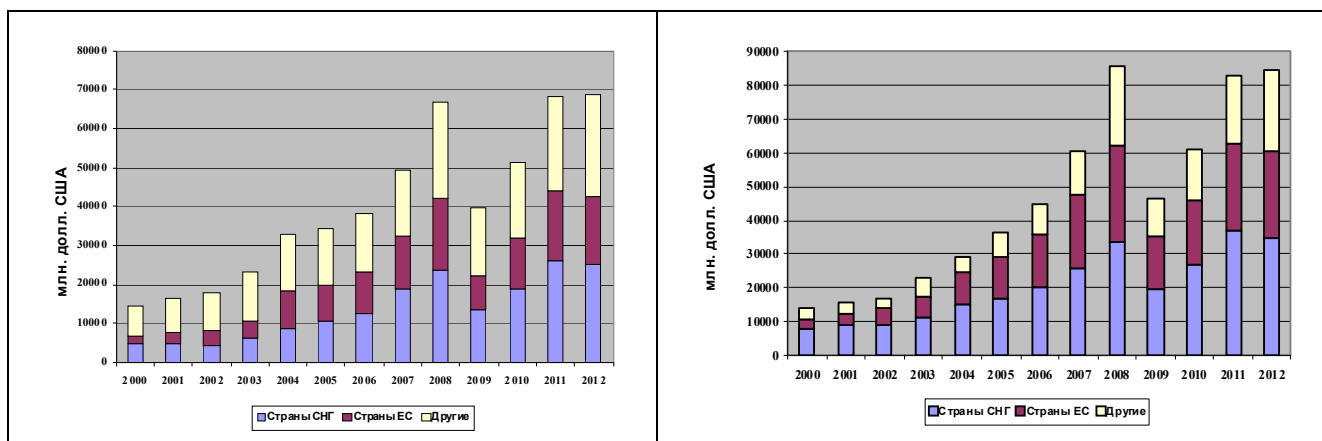
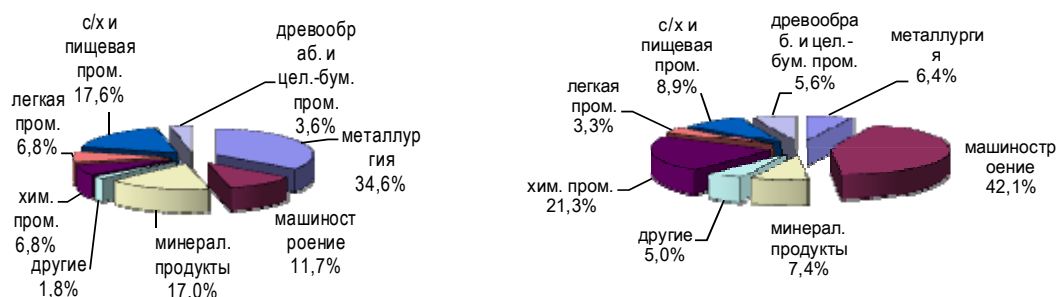


Рис.1. Динамика внешней торговли товарами Украины в разрезе групп стран [2].

При условии, что экспортная квота в последние годы составляет около 50 % ВВП страны, структура экспорта является важным критерием развития экономики и конкурентных преимуществ страны в международном разделении труда. Анализ товарной структуры экспортно-импортных операций показывает, что в украинском экспорте в ЕС большую долю составляют минеральные продукты, драгоценные металлы и изделия из них, продукция агропромышленного комплекса, текстиль и текстильные изделия, в импорте преобладает технологическая продукция машиностроения (рис.2). Такая структура внешней торговли характерна для стран с низкой степенью развития и малоэффективна, что и определяет в значительной мере отрицательное сальдо внешнеторговых операций страны.

Рис.2. Товарная структура экспорта и импорта Украины с ЕС в 2012 г. [2].



Более детальный анализ структуры экспорта в некоторые страны ЕС подтверждает низкотехнологичность украинского экспорта. На экспортно-импортной номенклатуре международной торговли отображается историческая специализация на тяжелых отраслях индустрии как ответ на ошибочное представление о превалировании производства средств производства сравнительно с производством товаров потребления, неудовлетворительном состоянии основных производственных фондов, объективных трудностях переходной экономики Украины в условиях жесткой конкуренции на международных рынках.

На данный момент между Украиной и ЕС происходит подготовка к подписанию соглашения об ассоциированном членстве. В рамках такого соглашения ЕС готов предложить Украине создание всеобъемлющей и углубленной зоны свободной торговли в формате «ЗСТ + ». Стороны договорились об одновременном отмене 95% всех тарифов и пошлин. Лишь 5 % товарных позиций с обеих сторон останется под тарифной защитой.

На первый взгляд, это означает, что Украина получит доступ к внутреннему рынку ЕС и возможности для более активного политического сотрудничества и экономической интеграции. Соглашение открывает для нашей страны новые перспективы взаимодействия с развитыми странами континента, дает толчок экономическому развитию, укрепляет ее позиции в системе международных отношений [3].

Снижение ввозной пошлины будет иметь непосредственное влияние на поступления в Государственный бюджет - они сократятся на сумму импортной пошлины на ввозимую из стран Европейского Союза. Одновременно сократится время, необходимое для сопроводительных процедур, а следовательно, повысится эффективность работы таможни. Уменьшение до нуля импортной пошлины будет означать удешевление европейской продукции на внутреннем рынке, что будет благоприятным для украинских потребителей. Учитывая, что треть импорта из ЕС сейчас составляют машины и оборудование и транспортные средства, удешевление этой продукции будет способствовать быстрому обновлению основных фондов предприятий, а следовательно, и большей эффективности украинской промышленности. Рост конкуренции на украинском рынке скажется прежде всего на производителях некачественной продукции, которым придется увеличивать расходы на повышение ее качества и разработки маркетинговой стратегии. Чтобы защитить украинских производителей от возможных негативных последствий слишком быстрой либерализации, им нужно обеспечить переходный период [4].

Наибольшую выгоду от обнуления таможенных тарифов получают украинские экспортеры, поскольку они специализируются преимущественно на продукции с низкой степенью переработки, ценовой фактор является определяющим для ее конкурентоспособности. Однако, кроме тарифов, в значительной степени доступ к европейским рынкам украинским товарам ограничивают нетарифные средства, такие как несоответствие стандартов продукции, отличие таможенной системы и процедур оценки соответствия продукции. Дополнительный барьер для украинских товаров - преференциальные правила происхождения товаров, применяемые Европейский Союз.

Необходимо будет увеличение расходов из Государственного бюджета на гармонизацию национальной системы стандартов, однако их можно частично компенсировать финансовой и технической помощью ЕС. Вследствие этого увеличатся возможности экспорта

**ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ:
РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

украинских товаров, что существенно усилит экспортный потенциал государства. Кроме того, усилятся позиции национального производителя и на внутреннем рынке, что будет означать предложение качественной продукции украинскому потребителю. Вырастут возможности импортозамещения, что вместе с распространением экспорта будет способствовать улучшению внешнеторгового баланса. Упрощение таможенных процедур поможет сократить расходы и способствовать увеличению внешнего товарооборота.

Одновременно это упрощение потребует затрат на переоборудование таможен и переподготовку специалистов. Но вследствие этого украинские производители смогут уменьшить время доступа продукции на европейские рынки и оптимизировать способы поставки сырья и полуфабрикатов. Упрощение и ускорение экспортно-импортных операций будет способствовать лучшему удовлетворению потребностей украинских потребителей и удешевлению продукции на внутреннем рынке. На данном этапе большинство отраслей украинской промышленности имеет положительную динамику развития, в основном определяется благоприятной конъюнктурой на внешних рынках. Однако высокая зависимость от внешнего спроса на сырьевую продукцию слишком рискованной и не эффективной и не может быть основой стратегии экономического развития страны.

Что же касается развития торговли продукцией отраслей обрабатывающей промышленности, то она осложняется из-за проблемы несоответствия украинской продукции техническим и другим стандартам, неблагоприятного инвестиционного климата, неэффективной системы пересечения границы и низкого имиджа Украины на мировом рынке.

Процесс реструктуризации промышленности можно сделать менее болезненным для экономики через привлечение иностранных инвестиций в модернизацию и создание новых предприятий. Соглашение о зоне свободной торговли будет способствовать включению украинских предприятий к европейской системе производства и поставки.

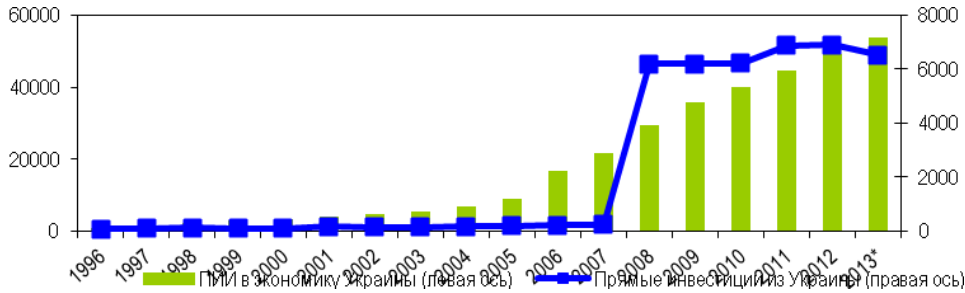


Рис. 3. Динамика прямых и портфельных инвестиций в экономику Украины в 1996-2013 г., млн. долл. США

Общий объем прямых иностранных инвестиций (акционерного капитала и долговых инструментов) на 1 июля 2013 составил 65914,9 млн.долл. Объем прямых инвестиций (акционерного капитала) из Украины в экономику стран мира на 1 июля 2013 составил 6540,4 млн.долл., в т.ч. в страны ЕС - 6053,7 млн.долл. (92,5% общего объема), в страны СНГ - 391,3 млн.долл. (6,0%), в другие страны мира - 95,4 млн.долл. (1,5%).

Металлопродукция является одной из важнейших групп товаров, экспортирует Украина, в частности в ЕС. Наибольшие проблемы отрасли - это устаревшие основные фонды, высокая энергозатратность производства, низкое качество и валовая добавленная стоимость конечной продукции. Решение этих проблем требует значительных капиталовложений. Негативными последствиями для украинских металлургических предприятий могут быть сокращение субсидий в ТЭК и рост себестоимости продукции в связи с увеличением расходов на сырье. Сдерживающим фактором в развитии украинского экспорта электроэнергии в ЕС может стать неразвитая инфраструктура для торговли энергоносителями и отличие технических стандартов и правил энергетических рынков ЕС и Украины. Развитие энергетического сектора в рамках соглашения об углубленной свободной торговле возможен в условиях постепенного формирования единого энергетического рынка с ЕС. Свободном и эффективному движению товаров препятствуют, также, низкая эффективность инфраструктуры Украины из-за изношенности фондов и монополизация некоторых сегментов рынка.

Сотрудничество между Украиной и ЕС должна обеспечить деятельность зоны свободной торговли и постепенное формирование единого рынка транспортных услуг. Приспособление к новым стандартам и правилам торговли, непременно связано с углублением отношений с ЕС в рамках зоны свободной торговли, потребует от украинских производителей увеличения затрат в краткосрочной перспективе. Однако в долгосрочной перспективе это будет способствовать повышению конкурентоспособности национальной продукции и, как следствие, закреплению своих позиций на внутреннем рынке и увеличению экспорта на мировые рынки. Кроме того, украинские потребители будут иметь доступ к более качественным и дешевым товарам и услугам. Осуществление реформ, которые необходимы для заключения соглашения о свободной торговле с ЕС, усилят доверие иностранных компаний к украинской экономике, что будет способствовать притоку иностранных инвестиций в Украину. Таким образом, создание зоны свободной торговли с ЕС будет иметь как положительные, так и отрицательные последствия.

Таблица

Возможные подписания соглашения о свободной торговле с ЕС для Украины

Положительные последствия	Отрицательные последствия
Для органов власти	
осуществление внутренних реформ; уменьшение административных затрат на работу таможен и других государственных органов; преодоление коррупции на таможене и в государственных органах сертификации; рост экспорта в ЕС и третьи страны, улучшение торгового баланса	уменьшение поступлений таможенных платежей в бюджет; затраты на гармонизацию стандартов; затраты на переквалификацию специалистов по стандартизации товаров и таможенному оформлению; затраты на переоборудование технических лабораторий и таможен
Для экспортеров	
получение конкурентных преимуществ в сравнении с другими экспортерами в ЕС; удешевление украинской продукции на европейских рынках; рост качества украинской продукции; сбережение средств и времени на экспортных операциях; потенциальное расширение рынков сбыта в третьих странах	возможное удорожание ресурсов на внутреннем рынке вследствие увеличения их экспорта в ЕС; необходимость приспособляться к новым стандартам продукции, внедрение систем контроля качества; затраты на повышение качества продукции; затраты на сертификацию и стандартизацию продукции;
Для потребителей	
удешевление европейской продукции на украинском рынке; повышение качества отечественной и импортной продукции; быстрый выход новых товаров на рынок	уменьшение отечественной продукции на рынке снижение покупательной способности вследствие спада отечественного производства
Для производителей, ориентированных на внутренний рынок	

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

повышение качества продукции; удешевление инвестиционных товаров; возможность быстрого выхода на внешние рынки в случае изменения конъюнктуры внутреннего рынка	рост конкуренции со стороны европейских производителей; поглощение европейскими ТНК отечественных производителей; возможное удорожание ресурсов на внутреннем рынке; затраты на приспособление к новым стандартам, техническое переоснащение производства
---	--

Таким образом, при подписании Соглашения о свободной торговле с ЕС необходимо четко осознавать те проблемы, которые возникнут в различных секторах украинской экономики и общества. Затраты на их решение должны быть учтены и на уровне государства и на уровне каждого отдельного предприятия. Только при таких условиях создание зоны свободной торговли с ЕС не нанесет украинской экономике значительный ущерб. Однако, реализация курса на интеграцию в структуры Европейского Союза требует соответствующих изменений во многих секторах национального хозяйства. В этом аспекте для Украины возникают серьезные проблемы. Отставание Украины от стран ЕС по уровню экономического развития намного превышает те предельные показатели, допустимые для участников интеграционных объединений.

С момента вступления в силу соглашения с ЕС до начала полноценного функционирования ЗСТ может пройти не менее 10 лет.

В этот период государственными приоритетами формирования конкурентоспособности украинских предприятий должны выступать:

- обеспечения более высокого, чем в странах ЕС, уровня реального роста ВВП;
- последовательное повышение производительности труда во всех отраслях экономики и видах экономической деятельности;
- стимулирование эффективного использования внутренних сырьевых, трудовых и финансовых ресурсов для экономического роста страны ;снижение уровня убыточности отечественных предприятий;
- минимизация теневой экономики путем стимулирования к легализации хозяйственной деятельности;
- обеспечение стабильности, прозрачности и эффективности государственных финансов, особенно в сферах налогообложения и бюджета;
- повышения платежеспособности как субъектов хозяйствования, так и населения с целью активизации внутреннего рынка;
- стимулирование развития внутреннего рынка, реализация целенаправленной политики ценового сбалансирования, внедрение мониторинга недобросовестной конкуренции между иностранными и национальными производителями;
- сбалансированная поддержка инновационных производств, стимулирование углубления взаимосвязей научных исследований и производства ;повышение деловой активности малого и среднего бизнеса.

Выводы и предложения.

В современных условиях для Украины экономическая интеграция в европейское экономическое пространство является приоритетным географическим, политическим, экономическим и социальным направлением развития. Европейская интеграция для Украины - это возможность модернизации экономики, привлечения иностранных инвестиций и современных высоких технологий, повышения конкурентоспособности отечественного производителя, возможность выхода на единый внутренний рынок ЕС.

Из всех возможных альтернатив евроинтеграционный вектор внешней политики наиболее приемлем для Украины. Кадровый, научный, промышленный (особенно в отраслях высоких технологий), сельскохозяйственный потенциал - это тот ресурсный потенциал, который должен быть учтен Евросоюзом в евроинтеграционном контексте. Наиболее эффективным для Украины и ЕС является сотрудничество в формате зоны свободной торговли, что обусловлено уже выполненными на сегодняшний день обязательствами Украины перед ЕС в рамках принятых положений Плана действий по Украине и Европейской политики соседства. Соглашение о свободной торговле с ЕС и обязательства, провозглашенные правительством Украины, способны ускорить необходимые экономические трансформации по гармонизации нормативно-правовой базы с европейскими стандартами, осуществления реформ, связанных с системой государственного управления экономикой и осуществления принципов экономической открытости в сочетании с применением европейских стандартов регулирования и корпоративного управления.

В свою очередь, преимуществами для ЕС от создания ЗСТ является развитие сферы услуг, деятельности финансовых рынков (в т.ч. страхового), создание единого авиационного и космического пространства; оживление инвестиционной среды ЕС, увеличение объемов импорта в Украину и т.п.

Поэтому достижение качественных изменений в отношениях между Украиной и ЕС зависит от способности осуществить глубокие экономические, политические и правовые реформы, соотнесенные с задачами достижения соответствия критериям Копенгагенского соглашения о членстве в ЕС. Это главная предпосылка существенного ускорения темпов развития и модернизации экономики Украины и ее общественно-политической системы, сокращения отставания от стран-членов ЕС по уровням экономического и социального развития и участия в международном разделении труда.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Соглашение о партнерстве и сотрудничестве между Украиной и Европейским Союзом от 16 июня 1994 г., приобрела силу с 1 марта 1998 года.
2. <http://www.ukrstat.gov.ua>
3. О Концепции общегосударственной программы адаптации законодательства Украины к законодательству Европейского Союза : Закон Верховной Рады Украины от 21 ноября 2002 г. № 228 –IV
4. Макогон Ю.В., Яценко А.Б. Поддержка украинских производителей на внешних рынках в условиях развития интеграции с ЕС / Ю.В. Макогон, А.Б. Яценко // Проблемы развития внешнеэкономических связей и привлечения иностранных инвестиций : региональный аспект : сб. науч. тр. Донецк : ДонНУ, 2010. - С. 4 - 7.
5. <http://www.eurostat.org>.

SOCIAL-AND-LABOUR SPHERE OF INDUSTRIAL REGION: EVALUATION AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT

Shaulskaya L.V. Doctor of Sciences (Economics), Professor at department of HRM and labour economy of Donetsk National University (Ukraine)

Bibikova V.V. Postgraduate student of Donetsk National University (Ukraine)

Шаульська Л.В., Бібікова В.В. Соціально-трудова сфера промислового регіону: оцінка та перспективи розвитку.

Стаття присвячена дослідженню особливостей розвитку соціально-трудової сфери промислових регіонів України. Визначено сутність та основні елементи сфери праці (соціально-трудові відносини, ринок праці, якість трудового життя, система винагороди за працю, професійного розвитку працівників, охорони і безпеки праці). На основі запропонованої системи соціолого-статистичних показників, які охоплюють кожну зі складових соціально-трудової сфери, проведено інтегральну оцінку регіонів за рівнем її розвитку. Виявлено специфічні риси функціонування сфери праці та проблеми, що перешкоджають її прогресивним змінам. До них слід віднести нерівномірний розвиток різних елементів та соціально-трудової сфери в цілому як в межах одного регіону, так і порівняно з іншими