

РИСКИ ДЛЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА УКРАИНЫ ОТ ЗОНЫ СВОБОДНОЙ ТОРГОВЛИ С ЕС

Яценко А.Б. к.э.н., доцент, докторант, Донецкий национальный университет (Украина)
Дворников И.Е. аспирант, Донецкий национальный университет (Украина)

Яценко А.Б., Дворников И.Е. Ризики для сільськогосподарства України від зони вільної торгівлі з ЄС.

У статті розглядається вплив Угоди щодо створення зони вільної торгівлі між Україною та Європейським Союзом на розвиток сільськогосподарської галузі України. Розглянуто структуру сільськогосподарського виробництва в Україні на сучасному етапі, співвідношення частки рослинництва та тваринництва. Зроблено аналіз товарної та географічної структури експорту сільськогосподарської продукції з України. Розглянуто можливі ризики для різноманітних сфер сільськогосподарського виробництва України в умовах лібералізації ринків внаслідок підписання угоди щодо створення зони вільної торгівлі та встановлення більш жорстких норм стандартизації та сертифікації в рамках положень Угоди про асоційоване членство.

Ключові слова: сільське господарство, зона вільної торгівлі, експорт, імпорт, сільськогосподарська продукція, тарифні та нетарифні методи захисту ринку.

Яценко А.Б., Дворников И.Е. Риски для сельского хозяйства Украины от зоны свободной торговли с ЕС.

В статье рассматривается влияние Соглашения о создании зоны свободной торговли между Украиной и Европейским Союзом на развитие сельскохозяйственной отрасли Украины. Рассмотрена структура сельскохозяйственного производства в Украине на современном этапе, соотношение доли растениеводства и животноводства. Сделан анализ товарной и географической структуры экспорта сельскохозяйственной продукции из Украины. Рассмотрены возможные риски для различных сфер сельскохозяйственного производства Украины в условиях либерализации рынков вследствие подписания соглашения о создании зоны свободной торговли и установления более жестких норм стандартизации и сертификации в рамках положений Соглашения об ассоциации.

Ключевые слова: сельское хозяйство, зона свободной торговли, экспорт, импорт, сельскохозяйственная продукция, тарифные и нетарифные методы защиты рынка.

Yatsenko A.B., Dvornikov I.E. Risks for Ukrainian agriculture because of free trade zone with EU.

Influence of the free trade zone formation between Ukraine and European Union on Ukrainian agricultural sector is observed in this article. The structure of agricultural production on its modern stage, correlation of crop sector and livestock sector is also observed in the given article. The analysis of trade and geographical structure of agricultural production from Ukraine is done. Possible risks for different spheres of agricultural production in conditions of markets liberalization after signing the treaty about the free trade zone formation and establishment of stricter standardization and certification norms in terms of Association Treaty are observed.

Key words: agriculture, free trade zone, export, import, agricultural production, tariff and non tariff methods of market protection.

Интеграция Украины в Европейский Союз определена приоритетным направлением внешнеэкономического курса Украины. На данный момент подготовлен и парафирован текст Соглашения об ассоциированном членстве Украины в ЕС. Однако подписание соглашения, намеченное на ноябрь 2013 года на Вильнюсском саммите, было приостановлено по инициативе Украины, что вызвано прежде всего проблемами экономического характера.

Степень исследования данной проблемы достаточно велика. Тематика экономической интеграции в целом и Украины, в частности, нашла широкое отражение в трудах отечественных и зарубежных ученых, таких как: Дудченко Н., Кругман П., Лукьяненко Д., Макогон Ю., Мокий А., Савельев Е., Филиппенко А.

Большинство авторов отмечают новые возможности, которые дает для нашей страны перспектива взаимодействия с развитыми странами континента, такие как толчок к экономическому развитию, укрепление ее позиций в системе международных отношений. Однако, в отечественной литературе отсутствует анализ влияния конкретных положений Соглашения об ассоциированном членстве, в том числе создании зоны свободной торговли на отдельные отрасли и сектора украинской экономики.

Целью работы является определение рисков и негативных последствий для украинских производителей продукции сельского хозяйства, которые возникнут вследствие подписания Соглашения о создании зоны свободной торговли с ЕС.

Сельское хозяйство является одной из важнейших отраслей материального производства Украины, в которой в 2012 году было создано 7,9% валовой добавленной стоимости всех отраслей экономики, а объем сельскохозяйственного производства составил 258,3 млрд. грн.

Большая часть сельскохозяйственной продукции в Украине приходится на растениеводство - 66,8%, доля животноводства составляет, соответственно, 33,2% (см. рис.1.1).

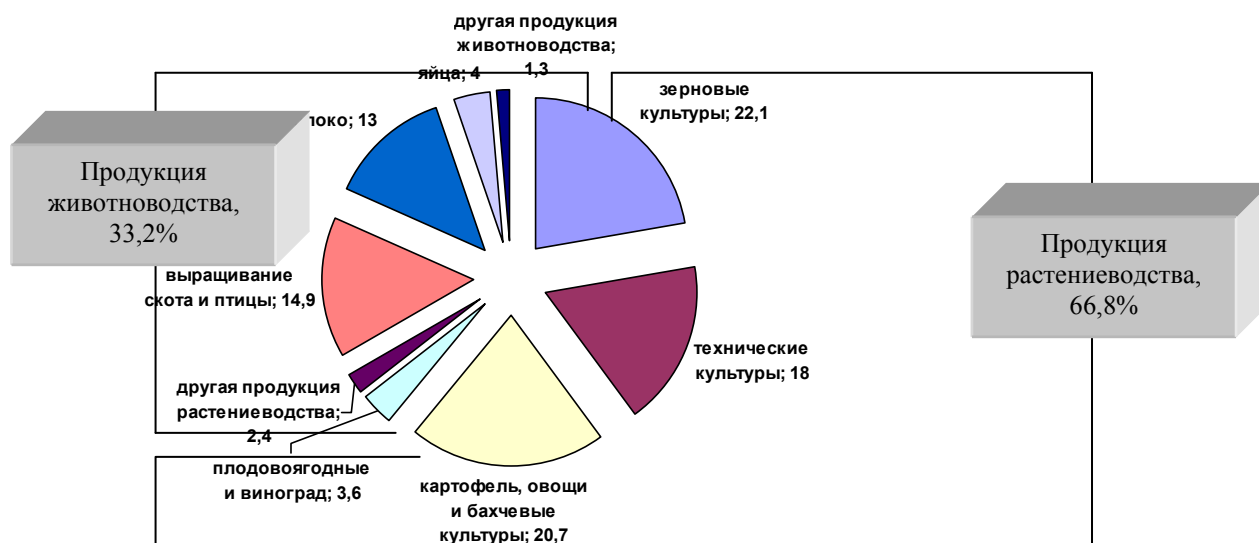


Рис.1. Структура валовой продукции сельского хозяйства в 2012 году [8].

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Продукция сельского хозяйства и пищевой промышленности формирует значительную часть украинского экспорта. За 2012 год экспортировано продукции сельского хозяйства и пищевой промышленности на 17,9 млрд. долл. США, что составляет 26% стоимости экспорта Украины. Импорт сельскохозяйственной продукции составил 7,5 млрд. долл. США (8,9% общего импорта).

В общей стоимости экспорта сельскохозяйственной продукции Украины в 2012 году доля продукции растительного происхождения составила 51,5%. При этом, 39,1% общего объема экспорта продукции растениеводства приходилось на зерновые культуры, 9,8% – на семена и плоды масличных культур (см. рис.2). Экспорт зерновых культур увеличился в 2012 г. по сравнению с 2011 г. на 93,5% за счет увеличения поставок кукурузы и пшеницы. Наибольшие поставки кукурузы осуществлялись в Испанию, Египет, Иран, Португалию, Японию, пшеницы – в Египет, Испанию, Марокко, Израиль и Тунис. По сравнению с 2011 годом на 22,2% увеличился объем экспорта семян масличных культур (основные поставки в Италию, Турцию, Польшу, Нидерланды и Бельгию).

В рамках Соглашения об ассоциированном членстве между ЕС и Украиной планируется подписание соглашения о создании зоны свободной торговли. Фундаментальной целью соглашения о ЗСТ провозглашен рост торговли и инвестиционных потоков между ЕС и Украиной путем либерализации торговли и гармонизации регуляторной среды.

В рамках Соглашения о создании зоны свободной торговли между Украиной и ЕС большое внимание уделяется именно торговле сельскохозяйственной продукцией. В Соглашении четко определены тарифные квоты по торговле практически всеми видами сельскохозяйственной продукцией, что жестко ограничивает возможности поставок украинской продукции на европейский рынок.

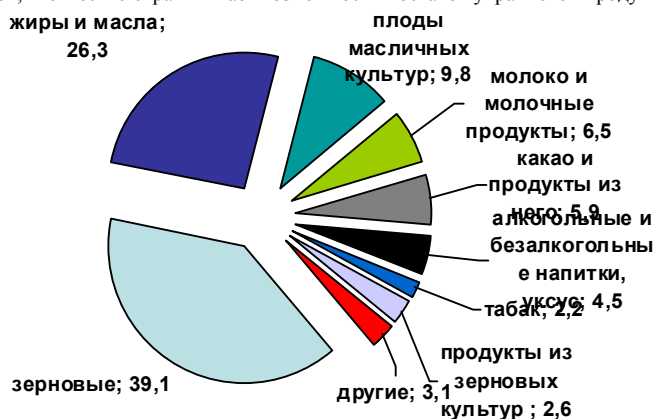


Рис.2. Товарная структура экспорта из Украины сельскохозяйственной продукции, % [8]

Общая аграрная политика является одной из наиболее важных сфер Европейского Союза. Характерная особенность Соглашения о ЗСТ заключается в несимметричности отношений между потенциальными партнерами в сфере сельского хозяйства.

Во-первых, высокий уровень поддержки отрасли в ЕС, с одной стороны, и низкий - в Украине, с другой, обуславливают повышенные риски от установления ЗСТ именно для отечественного сельского хозяйства. Расходы на сельскохозяйственные задачи составляют большую часть бюджета ЕС. На 2010 г. общие затраты на поддержку сельского хозяйства, сельских территорий и аграрных рынков ЕС были выделены в объеме 56,3 млрд. евро, из которых 39,3 млрд. евро пошли на прямую поддержку производителей [3]. Между тем в Украине в 2010 г. на поддержку сельского хозяйства было выделено 6,3 млрд. грн.

В рамках Соглашения о ЗСТ ЕС и Украина устанавливают нулевые ставки, однако ЕС вводит на сельскохозяйственную продукцию из Украины тарифные квоты.

Для импорта в рамках тарифных квот применяются импортные лицензии. Такой режим устанавливает дополнительные нетарифные барьеры для отечественного агропродовольственного экспорта. Украина же использует тарифную квоту лишь на сахарный тростник с импортным тарифом 50% сверх этой квоты.

Кроме того, в ЕС уровень нетарифной защиты значительно выше, чем в Украине. В частности, это касается технических барьеров в торговле, которые установлены ЕС и регулируют процедуры упаковки и маркировки, методы переработки и производства, а также характеристики конечного продукта.

Уровень защиты рынка ЕС санитарными и фитосанитарными мерами контроля является одним из самых высоких в мире и значительно более высоким, чем в Украине. Деятельность по обеспечению безопасности продовольствия охватывает всю продовольственную цепочку - от здоровья растений и животных до маркировки пищевых продуктов и благополучия животных.

Продовольственные товары животного происхождения разрешается ввозить в ЕС только тогда, когда они происходят из одобренных учреждений в выбранных (включенных в соответствующий список) странах-экспортерах. Импорт мяса животных, при откорме которых использовались гормоны роста, и мяса механической обработки, а также использование специальных материалов для уменьшения риска трансмиссионных губчатых энцефалопатии в ЕС запрещены. Запрещено использование антимикробных препаратов для продукции животного происхождения. Поскольку в Украине до ее вступления в ВТО использование при откорме скота антибиотиков и гормонов роста запрещено не было, то со времени вступления нашего государства в эту организацию импорт мяса и мясопродуктов, при производстве которых гормоны роста использовались, был разрешен. Кроме того, мясо механической обвалки, состоящее из мясокостных остатков, ввозится в Украину и используется как дешевое некачественное сырье для мясоперерабатывающей промышленности.

Усиленные требования законодательства ЕС в части максимального содержания остатков пестицидов, установленные Директивой ЕК 91/414 и Регламентом 396/05, даже жестче, чем разрешенные нормами Кодекса Алиментариус, что создает дополнительные нетарифные барьеры в торговле ЕС с Украиной.

В отличие от ЕС, Украина не использует и обязалась не использовать экспортные субсидии на продукцию сельского хозяйства. ЕС активно использует экспортные субсидии для продвижения продукции своих производителей на внешние рынки, а в условиях экономического кризиса возобновил экспортные субсидии на молоко и молочные продукты. Кроме того, ЕС использует специальные защитные меры (СЗМ), предусмотренные в Соглашении о сельском хозяйстве ВТО, для защиты своих производителей от роста объемов импорта и снижения цен: 23,8% тарифных линий сельскохозяйственных товаров ЕС защищены такими мерами. Украина же как новый член ВТО не имеет права использовать СЗМ для защиты отечественных производителей.

При любых условиях, определенных в Соглашении, более слабый партнер всегда рискует больше, чем более сильный. Однако, ЕС защищает свое сельское хозяйство в соглашениях о ЗСТ с другими странами и группами стран. Все ЗСТ, созданные между ЕС и другими странами и группами стран, имеют исключения, касающиеся именно сельского хозяйства. Это объясняется ролью этой отрасли в обеспечении продовольственной безопасности и сельского развития, а также зависимостью сельского хозяйства от природных условий.

Следовательно, как показал опыт первых лет пребывания Украины в ВТО, отечественные производители сельскохозяйственной продукции объективно не могут выдержать давления более развитого сельского хозяйства, которое к тому же субсидируется на

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

значительно более высоком уровне.

Несомненными выгодами ЗСТ обернется лишь для традиционных экспорто-ориентированных отраслей, производящих и вывозящих из Украины зерно и семена масличных культур, хотя ЕС определил тарифную квоту на импорт украинского зерна в размере 1 млн.т. Заинтересованы в создании ЗСТ и те производители пищевой промышленности, которые используют импортные составляющие, а также сельскохозяйственные производители, для которых после него облегчится доступ к импортным техникe, семенам, средствам защиты растений и т.п. Указанные выгоды для зернового сектора намного перевешивают риски, которые все же существуют и которые не стоит недооценивать.

Риски для отраслей производства масличных культур и растительного масла значительно выше, чем для зерновой, поскольку внутреннее производство семян масличных чувствительно к снижению импортного тарифа. ЕС заинтересован в экспорте из Украины необработанных семян подсолнечника, других масличных культур.

Рынок сахара является одним из наиболее неустойчивых и проблемных в Украине. Соответственно, отечественный производитель защищен высоким таможенным тарифом (50% вне тарифной квоты). Одна из основных причины упадка отрасли - низкая урожайность сахарной свеклы в Украине. В таких условиях отмена импортной пошлины несет риск полного уничтожения отрасли, чего нельзя допускать ввиду возможных социальных последствий и соображений продовольственной безопасности государства. В свою очередь, внутреннее производство кондитерских изделий зависит от производства сахара. Что же касается рынка сахара, то в ЕС происходит реформа сахарной отрасли.

Наибольшие опасения в связи с созданием ЗСТ возникают относительно товаров мясной группы (мяса и продуктов его переработки) в силу:

- 1) чувствительности к снижению таможенных тарифов;
- 2) кризиса в отрасли (кроме птицеводства);
- 3) несоответствия стандартам ЕС и нехватки денежных средств на гармонизацию стандартов.

На мясных рынках Украины и ЕС существует значительная несимметричность в объемах государственной поддержки отрасли, в уровне тарифной защиты (в частности, в ЕС применяются тарифные квоты на большинство видов мяса и мясopодуKтов), в уровне нетарифной защиты.

В числе преимуществ от ЗСТ можно отметить выгоды от отмены экспортных субсидий ЕС на говядину; вяленые и копченые окорока; невареные колбасы, не содержащие мясо птицы и субпродукты; живых кур, индюков и гусей; мороженые куриные тушки.

Для молочной отрасли основные риски при создании ЗСТ связаны с проблемами сертификации молокоперерабатывающих предприятий для того, чтобы они могли осуществлять экспорт своей продукции в страны ЕС. Перестройка отечественной молокоперерабатывающей отрасли по стандартам ЕС осложняется проблемами низкого качества ее сырьевой базы и нехватки сырья вследствие сокращения поголовья молочного стада коров.

Кроме того, с конца 2009 г., вследствие дефицита молочного сырья и роста цен на молочные продукты, возникла угроза конкурентным позициям отечественных производителей на внутреннем рынке (особенно в условиях роста объемов субсидирования молочной отрасли, которого добились производители ЕС в начале финансового кризиса, и субсидирования экспорта молочных продуктов).

Таким образом, после создания ЗСТ с ЕС отечественные производители мясо-молочной продукции окажутся перед угрозой вытеснения с внутреннего агропродовольственного рынка.

Выводы и рекомендации.

Из общих рекомендаций по результатам проведенного исследования можно выделить такие:

необходимо принять и обеспечить финансирование государственной программы поддержки животноводства, а особенно - тех его отраслей, которые подвергаются значительным рискам в условиях ЗСТ;

целесообразно ввести систему мониторинга агропродовольственного рынка, ведь в условиях роста открытости экономики и волатильности цен на продукцию сельского хозяйства от этого зависит эффективность мер государственного регулирования.

Следовательно, дальнейшее снижение или полная отмена импортных тарифов на мясо-молочную продукцию будут иметь негативное влияние на ценовую конкурентоспособность отечественных продовольственных товаров этой группы на внутреннем рынке.

Приоритетами формирования конкурентоспособности украинской сельскохозяйственной отрасли должны выступать:

- разработка и реализация инструментов мощной государственной поддержки сельскохозяйственных производителей;
- обеспечение более высокого, чем в странах ЕС, уровня реального роста валового продукта в отрасли;
- последовательное повышение эффективности производства и производительности труда в отрасли;
- стимулирование эффективного использования внутренних сырьевых, трудовых и финансовых ресурсов;
- снижение уровня убыточности предприятий;
- минимизация теневой экономики путем стимулирования к легализации хозяйственной деятельности;
- обеспечение стабильности, прозрачности и эффективности государственных финансов;
- повышение платежеспособности как субъектов хозяйствования, так и населения с целью активизации внутреннего рынка;
- стимулирование развития внутреннего рынка, реализация целенаправленной политики ценового сбалансирования, внедрения мониторинга относительно недобросовестной конкуренции между иностранными и национальными производителями;
- сбалансированная поддержка инновационных производств, стимулирование углубления взаимосвязи научных исследований и сельскохозяйственного производства;
- повышение деловой активности мелкого и среднего бизнеса.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Association Agreement Between the European Union and its Member States, of the one part, and Ukraine, of the other part. - Режим доступа: http://euroua.com/association/eu-ukraine-association-agreement_EN.pdf
2. World Tariff Profiles 2009. Printed by WTO Secretariat (http://www.wto.org/english/res_e/bookspjVtariiT_profiles09_e.pdf). 2010, p.78, 165.
3. Draft general budget 2010. Agriculture and rural development (http://www.eur-lex.europa.eu/budget/data/P2010_VOL4/EN/nmctitleN123A5/index.html).
4. Ст.3.1 Регламенту ЄК № 853/2004 (<http://www.eur-lex.europa.eu/?uri=OJ:L:2004:139:0055:0205:EN:PDF>).
5. Report of the Working Party on the accession of Ukraine to the World Trade Organization. WT/ACC/UKR/152 (http://www.wto.org/english/thewto_e/acc_e/al_ukraine_e.htm-24k).27 листопада 2009 р.
6. Council Directive 91/414/EEC of 15 July 1991. 15 липня 1991 р.
7. REGULATION (EC) № 396/2005 of 23 February 2005 on maximum residue levels of pesticides in or on food and feed of plant and animal origin and amending Council Directive 91/414/EEC (<http://www.eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CONSLEG:2005R0396:20080410:EN:PDF>).23 лютого 2005 р.
8. <http://www.ukrstat.gov.ua/> – Державна служба статистики України [Офіційний веб-портал]