

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

забезпеченням та ефективністю торгівлі) визначено, що найбільш раціонально використовується ресурсний потенціал роздрібною торгівлі у м. Севастополь, Київській, Закарпатській, Кіровоградській, Миколаївській, Черкаській та Чернівецькій областях. У цих регіонах спостерігаються вищі позиції за ефективністю торгівлі, ніж за ресурсним забезпеченням. До регіонів з низькою ефективністю використання ресурсного забезпечення відносяться Вінницька та Хмельницька області. У решті регіонах України спостерігається більш збалансований розвиток роздрібною торгівлі.

З використанням регресійного аналізу визначено, що найбільш істотними ресурсними чинниками позитивного впливу на фінансово-економічну ефективність роздрібною торгівлі є обсяг обороту роздрібною торгівлі (коефіцієнт регресії становить 2,28) та кількість зайнятих економічною діяльністю (3,59). Істотно негативно впливають на ефективність функціонування суб'єктів роздрібною торгівлі такі чинники: обсяг товарних запасів підприємств торгівлі в днях торгівлі (коефіцієнт регресії становить -0,51), середньооблікова кількість штатних працівників (-1,33), чисельність наявного населення (-4,66) та наявного доходу на одну особу наявного населення (-0,66). Отримані результати підтверджують невисоку ефективність вітчизняної роздрібною торгівлі.

З використанням DEA-аналізу визначено, що найменш ефективно використовується ресурсний потенціал розвитку роздрібною торгівлі у Закарпатській, Рівненській, Дніпропетровській, Одеській, Волинській, Тернопільській, Сумській, Черкаській, Луганській та Вінницькій областях.

Недоліками інституційно-правового забезпечення розвитку роздрібною торгівлі в Україні залишаються відсутність Закону України «Про торгівлю» та узгоджених з його положеннями і цільовими орієнтирами державної і регіональних стратегій розвитку внутрішньої торгівлі; недостатність чіткої владної вертикалі з регулювання сфери торгівлі та справедливого державного контролю за недопущенням монополізації ринків і концентрації ресурсів, прав діяльності, плановим розвитком торгової мережі з дотриманням генеральних планів розвитку територій.

На усунення цих домінуючих недоліків державного регулювання має передусім спрямовуватися більш ефективна державна політика сприяння розвитку роздрібною торгівлі в Україні.

Крім того, більш ефективна державна політика, спрямована на подальший розвиток роздрібною торгівлі в Україні, має спрямовуватися й на покращення фахово-професійних та соціально-психологічних чинників, адже недостатнім є забезпечення підприємств торгівлі висококваліфікованими кадрами, низькою - активність щодо розвитку та підвищення професійно-кваліфікаційного рівня, високою - плінність кадрів, малими - частка працюючої молоді та розмір середньомісячної заробітної плати. Ці чинники перешкоджають задоволеності умовами праці та хорошему психологічному клімату у колективах підприємств роздрібною торгівлі регіонів України.

Подальші наукові дослідження повинні бути спрямовані на удосконалення системи державного регулювання розвитку роздрібною торгівлі в регіонах України.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Діяльність суб'єктів господарювання. Статистичний збірник за 2010 рік. – Державна служба статистики України. – К.: ДП "Інформаційно-аналітичне агентство", 2011. – 454 с.
2. Роздрібна торгівля України у 2000 – 2010 рр. – Державна служба статистики України. – К.: Державна служба статистики України, 2011. – 191 с.
3. Мережа роздрібною торгівлі та ресторанного господарства підприємств на 1 січня 2012 р. – Державна служба статистики України. – К.: Державна служба статистики України, 2012. – 124 с.
4. Юр'єва П. Б. Науково-організаційні засади розвитку торговельної сфери України : Автореф. дис. на здобуття наук. ст. к.е.н.: 08.00.03 / Національний ун-т ДПС України. – Ірпінь, 2010. – 24 с.
5. Беляєва М. В. Економічний механізм регулювання підприємницької діяльності в торгівлі : Автореф. дис. на здобуття наук. ст. к.е.н.: 08.00.04 / Харківський держ. ун-т харчування та торгівлі. – Харків, 2010. – 19 с.
6. Внутрішня торгівля: регіональні аспекти розвитку [Текст] : Монографія / за ред. О. О Шубіна, Я. А. Гончарука. – Донецьк-Львів: ДонНУЕТ, 2007. – 404 с.

РЕЗЮМЕ

Виявлено негативні аспекти розвитку роздрібною торгівлі в регіонах України. Обґрунтовано пріоритети їх усунення, запропоновано напрями підвищення ефективності регулювання роздрібною торгівлі в регіонах України.

Ключові слова: роздрібна торгівля, регіони України, пріоритети розвитку.

РЕЗЮМЕ

Обнаружены негативные аспекты развития розничной торговли в регионах Украины. Обоснованно приоритеты их устранения, предложены направления повышения эффективности регуляции розничной торговли в регионах Украины.

Ключевые слова: розничная торговля, регионы Украины, приоритеты развития.

SUMMARY

The negative aspects of development of retail business in the regions of Ukraine are found out. Priorities of their removal, directions of increase of efficiency of adjusting of retail business are offered in the regions of Ukraine are grounded.

Keywords: retail business, regions of Ukraine, priorities of development.

МЕТОДЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ И ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ ДЛЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ

Володько О.В., доцент, кандидат экономических наук, доцент Полесского государственного университета, г. Пинск, Беларусь

Володько Л.П., доцент, кандидат экономических наук, доцент Полесского государственного университета, г. Пинск, Беларусь¹

Для государств, имеющих дефицит собственных энергоресурсов, к которым относится и Республика Беларусь, оптимальное развитие и функционирование топливно-энергетического комплекса – одно из приоритетных направлений деятельности законодательной и исполнительной власти, всех производителей и потребителей топливно-энергетических ресурсов для обеспечения конкурентоспособности продукции на мировом рынке.

Для преодоления экономикой страны последствий мирового финансового кризиса необходимо максимально эффективно использовать имеющийся технический, технологический и кадровый потенциал топливно-энергетического комплекса (ТЭК). Приоритетом энергетической политики Республики Беларусь наряду с устойчивым обеспечением страны энергоносителями является создание условий и реализация мер для функционирования и развития экономики при максимально эффективном использовании топлива и энергии.

При этом необходимо учитывать, что управлению организацией жизненно необходим стратегический аспект развития, состоящий в определении долгосрочных целей ее развития и средств достижения этих целей с учетом неопределенности развития рынка, на котором функционирует предприятие. Неспособность определить, вовремя сменить и следовать правильной стратегии своего развития в

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

равной степени чревато непредсказуемыми последствиями как для организации, стоящей на пороге финансового краха, так и для успешно функционирующей организации.

Таким образом, рост нестабильности условий предпринимательской деятельности, специфические условия функционирования предприятий ТЭК объективно требует учета факторов неопределенности в предпринимательской деятельности. Необходимость адаптации белорусских энергетических предприятий к сложным условиям реформирования экономики обусловила активизацию интереса к разработке стратегий достижения высокой конкурентоспособности предприятий, так как без выявления перспектив и предвидения будущих тенденций развития практически невозможно принимать эффективные управленческие решения в условиях рыночной экономики.

Главными отличительными особенностями энергетической отрасли следует считать:

- постоянство производства и потребления;
- зависимость объемов производства энергии исключительно от потребителей и невозможность наращивания объемов производства по желанию и инициативе энергетиков;
- необходимость оценивать объемы производства и потребления энергии не только в расчете на год, но и часовые величины энергетических нагрузок;
- необходимость бесперебойности энергоснабжения потребителей, являющейся жизненно важным условием работы всего национального хозяйства;
- планирование энергопотребления на каждые сутки и каждый час в течение года [4, 5, 6].

Стабильность функционирования ТЭК полностью зависит от ее целевых функций. Целевая функция – это:

- 1) бесперебойность – постоянство обеспечения энергией всех отраслей национальной экономики;
- 2) сбалансированность - производиться должно столько, сколько потребляется;
- 3) качество – соблюдение необходимых энергетических параметров (напряжение, частота, давление, температура и т.д.);
- 4) экономичность – максимальная прибыльность при минимальных затратах;
- 5) соблюдение интересов трудового коллектива.

Эффективное управление производственно-хозяйственной деятельностью – это обеспечение социально-экономической стабильности при разумном государственном регулировании и организационно-правовом обеспечении рыночных отношений.

Стратегическое управление основывается на активном формировании будущего положения предприятия, базирующегося на системном анализе текущего состояния, динамике функционирования и положения предприятия на рынке, с использованием методов разработки и обоснования стратегии предприятия с учётом изменения ситуации во внешней среде функционирования.

Концепция и проблемы стратегического управления находятся на стадии активного исследования, а методы и инструменты постоянно совершенствуются. Понимание сущности концепции стратегического менеджмента позволяет найти адекватные и эффективные пути и направления управления предприятием в условиях динамичной, изменчивой и неопределённой среды.

Основными направлениями деятельности в области стратегического менеджмента являются:

- проведение стратегического анализа и оценка внешней среды;
- разработка и формирование иерархии целей и задач предприятия;
- определение альтернативных долгосрочных стратегий развития предприятия;
- поиск и указание способов практической реализации выбранной стратегии развития;
- создание системы управления, постоянно обеспечивающей соответствия между непрерывно изменяющейся внешней средой и деятельностью предприятия.

Основными задачами анализа являются:

- формирование информационной базы, позволяющей выявить тенденции изменения макро- и микро среды;
- формирование альтернативных сценариев развития будущего, при сочетании возможностей и угроз - от крайне оптимистического, до крайне пессимистического;
- выявление главных экономических характеристик отрасли, определение движущих сил, перспектив развития отрасли;
- определение ключевых факторов успеха.

В настоящее время особое значение приобретают скорость и качество управленческих решений, которые определяют как стратегическое направление развития и основные цели деятельности предприятия, так и тактические и оперативные вопросы, связанные с управлением предприятием. Усиление конкуренции на внутренних и международных рынках приводит к тому, что управленческие ошибки руководства и недостаточное внимание к стратегическим аспектам ведут к возникновению кризисов различной природы.

Управленческая деятельность в условиях конкуренции предполагает использование рационального подхода и применение современного инструментария в принятии решений, что обеспечивает своевременность принятия управленческих решений на предприятии и таким образом позволяет предотвращать управленческие промахи либо снижать риски негативных последствий в случае их неизбежного характера.

На эффективность поиска оптимальных решений значительное влияние оказывают методы, используемые для анализа и описания имеющейся в задаче неопределенности, при этом важно то, насколько адекватно эти методы отражают реальную ситуацию. Метод принятия управленческого решения – это система операций, приемов научного исследования и изложения материала, отбора и обработки данных, оценки полученных результатов, используемая при принятии управленческих решений.

Важной особенностью среды функционирования предприятия является наличие рыночной неопределённости, а эффективность использования информации зависит от способности применяемых средств анализа учитывать этот фактор. Качество стратегических управленческих решений определяется полнотой и достоверностью информации, что обуславливает её важность и ценность как фактора, оказывающего непосредственное влияние на деятельность предприятия, и требует внедрения эффективных технологий хранения, обработки и анализа информации. Наличие в сложной многоуровневой иерархической системе управления одновременно различных видов неопределенности делает необходимым использование для принятия решений теории нечетких множеств, которая позволяет адекватно учесть имеющиеся виды неопределенности.

В 1970 году Беллман и Заде опубликовали статью "*Decision - Making in Fuzzy Environment*", которая послужила отправной точкой для большинства работ по нечеткой теории принятия решений. Категории нечеткости и связанные с ними модели и методы очень важны, так как с их появлением стало возможным подвергать количественному анализу те явления, которые раньше могли быть учтены только на качественном уровне. [1, 2, 3, 7].

Открытость систем, взаимодействие с внешней средой ставят целый ряд проблем при конструировании соответствующих моделей. Эти проблемы связаны с неопределенностями, неизбежными при описании состояний внешнего мира. Источниками неопределенности, такого представления, являются: невозможность точного измерения реальных величин; невозможность полного и четкого описания многих физических объектов и ситуаций; принципиальное ограничение по точности, большие погрешности; недостаточность размерности модели, не позволяющие отразить все значимые свойства мира. Все это позволяет считать отношение моделирования нечетким. В результате приходим к использованию в качестве состояния моделей нечетких множеств в исходных пространствах, а в качестве действий или операторов – нечетких преобразований над этими пространствами.

Таким образом, теория нечетких множеств успешно применяется в области анализа сложных систем, так как получение выводов о поведении сложной экономической системы, в которой человек играет активную роль, требует отказа от высоких стандартов точности и строгости, которые характерны для простых систем.

Стратегическое планирование - это одна из функций управления, которая представляет собой процесс выбора целей организации и путей их достижения. Стратегическое планирование обеспечивает основу для всех управленческих решений. Поэтому,

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

большинство предприятий и организаций ориентированы на выработку стратегических планов развития.

Стратегия развития Брестской энергосистемы на 2011 – 2015 годы с перспективой до 2020 года определяется исходя из концепции энергетической безопасности и повышения энергетической независимости Республики Беларусь, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 17 сентября 2007 №433, а также из Стратегии развития энергетического потенциала Республики Беларусь, утвержденной Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 09.08.2010 №1180.

Стратегия развития Брестской энергосистемы на 2011 – 2015 годы с перспективой до 2020 года разработана с целью оптимального развития и функционирования, совершенствования организационных, экономических, технических и технологических условий для эффективного обеспечения потребителей тепловой и электрической энергии, повышения конкурентоспособности продукции, повышения уровня энергетической безопасности страны.

Предлагаемая стратегия направлена на снижение уровня использования природного газа, как доминирующего вида топлива в электро и теплоэнергетике за счёт вовлечения в топливно-энергетический баланс местных видов топлива, вторичных энергоресурсов, возобновляемых источников энергии, обновления основных производственных фондов для достижения к 2020 году уровня износа не более 37%, повышения надёжности и эффективности энергоснабжения.

Основной целью стратегии является инновационное и опережающее развитие энергоисточников, электрических и тепловых сетей РУП „Брестэнерго“, обеспечивающее производство конкурентоспособной продукции на уровне мировых стандартов при безусловном надёжном и эффективном энергообеспечении всех отраслей экономики и населения.

Одной из важнейших задач ближайшего периода является создание новых организационных основ для эффективного развития и функционирования энергетики в условиях рыночных отношений. Приоритетами стратегии являются:

- повышение уровня энергетической безопасности страны;
- полное, надёжное обеспечение населения и экономики республики энергоресурсами;
- снижение удельных затрат на производство, транспорт и потребление энергоресурсов;
- максимально целесообразное использование собственных энергоресурсов;
- повышение финансовой устойчивости, эффективности функционирования и развития РУП „Брестэнерго“.

Достижение поставленных целей должно базироваться на:

- ускоренном развитии и обновлении генерирующих источников, электрических и тепловых сетей РУП „Брестэнерго“;
- внедрении энергоэффективных технологий;
- развитии энергетических источников на местных видах топлива и возобновляемых источниках энергии;
- модернизации автоматизированных систем управления и связи;
- совершенствовании сбытовой деятельности, ценовой и тарифной политики;
- проведении активной инвестиционной политики.

Эффективность работы РУП будет полностью зависеть от работы каждого филиала. Для того, чтобы повысить эффективность структурных подразделений необходимо создать мини стратегию в соответствии с нуждами предприятия и развития региона в целом, при достижении которой будет осуществляться общая стратегия РУП „Брестэнерго“.

При разработке мини стратегий предлагаем использовать метод нечетких множеств, который позволит рационализировать принятие решения на основе суждения экспертов. Для успешного функционирования предприятия необходимо наличие стратегии (мини стратегии) устойчивого развития относительно поставленных целей. Формирование любой стратегии начинается с определения целей стратегического развития предприятия (таблица 1).

Таблица 1

Примеры стратегических целей

Финансовые цели	Стратегические цели
<ul style="list-style-type: none"> - увеличение темпов роста оборотов - увеличение дивидендов -увеличение рентабельности - увеличение потоков денежных средств - увеличение цены акции - увеличение темпов роста прибыльности -увеличение доходов на капитал 	<ul style="list-style-type: none"> - увеличение качества продукции - уменьшение затрат по сравнению с главными конкурентами - увеличение доли рынка - увеличение репутации среди потребителей - улучшение обслуживания потребителей - расширение возможностей роста

Выбрав предпочтительные цели, можно построить дерево целей и альтернатив. Такое дерево состоит из 3-х уровней: 1) Цель (в нашем случае это стратегия); 2) Критерии (10 критериев: эффективность управления, движение персонала, состояние основных фондов, состояние оборотных фондов, внедрение инноваций, платежеспособность, финансовая независимость, рентабельность, продолжительность оборота, прибыль); 3) Альтернативы (массив стратегии, из которых необходимо выбрать оптимальную) (Рисунок 1).

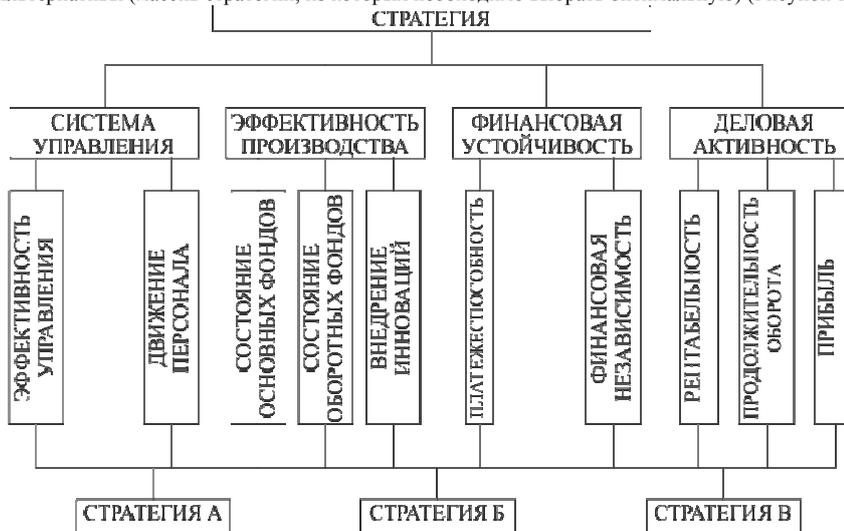


Рисунок 1 – Иерархическое дерево

Почти любую многокритериальную задачу можно решить при помощи метода попарного сравнения. Сравнение всех частных критериев производится при помощи шкалы лингвистических оценок, которые представлены в таблице 2.

**ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ:
РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

Таблица 2 – Шкала лингвистических оценок

Относительная важность параметров i по сравнению с j	Элемент g
Равная важность	1
Немного важнее	3
Важнее	5
Заметно важнее	7
Значительно важнее	9
Промежуточные значения	2,4,6,8
Относительная важность параметров j по сравнению с i	Имеет обратное значение: $a_{ji} = \frac{1}{a_{ij}}$

Построение таких лингвистических оценок обычно не вызывает затруднений у специалистов. Такая шкала отражает особенности человека как субъекта принятия решений и обработки информации.

Исходя из выбранных критериев, строим таблицу, в которой попарно будем сравнивать каждый параметр при помощи лингвистической шкалы (таблицы 3).

Таблица 3 – Таблица попарных сравнений критериев стратегии

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Эффективность управления (1)	1,000	1,000	0,200	0,200	0,167	0,143	0,500	0,143	0,143	0,143
Движение персонала (2)	1,000	1,000	1,000	1,000	0,333	0,200	0,200	0,143	0,143	0,143
Состояние основных фондов (3)	5,000	1,000	1,000	1,000	0,333	0,200	0,200	0,143	0,143	0,200
Состояние оборотных фондов (4)	5,000	1,000	1,000	1,000	0,333	0,167	0,200	0,143	1,000	0,200
Внедрение инноваций (5)	6,000	3,000	3,000	3,000	1,000	1,000	0,333	0,143	0,143	0,143
Платежеспособность (6)	7,000	5,000	5,000	6,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Финансовая независимость (7)	2,000	5,000	5,000	5,000	3,000	1,000	1,000	0,200	0,333	0,143
Рентабельность (8)	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000	1,000	5,000	1,000	1,000	1,000
Продолжительность оборота (9)	7,000	7,000	7,000	1,000	7,000	1,000	3,000	1,000	1,000	0,200
Прибыль (10)	7,000	7,000	5,000	5,000	7,000	1,000	7,000	1,000	5,000	1,000

Для нахождения приоритетных направлений найдем ранги критериев. Для этого существует ряд методов. Наиболее точным является определение при помощи метода Лагранжа. Для данного метода нужны сложные вычислительные программы. Для более простого отыскания рангов критериев используется приближенный метод попарных сравнений Т.Саати.

Этот подход заключается в отыскании приближенных значений вектора рангов, как среднегеометрических величин каждой строки матрицы парных сравнений (таблица 4).

Таблица 4 – Среднегеометрические значения

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Сумма
0,260	0,362	0,440	0,525	0,831	2,005	1,217	3,108	2,069	3,530	14,347

В соответствии с полученными данными мы можем найти нормализованный вектор критериев (таблица 5).

Таблица 5 – Нормализованный вектор критериев

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Сумма
0,018	0,025	0,031	0,037	0,058	0,140	0,085	0,217	0,144	0,246	1,000

Информативным показателем достоверности определения рангов является индекс согласованности (ИС) матрицы парных сравнений A , который дает информацию о степени нарушения численной и транзитивной (порядковой) согласованности парных сравнений. В случае плохой согласованности рекомендуется поиск дополнительной информации и пересмотр данных, использованных при построении матрицы парных сравнений.

Индекс согласованности для каждой матрицы рассчитывается на основе оценки максимальной величины собственного значения матрицы. Он может быть приближенно получен следующим образом: сначала суммируется каждый столбец матрицы парных сравнений (таблица 6), затем сумма первого столбца умножается на величину первой компоненты нормализованного вектора рангов, сумма второго столбца - на вторую компоненту и т. д. Затем полученные числа суммируются

Таблица 6 – Сумма столбцов попарных сравнений

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
48,000	38,000	35,200	30,200	27,167	6,710	18,433	4,914	9,905	4,171

На основе индекса согласованности ИС рассчитывается показатель отношения согласованности ОС: $ОС = ИС/СС$, где $СС$ – значение согласованности случайной матрицы того же порядка. Средние значения согласованности $СС$ для случайных матриц разного порядка, полученные при случайном выборе количественных парных оценок относительной важности из шкалы 1/9, 1/8, 1/7, ..., 1, 2, ..., 9 и образовании обратносимметричной матрицы, приведены в таблице 7.

Таблица 7 – Средние значения согласованности

Размер матрицы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
СС	0	0	0,58	0,90	1,12	1,24	1,32	1,41	1,45	1,49

Отобразим в таблице 8 основные параметры соответствия.

Таблица 8 – Основные параметры соответствия

Параметр	Лямбда	ИС	СС	ОС
Значение	11,607	0,179	1,490	0,120

**ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ:
РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

Для того чтобы парные сравнения можно было считать согласованными, величина ОС должна быть менее, чем 10%, в ряде случаев приемлемой для практики согласованности можно считать величину ОС до 20%. Если ОС выходит из этих пределов, то экспертам нужно пересмотреть задачу и проверить свои суждения. В нашем случае ОС лежит в приемлемой зоне.

Построив нормализованный вектор можно определить наиболее важные параметры при разработке стратегии. При данном наборе критериев наиболее важными стали: прибыль (0,24), рентабельность (0,217), продолжительность оборота (0,144), платежеспособность (0,14). Остальные параметры относительно незначительные. Исходя из этого, можно составить ряд мероприятий долгосрочной перспективы, которые будут максимально соответствовать наиболее весомым параметрам.

При разработанных стратегиях, которые можно взять в качестве альтернативы возможно использование метода анализа иерархии (МАИ) Т.Саати. Метод состоит в декомпозиции проблемы на более простые составляющие части и дальнейшей обработке последовательности суждений лица, принимающего решение, с помощью матриц парных сравнений. В результате работы с матрицами рассчитываются относительные степени взаимодействия элементов в иерархии, и выбирается наилучшая с точки зрения цели альтернатива.

В соответствии с МАИ, построим множество матриц парных сравнений для каждого из нижних уровней - по одной матрице для каждого критерия верхнего уровня. При этом элементы нижнего уровня сравниваются друг с другом с точки зрения удовлетворения критерию на верхнем уровне. Таким образом, получается набор квадратных матриц суждений. Парные сравнения проводятся в терминах доминирования одного из элементов над другим.

Таким образом, при трех альтернативных стратегиях необходимо построить 11 матриц, одна матрица второго уровня (которая построена выше) и 10 матриц для относительно каждого критерия (таблицы 9 - 18).

Таблица 9 – Таблица попарных альтернатив по критерию «Эффективность управления»

Эффективность управления	Стратегия 1	Стратегия 2	Стратегия 3	СРГЕОМ	НОРМАЛЬ
Стратегия 1	1,000	0,200	0,333	0,405	0,087
Стратегия 2	5,000	1,000	9,000	3,557	0,764
Стратегия 3	3,000	0,111	1,000	0,693	0,149
				4,656	1,000

Таблица 10 – Таблица попарных альтернатив по критерию «Движение персонала»

Движение персонала	Стратегия 1	Стратегия 2	Стратегия 3	СРГЕОМ	НОРМАЛЬ
Стратегия 1	1,000	0,200	0,333	0,405	0,087
Стратегия 2	5,000	1,000	9,000	3,557	0,764
Стратегия 3	3,000	0,111	1,000	0,693	0,149
				4,656	1,000

Таблица 11 – Таблица попарных альтернатив по критерию «Состояние основных фондов»

Состояние ОФ	Стратегия 1	Стратегия 2	Стратегия 3	СРГЕОМ	НОРМАЛЬ
Стратегия 1	1,000	3,000	5,000	2,466	0,659
Стратегия 2	0,333	1,000	1,000	0,693	0,185
Стратегия 3	0,200	1,000	1,000	0,585	0,156
				3,744	1,000

Таблица 12 – Таблица попарных альтернатив по критерию «Состояние оборотных фондов»

Состояние оборотных фондов	Стратегия 1	Стратегия 2	Стратегия 3	СРГЕОМ	НОРМАЛЬ
Стратегия 1	1,000	3,000	0,200	0,843	0,188
Стратегия 2	0,333	1,000	0,143	0,362	0,081
Стратегия 3	5,000	7,000	1,000	3,271	0,731
				4,477	

Таблица 13 – Таблица попарных альтернатив по критерию «Внедрение инноваций»

Внедрение инноваций	Стратегия 1	Стратегия 2	Стратегия 3	СРГЕОМ	НОРМАЛЬ
Стратегия 1	1,000	3,000	1,000	1,442	0,388
Стратегия 2	0,333	1,000	0,143	0,362	0,097
Стратегия 3	1,000	7,000	1,000	1,913	0,515
				3,718	1,000

Таблица 14 – Таблица попарных альтернатив по критерию «Платежеспособность»

Платежеспособность	Стратегия 1	Стратегия 2	Стратегия 3	СРГЕОМ	НОРМАЛЬ
Стратегия 1	1,000	1,000	1,000	3,000	0,333
Стратегия 2	1,000	1,000	1,000	3,000	0,333
Стратегия 3	1,000	1,000	1,000	3,000	0,333
				9,000	1,000

Таблица 15 – Таблица попарных альтернатив по критерию «Финансовая независимость»

Финансовая независимость	Стратегия 1	Стратегия 2	Стратегия 3	СРГЕОМ	НОРМАЛЬ
Стратегия 1	1,000	1,000	1,000	3,000	0,333
Стратегия 2	1,000	1,000	1,000	3,000	0,333
Стратегия 3	1,000	1,000	1,000	3,000	0,333
				9,000	1,000

Таблица 16 – Таблица попарных альтернатив по критерию «Рентабельность»

Рентабельность	Стратегия 1	Стратегия 2	Стратегия 3	СРГЕОМ	НОРМАЛЬ
Стратегия 1	1,000	1,000	0,333	0,693	0,200
Стратегия 2	1,000	1,000	0,333	0,693	0,200
Стратегия 3	3,000	3,000	1,000	2,080	0,600
				3,467	1,000

**ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ:
РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

Таблица 17 – Таблица попарных альтернатив по критерию «Продолжительность оборота»

Продолжительность оборота	Стратегия 1	Стратегия 2	Стратегия 3	СРГЕОМ	НОРМАЛЬ
Стратегия 1	1,000	0,200	0,111	0,281	0,058
Стратегия 2	5,000	1,000	0,200	1,000	0,207
Стратегия 3	9,000	5,000	1,000	3,557	0,735
				4,838	1,000

Таблица 18 – Таблица попарных альтернатив по критерию «Прибыль»

Прибыль	Стратегия 1	Стратегия 2	Стратегия 3	СРГЕОМ	НОРМАЛЬ
Стратегия 1	1,000	1,000	0,333	0,693	0,200
Стратегия 2	1,000	1,000	0,333	0,693	0,200
Стратегия 3	3,000	3,000	1,000	2,080	0,600
				3,467	1,000

Приоритеты синтезируются, начиная со второго уровня вниз. Локальные приоритеты перемножаются на приоритет соответствующего критерия на вышестоящем уровне и суммируются по каждому элементу. Исходя из этого, для каждой стратегии получилось определенное число, которое и определяет выбор стратегии (таблица 19):

Таблица 19 – Значение альтернатив

Стратегия 1	Стратегия 2	Стратегия 3
0,229	0,245	0,526

В данном случае более приоритетной стратегией для предприятия является №3. При выбранной стратегии достигается максимально возможный эффект.

Для более успешного функционирования сложного предприятия, необходимо разрабатывать мини стратегии. Это позволяет эффективно расставить приоритеты развития и максимизировать эффективность работы всего предприятия;

Чтобы минимизировать затраты на разработку модели, а также оптимизировать любую многокритериальную задачу (построение стратегии) необходимо использовать перспективные методологии. Примером такой методологии является построение модели при помощи нечетких множеств;

Для создания модели (мини стратегии) предпочтительно образовать аналитический аппарат, который позволит более точно смоделировать и проанализировать сложившуюся ситуацию.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

- 1 Берштейн, Л.С. Нечеткие модели принятия решения. – Таганрог: издательство ТРТУ, 2009 – 110 с.
- 2 Бочарников, В.П. Fuzzy-Технология: Математические основы, практика моделирования в экономике, - Санкт-Петербург, 2009. – 328 с.
- 3 Неформальные логики в системном анализе. Режим доступа – http://berebin.ru/exam/1/neformal_logic.htm. - Дата доступа - 03.12.12
- 4 Энергосбережение и энергетический менеджмент: учеб. пособие /А. А. Андрижиевский, В.И. Володин. - 2-е изд., испр. - Мн.: Выш. шк., 2005. - 294 с.
- 5 Экономика энергетики : учеб. пособие для вузов Г Н.Д. Роголёв, А.Г. Зубкова, И.В. Мастерова и др. ; под ред. Н.Д. Роголёва. - М. : Издательство МЭИ, 2005. - 288 с.
- 6 Основы энергосбережения: Учеб. пособие / М.В. Самойлов, В.В. Паневчик, А.Н. Ковалев - Мн.: БГЭУ, 2002. — 198 с.
- 7 Нечеткое моделирование и многокритериальная оптимизация производственных систем в условиях неопределенности: технология, экономика, экология: монография / Дилигенский Н.В., Дымова Л.Г., Севастьянов П.В. - М.: „Издательство Машиностроение – 1“, 2004. – 397 с.

РЕЗЮМЕ

У даній статті запропонована теорія нечітких множин як метод розробки стратегії та прийняття управлінських рішень в умовах невизначеності. Розглянутий метод дозволить адекватно врахувати наявні види невизначеності

Ключові слова: непарні безлічі, метод, планування, енергетика, підприємства, невизначеність, системи

РЕЗЮМЕ

В данной статье предложена теория нечетких множеств как метод разработки стратегии и принятия управленческих решений в условиях неопределенности. Рассмотренный метод позволит адекватно учесть имеющиеся виды неопределенности

Ключевые слова: нечетные множества, метод, планирование, энергетика, предприятия, неопределенность, системы

SUMMARY

In this article the theory of fuzzy sets as a method of strategy development and decision-making under uncertainty. Viewed method will adequately take into account the available types of uncertainty

Keywords: odd set, method, planning, energy, enterprise, uncertainty, systems

**ШЛЯХИ УДОСКОНАЛЕННЯ РЕГУЛЯТОРНОЇ ПОЛІТИКИ ГАРАНТУВАННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ
ПІДПРИЄМНИЦТВА РЕГІОНУ**

Волошин В. І., к.е.н., директор Регіонального філіалу Національного інституту стратегічних досліджень у м. Львові¹

Вступ. Економічна безпека підприємництва є вагомим компонентом національної безпеки та конкурентоспроможності в умовах розвитку зовнішньоекономічної діяльності регіонів країни. Захищеність економічних інтересів підприємств забезпечить стає їх функціонування та розвиток, що сприяє зростанню економіки, формуванню здорового конкурентного середовища та передумов для залучення інвестицій в економіку регіонів.

Відсутність достатньої уваги з боку органів державного управління до питань забезпечення належного рівня економічної безпеки підприємницької діяльності не дозволяє створити в регіонах України умови, необхідні для підвищення економічної ефективності функціонування підприємницького середовища, а також є одним з основних факторів, який створює загрозу функціонуванню та подальшому розвитку підприємництва та, відповідно, економіки загалом.

Незважаючи на наявність багатьох наукових публікацій присвячених питанням розвитку підприємництва та розробці заходів щодо