

## ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

перебуває на 20-му місці за складовою охороною здоров'я і початковою освітою, за якою порівняно з минулим роком область втратила ще чотири позиції. Викликає занепокоєність також втрата Донецькою областю позицій за оцінкою інституційного середовища (13-е місце у 2012 році, 11-е місце у 2011 році) та інновацій (3-є місце у 2012 році, у 2011 році - 2-е місце).

Таким чином, майже у всіх лідерів національного рейтингу відзначено проблеми, пов'язані з якістю інституційного середовища, що свідчить про збереження чималих масштабів бюрократії, корупції та надмірного регулювання при великих обсягах економічної діяльності та фінансових потоків. Перші три місця за складовою інституцій здобули Волинська, Чернівецька і Закарпатська області, отримавши відносно високі бали щодо більшості показників. Проте і ці регіони мають суттєві проблеми з оцінюванням незалежності судової системи, ефективності правової системи при врегулюванні спорів і оскарженні регуляторних актів, рівня захисту міноритарних акціонерів, а також корпоративної етики. За усіма перерахованими показниками найкращі оцінки регіонів України перебувають на рівні від 90-го до 100-го місць у рейтингу країн світу, що не можна вважати задовільним результатом.

Проведений аналіз свідчить про суттєве підвищення ролі інституційних умов в забезпеченні ефективності і конкурентоспроможності економічних систем різного рівня, підтверджує здатність інституційних чинників сприяти або перешкоджати позитивним змінам в економіці.

В світлі цього можна зазначити, що в процесі формування нової сучасної моделі розвитку регіону доцільно спиратися на основні положення інституційної теорії. Ефективність інституційного середовища безпосередньо впливає на підсумкову конкурентоспроможність регіону. Підвищення якості інституційного середовища відповідає як стратегічним цілям регіону в цілому, так і інтересам діючих на території регіону економічних суб'єктів, оскільки дозволяє значною мірою підвищити ефективність господарської діяльності, сприяє зростанню капіталізації реального сектору економіки регіону, формує основу для підвищення рівня життя населення регіону і створення фундаменту сталого економічного зростання.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ;

1. Kaufmann D. *Legal Corruption* / Kaufmann Daniel and Pedro Vicente // *Economics and Politics*. - 2011. - №23, - P. 195-219.
2. The Global Competitiveness Report 2011-2012. [Електронний ресурс] .- Режим доступу: [http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_GCR\\_Report\\_2011-12.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_GCR_Report_2011-12.pdf)
3. Отчет о конкурентоспособности регионов Украины 2012 . - Фонд «Эффективное управление» «Печатный Дом «Коло», 2012. – 204 с.

### РЕЗЮМЕ

Проаналізовано основні тенденції розвитку інституційного середовища в Україні, визначено регіональні особливості і проблеми формування інституційних умов економічного зростання.

**Ключові слова:** інституційне середовище, регіон, конкурентоспроможність, тенденції, сталі зростання

### РЕЗЮМЕ

Проанализированы основные тенденции развития институциональной среды в Украине, определены региональные особенности и проблемы формирования институциональных условий экономического роста.

**Ключевые слова:** институциональная среда, регион, конкурентоспособность, тенденции, устойчивый рост

### SUMMARY

Basic of the institutional environment trends in Ukraine are analysed, regional features and problems of the forming of institutional conditions of the economy growing are determined.

**Keywords:** institutional environment, region, competitiveness, trends, permanent growth

## РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

**Гавриш О.А.**, д.т.н., профессор, декан факультета менеджмента и маркетинга, зав. кафедрой международной экономики Национальный технический университет Украины «Киевский политехнический институт»,  
**Дергачева В.В.**, д.э.н., профессор, зав. кафедрой менеджмента Национальный технический университет Украины «Киевский политехнический институт»<sup>1</sup>

**Вступление.** Современный мир развивается очень дифференцированно, в рамках локально-региональных образований. Карта экономического развития носит точно-периодический характер, зависящий от множества факторов. Основной контекст, с позиции которого сейчас необходимо рассматривать способность и возможность страны или группы стран конкурировать в экономическом развитии, это среда международной конкурентоспособности – *глобализация* и истоки национальной конкурентоспособности – *ресурсное обеспечение*. Рассмотрим именно эти аспекты международной конкурентоспособности национальной экономики.

Глобализация меняет понятие конкуренции, особенно конкуренции основанной на ресурсной составляющей. В современном мире понятие «ресурсное обеспечение» перестало обозначать буквальное наличие или отсутствие ресурсной базы экономического роста в масштабах национальных экономик. Ресурсным обеспечением конкурентоспособности стран (особенно развитых) все в большей степени становятся нематериальные активы. Но для национальной экономики (и ряда других экономик, не имеющих развитого сектора высоких технологий, информационно-телекоммуникационных, банковских, туристических или другого вида услуг – что было бы основой бюджетоформирующих поступлений) эта составляющая экономического роста по-прежнему основывается на *национальном богатстве*, то есть *активах* экономики. Поэтому необходимо учитывать условия ограниченности и региональной неравномерности распределения ресурсов. Все это обусловило необходимость пересмотра подхода к *мониторингу экономического развития*, которое в современных условиях для нашей страны возможно только на основании устойчивой конкурентной позиции страны в ресурсном обеспечении своего роста.

**Основная часть.** Способы эмиссии ресурсов (или активов экономики) и формы их обменов развиваются намного быстрее, чем на это успевают реагировать институты национального и международного регулирования в контексте международных сопоставлений. Поэтому в формате международной конкурентоспособности ориентация национального развития на валовые показатели становится неадекватной. Формула устойчивого национального развития в современных условиях конкуренции требует переориентации на показатели стоимости, качества и паритета национальных активов, т.е. ресурсной базы экономики. **В условиях открытого рынка необходим переход от экономики вала к экономике активов, что меняет само понятие конкуренции.** От доминирующего положения на рынке по показателям выпуска продукции необходимо переходить к доминирующему положению на рынке по показателям активов. Поэтому в условиях глобализации все более актуальными становятся ориентиры на сопоставимость и симметрию ресурсных возможностей национальных экономик.

Различие взглядов на национальное богатство обусловило диспропорции экономического развития еще в предкризисных условиях. В развитых странах национальным богатством считают ресурсную базу - активы экономики (учет и отчетность ведется по счетам

**ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ:  
РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

активов в составе финансовых балансов). Целью их экономической политики является увеличение активов и национального кредита. В Украине и на всем постсоветском пространстве национальное богатство ассоциируется с эксплуатацией активов (учет и отчетность ведется по динамике ВВП). Целью экономической политики является увеличение ВВП и прибавочной стоимости.

По этой причине у нас разные системы национальных счетов (СНС) и статистики. Переходя на международные стандарты отчетности в 1993 г., мы не обратили внимания на то, что они были созданы в середине 1960-х (с последующими модификациями) для применения в странах распадающейся колониальной системы. Их ориентация на рост ВВП дает ориентиры для размещения избыточного трансграничного капитала метрополий. Но сами развитые страны сохранили свои собственные СНС, ориентированные на рост стоимости и качества национальных активов.

Различное понимание того, что является источником конкурентоспособного экономического роста – активы или эксплуатация активов послужило причиной и различного подхода к их воспроизводству. В развитых странах пересчет стоимости производственных активов (включая интеллектуальные ресурсы) на протяжении многих десятилетий ведется с опережением инфляции. Это воспроизводит капитал для создания новых технологий и переоснащения рабочих мест, что служит основой для эффективного использования самого главного богатства любой страны – труда ее граждан. В Украине традиционно принято индексировать стоимость зарплат, пенсий и пособий – т.е. делать переоценку трудовых активов экономики при сдерживании амортизации и воспроизводства активов основного капитала. В результате рост зарплат сталкивается с обесценением и технической деградацией рабочих мест, экономика теряет конкурентоспособность и вновь накапливает воспроизводственные и социальные дефициты.

Таким образом, традиционные ориентиры экономики Украины на валовые показатели текущего экономического цикла не позволяют заметить тех трансформаций, которые происходят в структуре и стоимости национальных активов, имеющие к тому же еще и плохую «наследственность» – те стартовые условия, с которыми Украина вошла в независимость. Это был осколок советского хозяйственного механизма, утратившего привычные связи, имевшего большой промышленный потенциал, но с «просевшими» от недоамортизации активами.

Таблица 1 - Динамика роста ВВП и активов экономики за 2002-2011 гг. [1-3]

Показатели	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Номинальный ВВП (в фактических ценах), млн. грн	225810	267344	345113	441452	544153	720731	948056	913345	1082569	1316600
Номинальный ВВП в USD, млн. дол	-	-	64928	86309	107753	142719	179382	117152	136420	165239
Индекс потребительских цен	99,4	108,2	112,3	110,3	111,6	116,6	122,3	112,3	109,1	104,6
Темп роста реального ВВП (к предыдущему году), %	105,2	109,6	112,1	102,7	107,3	108,1	102,1	85,2	104,1	105,2
Темп роста реального ВВП (к 1990 году), %	49,7	54,4	61,1	62,7	67,3	73,1	74,2	63,3	65,8	69,3
Индекс цен производителей (ИЦП), %	105,7	111,1	124,1	109,5	114,1	123,3	135,5	106,5	118,8	114,1
Инвестиции в основной капитал (в фактических ценах), млн. грн.	37178	51011	75714	93096	125254	188486	233081	151777	150667	238174
- в т. ч. в промышленность	15112	19726	28191	35031	44804	64341	76618	57658	58558	86312
Инвестиции в основной капитал (с учетом ИЦП), млн. грн.	35173	45914	61010	85019	109775	152867	315825	161643	178992	271757
Темп роста инвестиций в основной капитал, %	108,95	130,54	132,88	139,35	129,12	139,25	206,60	51,18	110,73	151,83
Введение в действие основных фондов (в фактических ценах), млн. грн.	35025	44165	61468	70497	82333	127453	149635	111345	нд	нд
Введение в действие основных фондов (с учетом ИЦП), млн. грн.	33136	39752	49531	64380	72158	157150	202755	118582	нд	нд
Темп роста введения в действие основных фондов, %	100,54	119,97	124,60	129,98	112,08	217,79	129,02	58,49	-	-
Основные фонды – всего (в фактических ценах), млн. грн.	964814	1086000	1141069	1276201	1568890	2047000	3149627	3903714	6649000	нд
Темп роста основных фондов (в фактических ценах), %	105,39	112,56	105,07	111,84	122,93	130,47	153,87	123,94	170,32	-
Основные фонды – всего (с учетом ИЦП), млн. грн.	912785	1206546	1416067	1397440	1790103	2523951	4267745	4157455	7899012	нд
Темп роста основных фондов (в сравнительных ценах), %	-	132,18	117,37	98,68	128,10	140,99	169,09	97,42	190,00	-

Таким образом, достижения в увеличении ВВП в советское время и в современной истории Украины (после 2000 г.) оставляли

## ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

вне поля общественного внимания следующий парадокс: темпы роста ВВП не соответствуют темпам роста активов (того, с помощью чего и на основании чего этот ВВП производится) и положительная динамика ВВП сопровождается постоянным снижением реальной стоимости активов экономики (табл. 1).

Возникающие напряжения на микроуровне обычно снимаются индексациями денежных выплат населению. На макроуровне доминирующим регулятором является монетарное управление стоимостью через курс национальной валюты. Повышение курса национальной валюты повышает не только объем ВВП в общепринятом для международных сравнений долларом исчислении, но также повышает сравнительную сопоставимую стоимость величин активов всех хозяйствующих субъектов. Повышение валютных исчислений активов через цикл экономической деятельности автоматически переносится в повышение стоимости продукции. В результате отечественные товаропроизводители теряют ценовую конкурентоспособность.

И все это происходит на фоне необходимости удовлетворения фискальных интересов государства – государственной политики наполнения бюджета, основанной на стимулировании прибыльной части финансового баланса (для увеличения базы налогообложения) за счет снижения его затратной части, основанной на уменьшении амортизационной составляющей. В результате поддержки государством существующей фискальной политики основные фонды в настоящее время не соответствуют ни объемам производства, ни прибыли, с них получаемой.

Обесценение финансовых балансов в свою очередь ведет к обесценению валовых показателей экономики (по которым производятся международные сопоставления экономического развития стран), рост которых мог быть более внушительным при восстановлении нормальной стоимости балансов. Возникает замкнутый порочный круг: **ручным управлением курса национальной валюты преследуется цель повышения валовых показателей развития экономики, а действующей фискальной политикой – обесцениваются эти показатели.** Таким образом, курсовое регулирование макроэкономических индикаторов приводит к далеко не регулируемым последствиям.

Сопоставимые конкурентные позиции в рамках международных сравнений могут быть только при сопоставимых ресурсах (активах) в самом широком понятии этого слова. При неравных активах достичь конкурентного положения невозможно. *Нельзя землекопу с его активами конкурировать с экскаватором. Даже если землекоп утроит свою валовую выработку.*

Паритет активов экономики определяется не только их абсолютными величинами. Активы вовлекаются в экономический оборот. Они имеют свойство стареть физически и морально. Они могут терять свою покупательную способность под воздействием инфляции. По этой причине они требуют восстановления.

Кроме того, активы экономики через депозиты в банках определяют способность или неспособность кредитной системы предоставить товаропроизводителям конкурентно дешевый кредит. Это также одно из важнейших слагаемых конкурентоспособности. Таким образом, в итоге определяется потенциал благосостояния самого главного ресурса общества – граждан страны.

Необходимо прийти к пониманию того, что конкуренция в современных условиях глобализации формируется не темпами роста ВВП, а величинами активов национальных экономик и банковских систем. Бюджет нашей страны в течение всего времени реформ скрыто заимствует средства из активов экономики через создание искусственного уровня рентабельности с помощью учетной политики в отношении основного капитала и его амортизации. Амортизационные отчисления, которые необходимы предприятию для целей поддержания и улучшения материальной базы начисляются в основном прямым методом и для налогового и для бухгалтерского учета. Это делает проще и надежнее систему отчетности предприятия, но не отражает объективной картины во-первых, нужды предприятия в средствах для этих целей, во-вторых, реальной рыночной стоимости основных фондов, в-третьих, реальной динамики износа основных фондов. К тому же амортизационные отчисления заложенные в себестоимость продукции отдельной строкой (можно эту сумму вычленив и, при необходимости, изменить), при поступлении выручки от реализации этой продукции на счета предприятия не имеет специального счета для накопления и целевого использования. Это создает в большинстве случаев ситуацию, когда амортизационные начисления начисляются в составе затрат (как износ) для налоговых целей, но поступившие средства фактически расходуются на текущие нужды приобретения оборотных активов или ведения денежных расчетов.

Именно этим вызван хронический инвестиционный голод в большинстве отраслей национальной экономики, неконкурентоспособность отечественных товаропроизводителей и все большее свертывание национальных позиций на рынке высоких технологий.

Выводы напрашиваются неутешительные. Во-первых, под влиянием существующей политики учета, налоговой политики происходит системная хроническая депрессия активов товаропроизводителей. В результате происходит необоснованное занижение первичной стоимости основных фондов предприятий. Все это приводит к тому, что реальная стоимость основных фондов и в целом активов предприятий на конец каждого года в исследуемом периоде значительно ниже, чем это показывается в финансовой отчетности предприятий.

Во-вторых, существующая амортизационная политика на предприятиях не справляется с покрытием даже текущих расходов по естественному убыванию активов предприятий (износ и обесценивание), не говоря уже о создании стабилизационного фонда на предприятии на случай форс-мажорных обстоятельств или необходимости повышения конкурентоспособности предприятия путем его модернизации для завоевания новых рынков или удержания старых.

В-третьих, рост объема валовых показателей на предприятиях Украины сопровождается снижением реальной стоимости активов, причем темпы обесценения активов значительно превышают темпы роста валовой выручки по формуле: «Чем больше мы работаем, тем меньше стоим». Это меняет дисконтированную структуру источников финансирования хозяйственной деятельности предприятий (его пассивов) со снижением покрытия заемных средств предприятия его собственными капиталами в дисконтированном выражении.

В-четвертых, с такими активами, отраженными в балансах предприятий, которые теперь в условиях интеграции Украины в глобализующуюся экономику должны стать прозрачными и доступными для инвесторов, шансов привлечь долгосрочные инвестиции и восстановить конкурентоспособность в мировом разделении труда достаточно мало.

Проведенные исследования выявили причины такого рода последствий, то есть **феномены** глобализации, влияющие на национальное развитие, выраженные в несоответствии количества и качества ресурсной базы отечественной экономики требованиям конкурентоспособного экономического развития.

Анализ трансформации активов национальной экономики под воздействием проводимой денежно-кредитной политики позволил представить логическую модель процессов, которые являются действительными причинами диспропорций национального развития [4], что усугубило и усилило влияние мирового кризиса на отечественную экономику.

**Инфляционизм** – это феномен, который органически происходит из природы прогресса цивилизации и процентной функции денег. Включение в оборот все новых экономических ценностей, созданных интеллектом, отражается созданием новых физических и денежных активов. Этот процесс не идет гармонично. Новые ценности в рыночном обороте создают ажиотаж и «финансовые пузыри». Соотношения в структуре денежных физических активов постоянно нарушаются. Дефициты активов восполняются ростом цен. Так идет процесс постоянного воспроизводства инфляции. Дефляция, как явление обратное инфляции, является исключением, которое возникает при временном профиците активов.

Вообще инфляция и дефляция неразрывно связаны между собой через цены в экономических обменах и активы. Инфляция (дословно – надувание) цен в экономических обменах – это компенсация дефляции (дефицитов) активов. И наоборот. Преодоление дефицитов или избыток активов (например по сравнению со спросом на активы) может повлечь за собой дефляцию цен.

В современных условиях, когда государство провозгласило отказ от участия в экономике, наибольшее распространение получили методы т.н. монетарного регулирования экономических процессов. Но лозунг отказа от участия в экономике - не более, чем фраза. На практике государство продолжает прямо вмешиваться в активы товаропроизводителей через налоговый учет, регулирование тарифов,

## ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

индексации и другие меры. Товарпроизводители вынуждены восполнять дефициты своих активов через цены. Так создается явление перманентной инфляции, которая может быть подавлена, но не преодолена мерами регулирования курса национальной валюты. Т.н. «якорь инфляции» - завышение курса национальной валюты не имеет ни какой связи с причинами образования дефицитов активов. Нет решения проблемы и в девальвации национальной валюты. Поэтому в зависимости от курсовой политики, которая воздействует на конъюнктуру внутренних цен и возможности амортизации активов, возникают т.н. «качели инфляции»: открытая форма инфляции цен (при девальвации) или скрытая форма в виде инфляции затрат (при ревальвации). Итогом такого монетарного регулирования в том и другом случае становятся критические дефициты активов, передел титулов собственности, деформации систем национальных активов и инфляционизм.

В результате дисконтирования стоимости наступает феномен *депрессии активов* и нарушение их способности к конкуренции. Кроме того, депрессия активов создает спазм ликвидности экономики для долгосрочных инвестиций, необходимость в которых возникает для восполнения дефицитов активов.

Отсутствие индикаторов о параметрах дисконтирования и депрессии национальных активов в Украине и на всем постсоветском пространстве создает ложные цели, привлекает внимание экономической общественности и государства к безрезультатным парадигмам экономического развития, типа создания привлекательного инвестиционного климата.

К *ложным ориентирам* можно отнести достаточно широкий круг явлений, которые искажают важнейшие индикаторы национального развития и влекут за собой неадекватные оценки и целевые установки. Среди них можно выделить: а) *порча статистики* и б) *деформацию структуры экономики*.

а) Учетная политика в валовой экономике, нацеленная на увеличение рентабельности и прибыли, создает множество искаженных статистических показателей. Эти искажения благополучно переносятся и в отчетность по Международным стандартам финансовой отчетности. Например, превышение ввода над выбытием основных фондов. Такой индикатор говорит о благополучном развитии предприятия. Но весь вопрос в том, по каким ценам учтены выбывающие и вновь вводимые основные фонды. Налоговая идеология в значительной мере сдерживала возможности индексации и амортизации основных фондов на полную восстановительную стоимость. На это накладывались инфляция и девальвация национальной валюты. По этой причине стоимость выбытия старых фондов на практике занижена в десятки раз и вновь построенные ворота завода могут оказаться дороже, чем сам завод.

Подобным образом искажаются коэффициенты рентабельности активов (завышение прибыли через налоговый учет и недостаточную амортизацию и занижение стоимости основных фондов, чтобы не платить налог на имущество). Благодаря учетным манипуляциям поддерживается искусственный уровень оборотных средств, создаваемый занижением стоимости основного капитала. Учетная политика как бы не замечает дисконтирования покупательной способности активов по реальным ценам рынка. И эти примеры можно продолжать. Все эти феномены существуют благодаря валовой экономике, где законодательство об учетной политике обычно подменяется законодательством о бухгалтерском учете, ориентированном на налоговую идеологию поддержания максимальной рентабельности.

б) Инфляция в разной степени воздействует на активы различных секторов экономики. Активы вне сферы реального производства в гораздо меньшей степени потребляют растущие в цене ресурсы транспорта, топливной промышленности, энергетики, металлургии и других отраслей. Самое незначительное воздействие инфляция оказывает на сектор «серой» экономики и спекулятивных трансфертов, активы которых даже увеличиваются за счет валютных операций при высоком курсе рубля. Это вызывает негативную деформацию структуры национального богатства и ВВП в пользу спекулятивного капитала.

Эта тенденция лежит в основе хронических социальных дефицитов экономики, коррупции и следующего феномена глобализации – инфекции дефицитов.

Все части национальной системы активов связаны между собой и с активами, находящимися за пределами национальных экономических границ. Они представляют собой как бы сообщающиеся сосуды. Для них в полной мере применима формула «если где-то что-то прибавилось, то должно где-то что-то убавиться». Наглядным примером *инфекции дефицитов активов* является рост мировых цен на нефть, который был обусловлен переоценкой (эмиссией) активов в США для увеличения кредитных ресурсов в целях стимулирования мировой экономики. Однако сохранение спазма ликвидности в большинстве развивающихся стран (при высоких темпах роста ВВП) переориентировало трансграничные финансовые активы на нефтяной рынок, где оказался избыток средств. Так в действительности произошло резкое повышение цен на нефть. США приняли в этой ситуации мудрое решение. Возвращать цены к прежней отметке значило начать прямое вмешательство во всю систему трансграничных и национальных активов мира. Была выбрана «щадящая» формула: «Америка будет покупать нефть по любым ценам» При адекватной эмиссии американских активов (не долларов!) проблемы переместились в системы активов стран-экспортеров. Приток валюты потребовал увеличения денежной массы для ее конвертации. Включилась в действие формула «Экспорт товаров – это импорт инфляции». Вместо адекватного структурного маневра с курсом на воссоздание высокотехнологического экспорта была принята формула «сырьевой державы» с подавлением инфляции через завышение курса национальной валюты при полном невнимании к продолжающейся депрессии активов в перерабатывающих отраслях.

Взрывной рост объемов трансграничных активов, начавшийся в 1970-1980-х годах, совершенно обоснованно потребовал создания трансграничных центров для регулирования их обменов. Этим объясняется сохранение институтов демонтированной Бреттон-Вудской системы – Всемирного банка и МВФ. Этим объясняется официальная регистрация при ООН Всемирной торговой организации. Многие функции регулирования мировой системы активов группы лоббирования скрыто включают в различного рода конвенции, рамочные соглашения и протоколы. При чем их исполнение начинается задолго до официальной ратификации. Таким образом устанавливается прямое и долгосрочное влияние на национальные активы различных стран без явного обозначения центров влияния и их ответственности за последствия.

Под доминантой международных обязательств феномен *трансфертов полномочий* все более размывает функции национальной представительной власти и усиливает компоненту глобального регулирования со стороны неявных групп и центров влияния. В этом объективном процессе неизбежен конфликт между индивидуальными и общественными интересами. Чем выше уровень международных правил регулирования и ограничений, тем меньше они соответствуют реальному состоянию и конфликтам в системах национальных активов.

После Второй мировой войны реформы в Германии, Японии и других странах дали блестящие результаты лишь потому, что они были ориентированы на индивидуальные национальные проблемы и защиту национальных активов, в том числе национальной валюты и ее обращения. В Германии, например, размен марки на доллары до 1964 г. не производился.

По причине феномена инфекции активов конфликт мультивалютного денежного обращения и национальных валютных систем развивающихся стран неизбежен. Но он проявляется не в системе валютных обменов и коммерческих банков (банкиры имеют возможность своевременно продать свой бизнес), но в стоимости и качестве активов реальной экономики.

*Регионализация* как феномен глобализации выражается в создании и укрупнении валютных блоков с соответствующими наднациональными институтами регулирования, единой торгово-экономической и кредитной политикой. Регионализацию можно рассматривать, как новую форму нетарифного протекционизма в условиях все большей либерализации таможенных тарифов по правилам ВТО. Регионализация вовлекает в сферу своего влияния не только экономические активы, но также создает новые производные форматы для культуры, искусства, образования, социального развития и других сфер жизни общества.

Регионализация не имеет большого исторического опыта. В Евросоюзе после двух десятилетий движения к созданию единой валюты доминанта установок на гармонизацию и выравнивание национальных активов была изменена на политические установки географического расширения. Неизбежное возникновение после объединения валютных систем вторичных дефицитов в национальных активах (в том числе инфекция дефицитов со стороны США) было проигнорировано. Попытка принятия европейской Конституции без

## ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

решения этих проблем обернулась неудачей. Такую же неудачу и по тем же причинам потерпела попытка ввести единую валюту – российский рубль в Таможенном Союзе Россия-Белоруссия-Казахстан.

Не смотря на временные неудачи, регионализация, как объединительный процесс, получает все большую привлекательность в общественном мнении на национальном и международном уровне. Она позволяет создать коллективное видение проблем национального уровня и находить более адекватные способы их гармонизации и решения. В отношениях с верхними уровнями и центрами принятия глобальных решений регионализация также позволяет создать сдерживающие механизмы для феномена трансфертов полномочий.

Можно с уверенностью сказать, что переориентация процессов регионализации от валовой экономики на экономику активов принесет этому феномену глобализации большое будущее.

Странам на постсоветском пространстве предстоит сделать выбор. Либо будет найден новый формат интеграционных инициатив в формулах экономики активов, либо объективный процесс регионализации создаст новые координаты дрейфа каждой страны по отдельности в сторону доминирующих линий внешнего кредитования. Таким образом, прогресс активов развитых стран и депрессия активов в развивающихся странах позволяют сделать вывод о разнонаправленной (оппозитной) динамике глобальных ресурсных систем.

Это феномен наиболее высокого уровня. Его возникновение обусловлено отсутствием действенных инструментов диагностики и преодоления депрессии активов в большинстве развивающихся стран, в том числе на постсоветском пространстве.

Необходимо учитывать, что оппозитный феномен в реальных условиях глобализации приобретает все более неявные и сложные формы. Все большая открытость национальных валютных систем делает весьма условной принадлежность наиболее значимых элементов мировой системы трансграничных активов к экономике той или иной страны. Более правильно увязывать оппозитный феномен с титулами собственности на активы экономик различных стран с очень неравномерным их присвоением. Отсюда происходит формат глобальных неравенств активов т.н. «золотого миллиарда» человечества и остального населения планеты.

**Выводы.** Таким образом, дефициты информации относительно феноменов глобализации дают почву для многих тупиковых теорий и общественно-политических установок, например, таких как теория догоняющего развития с подменой ориентиров сопоставимости активов на темпы роста ВВП.

Дефициты информации неизбежно отодвигают большие цели на дальний план. Не ощущая параметров феномена депрессии активов национальной экономики, государство, акционеры, работники ориентируются на короткие цели восполнения дефицитов своих активов. Государство сдерживает амортизацию основного капитала для повышения рентабельности в фискальных целях. Акционеры подавляют амортизацию для роста рентабельности в целях получения дивидендов. Работники и профсоюзы подавляют амортизацию через требования повышения оплаты труда. Итогом системы таких воздействий становятся критические дефициты активов основного капитала и утрата способности национальных активов к конкуренции.

Феномены глобализации и диспропорции международной конкуренции создают колоссальные дефициты в итоговом распределении материального богатства. Развитие таких диспропорций является базовым препятствием в достижении устойчивой международной конкурентоспособности.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Статистичний щорічник України за 2010 рік. Держкомстат України / За ред. О.Г. Осауленка; відп. за вип. П.П. Забродський. – К.: Видавництво «Консультант», 2011. – 560 с.
2. Официальный веб-сайт Министерства финансов Украины. – 2012. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://minfin.com.ua/>
3. Официальный веб-сайт Государственного комитета статистики Украины. – 2012. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ukrstat.gov.ua/>
4. Дергачова В.В., Савельев Н.Н. Моніторинг національного розвитку як фактор економічної безпеки держави // Економіка України. – 2010. - №1– С.19-28.

### РЕЗЮМЕ

У даній статті проаналізовано ресурсне забезпечення національної економіки України в динаміці років; охарактеризовано здатність і можливість країни або групи країн конкурувати в економічному розвитку, з урахуванням того, що середовищем міжнародної конкурентоспроможності є глобалізація, а витоками національної конкурентоспроможності – ресурсне забезпечення; проведений аналіз трансформації активів національної економіки України; досліджені причини створення помилкових цілей економіки країни через привертання уваги економічної громадськості та держави до безрезультатних парадигм економічного розвитку; наведені основні феномени глобалізації.

**Ключові слова:** глобалізація, міжнародна конкурентоспроможність, національна конкурентоспроможність, ресурсне забезпечення, феномени глобалізації, економічний розвиток.

### РЕЗЮМЕ

В данной статье проанализировано ресурсное обеспечение национальной экономики Украины в динамике лет; охарактеризовано способность и возможность страны или группы стран конкурировать в экономическом развитии, с учетом того, что средой международной конкурентоспособности является глобализация, а истоками национальной конкурентоспособности – ресурсное обеспечение; проведен анализ трансформации активов национальной экономики Украины; исследованы причины создания ложных целей экономики страны на основании привлечения внимания экономической общественности и государства к безрезультатным парадигмам экономического развития; приведены основные феномены глобализации.

**Ключевые слова:** глобализация, международная конкурентоспособность, национальная конкурентоспособность, ресурсное обеспечение, феномены глобализации, экономическое развитие.

### SUMMARY

In this research article it was analyzed the scientific resource support of the national economy of Ukraine in the dynamics of years; characterized the ability and opportunity of the countries or groups of countries to compete in the economic development; given the fact that the medium is the globalization of international competitiveness, and the sources of national competitiveness - resource provision from the perspective of globalization; held analysis of asset transformation of the national economy of Ukraine; investigated the reason of false targets creating the country's economy by attracting attention of the economic community and the state to the ineffective paradigms of economic development; given the main phenomena of globalization.

**Keywords:** globalization, international competitiveness, national competitiveness, resource maintenance, the phenomenon of globalization, economic development.