

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Германия – 92,402 млрд. долл. США., Франция – 39,715 млрд. долл. США, Япония – 48103 млрд. долл. США, Швеция – 65,486 млрд. долл. США, КНР – 65,486 млрд. долл. США.

Географическая структура импорта научно-технических услуг за этот же период имела такой вид: США - 81,862 млрд. долл. США, Германия - 84,903 млрд. долл. США, Япония - 48,612 млрд. долл. США, Швеция - 21463 млрд. долл. США, Франция - 32,117 млрд. долл. США, Великобритания - 43,272 млрд. долл. США, КНР – 34,856 млрд. долл. США.

Рынок научно-технических услуг является наиболее интенсивно развивающимся сегментом рынка технологий. Ежегодный рост этого сегмента составляет около 10%.

За последние десятилетия в современной экономике произошли серьезные структурные изменения, при которых материалоемкие и энергоемкие отрасли уступили место наукоемким, снизилась роль природоэксплуатирующих отраслей на фоне резкого повышения значения сферы услуг, развития высоких технологий, создания и использования интеллектуальных продуктов. Отказ от индустриальных предпочтений и трансформация в сторону инновационно-ориентированной политики обусловлены усилением роли и влияния новых технологий как на формирование потребительских предпочтений, так и на организацию и эффективность производственных процессов. В таких условиях одним из наиболее востребованных товаров на мировых рынках становятся технологии. При этом глобализационные трансформации с одной стороны интенсифицируют мировую торговлю наукоемкими товарами, а с другой – усиливают конкуренцию на мировых рынках, что стимулирует спрос на технологии. В итоге, рынок технологий превратился в один из наиболее динамично развивающихся сегментов мировой экономики.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. unctadstat.unctad.org
2. www.ft.com
3. www.worldbank.org
4. Бабаянц В. Apple сместила Exxon Mobile в рейтинге Financial Times/ Бабаянц В. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.rbcdaily.ru/2012/07/23/media/562949984384362>
5. Макогон Ю. В. Международная экономическая деятельность Украины: учебник для студ. экон. спец. вузов / Ю. В. Макогон [и др.] ; общ. науч. ред. Ю. В. Макогон ; Донецкий национальный ун-т. - Донецк : ДонНУ, 2009. - 570 с.

РЕЗЮМЕ

У статті визначено основні вектори розвитку світового ринку технологій в умовах глобалізації.

Ключові слова: ринок ліцензій і технологій, ринок обладнання, ринок науково-технічних послуг, ринок технологій, глобалізація економіки

РЕЗЮМЕ

В статье определены основные векторы развития рынка технологий в условиях глобализации.

Ключевые слова: рынок лицензий и технологий, рынок оборудования, рынок научно-технических услуг, рынок технологий,

SUMMARY

Paper considers structural changes of world economy in terms of globalization and, specifically, examines main effects of global economical changes for development of international technology markets. It contains detailed research of three main components of technology market - license and technology market, equipment market, science and technology services market. Paper suggests analysis general trends in technology markets in terms of globalization.

Keywords: license and technology market, equipment market, science and technology services market, technology market, globalization of economy

ПРИОРИТЕТЫ И ЛОГИКА ФОРМИРОВАНИЯ КОНЦЕПЦИИ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ

Герасенко В.П., доктор экономических наук, профессор кафедры экономики предприятий Полесского государственного университета, г. Пинск, Беларусь¹

Сложившийся организационно-экономический механизм управления промышленностью в условиях централизованного планирования и управления позволял в течение длительного времени успешно решать основные проблемы развития экономики. Однако рост масштабов производства, ужесточение экономической конкуренции как на внутреннем, так и на внешнем рынках, скоротечность изменения экономической ситуации в переходных условиях привели к возникновению ряда серьезных проблем по развитию экономики регионов и предприятий.

Совершенствование ОЭМ управления промышленностью позволяет снять или хотя бы ослабить многие отрицательные тенденции, которые возникли в Республике Беларусь на пути движения к рыночным отношениям. Направленность на совершенствование ОЭМ управления промышленностью приобретает особую значимость на происходящем этапе построения Союзного государства Беларуси и России и сближения их правового обеспечения.

При проведении данного научного исследования, представленного плохо формализуемыми задачами, широко используются такие процедуры научного познания, как объяснение, предсказание, предвидение. Широко используются методы теоретического и эмпирического исследования, индукции и дедукции, а также количественные и качественные методы экономического анализа, познавательные возможности экономико-математического моделирования на основе современных информационных технологий.

В работе использованы следующие две разновидности процедуры объяснения:

- ◆ причинно-следственный подход;
- ◆ функциональный подход.

При *причинно-следственном подходе* следствие (например, снижение дохода) объясняется причиной (например, снижение цены). *Функциональное* объяснение позволяет понять, например, почему именно данное структурное подразделение важно для наиболее эффективного функционирования ОЭМ как единого целого.

Модифицированный ОЭМ управления предприятием должен адекватно реагировать на непрерывные изменения во внешней среде (развитие процессов глобализации, развитие территориальных систем, изменение параметров внутреннего и внешнего рынков, тенденции развития научно-технического прогресса, изменение параметров макроэкономики). Для решения данной проблемы автор предлагает научные основы построения гибких структур управления предприятием, которые обеспечивают быструю приспособляемость к изменениям как внутри предприятия, как открытой системы, так и к изменениям во внешней среде. При этом исключаются масштабные структурные перестройки управленческого аппарата, которые обычно воспринимаются болезненно и приводят к снижению эффективности работ предприятия. Гибкие управленческие структуры – это новая концепция в создании прогрессивного ОЭМ управления предприятием.

Введение *принципа иерархии принятия управленческого решения* с целью классификации уровней организационных структур управления предприятиями, позволяет применить математико-статистический аппарат при анализе эффективности управленческих структур [1,

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

с. 21].

Успешность решения экономических проблем в настоящее время в значительной мере предопределяется созданием эффективного ОЭМ управления предприятием. Создавшаяся ситуация является противоречивой. С одной стороны, предприятие, будучи самостоятельным хозяйствующим субъектом, имеет право принимать любые хозяйственные решения, не противоречащие действующему законодательству. С другой стороны, предприятие, являясь локальным звеном территориального социально-экономического комплекса, при принятии хозяйственных решений должно учитывать определенные местные условия (создание дополнительных рабочих мест, экологическое оздоровление региона, обеспечение необходимых налоговых поступлений в местный и республиканский бюджет и т. д.).

Проблема развития ОЭМ управления предприятием рассматривается нами как естественный процесс реагирования на изменения условий хозяйствования, связанных, в основном, с вероятностным характером рыночных отношений и влиянием научно-технического прогресса. При этом необходимость целенаправленного изменения используемого ОЭМ управления предприятием возникает в том случае, когда его регулирующие возможности при управлении производством оказываются исчерпанными. Новый механизм управления предприятием создает и новые регулирующие возможности в системе оптимального управления производством [2, с.88].

В общем случае решение об изменении ОЭМ управления должно приниматься на основе комплексного анализа эффективности работы предприятия. При этом форма организации научного знания о данном механизме должна давать целостное представление о сложившихся закономерностях и существенных связях, показывающих наличие определяющей зависимости результатов деятельности предприятия от структурных элементов ОЭМ управления.

Возможны различные подходы к обоснованию направлений развития ОЭМ управления предприятием. Однако все эти возможные подходы объединяет *целевая направленность действий*, в которой могут быть выделены следующие основные элементы:

- ◆ создание организационных условий, способствующих повышению уровня оптимизации хозяйственной деятельности предприятия;
- ◆ расширение диапазона управляемости предприятия как социально-экономической системы;
- ◆ оптимизация управления процессами взаимосвязи предприятия с внешней средой (экономические задачи, территориальные социально-экономические задачи, стратегические и тактические задачи по обеспечению предприятия ресурсами, реализации произведенной продукции и др.).

Решение задачи распределения функций по обработке информации и принятие решений между различными звеньями организационно-экономического механизма управления предприятием возможно при создании иерархической структуры ОЭМ управления хозяйствующим субъектом, в которой отдельные звенья способны учесть все изменения конкретной ситуации и, следовательно, самостоятельно принимать решения по тем или иным вопросам.

Для принятия управленческих решений в отдельных звеньях системы требуется значительно меньший объем информации и, следовательно, эти решения будут более обоснованы как принимающиеся в условиях значительно меньшей неопределенности.

Иерархические структуры ОЭМ управления предприятием имеют определенные общие недостатки, основными из которых являются следующие:

- ◆ несовпадение экономических интересов предприятия в целом и его структурных подразделений. Работники структурных подразделений хозяйствующих субъектов, в том числе производственных часто убеждены в несоответствии размера оплаты труда объему выполненной работы. Возникает проблема согласования личных, коллективных и общественных экономических интересов, как основа построения эффективного хозяйственного механизма, стимулирующего интенсивное развитие экономики. Актуальна задача нахождения оптимальной децентрализации управления и ее корректировки при изменении экономической ситуации;
- ◆ усложнение решения вопросов взаимной информированности отдельных звеньев управления;
- ◆ усложнение поиска оптимальных решений в экономических задачах, имеющих «сквозной» характер (обработка одной и той же детали в нескольких цехах с выполнением различных технологических операций и т. д.).

В общенаучном плане структура научного исследования проблемы развития организационно-экономического управления предприятием для получения нового знания и разработки практических рекомендаций должна содержать следующие основные элементы:

- ◆ классификацию и обобщение практического опыта, представляющего эмпирическую стадию науки;
- ◆ научный анализ эмпирических данных, разработку первичных объяснительных схем;
- ◆ разработку концепций как определенного способа понимания содержания экономических, организационных и управленческих процессов;
- ◆ формализованное представление получаемых знаний на основе использования современных информационных технологий;
- ◆ формирование теории как суммы связанных между собой знаний и содержащей механизм их построения;
- ◆ разработку практических рекомендаций по совершенствованию ОЭМ управления предприятием, их практическое внедрение и оценку социально-экономической эффективности.

В нашем представлении *предприятие рассматривается как структурное подразделение территориальной социально-экономической системы*.

Предпосылки возникновения и усложнения проблемы развития ОЭМ управления предприятием обусловлены рассмотренными выше факторами по таким направлениям, как возникновение объективных предпосылок необходимости изменения концепции управления предприятием в условиях рыночной экономики, повышение роли структурных факторов в системе управления предприятием и нахождение большинства предприятий в кризисном или предкризисном состоянии.

Рассмотренные положения позволяют выделить для дальнейшего исследования следующие основные элементы проблемы развития ОЭМ управления предприятием:

- ◆ анализ направлений развития ОЭМ управления предприятиями легкой промышленности Беларуси;
- ◆ разработка новой концепции развития ОЭМ управления предприятием в системе территориального комплекса;
- ◆ предложение маркетингового подхода к внешнеэкономической деятельности;
- ◆ разработка интегрированного маркетингового подхода к инвестиционной и инновационной деятельности;
- ◆ исследование и разработка научных основ построения гибких структур управления предприятием.

Стержнем данной работы является рассмотрение экономических проблем предприятия во взаимосвязи с новыми задачами его управления и изменениями во внешней среде и системная синхронизация социально-экономического развития региона и предприятия.

Новые задачи управления предприятием. Выявление новых задач управления предприятием при переходе на рыночные отношения необходимо для разработки прогрессивных подходов и к решению проблемы модификации ОЭМ управления предприятием, ориентированного на ослабление кризисных явлений. Основная направленность данных преобразовательных задач предполагает учет научно-технического прогресса в самых разных областях человеческой деятельности, приводящего к революционным преобразованиям в технике, технологии и управлении предприятием. Модифицированный ОЭМ управления предприятием должен быть способен быстро реагировать на изменения внешней среды, упреждать негативное воздействие отрицательных факторов на предприятие, концентрировать и реализовывать весь интеллектуальный потенциал на внедрение достижений научно-технического прогресса [3, с. 128].

Наиболее приоритетным направлением научно-технического прогресса для решения практических задач на уровне предприятия по критерию «затраты-эффективность» является использование возможностей новых информационных технологий. Данный критерий оптимальности (он же способ анализа экономических процессов) позволяет сравнивать варианты, исходя из соотношения затрат ресурсов и получаемого при этом эффекта, а возможности новых информационных технологий – быстро рассчитать множество вариантов и отобрать

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

оптимальные.

На промышленных предприятиях расширяется применение компьютерной техники, внедряются гибкие автоматизированные производства и роботизированные системы, используются интегрированные системы управления. Достаточно реально вырисовываются перспективы широкого внедрения технологий ближайшего будущего: новые возможности использования информационного ресурса в управлении экономическим потенциалом предприятия и региона, повышение уровня информатизации ОЭМ управления предприятием и т. д.

Радикальные структурные преобразования в производстве и, соответственно, управлении предприятием связаны с широким освоением материало-, энерго- и трудосберегающих методов, а также обострением проблемы импортозамещения используемых производственных ресурсов. Современное производство отличают высокая гибкость и маневренность, повышение доли специализированной и мелкосерийной продукции, постоянное обновление номенклатуры и необходимость перехода на международные стандарты производства продукции и услуг.

Сложившиеся традиционные управленческие подходы с ориентацией на валовые показатели массового производства перестали обеспечивать эффективное взаимодействие участников по горизонтали, не уделяют достаточного внимания конечному потребителю и требуют коренной модернизации.

НТП создает возможность использовать организационные формы, связывающие разные звенья научно-производственно-сбытового комплекса, обеспечивающие тесные контакты с поставщиками и потребителями, современные управленческие механизмы с ориентацией на рабочую силу высокого качества, способную осваивать передовую технологию и решать сложные научно-технические задачи. Немаловажное значение имеют и разнообразные информационные системы, позволяющие работникам быть в курсе передовых научно-технических разработок.

Результаты обследования предприятий «Беллепрома» показывают, что в связи с модернизацией производства и внедрением передовых технологий руководители и специалисты в качестве первоочередных называют следующие задачи: обеспеченность высококвалифицированной рабочей силой, способной к гибкому взаимодействию; наличие адаптивных организационных и инновационных структур; объединение усилий сотрудников в достижении целей; взаимопонимание администрации и профсоюзов.

Если же использование передовых технологий не подкрепляется должным вниманием к управлению или продолжают доминировать административные, основанные на принципах механицизма, методы руководства, то последствия бывают негативными не только для предприятий. Они могут оказаться критическими и для общества в целом.

В настоящее время трудовая деятельность управленческих работников и специалистов все более основывается на *знаниях и информации*. Управленческие издержки, как правило, связаны с ошибками в руководстве и неподготовленностью персонала к действиям в экстремальных ситуациях, недостаточными полномочиями работников и менеджеров для принятия решений. Поэтому на предприятиях и в организациях постоянно должно уделяться повышенное внимание общеобразовательному и профессиональному уровню работников. Эта тенденция характерна для развитых стран. При этом возрастает роль профессий, непосредственно связанных с новой техникой и высокотехнологическими производствами.

Формирующиеся отечественные, также как и мировые тенденции в изменении содержания управленческого процесса предопределяются новыми задачами управления предприятием, которые связаны с процессами глобализации рынка, повышением динамики функционирования управленческих процессов и возрастанием роли коллектива предприятия в его выживаемости.

На общем фоне повышения качества рабочей силы происходит дальнейшая ее дифференциация (по уровню подготовки, способности адаптироваться к изменениям, участию в нововведениях и хозяйственных решениях). Возрастает значение саморазвития, самореализации в труде, участия в управлении производством и общественной жизни.

Механизм трудовой мотивации становится и сложнее, и многообразнее [4, с. 82-86], [5, с. 112], [6, с. 218, 219]. Возникает проблема повышения значимости ценностей, не связанных непосредственно с работой, повышения внимания к здоровому образу жизни. Работники стремятся к разнообразной интересной жизни, занятиям физкультурой и спортом, заботятся о здоровье, планируют возможности проведения отпуска. Учет этих факторов направляет усилия по модификации ОЭМ управления предприятием на решение следующих приоритетных задач:

- ◆ переориентация управленческих механизмов на конечные результаты вклада трудового коллектива, групповых заданий, нововведений;
- ◆ разработка альтернативных вариантов организации, режимов работы с более гибкими параметрами, индивидуализированных условий труда;
- ◆ расширение стимулирующего инструментария и повышение роли рычагов активизации новаторской деятельности;
- ◆ создание системы стратегического планирования подготовки и движения кадров;
- ◆ формирование нового хозяйственного мышления персонала предприятия, которое стимулирует динамичные изменения и предпринимательский стиль работы.

На эволюцию механизмов управления производством определяющее влияние оказывают изменения рыночных условий. Происходящие здесь процессы исключительно сложны. Это и бум мелкого и среднего предпринимательства с его особой ролью в ускорении научно-технического прогресса, и бурное развитие инфраструктуры и сферы услуг (в том числе деловых, информационных), и новые формы государственного регулирования предпринимательства, и, следовательно, модификация всей системы экономических связей и отношений. Это и усиление ориентации на индивидуального потребителя, повышение роли неценовых параметров конкуренции, таких, как новизна, качество, миниатюрность и т. д.

В обобщающем виде новые задачи управления предприятием могут быть представлены следующими группами:

1. Непрерывное изучение рынка используемых материальных и топливно-энергетических ресурсов, создание конкурентной среды у предприятий-поставщиков продукции.
2. Непрерывное изучение рынка сбыта производимой продукции. Это, в сущности, и представляет основную задачу классического маркетинга.
3. Анализ возможностей перенастройки производства на выпуск прогрессивных видов продукции, пользующейся спросом на рынке.
4. Изучение возможностей финансирования нововведений за счет собственных и привлеченных инвестиционных средств.

ОЭМ управления предприятием. В научных исследованиях организационную и хозяйственную среду, в которой происходит развитие предприятия, принято называть *хозяйственным механизмом*. Однако до настоящего времени в источниках литературы еще не сложилось общепринятого названия понятия ОЭМ управления (хозяйственный механизм, экономический механизм, механизм хозяйствования) и его содержание трактуется по-разному (приложение 1).

Нами выделены приоритетные структурные компоненты (базовые формы и методы хозяйствования) в совокупности образующие содержание ОЭМ управления предприятием на данном этапе трансформации экономики (таблица 1.4).

Следует отметить, что организационно-правовые формы хозяйствования должны соответствовать профилю и объему деятельности, формам собственности, обеспечивать мобильность и гибкость в принятии и осуществлении управленческих решений, а экономические формы должны быть направлены на повышение уровня мотивации исполнителей к эффективному труду, стимулирование вложения средств в инвестиционные проекты.

Экономическая политика имеет целью формирование новых экономических отношений и инструментов хозяйствования, включающих:

- ◆ комплексный подход в разработке прогрессивных форм и методов хозяйствования, обеспечивающих согласованность всех

**ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ:
РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

звеньев;

♦ постоянное реформирование ОЭМ управления по мере изменения экономической жизни общества и рыночной конъюнктуры.

Таблица 1.4. Структура ОЭМ управления предприятием

№ п/п	Наименование компонент ОЭМ управления предприятием	Содержание компонент ОЭМ управления предприятием
1	Экономический интерес	- стремление к экономической выгоде, заинтересованности в повышении результатов производства и конкурентоспособности предприятия (получение прибыли, экономное ведение дел, наращивание объемов производства и т. п.); - обеспечение сочетания интересов собственников, работников и общественных интересов, заинтересованности в увеличении стоимости вложенного капитала и получении прибыли; - сочетание личных (получение достойной оплаты труда) и общественных интересов (своевременное формирование бюджетов за счет налоговых платежей предприятий); - завоевание рынка на основе успешного ведения конкуренции путем осуществления грамотной и гибкой ценовой политики, создания положительного имиджа; - осуществление социальных стандартов
2	Коммерческий расчет	реализация экономических интересов при обоснования экономической целесообразности отдельных операций и предпринимательской деятельности в целом на основе самокупаемости, самофинансирования, конкурентоспособности
3	Материальное стимулирование труда работников	- обеспечение заинтересованности трудового коллектива и работающих в улучшении результатов деятельности на основе постоянного совершенствования материального стимулирования работников; - выбор прогрессивных форм и систем оплаты труда, установление расценок оплаты труда, показателей, размеров и условий премирования, всевозможных доплат и надбавок, введение альтернативных (косвенных) форм материального поощрения работников
4	Организация прогнозирования, планирования	- определение целей и задач, объемов и структуры хозяйственной деятельности; - потребности в финансовых, материальных и трудовых ресурсах; - выработка стратегии и тактики поведения на рынке; - установление экономических связей с другими субъектами рынка; - прогнозирование последствий, будущих результатов от принятого управленческого решения
5	Финансирование хозяйственных процессов	- анализ хозяйственно-финансовой деятельности предприятия; - обеспечение предприятия финансовыми ресурсами на развитие и текущую деятельность
6	Ценообразование	- выработка ценовой политики и стратегии, направленной на стимулирование повышения качества продукции и обслуживания, снижения затрат; - стимулирование развития оборота, улучшение его структуры, обеспечение получения прибыли в размерах, необходимых для экономического и социального развития предприятия; - гибкая и быстрая адаптация объема и ассортимента выпускаемых товаров к изменениям спроса; - установление цен при заключении договоров на закупку товаров и сырья, реализацию товаров
7	Налогообложение	соблюдение налоговой дисциплины
8	Управление качеством продукции	- создание, эксплуатация или потребление продукции необходимого уровня качества; - расширение рынков сбыта товаров и структуры оборота и продукции; - повышение качества и внедрение новых форм обслуживания потребителей; - оказание дополнительных услуг и послепродажного сервиса
9	Инновационная деятельность	- усовершенствование деятельности предприятия на экономический и социальный результат; - ориентирование инновационной деятельности предприятия на потребности рынка; - использование научных достижений в коммерческих целях, на проведение маркетинговых исследований рынков сбыта и поиске новых потребителей
10	Совершенствование организационных структур предприятий	- улучшение функций управления предприятием; - оптимизация горизонтального и вертикального построения предприятия, количества структурных подразделений, соотношения между ними и системы взаимодействия; - организационное построение предприятия на обеспечение эффективной работы в целом и отдельных его структурных звеньев

В предлагаемой концепции хозяйственное законодательство ориентировано на соблюдение правовых и нормативных актов, регулирующих деятельность хозяйствующих субъектов.

Экономическая работа должна быть направлена на разработку стратегии дальнейшего развития, использование комплекса приемов и методов получения и изучения экономической информации, оценку развития хозяйственной деятельности предприятия и взаимосвязей экономических процессов и явлений.

В обобщенном виде представляется возможным сформулировать определение содержания ОЭМ управления предприятием. ОЭМ управления предприятием, на наш взгляд, есть совокупность следующих организационно-правовых и экономических компонент, как форм и методов хозяйствования: экономический интерес, коммерческий расчет, материальное стимулирование, планирование, финансирование, ценообразование, налогообложение, управление качеством продукции, инновационная деятельность, организационная структура, которые находятся в системной взаимосвязи, образуют единое целое и ориентированы на устойчивое развитие предприятия.

**ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ:
РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

Синхронное взаимодействие комбинации варьирующих в количестве и содержании компонент ОЭМ управления предприятием, имеющих векторную ориентацию на устойчивое развитие, вызывает синергетический эффект. При этом следует обратить внимание, что количество компонент и их содержание находятся в постоянном развитии.

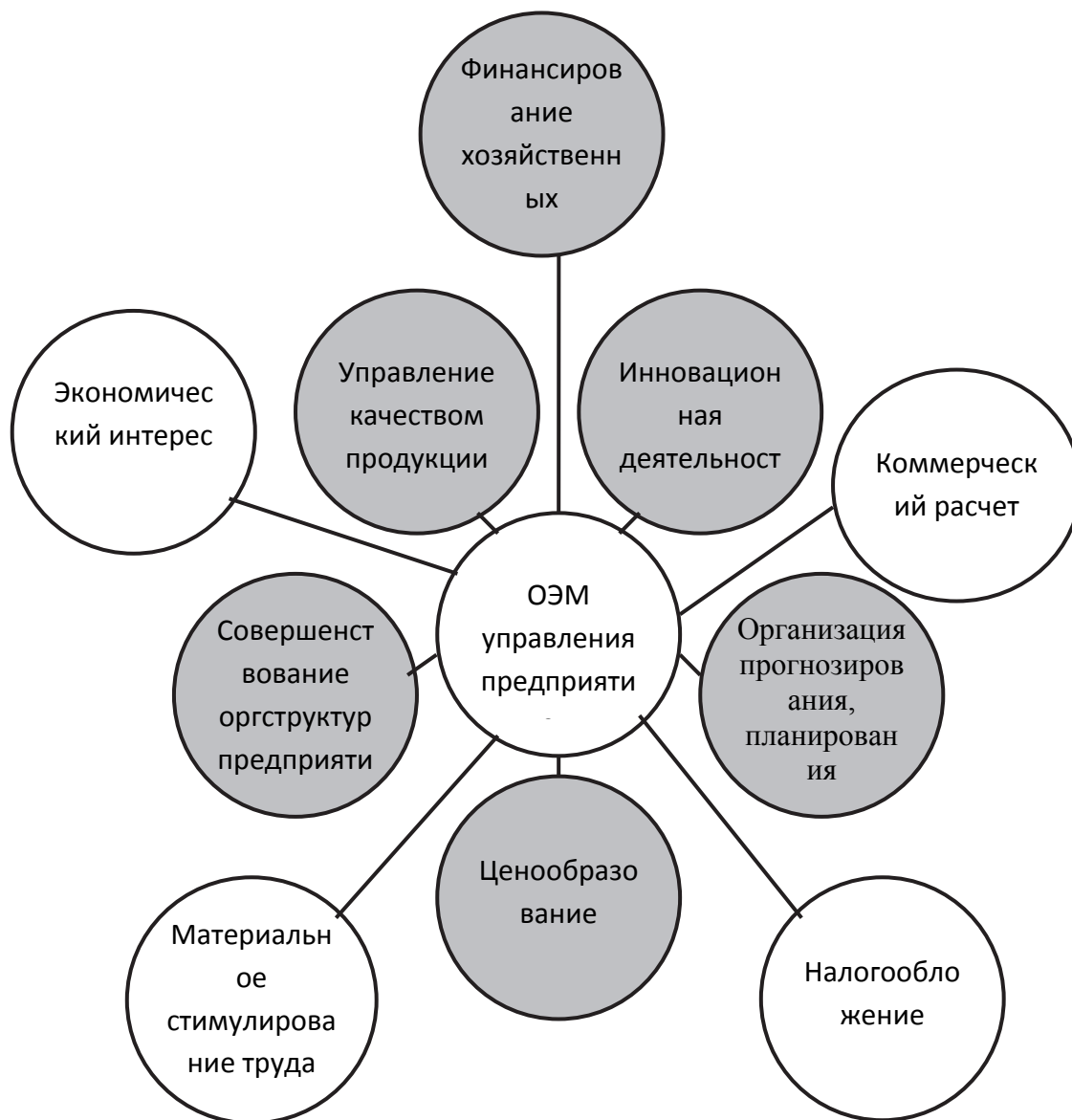


Рис. 1.1. Структура ОЭМ управления предприятием

На рисунке 1.1. представлены базовые компоненты, в совокупности образующие ОЭМ управления предприятием. При этом название компонент, требующих совершенствования, выделено на рисунке темным цветом. Пояснение необходимости совершенствования выделенных компонент, отражающих действительное положение дел на предприятиях концерна «Беллегрпром», представлено в таблице 1.5 и в приложении 2.

Таблица 1.5.

Базовые компоненты ОЭМ управления предприятием, требующие совершенствования

Наименование компонент ОЭМ управления предприятием	Оценка вклада компонент в результаты работы предприятия
Финансирование хозяйственных процессов	- недостаток собственных оборотных средств; - большая кредиторская задолженность; - нехватка средств на проведение энергосберегающих мероприятий
Управление качеством продукции	- высокий удельный вес не сертифицированной продукции; - снижение конкурентоспособности предприятий на внешних рынках;
Инновационная деятельность	нарастающий износ активной части основных производственных фондов
Совершенствование организационных структур предприятий	инертность маркетинговой и внешнеэкономической деятельности предприятий
Организация прогнозирования, планирования	- невыполнение плана экспортных поставок; - снижение объемов давальческих заказов; - высокий удельный вес убыточных организаций; - необеспеченность сырьевыми ресурсами; - увеличение запасов готовой продукции
Ценообразование	снижение конкурентоспособности выпускаемой продукции по ценовому фактору

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Знание содержания проблемных базовых структурных элементов ОЭМ управления предприятием ориентирует работников аппарата управления на их развитие и упреждение негативных тенденций. Совершенствование ОЭМ управления требует дальнейшего обновления форм и методов хозяйствования, ориентированных на устойчивое развитие основного звена экономики.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Герасенко В. П. Механизм интеграции промышленных предприятий и торговли в условиях вхождения Республики Беларусь во Всемирную торговую организацию: Монография. – Гомель: Белорусский центр бизнеса «Альтаир», 2002. – 312 с.
2. Герасенко В.П., Герасенко П.В. Формирование хозяйственного механизма предприятия в условиях перехода к рыночной экономике // Проблемы управления устойчивым развитием экономики / Отв. ред. Барышников Ю.Н., Чудновская С.Н. Сборник научных статей. – М.: Изд-во РАГС, 2003. – 270 с.
3. Герасенко В. П. Новые задачи управления предприятием // Общество в условиях трансформации социально-экономической системы: проблемы экономики и права: Сборник научных статей. Ч. VI – М.: ИПЭ, 2004. – 260 с.
4. Брасс А.А. Менеджмент: основные понятия, виды, функции: пособие для подготовки к экзаменам / А.А. Брасс. – Мн. : Современ. шк., 2006. – 348 с.
5. Гончаров В.И. Менеджмент: учеб. пособие. – Мн.: Мисанта, 2003. – 624 с.
6. Переверзев М.П., Шайденко Н.А., Басовский Л.Е. Менеджмент: Учебник / Под общ. ред. проф. М.П. Переверзева. – М.: ИНФРА-М, 2004. – 288 с.

РЕЗЮМЕ:

Сформульовано зміст організаційно-економічного механізму управління підприємством, представленого у вигляді сукупності організаційно-правових та економічних компонент як форм і методів господарювання, які перебувають у системному взаємозв'язку, утворюють єдине ціле і орієнтовані на сталий розвиток підприємства.

Ключові слова: управління, підприємство, сталий розвиток

РІЗЮМЕ:

Сформулировано содержание организационно-экономического механизма управления предприятием, представленного в виде совокупности организационно-правовых и экономических компонент как форм и методов хозяйствования, которые находятся в системной взаимосвязи, образуют единое целое и ориентированы на устойчивое развитие предприятия.

Ключевые слова: управление, предприятие, устойчивое развитие

SUMMARY:

There was formulated a meaning of economic-organizing plant management mechanism, represented as a system of legal-organizing and economic-organizing components, as forms and methods of economic management, that were in systemic interconnection, formed a comprehensive whole and orientated the sustained development of the plant.

Keywords: management, enterprise, sustainable development

РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КЛАСТЕРНОГО ЗОНИРОВАНИЯ ПО ФАКТОРАМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА В РЕГИОНАХ БЕЛАРУСИ

Герасенко В.П., профессор кафедры национальной экономики и государственного управления Белорусского государственного экономического университета, г. Минск, Беларусь¹

Постановка задачи. Территориальная дифференциация изучаемых параметров, характеризующих количественную и качественную экономическую природу изучаемых объектов, явлений и т.д., может быть выявлена на основе более глубокого изучения комбинаций факторных признаков. При этом возникает необходимость выделения однородных региональных зон, для каждой из которых значения рассмотренных переменных похожи друг на друга и расположены близко на диаграмме рассеяния. Такой подход позволяет расширить содержание проводимого многомерного анализа. Наиболее существенные методологические черты кластерного анализа, полезные для регионального исследования, могут быть отражены по следующим двум направлениям: образование единой меры, охватывающей ряд характеризующих признаков, и чисто количественное решение вопроса о группировке объектов наблюдения. [2, с. 61-66.]

Идея классификации по сочетанию ряда признаков давно привлекает внимание специалистов по региональной экономике. Например, в одной из наиболее популярных задач кластерного анализа – группировке районов – она давно признана. Еще в 1920 г., анализируя «Связь между элементами крестьянского хозяйства в 1917 и 1919 годах», Б.С. Ястремский рассматривал 34 характеристики уездов, влиявшие на эту связь. Можно привести и другие примеры группировки территориальных единиц по комплексу признаков, неизменно имевших место в задачах районирования. Но в кластерном анализе признаки объединяются с помощью некоторой «метрики» в один количественный показатель сходства (различия) группируемых объектов, [6, с. 64, 65.], [4, с. 72-80], [5, с. 205, 206].

В кластерном региональном анализе группировочные признаки могут подвергаться объединению с помощью различных функций расстояния. В данном исследовании в качестве такой функции принята функция евклидова расстояния, которая является самой распространенной мерой для определения расстояния между двумя точками на плоскости. Такой подход отражает специфику алгоритма решения нашей региональной задачи и, следовательно, требует логического пояснения основных элементов алгоритма.

Задача кластерного анализа заключается в том, чтобы на основании данных, содержащихся в множестве X , разбить множество объектов I на m кластеров (однородных экономических зон) P_1, P_2, \dots, P_m так, чтобы каждый объект I_i принадлежал одному и только одному подмножеству разбиения и чтобы объекты, принадлежащие одному и тому же кластеру, были *сходными*, в то время как объекты, принадлежащие разным кластерам, были *разнородными (несходными)*.

Приведем постановку региональной задачи кластерного анализа. В качестве региона I рассмотрим n образующие его административно-территориальных образований, каждое из которых характеризуется следующими основными социально-экономическими показателями, исчисляемыми в системе Министерства статистики и анализа Республики Беларусь: среднемесячная заработная плата работников (C_1), денежные доходы в расчете на душу населения (C_2), объем платных услуг на человека (C_3) и т. п. [3, с. 67-122].

Тогда X_1 (вектор измерений) представляет собой набор указанных характеристик для первого административно-территориального района; X_2 – для второго административно-территориального района и т. д. Задача заключается в том, чтобы разбить данные районы по уровню развития человеческого потенциала.

Решением задачи кластерного анализа является разбиение, удовлетворяющее некоторому критерию оптимальности. Этот критерий может представлять собой некоторый функционал, выражающий уровни желательности различных разбиений и группировок. Этот функционал можно назвать *целевой функцией*. Например, в качестве целевой функции может быть взята внутригрупповая сумма квадратов отклонений. В качестве примера рассмотрим восемь объектов ($n = 8$), обладающих одной характеристикой (т. е. $c = 1$); результаты измерения пусть представляют собой множество $X = \{3, 4, 7, 4, 3, 3, 4, 4\}$. Сумма квадратов отклонений вычисляется по формуле