

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Коталько В. С. Эволюция теории стратегического управления: монография / В. С. Коталько; С.-Петербург. гос. ун-т, факультет менеджмента. – СПб.: Издат. дом С.-Петербург. гос. ун-та, 2006. - 548 с.
2. Новая корпоративная стратегия / И. Ансофф. – СПб.: Питер Ком, 1999. – 416 с.
3. Василенко В.О. Стратегічне управління підприємством: навч. посібник / В.О. Василенко, Т.І. Ткаченко. – К.: Центр навчальної літератури, 2004. - 400 с.
4. Виханский О. С. Стратегическое управление: учебник / О. С. Виханский. - 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Гардарики, 2000. - 296 с.
5. Зуб А. Т. Стратегический менеджмент: теория и практика: учеб. пособие/ А. Т. Зуб.- М.: Аспект пресс, 2002.- 415 с.
6. Немцов В.Д. Стратегічний менеджмент: навч. посібник / В.Д. Немцов, Л.Є. Довгань. - К.: ТОВ "УВПК "ЕксОб", 2001. - 560 с.
7. Томпсон А. А., Стрикленд А.Дж. Стратегический менеджмент. Искусство разработки и реализации стратегии: Учебник для вузов/ Пер. с англ. под ред. Л. Г. Зайцева, М. И. Соколовой. – М: Банки и биржи, ЮНИТИ, 1998. - 576 с.
8. Попов С.А. Стратегическое управление: 17-модульная программа для менеджеров “Управление развитием организации”. Модуль 4. — М.: “ИНФРА-М”, 1999. — 344 с.

РЕЗЮМЕ

В статті виконано аналіз доцільності та ефективності проведення стратегічних змін в управлінні промисловим підприємством. Було виявлено головні завдання менеджменту підприємства на різних етапах розвитку стратегічного управління. Відокремлено головні чинники впливу на успішність впровадження системи управління стратегічними змінами.

Ключові слова: стратегічне управління, стратегічні зміни, менеджмент, промислове підприємство.

РЕЗЮМЕ

В статье выполнен анализ целесообразности и эффективности проведения стратегических изменений в управлении промышленным предприятием. Было выделено главные задачи менеджмента предприятия на разных этапах развития стратегического управления. Выделены главные факторы влияния на успешность внедрения системы управления стратегическими изменениями.

Ключевые слова: стратегическое управление, стратегические изменения, менеджмент, промышленное предприятие.

SUMMARY

This article contains an analysis of economic substance and effectiveness of implementing strategic changes in the management of industrial enterprise. The main goals for company's management on different stages of strategic management development were identified. The main factors that influence the rate of effectiveness of implementation of the management system of strategic changes were described.

Keywords: strategy, strategic change, organizational change, synergetic changes, the group's strategic development.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫХ КОРПОРАЦИЙ КАК ПУТЬ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ БЕЛОРУССКОЙ ЭКОНОМИКИ

Грабар Р.Н. Полесский государственный университет, г. Пинск, Беларусь¹

В условиях глобализации экономических и политических процессов транснациональные корпорации превратились в силу, формирующую современный облик мира. Большинство значимых событий в мировой экономике происходит с их участием. Международные корпорации являются продуктом развивающихся международных экономических отношений. В то же время они представляют собой мощный механизм воздействия на эти отношения. Транснациональные корпорации превращают мировую экономику в международное производство.

Противостоят мощи транснациональных корпораций тяжело, да и нет в этом необходимости. Любое разумное правительство постарается извлечь максимум выгод из сотрудничества с ТНК, поскольку это дает возможность получить дополнительные ресурсы в виде капитала, технологий, квалифицированного труда. В свою очередь привлечение дополнительных ресурсов стимулирует развитие национальной экономики, увеличение объемов производства, ускорение экономического роста.

В одном из своих первых публичных выступлений в качестве премьер-министра Михаил Мясникович заявил: «Беларусь должна занимать более активную торгово-экономическую позицию, входить в транснациональные альянсы и корпорации, нам необходимо интегрироваться в автомобильной промышленности, и в станкостроении, и в сельском хозяйстве».[3] По данным портала энергетического рынка Беларуси в белорусской экономике присутствуют в равной степени как российские, так и западные корпорации. Правительство Беларуси видит экономический потенциал республики во вхождении белорусских предприятий в транснациональные альянсы.

Стратегия привлечения прямых иностранных инвестиций в Республике Беларусь на период до 2015 года направлена на стимулирование притока прямых иностранных инвестиций в соответствии с потребностями структурной перестройки экономики и инновационным развитием страны. В числе основных задач стратегии – ориентирование вложений зарубежных капиталов в создание наукоемких высокотехнологичных производств. Предусматривается содействие привлечению иностранных инвестиций в реализацию проектов с применением передовых зарубежных технологий и менеджмента, стимулирование притока капитала транснациональных корпораций в реализацию проектов, обеспечивающих ускоренное развитие экспорта в страны с высоким платежеспособным спросом и импортозамещение. Планируется также совершенствование структуры прямых иностранных инвестиций, предусматривающее увеличение доли вложений в активную часть основных средств.

Приоритетной формой прямых иностранных инвестиций для Беларуси выступает создание совместных и иностранных предприятий для реализации инвестиционных проектов категории green field, т.е. проектов с чистого листа. Это будет способствовать использованию новых прогрессивных технологий и техники в производстве, внедрению маркетинговых и управленческих ноу-хау, выпуску товаров, отсутствующих на внутреннем рынке, более быстрому выходу на новые рынки с конкурентоспособной продукцией, сокращению нерационального импорта, что в конечном итоге приведет к повышению эффективности национальной экономики. Не менее значимой формой привлечения иностранного капитала является реализация инвестиционных проектов brown field – продажа зарубежным инвесторам части акций, принадлежащих государству, за исключением стратегически значимых из них, связанных с безопасностью страны.

Беларусь заинтересована в стратегических инвесторах, осуществляющих деятельность в сфере производства высокотехнологичных продуктов и услуг, а также инвесторах, вкладывающих средства в увеличение активов организаций в этой сфере, продукция которых ориентирована на экспорт. Приоритетным определено привлечение прямых иностранных инвестиций в высокотехнологичные секторы экономики (фармацевтическая промышленность, индустрия био- и нанотехнологий, высокие технологии в промышленности, новые материалы, информационно-коммуникационные технологии); создание и развитие кластеров – объединенной на основе производственно-технологических, научно-технических и коммерческих связей и сосредоточенной на определенной территории группы организаций, обеспечивающей конкурентные позиции на отраслевом, национальном и мировом рынках. Перспективно также привлечение прямых иностранных инвестиций в традиционные виды экономической деятельности: химическое производство, производство машин и оборудования, электрооборудования, электронного и оптического оборудования, транспортных средств, транспорт и связь, строительство и

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

производство строительных материалов, сельское хозяйство и переработка, инженерная и транспортная инфраструктура, легкая промышленность.

Основной формой привлечения иностранных инвесторов в отрасль автомобилестроения является создание совместных с транснациональными корпорациями предприятий, приватизация отдельных государственных организаций либо создание международных альянсов в секторе производства автокомпонентов, сельскохозяйственного машиностроения, сборочных производств грузового автомобильного транспорта. В строительстве стратегически актуальными для привлечения прямых иностранных инвестиций являются проектирование и возведение зданий с использованием технологий скоростного строительства на основе энерго- и ресурсосберегающих технологий, в том числе крупнопанельное домостроение, монолитное и сборно-монолитное строительство.

Проблемой в привлечении иностранных инвестиций является то, что основной интерес для иностранных инвесторов представляют не промышленность и сельское хозяйство, являющиеся основой создания как материальной, так и научно-технической базы страны, а транспорт, связь, торговля, способствующие усилению сервисации экономики страны. Направления деятельности транснационального капитала во многом не совпадают с приоритетами структурной политики правительства Беларуси. Но в этой ситуации все же есть определенный плюс: подавляющая масса совместных и иностранных предприятий сосредоточена в сфере посреднических и консультационных услуг, торговле и общественном питании, где очень высок уровень рентабельности.

Экономика Беларуси по своей структуре, масштабам производства является экспортоориентированной. Страна экспортирует 90-95% произведенных тракторов и автомобилей, 70-75% металлорежущих станков, 70-80% холодильников и морозильников, половину телевизоров, 80-90% калийных удобрений, 60-80% химических волокон и нитей. Из-за узости и недостаточной емкости внутреннего рынка республики, без экспорта и его расширения невозможно сохранить приемлемые масштабы производства. [7]

В связи с растущей глобализацией мирового хозяйства деятельность все большего количества предприятий невольно начинает приобретать международную направленность. Транснационализация производства и капитала стала сегодня не только непосредственным условием функционирования и развития предприятий в современных условиях, но и фактором, определяющим в определенной мере темпы и пропорции развития любой экономической системы хозяйства.

Лидером, по формированию транснациональной хозяйственной структуры среди белорусских предприятий является Минский тракторный завод. На предприятии планируется организовать заводы по сборке тракторов в европейской части России с целью интеграции в финансовую, экономическую систему, в рынок материально-технических и энергетических ресурсов. МТЗ проводит политику создания сборочных заводов за рубежом, что ведет к уменьшению пошлин, преодолению таможенных барьеров. За трактор в собранном виде на границе с Польшей надо заплатить 37%, а за ту же модель, но разобранную - 7%. Это является весомым аргументом в пользу создания в Польше сборочных производств. [7]

Из-за просчетов и недооценки ряда факторов утеряны многие мировые рынки – Центральная Америка, страны Южной Америки. Для их возвращения необходимо приложить значительные усилия. Сегодня экспорт автомобильной промышленности осуществляется в основном в Сирию, Иорданию, ОАЭ, Китай, Вьетнам, Польшу, Египет, Пакистан, Литву, Латвию. Главными проблемами торговли в этих странах являются жесткая конкуренция со стороны ведущих компаний мира, протекционизм властей. Поэтому основным направлением развития рынка белорусского машиностроения в этих регионах является создание сборочных производств из белорусских комплектующих изделий. Так, на МАЗе планируется создание совместных сборочных предприятий в Китае и Вьетнаме, реализуются мероприятия по строительству сборочного производства в Аргентине.

Для интернационализации деятельности других предприятий Республики Беларусь наиболее характерно разворачивание экспортной деятельности и создание товаропроводящей сети. Это позволяет снижать стоимость экспортной продукции за счет оптимизации закупок сырья, материалов и благоприятных условий расчетов при экспортно-импортной деятельности, кроме того, обеспечивается конкурентоспособность продукции не только по качеству или цене, но и за счет гарантии поставки точно в срок в объемах, указанных заказчиками.

Важным стимулом к расширению производственной деятельности белорусских предприятий за рубежом является рост масштабов производства. В Республике Беларусь структурообразующую основу экономики составляют крупные предприятия, испытывающие потребность в расширении рынков сбыта. Такая потребность усиливает их стремление к внешнеэкономической экспансии, желание расширить свои позиции на рынках других стран. Формирование отечественных ТНК позволит более успешно преодолевать многочисленные торговые и политические барьеры. Взамен традиционного экспорта белорусские предприятия смогут использовать дочерние зарубежные компании в качестве своей опоры внутри таможенной территории других стран, благодаря чему они могут беспрепятственно проникать на их внутренние рынки.

Степень вовлеченности Беларуси в крупный международный бизнес на сегодняшний момент была изучена на основании последнего рейтинга топ-2000 крупнейших мировых корпораций, который ежегодно готовит журнал Forbes.

В первой сотне крупнейших мировых корпораций фигурируют шесть концернов, имеющих дочерние компании на территории Беларуси. Прежде всего, это три страховые группы. Французская AXA, которая с недавних пор стала собственником 80% акций крупнейшей частной белорусской страховой компании «Би энд Би Иншуренс Ко», а также опосредованно (через российскую компанию «РЕСО-Гарантия») является акционером «Белросстраха», занимает в рейтинге 48-е место. Итальянская Generali Group имеет в Беларуси одноименную дочернюю компанию.

Российский Газпром, которому в Беларуси принадлежат напрямую и через другие компании трубопроводы, доли в нефтеперерабатывающих и кирпичных заводах, предприятия по производству бытовой техники, банк и даже журнал, занял в 2011 году 15-е место среди крупнейших международных холдингов. На 71-м месте находится Лукойл, активы которого в Беларуси представляют собой одну из крупнейших сетей автозаправочных станций и совместное предприятие по производству присадок для моторных масел.

На 178-м месте находится российская банковская корпорация «Сбербанк России», которая в 2009 году стала собственником контрольного пакета белорусского БПС-банка.

Как показывает анализ первой сотни рейтинга, в белорусской экономике в равной степени присутствуют как российские, так и западные корпорации. В рамках топ-2000 этот паритет примерно сохраняется. Хотя небольшое преимущество имеют пока все же западные транснациональные корпорации.

В таблице 1 отражены транснациональные компании, работающие в Республике Беларусь в настоящее время и вошедшие в рейтинг топ-2000.

Противники присутствия на территории нашей страны транснациональных корпораций озабочены экспансией иностранного капитала, однако хочется отметить, что этот капитал работает в *нашей* экономике, укрепляет производственный потенциал *наших* предприятий, дает рабочие места *нашим* гражданам, пополняет *наш* бюджет.

При соответствующем регулировании деятельности крупных корпораций со стороны государства будет минимизировано такое отрицательное последствие деятельности корпораций как монополизм. Эта проблема довольно успешно решается во всем мире, и наша страна по антимонопольному регулированию к аутсайдерам не относится.

Одной из важнейших составляющих конкурентной политики государства является обеспечение контроля над экономической концентрацией, основой которого являются такие принципы, как единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и денежных средств, поддержка конкуренции, недопущение деятельности, направленной на монополизацию и недобросовестную конкуренцию. С учетом развития международного сотрудничества решается проблема оценки экономической концентрации при создании хозяйственных и финансово-промышленных групп, холдингов и других объединений, в т.ч. международных.

**ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ:
РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

Таблица 1

Крупнейшие транснациональные компании, работающие в Республике Беларусь [5]

№ в топ-2000 крупнейших мировых компаний (Forbes)	Компания	Страна	Отрасль, в которой компания присутствует в Беларуси
15	Газпром	Россия	Газовая, банковская, бытовая техника
44	Societe Generale	Франция	Банковская
48	AXA Group	Франция	Страхование
71	Лукойл	Россия	Нефтяная
94	Generali Group	Италия	Страхование
109	MunichRe	Германия	Страхование
135	Aviva	Великобритания	Дистрибуция
154	United Parcel Service	США	Экспресс-доставка
159	British American Tobacco	Великобритания	Табачная
163	TNK-BP Holding	Россия	Нефтяная
168	Deutsche Post	Германия	Экспресс-доставка
178	Сбербанк	Россия	Банковская
181	McDonald's	США	Общепит
218	Danone	Франция	Молочная
228	Japan Tobacco	Япония	Табачная
238	TeliaSonera	Швеция	Телекоммуникации
346	Henkel Group	Германия	Стройматериалы
368	ThomsonReuters	Канада	Медиа
383	Deutsche Lufthansa	Германия	Авиауслуги
387	АФК Система	Россия	Телекоммуникации, IT, реклама
413	Heineken Holding	Нидерланды	Пивная
423	Fresenius	Германия	Фармацевтическая
477	Carlsberg	Дания	Пивная
504	Вымпелком	Россия	Телекоммуникации
523	Татнефть	Россия	Нефтяная
557	ВТБ Банк	Россия	Банковская
608	Транснефть	Россия	Транспортная
624	Raiffeisen International Bank-Holding	Австрия	Банковская

Кроме того, корпорация может функционировать в организационных формах, более приемлемых для нашей страны, особенно с учетом довольно скромных по мировым меркам объемов производства не только на отдельных предприятиях, но и в целых отраслях.

Согласно опубликованным данным Национального банка Беларуси, ВВП в 2011 году в долларовом эквиваленте составил 54647 млн. долл. США. Ежегодно в июле публикуется рейтинг «Fortune Global 500» – список 500 крупнейших транснациональных корпораций мира по размеру прибыли. В таблице 2 приведены данные по поступлениям и прибылям ТНК, работающих в Беларуси на основании рейтинга «Fortune Global 500».

Если представить в этом рейтинге Беларусь с уровнем ВВП 54647 млн. долл. США, то она находилась бы примерно между Deutsche Post и United Parcel Service, т.е. в середине списка.

Таблица 2 Поступления и прибыли ТНК, работающих в Беларуси на основании рейтинга [4]

Позиция в «Fortune Global 500»	Компания	Поступления (Млн. долл. США)	Прибыли (Млн. долл. США)
4	<u>BP</u>	308928	-3719
14	<u>АХА</u>	162236	3641
35	<u>Газпром</u>	118657	31895
64	<u>Aviva</u>	90211	2260
69	<u>Лукойл</u>	86078	9006
72	<u>Societe general</u>	84350	5188
88	<u>Munich Re Group</u>	76220	3208
93	<u>Deutsche Post</u>	71121	3366
166	<u>United Parcel Service</u>	49,545	3,488
245	<u>Lufthansa Group</u>	36,190	1,498
298	<u>Sberbank</u>	32,066	5,998
342	<u>Sistema</u>	28,099	919
403	<u>McDonald's</u>	24,075	4,946
424	<u>British American Tobacco</u>	22,989	4,447
426	<u>Japan Tobacco</u>	22,844	1,693
433	<u>Danone</u>	22,529	2,477
448	<u>Heineken Holding</u>	21,684	954
462	<u>Fresenius</u>	21,154	824
486	<u>Henkel</u>	19,989	1,481

В 2009 году в журнале «Беларуская думка» была опубликована статья, доктора политических наук Сергея Кизима под названием «ТНК «Беларусь», где говорилось «Если очевидно, что в глобальной экономике все выгоды окажутся в руках ТНК, то почему Беларуси не стать одной из них, своеобразной «корпорацией корпораций», получив все выгоды от того, что угадана тенденция будущего?». Это утверждение подтверждено временем Трансформация экономики в 2011-2012 годах подтверждает обоснованность сделанного в 2009 году предложения. Поставлена задача объединить крупные и средние предприятия Беларуси в холдинги, которые за счет укрупнения смогут более успешно конкурировать с огромными субъектами хозяйствования на международной арене. Очевидно и то, что укрупнение субъектов хозяйствования улучшит возможности по координации государством их деятельности, позволит более целенаправленно и с большей отдачей финансировать их модернизацию. [6]

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Правительство Республики Беларусь предпринимает определенные шаги в области объединения усилий производственных структур для повышения их конкурентоспособности. В ближайшее время предприятия Министерства промышленности будут сгруппированы в 12 технологически интегрированных холдинговых структур, создание крупных холдингов предусмотрено и в других отраслях. Поставлена задача объединить крупные и средние предприятия Беларуси в холдинги, которые за счет укрупнения смогут более успешно конкурировать с огромными субъектами хозяйствования на международной арене. Укрупнение субъектов хозяйствования улучшит возможности по координации государством их деятельности, позволит с большей отдачей финансировать их модернизацию.

В настоящее время в Беларуси, России и других странах СНГ идет процесс накопления опыта внутренней и транснациональной интеграции. Экономическая интеграция является наиболее действенным механизмом реализации преимуществ совместного взаимодействия, рационального использования ресурсов, средством выживания в условиях постоянно меняющейся рыночной среды.

Для предотвращения спада промышленного производства и поддержания устойчивого развития экономики государство должно развивать крупные корпоративные структуры. Мировой опыт показывает, что для обеспечения национальной конкурентоспособности страна должна опираться на развитие крупного корпоративного бизнеса. Необходимо обеспечить в структуре экономики страны оптимальное сочетание крупных организационных форм хозяйствования как плановой основы экономики и небольших предпринимательских структур как рыночной основы.

Экономику большинства высокоразвитых стран составляют крупные интегрированные объединения. Корпоративные структуры способны активизировать инвестиционный процесс, остановить процесс падения научно-технического потенциала. Большинство наших предприятий стоит перед проблемой отсутствия средств для технической модернизации. В этих условиях жизненно необходимо объединять материальные и финансовые ресурсы различных субъектов хозяйствования. Весь мировой опыт хозяйствования «подтверждает роль высококонцентрированного и интегрированного капитала в качестве локомотива экономического развития, особенно в периоды кризисов».[1,с.7]

В ходе преобразований двух последних десятилетий с разной степенью активности наши государственные деятели и ученые проводили политику развития малого бизнеса, политику реструктуризации, фактически сводившуюся к разукрупнению предприятий. Во многих случаях разукрупнение, проводимое механически, без учета состояния внешней среды и наличия у предприятия мощного научно-технического и маркетингового потенциала, привело лишь к росту накладных расходов, уже не говоря о неэффективной, а иногда просто фиктивной приватизации.

Что касается развития малого бизнеса – оно очень полезно в розничной торговле, оказании транспортных, бытовых услуг населению, развитии консалтинга, туризма и т.п. Но в стратегически важных для страны отраслях, определяющих ее конкурентоспособность и национальную безопасность мы не найдем частного акционера, а говоря современным языком – инвестора – способного взять на себя решение проблем развития и модернизации отрасли. Кроме того государство не может позволить себе денационализацию или приватизацию таких отраслей.

Агропромышленный комплекс, предприятия машиностроения, легкой промышленности нуждаются в масштабных инвестициях с целью развития или хотя бы сохранения их производственного и кадрового потенциала. Но, ни белорусский, ни иностранный частный бизнес не проявляет должной заинтересованности в таких инвестициях. Перед государством стоит дилемма: приватизировать такие предприятия или оставить их в государственной собственности. Часть предприятий имеет такое количество долгов, что акционирование и приватизация фактически означают их ликвидацию, потому что поднять такой груз может только крупный инвестор. Сохранение же таких предприятий в государственной собственности означает растущую нагрузку на бюджет и угрозу их деградации.

Преодолеть экономическое противоречие, когда стратегически важные объекты не могут быть переданы в частную собственность, а за счет средств республиканского и местных бюджетов не может быть обеспечено их финансирование в должном объеме, поможет государственно-частное партнерство. Неотъемлемым условием нормального функционирования рыночной экономики является конструктивное взаимодействие бизнеса и структур государственной власти. Такое взаимодействие «позволяет решать многие стоящие перед государством экономические проблемы, в первую очередь поиска альтернативных бюджетным источникам инвестиционных ресурсов и повышения эффективности управления».[2, с.43]

Все более важной за последние годы становилась идея формирования корпораций как результата межфирменной интеграции. Корпорация – это объединение с экономическими целями деятельности. Дж. Гэлбрейт рассматривал корпорации как основные субъекты институциональной экономики в новом индустриальном обществе. Он выделял две части экономики – рыночную и планируемую. К рыночной экономике он относил малый бизнес, где действуют законы рынка. Планируемую часть экономики представляют крупные корпорации. Огромные размеры корпораций определяют их значительное влияние на экономики разных стран, усиливают социальную функцию корпорации. Поэтому от целей максимизации прибыли корпорации переходят к целям роста. Другими словами, более важным становится рост размеров корпорации, а не рост прибыли.

Идея замены рыночной стихии промышленным планированием широко используется Гэлбрейтом в обосновании процесса трансформации капитализма в новое индустриальное общество. Основой и главным инструментом замены рынка планированием он считает развитую корпорацию. В характеристике различий между планирующей и рыночной системами большое внимание уделяется категории экономической власти, то есть контролю над ценами, издержками, потребителями, над экономической средой. В современном обществе такая власть сосредоточивается только в крупных корпорациях.

Транснациональные корпорации плодотворно используют такие формы сотрудничества как вертикальная и горизонтальная интеграция. Вертикальная интеграция заключается в объединении технологически обособленных стадий производства, продажи и других хозяйственно-экономических процессов. В Республике Беларусь ярким примером вертикальной интеграции является объединение предприятий производящих и перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию. При горизонтальной интеграции происходит внутриотраслевое кооперирование предприятий и производств одной или нескольких подотраслей, обеспечивающее углубление специализации отдельных звеньев единого технологического процесса, снижение издержек производства, рост его эффективности.

Интегрированные объединения имеют следующие преимущества перед другими формами организации современного наукоемкого производства:

- более высокую за счет увеличения масштаба производства и влияния на рынок продаж результативность производственно-хозяйственной деятельности;
- возможность осуществления целевых комплексных научно-технических разработок;
- возможность привлечения высококвалифицированного персонала для внедрения инноваций;
- возможность использования современных маркетинговых средств и инструментов;
- значительный ресурсный потенциал для повышения эффективности своей деятельности.

Большие размеры корпорации предполагают большие доходы, что делает возможным финансирование инновационных процессов и модернизацию предприятий – членов корпорации. Корпорация не всегда имеет высокий уровень рентабельности, но возможности инновационного финансирования появляются благодаря большим объемам прибыли.

Являясь, по сути, интегрированной структурой, корпорация вполне может использовать преимущества интеграции для финансирования научно-технологического развития.

Таким образом, в современных условиях для развития производственного потенциала, повышения конкурентоспособности экономики, привлечения дополнительных источников финансирования модернизации необходимо всемерно способствовать работе мировых ТНК на территории Республики Беларусь и проводить мероприятия по созданию и развитию ТНК, основой которых будут крупные отечественные предприятия.

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Ленский, Е.В. Корпоративный бизнес / под редакцией О.Н. Сосковца. – Мн.: «Армита- Маркетинг, Менеджмент», 2001. – 480 с.
2. Яшева, Г.А. «Теоретико-методологические основы и механизмы государственно-частного партнерства в инновационном развитии экономики Беларуси» / Г.А. Яшева // Белорусский экономический журнал – 2011 – № 3 – с. 42-61
3. ЭнергоБеларусь – портал энергетического рынка Беларуси // Электронный ресурс // Режим доступа http://energobelarus.by/index.php?section=news&news_id=1037/ / Дата доступа 22.03.2012.
4. Ежегодный рейтинг крупнейших корпораций мира «Fortune Global 500» // Электронный ресурс // Режим доступа <http://money.cnn.com/magazines/fortune/global500/2011/> / Дата доступа 22.12.2012.
5. Рейтинг Forbes: 2000 крупнейших компаний мира // Электронный ресурс // Режим доступа <http://www.forbes.ru/ekonomika/kompanii/48700-reiting-forbes-2000-krupneishih-kompanii-mira/> / Дата доступа 22.12.2012.
6. Кизима С. ТНК «Беларусь»: перспективы развития модели // Электронный ресурс // Режим доступа <http://www.respublika.info/5498/analysis/article54221/> / Дата доступа 22.12.2012.
7. От белорусских предприятий – к белорусским ТНК // Электронный ресурс // Режим доступа http://neg.by/publication/2004_05_28_4059.html/ / Дата доступа 22.12.2012.

РЕЗЮМЕ

У статті розглянуті напрямки підвищення конкурентоспроможності білоруської економіки на основі розвитку співробітництва зі світовими ТНК на території Республіки Білорусь і заходів щодо створення і розвитку ТНК, основою яких будуть великі білоруські підприємства

Ключові слова: транснаціональна корпорація, міжнародна співпраця, світова інтеграція, транснаціоналізація виробництва.

РЕЗЮМЕ

В статье рассмотрены направления повышения конкурентоспособности белорусской экономики на основе развития сотрудничества с мировыми ТНК на территории Республики Беларусь и мероприятий по созданию и развитию ТНК, основой которых будут крупные белорусские предприятия

Ключевые слова: транснациональная корпорация, международное сотрудничество, мировая интеграция, транснационализация производства.

SUMMARY

The article describes the ways to increase the competitiveness of the Belarusian economy on the basis of cooperation with the world's TNCs in the Republic of Belarus and the activities on creation and development of TNC, the basis of which will be the major Belarusian companies

Keywords: transnational corporation, international cooperation, global integration, transnationalization of production.

ИНВЕСТИЦІЙНА АКТИВНІСТЬ УКРАЇНИ В УМОВАХ ЕКОНОМІЧНОЇ ІНТЕГРАЦІЇ

Гресс К.В., аспірантка, Донецький національний університет¹

Постанова проблеми.

В умовах розвитку міжнародних економічних відносин перед Україною постає завдання формування дієвих механізмів щодо включення до світової системи господарювання на засадах реалізації плюралістичних імперативів для національної економіки. А це вимагає чіткого дотримання всіма суб'єктами зовнішньоекономічних стосунків єдиних підходів щодо реалізації політики у галузі експортно-імпортних операцій з товарів та послуг, залучення прямих іноземних інвестицій з економік інших країн світу та вкладання інвестиційних ресурсів до економіки України.

При цьому, саме інвестиційна компонента відповідальна за прискорення процесів з міжнародної економічної інтеграції України до світового співтовариства, бо залучення іноземних інвестицій до національної економіки створює додаткові можливості з модернізації виробництва і пожевлення внутрішньої та зовнішньої активності з торгівлі товарами та послугами. В той же час вкладання коштів у економіку інших країн стимулює розвиток внутрішніх фінансових інститутів та покращує іміджеву компоненту країни на міжнародному ринку. Тому вивчення цих показників є надзвичайно важливим у контексті визначення результативності інвестиційної діяльності та закріплення України на закордонних ринках.

Аналіз останніх досліджень і публікацій.

Дослідженню питань результативності інтеграційних процесів у світовій економіці присвячено праці таких вчених-економістів: Бутко М., Вашук В., Мочерний С., Савельєв С., Лук'яненко Д., Медведкіна С., Макогон Ю, та інші.

Виділення невирішеної проблеми.

Незважаючи на те, що інтеграція є об'єктивним чинником становлення нового економічного суспільства, у якому найбільших вигід досягне та країна, у якій функціонування усіх господарчих механізмів буде найбільш дієвим, все ж постійні зміни світового економічного середовища створюють необхідність з постійного моніторингу показників ефективності реалізації інтеграційних вподобань на різних рівнях інтеграційної взаємодії.

Ціль наукової статті. Тому, для більш повного уявлення розвитку інтеграційних вподобань України, доцільним є проведення аналізу інвестиційної активності України у динаміці. В тому числі і дослідження за показником вкладання прямих іноземних інвестицій Україною у економіку інших частин світу та залучення інвестиційних ресурсів з інших країн.

Результати дослідження.

Якщо більш докладно аналізувати показник з вкладання прямих іноземних інвестицій Україною у економіку інших частин світу (рис.1), то можна помітити, що в цілому зберігається тенденція щодо збільшення обсягів прямих інвестицій, які вкладає Україна у економіку інших частин світу. Так, якщо на початку 1996 р. Україна вклала в економіку інших частин світу всього 84 млн.дол.США (наростаючим підсумком з початку інвестування), то вже у 2004 р. – 165,9 млн.дол.США, 2005 р. – 198,6 млн.дол.США, 2006 р. – 219,5 млн.дол.США, 2007 р. – 243,2 млн.дол.США. Починаючи з 2008 р. спостерігається різке зростання цього показника до 6196,6 млн.дол.США, що відповідно збільшило значення обсягу прямих іноземних інвестицій у економіку інших частин світу на початку 2009 р. до 6203,1 млн.дол.США, 2010 р. до 6226,3 млн.дол.США, 2011 р. – 6868,3 млн.дол.США (у кінці 2011 р. – 6898 млн.дол.США).

Такі зміни у загальному значенні показника були викликані наступними тенденціями у його складових:

по перше, країни Азії мають найбільший вплив на формування загального показника. Так, якщо до 2008 р. загальна сума інвестицій за цими країнами складала від 0,3 млн.дол.США на початку 1996 р., 20,3 млн.дол.США на початку 2004 р., 18, млн.дол.США на початку 2005 р., 28,8 млн.дол.США на початку 2006 р., 21,4 млн.дол.США на початку 2007 р., то на початку 2008 р. ця сума різко збільшується до 5858,9 млн.дол.США. Таке збільшення відбувається за рахунок інвестицій у економіку Кіпру. Подальше зростання вповільнюється, що вказує на недостатню увагу розвитку інвестування до азійського регіону в інші економіки крім економіки Кіпру;

по друге, країни Європи відіграють тут другорядне значення. Протягом аналізованого періоду до економіки Європи на початок 1996 р. було інвестовано всього 17,4 млн.дол.США і цей показник зменшився у 2004 р. до 6,1 млн.дол.США, хоча і виріс на початку 2005 р. до 30,3 млн.дол.США, 2006 р. – 44,9 млн.дол.США, 2007 р. – 52,3 млн.дол.США, 2008 р. – 88,9 млн.дол.США, 2009 р. – 89,7 млн.дол.США, 2010 р. – 97,4 млн.дол.США, 2011 р. – 160,8 млн.дол.США (у кінці року – 151,9 млн.дол.США).

по третє, країни Америки займають третє місце у прагненнях України інтегруватись до системи світового господарства через