

## ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

<http://www.cpe.gov.pl/pliki/127-pl-by-ua-eng-5b1-5d.pdf>.

TABLE VI. The Crossborderer (інформаційний бюлетень) 1/2011 [Електронний ресурс] - Режим доступу: [http://pl-by-ua.eu/upload/pl/The%20Crossborderer%20No%201\\_2011.pdf](http://pl-by-ua.eu/upload/pl/The%20Crossborderer%20No%201_2011.pdf).

TABLE VII. Історія співпраці. Програма транскордонного співробітництва Польща-Білорусь-Україна на 2007-2013 роки. [Електронний ресурс] - Режим доступу: [http://www.pl-by-ua.eu/ua\\_3\\_24](http://www.pl-by-ua.eu/ua_3_24).

TABLE VIII. Сталий розвиток Карпат та інших гірських регіонів Європи [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zak-rada.gov.ua/konference.php>.

### РЕЗЮМЕ

Проаналізовано причини недосконалості існуючих в Україні механізмів фінансування проектів транскордонного співробітництва. Обґрунтовані напрями державної політики, орієнтовані на ведення міждержавного діалогу щодо вдосконалення механізму спільного фінансування та реалізації транскордонних програм, посилення фінансової спроможності українських потенційних бенефіціарів здійснювати транскордонні проекти.

**Ключові слова:** транскордонне співробітництво, механізм фінансування, транскордонний проект.

### РЕЗЮМЕ

Проанализированы причины несовершенства существующих в Украине механизмов финансирования проектов трансграничного сотрудничества. Обоснованы направления государственной политики, ориентированные на ведение межгосударственного диалога по совершенствованию механизма совместного финансирования и реализации трансграничных программ, усиление финансовой способности украинских потенциальных бенефициаров осуществлять трансграничные проекты.

**Ключевые слова:** трансграничное сотрудничество, механизм финансирования, трансграничный проект.

### SUMMARY

The reasons of imperfections of existing in Ukraine CBC project financing mechanisms are analyzed. The directions of the state policy aimed to keep international dialogue on improving the mechanism of joint financing and implementation of cross-border programs, to increase financial capacity of Ukrainian beneficiaries to implement cross-border projects are outlined.

**Keywords:** cross-border cooperation, the mechanism of funding, cross-border projects.

## МОДЕРНИЗАЦИЯ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ И РАЗВИТИЕ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ

**Зглюй Т.В.** ассистент кафедры экономики и организации промышленного производства «УО» Полесский государственный университет, г. Пинск, Беларусь<sup>1</sup>

### ВВЕДЕНИЕ

Модернизация экономики невозможна без оптимизации системы налогообложения, так как налоговое регулирование является эффективным инструментом экономических преобразований, которые способствуют созданию разных стимулов экономического развития, оказывая различные эффекты на реальный сектор экономики. Проведение эффективной налоговой политики является важнейшим условием экономического роста государства, развития предпринимательской активности и привлечения в страну полномасштабных иностранных инвестиций [1].

Безусловно, модернизация налоговой системы невозможна без соответствующих мер по оптимизации налогообложения реального сектора экономики, которая подразумевает наилучшее решение выхода из затруднительных ситуаций для предприятий различных форм собственности. Ведь налоговая оптимизация особенно эффективна в критические периоды производственно-хозяйственной деятельности предприятий. Но не менее эффективна она и для каждого отдельно взятого этапа работы предприятий, так как помогает избежать непомерного налогообложения и повысить собственную прибыль. В свою очередь, повышение собственной прибыли в целом, и прибыли, остающейся в распоряжении предприятий после уплаты всех налогов и неналоговых платежей, способствует дальнейшему росту их деловой активности и, как следствие, успешному экономическому развитию.

### РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

В соответствии с Законом Республики Беларусь «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Республики Беларусь» [2] разработана Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011-2015 годы, в которой наряду с основными прогнозными приоритетами развития страны дана оценка итогам реализации Программы социально-экономического развития на 2006-2010 годы. Так, в 2006-2010 годах последовательно проводилась работа по снижению уровня налоговой нагрузки на экономику, упрощению налоговой системы, сохранению устойчивости и стабильности бюджетной системы, повышению эффективности бюджетных расходов, а основной целью налоговой политики до 2015 года является повышение конкурентоспособности республиканской налоговой системы при безусловном выполнении расходных обязательств бюджета. Важными направлениями налоговой политики станут введение общепринятого в мировой практике механизма переноса убытков на будущие периоды, расширение сферы применения упрощенной системы налогообложения. Предполагается, что реформирование налоговой системы с одновременной оптимизацией бюджетных расходов позволит к 2015 году снизить налоговую нагрузку до 26% к ВВП [3].

Главной целью Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011 – 2015 гг. [4] определено инновационное развитие и повышение конкурентоспособности национальной экономики, в том числе одними из приоритетных направлений социально-экономического развития страны установлены: развитие человеческого потенциала; инновационное развитие и структурная перестройка экономики, создание новых наукоемких, высокотехнологических производств, что также невозможно без совершенствования системы налогообложения деятельности хозяйствующих субъектов, так как неправильный или недостаточный учет налогового фактора может привести к весьма неблагоприятным последствиям. Также, правильное использование предусмотренных налоговым законодательством льгот и скидок может обеспечить не только сохранность и получение финансовых накоплений, но и возможность весьма эффективной деятельности предприятия, новых инвестиций за счет экономии на налогах.

В соответствии с Директивой Президента Республики Беларусь № 4 в ближайшей перспективе предусмотрено завершить гармонизацию налоговой системы страны с действующими в европейских странах. Придать налоговому законодательству характер, стимулирующий добросовестное исполнение налоговых обязательств и деловую инициативу [5]. Однако, анализ эффективности функционирования налоговой системы Республики Беларусь, проведенный в ходе исследований, показал, что действующая система налогообложения пока имеет в своей основе малоэффективный налоговый механизм, который, опираясь на преобладание косвенной формы налогообложения, высокий уровень изъятия доходов, неравномерность распределения налогового бремени, сужающуюся налоговую базу, с одной стороны, недостаточно обеспечивает требуемую доходность бюджета, а с другой – отрицательно воздействует на инвестиционную активность налогоплательщиков [6]. В связи с этим, в процессе формирования экономики, ориентированной на государственную поддержку научно-технического прогресса, освоение передовых технологий, внедрение перспективных инноваций, проведение активной научно-технической политики, необходимо перенести акценты в реформировании системы налогообложения с фискальных начал на

**ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ:  
РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

регулирующую и стимулирующую функции, обеспечивающие более тесную увязку налоговых платежей с результатами хозяйственной деятельности экономических субъектов [7].

Значение стимулирующей функции налогов существенно возрастает в условиях активизации инвестиционной деятельности отечественных предприятий. Поэтому важной задачей является оценка и анализ существующих методов стимулирования хозяйственной деятельности юридических лиц.

Несмотря на исследования функционального значения налогов, проявления их влияния на все сферы экономической и социальной жизни общества в прошлых столетиях, много внимания вопросам налогового стимулирования уделяется и в последнее время. Традиционный механизм влияния налогов на финансовый результат деятельности предприятия оценивается как негативный и замедляющий его развитие [8].

С целью изучения обозначенной проблемы был проведен анализ эффективности общегосударственных мероприятий по снижению уровня налоговой нагрузки на экономику, упрощению налоговой системы и сохранению устойчивости и стабильности бюджетной системы на примере г.Пинска и Пинского района. Также была проведена оценка зависимости финансовых результатов предпринимательской деятельности в регионе от изменения налоговой нагрузки с учетом влияния различного рода налоговых стимулов на уровень доходности бюджетов разных уровней.

Таблица 1. Сведения о предоставленных льготах по видам платежей по Пинскому району за 2009-2011 годы

Наименование платежа в бюджет	Количество плательщиков, воспользовавшихся льготой			Темп роста плательщиков, пользующихся льготой за период, %	Сумма льготированного налога, сбора (пошлин), млн. р.			Темп роста сумм льготированных платежей за период, %
	2009 год	2010 год	2011 год		2009 год	2010 год	2011 год	
Налог при упрощенной системе налогообложения	64	66	70	106,06	292,280	301,520	365,498	121,22
Единый налог	66	51	56	109,80	4,911	10,720	21,970	204,94
Налог за использование природных ресурсов (экологический)	-	2	1	50	-	0,137	0,130	94,89
Единый налог для производителей с/х продукции	9	4	1	25	163,448	37,403	0,028	0,07

Анализ показал, что наибольшее количество плательщиков, воспользовались льготой, предусмотренной при упрощенной системе налогообложения в 2011 году, а именно 70 плательщиков, сумма льготированного налога у которых составила 365,498 млн. р., что на 21,22% больше, чем в 2010 году. Так же можно отметить, что в 2011 году льготой по единому налогу воспользовались 56 плательщиков, что на 5 плательщиков больше, чем в 2010 году, сумма льготированного налога составила 21,970 млн. р., а в 2010 году 10,720 млн. р., что на 51,21% меньше, чем в 2011 году. При этом, следует отметить, что в соответствии со статьей 21 Общей части Налогового кодекса Республики Беларусь использование налоговых льгот является правом плательщика, поэтому рассматриваемые в таблице 1 льготы предоставлялись только по одному магазину, иному торговому объекту или торговому месту на рынке по выбору плательщика, а не на основании анализа целесообразности льготирования конкретного объекта налогообложения, что максимально отвечало бы интересам всех субъектов налогообложения.

Безусловно, негосударственный сектор составляет немаловажную часть национальной экономики. Он состоит из предприятий негосударственного сектора, индивидуальных предпринимателей и физических лиц. В таблице 2 представлена динамика структуры налоговых поступлений от негосударственного сектора.

Таблица 2. Поступления налогов от негосударственного сектора экономики в ИМНС по г. Пинску в 2008-2010 годах

Показатели	Поступления в 2008 году, млн. р.	Удельный вес, %	Поступления в 2009 году, млн. р.	Удельный вес, %	Темп роста, % (4/2)	Поступления в 2010 году, млн. р.	Удельный вес, %	Темп роста, % (7/4)
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Предприятия негосударственного сектора	53158,8	74,6	43476,5	67,9	81,8	65069,5	73,9	149,7
Индивидуальные предприниматели	11576,1	16,2	13678,4	21,4	118,2	15365,5	17,4	112,3
Физические лица	6559,3	9,2	6903,2	10,7	105,2	7672,0	8,7	111,1
Всего	71294,2	100	64058,1	100	89,9	88107	100	137,5

Всего в 2010 году от негосударственного сектора экономики по г. Пинску поступило 87367,1 млн. р. Поступления от данной группы налогоплательщиков составляют 73-81% ежегодно. В том числе значительную часть «налоговых» доходов составляют поступления от субъектов малого предпринимательства. Объём налоговых поступлений по данным Инспекции министерства по налогам и сборам (ИМНС) по г. Пинску от субъектов малого бизнеса в 2010 году составил 22069,1 млн. р. Темп роста поступлений от физических лиц так же имеет положительную динамику, прирост данного показателя за рассматриваемый период составил 16,9%.

Так же налоги можно классифицировать по месту поступления в разрезе доходов и поступлений в республиканский и местный бюджеты. Динамика поступлений налогов и сборов от субъектов малого предпринимательства в бюджеты разных уровней представлена в таблице 3.

**ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ:  
РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

Таблица 3. Поступление налогов и сборов от субъектов малого предпринимательства в бюджеты в 2007-2010 годах, млн.р

Поступления	2007 год	2008 год	2009 год	2010 год
Местный бюджет	92203,6	123447,2	119479,6	148269,9
Республиканский бюджет	50692,8	41404,8	31942,9	39246,0
Всего поступлений	142896,4	164852,0	151422,5	187515,8

Таким образом, в анализируемом периоде чётко прослеживается тенденция увеличения доли поступлений в местный бюджет. Если в 2007 году удельный вес поступлений в местные бюджеты составлял 64,5% или 92203,6 млн. р., то к 2010 году этот показатель составил уже 79,1% или 148269,9 млн. р.

При этом прирост платежей в местный бюджет составил 60,81% за период, поступления в республиканский бюджет снизились на 23,58%, при приросте общей суммы поступлений на 31,22%, что, на первый взгляд, могло бы свидетельствовать о снижении налоговой нагрузки на исследуемую группу налогоплательщиков. Однако, при анализе состава и структуры уплачиваемых налогов и сборов необходимо учитывать то, что постоянно изменяется перечень взимаемых налогов и платежей, а также в целях повышения конкурентоспособности налоговой системы страны часто пересматриваются налоговые ставки.

Кроме этого, в рассматриваемом периоде произошло значительное увеличение численности малых предприятий. Количество малых предприятий увеличилось более чем в 2 раза, количество индивидуальных предпринимателей сократилось на 13,13%. Это уменьшение вызвано изменениями в законодательстве, а также более выгодными условиями деятельности малых предприятий. В связи с этим была проанализирована динамика налоговых поступлений в разрезе категории плательщиков.

Таблица 4. Налоговые поступления от субъектов малого предпринимательства в 2007-2010 годах

Поступления по видам плательщиков	2007 год	2008 год		2009 год		2010 год	
	Сумма платежа, млн. р.	Сумма платежа, млн. р.	Темп роста, %	Сумма платежа, млн. р.	Темп роста, %	Сумма платежа, млн. р.	Темп роста, %
Индивидуальные предприниматели	10847,4	10712,5	98,8	15984,5	149,2	14140,1	88,5
Малые предприятия	7425,3	13182,1	176,7	22682,3	172,1	22069,1	97,3
Всего поступлений	18272,7	23894,6	130,8	38666,8	161,8	36209,2	93,6

В 2010 году объём налоговых поступлений по г. Пинску от субъектов малого предпринимательства составил 36209,2 млн. р. Темп роста поступлений от субъектов малого предпринимательства в рассматриваемом периоде составил 198,2%. От малых предприятий в 2010 году поступило 22069,1 млн. р. или 60,9% от общей суммы поступлений, оставшиеся 29,1% составили поступления от индивидуальных предпринимателей. Темп роста поступлений от малых предприятий за период составил 297,2%.

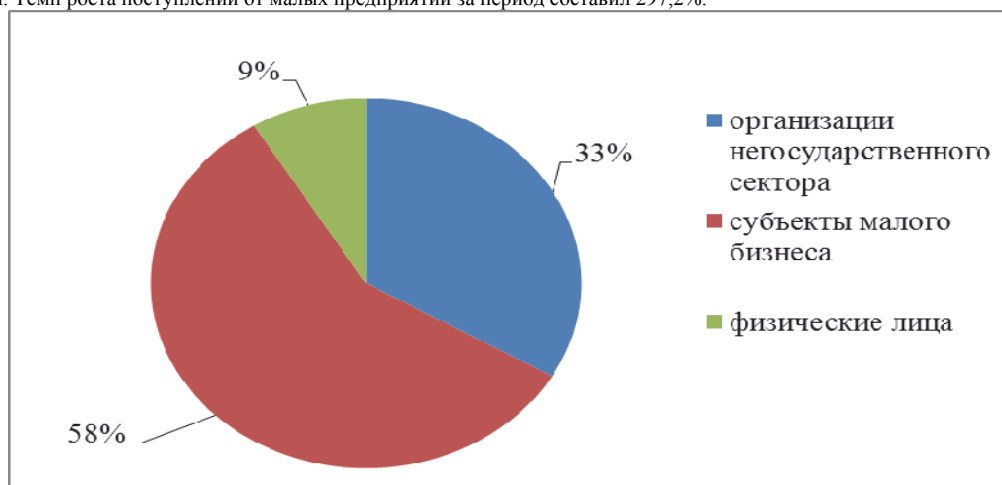


Рис. 1. Структура поступлений от негосударственного сектора экономики в городе Пинске в 2010 году, %

Удельный вес поступлений от субъектов малого бизнеса в общей сумме поступлений от негосударственного сектора составил 58% или 51034 млн. р.

При анализе поступлений в бюджет г. Пинска от предприятий малого бизнеса в сравнении с объёмом поступлений в бюджет от всех видов плательщиков можно сделать вывод о том, что за последние несколько лет доля налоговых поступлений от предприятий малого бизнеса по данным ИМНС по г. Пинску в целом за период увеличилась почти в 3 раза. Однако, в 2010 году от малых предприятий было получено платежей на 2,7% меньше, чем в 2009 году. Темп роста налоговых поступлений от субъектов малого бизнеса за этот же период составил 198,2%. Удельный вес поступлений от субъектов малого бизнеса увеличился соответственно с 5,8% в 2007 году до 13,5% в 2010 году. Наибольший удельный вес поступлений от субъектов малого предпринимательства наблюдался в 2009 году, когда этот показатель составил 15,1% от общей суммы поступлений. Самый быстрый темп роста поступлений от малых предприятий по отношению к предыдущему году отмечен в 2009 году. Тогда этот показатель составил 161,8%. В целом за период отмечено уменьшение налоговых поступлений от субъектов малого бизнеса.

Таким образом, можно сделать вывод о неэффективности действующей системы налоговых стимулов для исследуемой категории налогоплательщиков, действие которой, с одной стороны вроде бы способствует росту их численности в результате создания благоприятных условий функционирования, а с другой – не ведет к росту доходов бюджета.

В целях оценки влияния налоговых преференций на результативность деятельности самих плательщиков, проанализируем финансовые результаты деятельности малых предприятий, находящихся на учёте в ИМНС по городу Пинску.

**ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ:  
РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

Таблица 5. Финансовые результаты деятельности предприятий малого бизнеса

Показатель	2007 год	2008 год	Темп роста, % (3/4)	2009 год	Темп роста, % (5/3)	2010 год,	Темп роста, % (7/5)
1	2	3	4	5	6	7	8
Выпуск товаров, работ, услуг, млн. р.	86907	143101	164,7	259229	181,1	230424	88,9
Доходы от основного вида деятельности, млн. р.	160663	296322	184,4	479293	161,7	440848	91,2
Чистая прибыль, млн. р.	5375	12687	236,0	18278	144,1	17783	97,3
Рентабельность, %	13,5	15,2	112,6	16,8	110,5	15,4	91,7
Удельный вес убыточных предприятий, %	29,5	21,2	71,9	18,6	87,7	19,3	103,8

По данным таблицы 5 можно сделать вывод о том, что в городе Пинске предприятия малого бизнеса за последние несколько лет значительно улучшили показатели своей деятельности. Темп роста чистой прибыли за указанный период составил 302,3%. Так же можно отметить значительное увеличение объемов выпуска товаров, работ. Этот показатель увеличился более чем в 2,5 раза.

В анализируемом периоде наблюдается постепенное увеличение рентабельности деятельности малых предприятий, прирост которой составил более 14%.

Проанализируем соотношение темпов роста доходов предпринимателей и поступлений в бюджет от этой категории плательщиков.

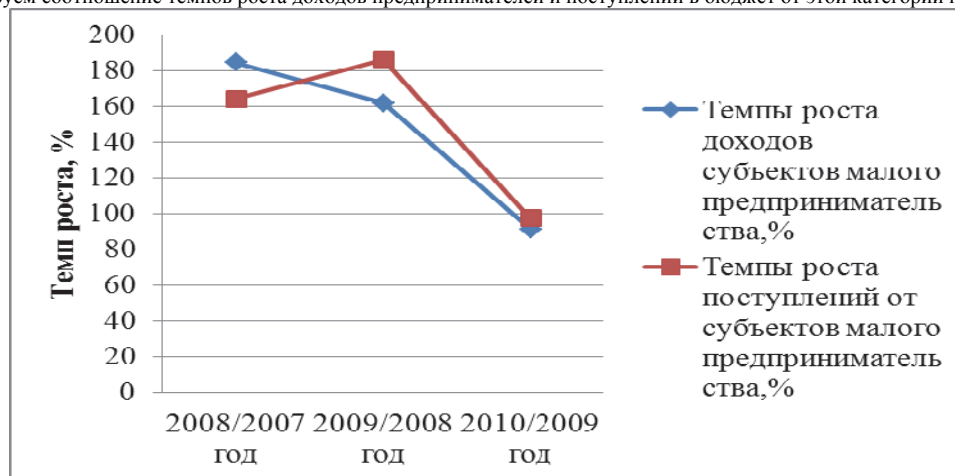


Рис.2. Соотношение темпов роста доходов субъектов малого бизнеса и налоговых поступлений в бюджет по г. Пинску в 2007-2010 гг.

Так, в 2009 году темп роста налоговых поступлений по г. Пинску составил 186,2%, а темп роста доходов и чистой прибыли лишь 161,7% и 144,1% соответственно. В 2010 году на 1% прироста доходов пришлось 1,066% прироста налоговых поступлений, т.е. темпы роста обоих показателей заметно снизились. Однако, если темп роста налоговых поступлений от субъектов малого бизнеса составил 97,3%, то темп роста их доходов составил лишь 91,2%.

Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод о том, что темпы роста налоговых поступлений по г. Пинску существенно опережают темпы роста доходов субъектов малого бизнеса г. Пинска. То есть, несмотря на улучшение условий деятельности для малых предприятий и их быстрое развитие, уменьшения реальной налоговой нагрузки и, как следствие, улучшения их экономического состояния, а также инвестиционного и инновационного потенциала не происходит.

Международная практика модернизации системы налогообложения свидетельствует о том, что наиболее распространенными мерами оптимизации налогообложения являются налоговое стимулирование и налоговые льготы. Однако данные механизмы эффективны только при правильно разработанной схеме использования соответствующих их элементов, поскольку экономически необоснованные, не дающие конкретного результата преференции бессмысленны и нецелесообразны как для самого предприятия, так и для государства в целом.

В рамках модернизации экономики предусматривается целый ряд мер направленных на совершенствование системы налогообложения. Так, Указом Президента Республики Беларусь № 510 «О совершенствовании контрольной (надзорной) деятельности в Республике Беларусь» предусмотрено наблюдение за деятельностью субъектов хозяйствования и ее анализ без истребования у субъекта документов, за исключением данных о показаниях технологического оборудования, технологической и технической документации, документов, свидетельствующих о безопасности товаров для жизни и здоровья граждан. [9] Однако, основными регламентирующими документами не предусматривается анализ эффективности и обоснованности применения налоговых стимулов и льгот, которые, возможно, должны носить адресный характер.

Следовательно, необходимо создание системы мониторинга применяемых налоговых льгот и оценки результативности их действия, позволяющей принимать решения об их продлении или отмене, а также создание системы оценки доходов, не поступивших в бюджетную систему в результате применения налоговых льгот и освобождений, для их учета в качестве налоговых расходов бюджетов при подготовке закона о бюджете и отчета об исполнении бюджетов.

Несмотря на то, что предоставление налоговых стимулирующих механизмов и налоговых льгот напрямую не влечет расходования бюджетных средств, оно снижает доходы бюджета. На основании проведенного анализа можно будет сделать выводы об уровне востребованности и доступности конкретных льгот, результатах их применения с точки зрения соответствия изначально поставленным целям, что позволит отказаться от применения некоторых льгот, закрыть возможности для минимизации налогообложения, а также перераспределить «налоговые расходы» бюджета, осуществляемые в виде налоговых льгот, на более востребованные направления.

Результаты указанной работы позволят получить представление как о количестве налогоплательщиков, применяющих те или иные налоговые льготы, так и о суммах недопоступивших в бюджетную систему доходов вследствие использования каждой из применяемых налоговых льгот, что позволит обоснованно принимать решения по вопросам сохранения тех или иных льгот. А введение новых льгот следует производить на временной основе с тем, чтобы по истечении определенного срока решение о пролонгации действия льготы принималось также по результатам проведенного анализа результативности. Возможно, именно этот механизм будет стимулировать добросовестное исполнение налоговых обязательств и деловую инициативу, способствующую развитию реального сектора экономики.

## ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Зглой, Т.В. Модернизация налогообложения как направление повышения его конкурентоспособности / Т.В. Зглой // Модернизация экономики, экономических институтов и системы государственного регулирования: монография / под ред. А. А. Быкова и М. И. Ноздрина-Плотникова – Минск: Мисанта, 2012. – С.109-117.
2. О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 05 мая 1998 г., № 157-3 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь – 20 марта 2001 г. – №2/689.
3. Гельман, М. Налогообложение, которое спровоцирует модернизацию экономики, энергосбережение, снижение цен... / М. Гельман // Сайт газеты «Промышленные ведомости» [Электронный ресурс]. – 2011. – «ПВ» № 7-9 июль, сентябрь 2010. – Режим доступа: <http://www.promved.ru/articles/article.phtml?id=1963&nomer=66> – Дата доступа: 12.12.2011.
4. Об утверждении мероприятий по выполнению Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011 - 2015 годы: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 11 июля 2011 г., № 942 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2011 г. – № 5/34153.
5. О развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь: директива Президента Респ. Беларусь, 31 дек. 2010 г., № 4 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2011 г. – № 1/12259.
6. Зглой, Т.В. Оценка эффективности функционирования налоговой системы Республики Беларусь / Т.В. Зглой // Эффективное управление предприятием и регионом: сб. науч. ст. В 2 ч. Ч. 2 / ГрГУ им. Я. Купалы; редкол.: Ли Чон Ку (гл.ред.), Н.В. Марковская (гл.ред.) [и др.]. – Гродно: ГрГУ, 2011. – С.42-48.
7. Атабиева, Е.Л. Налоговое стимулирование инновационной деятельности / Е.Л. Атабиева, О.И. Боровская // Актуальные проблемы реформирования экономики: Материалы докл. Междунар. науч.-практич. Интернет-конференции. – Белгород: Изд-во БГТУ им. В.Г. Шухова – 2005.
8. Яремчук, А.С. Налоговые льготы как инструмент стимулирования инвестиционной деятельности предприятий / А.С. Яремчук // Горный информационно-аналитический бюллетень. – 2008. – №3. – С.178-181.
9. О совершенствовании контрольной (надзорной) деятельности в Республике Беларусь: Указ Президента Респ. Беларусь, 16 окт. 2009 г., № 510 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2009 г. – № 1/11062.
10. Оптимизация налогообложения // Сайт юридического агентства «Защита Плюс» [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: <http://www.uazashitaplus.ru/optimizac.htm>. – Дата доступа: 07.11.2011.

### РЕЗЮМЕ

У статті розглядається необхідність модернізації оподаткування, розробки оптимальних податкових стимулів, що сприяють підвищенню фінансових результатів діяльності, поліпшення економічного стану та інвестиційного потенціалу.

**Ключові слова:** модернізація, оподаткування, оптимізація податків, фінансові результати, інвестиційний потенціал

### РЕЗЮМЕ

В статье рассматривается необходимость модернизации налогообложения, разработки оптимальных налоговых стимулов, способствующих повышению финансовых результатов деятельности, улучшению экономического состояния и инвестиционного потенциала.

**Ключевые слова:** модернизация, налогообложение, оптимизация налогов, финансовые результаты, инвестиционный потенциал

### SUMMARY

The article discusses the need for modernization of the taxation, development of optimal tax incentives, improving the financial results of the activities to improve the economic condition and investment potential.

**Keywords:** modernization, tax, tax optimization, financial results, investment potential

## ТЕОРЕТИЧНІ І ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ ПРОВЕДЕННЯ ІНФОРМАЦІЙНО-ТЕХНІЧНОЇ РЕФОРМИ НА ЗАЛІЗНИЧНОМУ ТРАНСПОРТІ

**Зова В. А.**, доцент, к.е.н. Донецького інституту залізничного транспорту<sup>1</sup>

**Вступ** До загальних передумов розвитку сучасної світової транспортної системи віднесемо: по-перше, науково-технічний прогрес, по-друге, розвиток конкурентної боротьби між окремими видами транспорту і, по-третє, монополізацію транспортних засобів. Науково-технічний прогрес вносить істотні зміни до характеру світової торгівлі, що викликає поряд зі структурними зрушеннями у товарних потоках зміну схем транспортного забезпечення. Термінова зміна структури виробничих потужностей на транспорті відбувається у зв'язку з розширенням попиту на перевізну роботу на світових ринках, а головне, це сприяє формуванню нових вимог до якості транспортних послуг. Відповідної ролі набула необхідність оновлення основного капіталу в умовах загострення конкурентної боротьби. Характерним результатом науково-технічної революції на світових транспортних ринках є постійне зростання конкурентоспроможності різних видів транспорту, посилення потенційної можливості їх взаємозамінності, розвиток інтермодальних перевезень. Найбільша конкуренція на транспортних ринках стосується сухопутних видів транспорту: залізничного, автомобільного, трубопровідного, а також річкового, особливо у випадках, коли вони забезпечують доставку вантажів до морських портів. Монополізація транспортних засобів, що відбувається паралельно з науково-технічною революцією, тільки загострює конкуренцію. Транспортні системи за своїм технічним рівнем, масштабами, організаційними формами і якості транспортного освоєння міжнародних пасажирських і вантажних потоків адаптуються до нових вимог клієнтури. Серед вимог клієнтури на перший план виступає фактор якості транспортного обслуговування.

Адаптація транспортного виробництва до ринкових відносин обумовлює необхідність переходу до нової базової концепції управління - концепції менеджменту, яка передбачає визначення нових підходів до управління процесами, що відбувається в системі залізничного транспорту та його підсистемах і елементах. У сучасних умовах управління транспортно-технологічним процесом може здійснюватися не тільки за допомогою адміністративного апарату, тобто традиційними засобами, але і за допомогою інформаційних технологій. За визначенням В.І.Сергєєва кібернетичний підхід до удосконалення управління в транспортних системах, як раз і заключаються в тому, щоб автоматизувати тривіальні задачі та використати інформаційно-комп'ютерну підтримку для вирішення більш складних задач управління [5].

**Список використаних джерел** Даною проблематикою займаються такі вчені, як: Гриценко Н, [1] Якименко О.,Гудков О.[2], Бараш Ю.С. [3],Котенко А.М., Кулешов В.В., Кулешов А.В. [4], І. Семененко, В. І. Сергєєв [5], та інші, які приділяють багато уваги питанням удосконалення управління в транспортних системах за рахунок впровадження інформаційних технологій.

Однак визначення результатів впровадження саме інформаційно-технічної реформи на підприємствах залізничного транспорту є не достатньо вивчені. Тому метою даної статті є визначення теоретичних та практичних аспектів проведення інформаційно-технічної реформи на залізничному транспорті.

**Виклад основного матеріалу** Як відомо, в управлінні виділяють суб'єкт - активну частину (управляючу підсистему), яка