

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

I would particularly emphasize that this concept or policy of the EU in terms of locating the position and role of regions in the EU for the Republic utmost importance. And that, in terms of development and understanding of all the other benefits that such a policy makes the regions and countries within which they are located, and in view of the future concept of adapting our policy and EU regional strategy. Serbia is an open area for cooperation in the framework of programs to improve regional cooperation, even though not an EU member, with the understandable limitations of the countries in transition and a country which still has the position of the third country in cooperation with the EU. The benefits of joining the program, such as the INTERREG program or inter-regional cooperation, is exceptional in all aspects of regional cooperation, as in the current phase relation Serbian-EU, and the next stages of Serbia's European integration.

The above mentioned strategy of the EU, as is evident beyond narrow national, state or provincial borders and opens up the possibility of regions, with or without specific features (the case of Vojvodina), that in the interest of developing and implementing well-being in a state where they are located, but also directly at the European level. Our commitment to integration in the EU imposes on us obligations and execution of the planned structural and regional policy, for faster and more successful integration into the overall system of the Union.

The benefits that would have the Serbian economy from EU funds most dependent on country's ability to create long-term vision and harmonious development and to establish it appropriate programs that will help to overcome bottlenecks and adverse effects of changes (which is the sense of structural policies). It's a job where experience plays a huge role. Even the old EU member states have not used all the means which have been granted, some of them up to third. All this must be borne in mind when discussing whether it is more important as soon as possible to join the EU and thorough preparation is a priority for the integration. What is the issue of regional development complex, there are complex problems caused its non-resolution. Without solving the regional problems will be that the country is more important election for mayor capital than presidential elections and Prime Minister of the state. This absurd situation, of which Serbia is, not far away, can cause long-term far more problems than those that currently exist.

REFERENCES:

1. Artis, M.J. and Lee, N., The Economics of the European Union, Oxford University Press, Oxford, 1997, second edition, p.190-192,
2. El-Agraa, M. Ali, The European Union, Economics and Policies, Pearson Education Limited, Harlow, 2001, Sixth Edition, стр. 388-393.
3. Carney, J., R. Hudson and J. Lewis, Regions in Crisis. N. Y.: St. Martin's Press, 1980.
4. Carl Chiarella and Alfred Steinherr, Marginal Employment Subsidies: An Effective Policy to Generate Employment, London & New York: Rutledge, November 1982.
5. Jones, R.J.B, "Globalization and change in the global political economy", International Affairs, 1999.
6. Gregory, D. and J. Urry, Social Relations and Spatial Structures. N.Y.: St. Martin's Press. 1985.
7. Ivan Markovic, The European Union - for and against, Faculty of Economics Niš, 2009.
8. Lefebvre, H., The Survival of Capitalism. London: Allison and Busby, 1976.
9. Milos Todorovic, Global Balance, Faculty of Economics, Niš, 2007
10. Smith, N., Uneven Development. Oxford: Basil Blackwell, 1984

РЕЗЮМЕ

В теорії міжнародної торгівлі не є рідкістю випадок, що розвиток міжнародної торгівлі у порівнянні з розвитком регіонального співробітництва. Найвідомішим автором в цій області є шведський економіст Бертіль Олін, яка Теорія точно визначається порівняльний аналіз загальної рівноваги. Подібний підхід може бути проаналізована і економічного розвитку глобальної (фінансовий) криза.

Ключові слова: регіоналізація, глобалізація, світова економічна криза

РЕЗЮМЕ

В теории международной торговли не является редкостью случай, что развитие международной торговли по сравнению с развитием регионального сотрудничества. Самым известным автором в этой области является шведский экономист Бертиль Олин, которая Теория точно определяется сравнительный анализ общего равновесия. Подобный подход может быть проанализирована и экономического развития глобальной (финансовый) кризис.

Ключевые слова: регионализация, глобализация, мировой экономической кризис

SUMMARY

In international trade theory is not uncommon case that development of international trade compared with the development of regional cooperation. The most famous author in this field is a Swedish economist Bertil Ohlin, which theory is exactly defined by a comparative analysis of general equilibrium. Similar approach can be analyzed and economic development of the global (financial) crisis.

Key words: regionalization, globalization, the world economic crisis

ИННОВАЦИОННЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПАРТНЕРОВ В ОТРАСЛЯХ СОЦИАЛЬНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ

Мартякова Е.В., д.э.н., проф., Институт экономики промышленности НАН Украины

Сформулированы модели и основные принципы взаимодействия партнеров в социальных проектах, с целью обеспечения согласования интересов участников взаимодействия для развития и повышения устойчивости и конкурентоспособности экономических систем на разных уровнях иерархии.

Ключевые слова: управление, социальная ответственность, инновации, социальные услуги, партнерство, механизмы, социальный проект.

Сформульовано моделі та основні принципи взаємодії партнерів у соціальних проектах з метою забезпечення узгодження інтересів учасників взаємодії для розвитку і підвищення стійкості та конкурентоспроможності економічних систем на різних рівнях ієрархії.

Ключові слова: управління, соціальна відповідальність, інновації, соціальні послуги, партнерство, механізми, соціальний проект.
Models and main principles of cooperation between the partners in social projects with the aim to develop and improve the sustainability and competitiveness economic systems at different levels of the hierarchy.

Keywords: management, social responsibility, innovations, social services, partnership, mechanisms, social project.

В настоящее время в мире реализуется переход от патерналистской модели социальной политики к политике социального партнерства. При этом государство остается главным участником этого партнерства и от прямого управления социальным сектором экономики переходит к непрямым – экономическим методам регулирования. То есть создаются условия для проявления социальной ответственности наравне с государством бизнеса и общества; используются новые, инновационные экономические механизмы решения социальных проблем общества, противодействия социальным рискам и инвестирования социальных шансов.

Актуальность данной статьи обусловлена необходимостью формирования и внедрения экономических механизмов регулирования взаимодействия партнеров при реализации социальных проектов, адекватных современным условиям Украины, с целью решения

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

общественно значимых проблем в социальном секторе экономики (социальная защита, образование, здравоохранение, культура, физкультура и спорт) на национальном, региональном и местном уровнях. Такие механизмы, с учетом факторов мирового и национального экономического развития, ориентированы на объединение ресурсов партнеров из разных секторов экономики, с учетом существующих социальных рисков и их роста в условиях мирового кризиса, нерешенных проблем гуманитарного развития, связанных с переходом к экономике знаний и необходимостью приобретения конкурентных преимуществ национальной экономики за счет накопления человеческого и интеллектуального капиталов.

Исходя из системного подхода, государственное регулирование отраслей социального сектора экономики должно включать: актуализацию целей социально-экономического развития, в котором кроме властных структур должны принимать участие представители бизнес-структур и общественных некоммерческих организаций;

сопоставление общенациональных целей с региональными преимуществами по вопросам социогуманитарного развития; разработку инновационных механизмов и инструментов для осуществления процесса государственного регулирования; привлечение необходимого объема разнообразных ресурсов и разработку механизмов их использования.

Системный подход позволяет выделить четыре основных направления государственного регулирования в области социального развития: разработка стратегии социального развития; непосредственное регулирование; стимулирование развития; внедрение инновационных механизмов и инструментов регулирования взаимодействия.

Специфика развития социального сектора в современной экономике в значительной мере обусловлена многообразием форм собственности, от чего зависят также и возможности государства по регулированию отраслей социального сектора, а также порядок их финансирования и производства социально значимых услуг. Для снятия противоречия между необходимым объемом социальных услуг и ограниченностью средств бюджета, для решения проблем в секторе социального развития на национальном, региональном и местном уровнях управления инновационным механизмом развития социального сектора должно стать взаимодействие между тремя секторами экономики, а именно государственным, частным и "третьим сектором" - некоммерческими организациями, самой эффективной формой которого является межсекторное партнерство.

Межсекторное социальное партнерство – это конструктивное, целеустремленное, выгодное участникам и населению взаимодействие государства, бизнеса и общества при решении социогуманитарных задач, которое обеспечивает синергический эффект от объединения потенциалов и ресурсов и распределения рисков между сторонами взаимодействия.

Исходя из этого определения, механизмом межсекторного социального партнерства является разработанная совместно партнерами совокупность правил, способов, технологий и документации по организации, обеспечению ресурсами, реализации социогуманитарных проектов, которая встроена в схему функционирования социального сектора государства и региона, направлена на решение социальных проблем с учетом действующих нормативных и правовых актов и воспроизведена в будущем без участия основателей.

Как свидетельствуют исследования, на практике, в основном, при реализации механизмов межсекторного партнерства, принимают участие две стороны и оно реализуется посредством инструментов общественно-государственного, государственно-частного или общественно-частного партнерства.

В Украине разработана и существует достаточно сильная законодательная база, регулирующая взаимодействие органов власти и общества. Законодательно утверждены следующие механизмы и инструменты регулирования взаимодействия власти и общества:

проведение консультаций с общественными объединениями по важным вопросам государственной и общественной жизни, разработки социальных проектов;

создание Общественных советов, консультативных, совещательных и других вспомогательных органов при органах государственной власти, органах местного самоуправления, в работе которых принимают участие представители общественных объединений;

формирование и реализация социального заказа;

осуществление общественной экспертизы деятельности органов исполнительной власти;

организация социального диалога;

реализация партнерства "Открытое Правительство".

Для развития института и экономического механизма регулирования общественно-государственного партнерства в Украине необходима реализация следующих стратегических направлений организации системы взаимодействий:

развитие системы общественного контроля, экспертизы, общественного участия в принятии государственных решений по взаимодействию;

содействие в осуществлении взаимного контроля деятельности органов местного самоуправления и некоммерческого сектора, а также общего общественно - государственного контроля в социальном секторе экономики;

использование разных инструментов прямого финансирования деятельности социальноориентированных НКО на всех уровнях, обеспечение налогового равноправия НКО и бюджетных учреждений;

обеспечение прозрачности механизмов финансирования прямых (субсидии, субвенции, гранты, ссуды, размещения социального заказа) и непрямых (налоговые льготы) инструментов поддержки социальноориентированных некоммерческих организаций (НКО);

финансирование деятельности НКО, направленной на разработку, создание и продвижение инновационных социальных технологий;

создание специальных льгот для производителей социальных услуг, а также специальных стимулов для органов власти разных уровней с целью привлечения НКО к производству и предоставлению социальных услуг;

развитие социального предпринимательства и конкуренции в области предоставления социальных услуг;

популяризация социальнопроектной и волонтерской деятельности;

проведение целеустремленной политики по подготовке кадров для работы с негосударственными некоммерческими организациями – обучение государственных служащих навыкам и практике работы в партнерстве с некоммерческим сектором.

В настоящее время развитие бизнеса напрямую связано с улучшением условий жизни людей – не только сотрудников, но и жителей территорий присутствия компаний, что мотивирует бизнес к необходимости системной социальной ответственности (табл. 1.). Лучшей реализацией системного подхода к социальной ответственности являются крупные социальные проекты в партнерстве с местными органами власти и общественными организациями.

Взаимодействие бизнеса и некоммерческих организаций (НКО) – третий механизм межсекторного партнерства, который в Украине, как показали исследования развит наименее всего, что в основном обусловлено отсутствием доверия этих секторов общества друг к другу, и низким уровнем информированности о их деятельности.

К наиболее эффективным механизмам взаимодействия бизнеса и НКО для решения социальных проблем относятся традиционная благотворительность, эндаумент и социальное предпринимательство. Новым механизмом благотворительности для Украины и широко используемым во многих странах является механизм эндаумент-фондов. Эндаумент-фонд (англ. endowment) – целевой фонд, предназначенный для использования в финансировании некоммерческих организации образования, медицины, культуры. Социальное предпринимательство – это предпринимательская деятельность, основанная на принципах самоокупаемости, инновационности и устойчивости, нацеленная на смягчение (или решение) острых социальных проблем.

Как показали исследования, взаимодействие бизнеса и НКО в Украине регулируется в основном уставами НКО и стратегиями развития корпоративной социальной ответственности бизнес-компаний при полном отсутствии законодательства о взаимодействии между обществом и бизнесом.

**ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ:
РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

Таблица 1.

Примеры реализации механизмов ГЧП в Украине

Партнеры		Социальные проекты	Форма регулирования взаимодействия
Бизнес	Власть		
ДТЭК: ПАО «ДТЭК Павлоградуголь», ПАО «ДТЭК Шахта Комсомолец Донбасса», ПАО «Востокэнерго», ПАО «ДТЕК Добропільська ЦЗФ», ООО «Моспинское УПП», ПАО «Днепрэнерго», ПАО «Западенерго»	Органы местного самоуправления	Здравоохранение; энергоэффективность; образование; культура; спорт	Декларация социального партнерства
Метинвест: МК «Азовсталь», ММК им. Ильича, Авдеевский коксохимический завод, Харцызский трубный завод, Енакиевский металлургический завод, ГЗК	Городские и районные администрации (г. Мариуполь, г. Харцызск, г. Енакиево, г. Макеевка, г. Авдеевка, г. Дзержинск, г. Кривой Рог, г. Краснодон)	Развитие социальной инфраструктуры; культура и спорт, образование	Соглашения о социально-экономическом сотрудничестве
ОАО «Мобильные телесистемы» (МТС-Украина), ДТЭК	Министерство здравоохранения Украины	«Мобильная медицина»	Меморандум о взаимопонимании
ОАО «МТС-Украина»	Министерство образования и науки, молодежи и спорта Украины	«Профессионалы будущего»	
ОАО «МТС-Украина», группа «Вимм-Билль-Данн Украина», ЗАО «Киевская Инвестиционная Группа», ООО «МЕТРО Кеш энд Керри Украина»	Министерство образования и науки, молодежи и спорта Украины	«Межкорпоративный Университет»	Меморандум
Группа компаний «НИКО»	Министерство здравоохранения Украины	«Точка Жизни»	

Источник: составлено автором на основе [1-5].

При этом, несмотря на отличие характера деятельности, возможностей и представлений о самой природе социальных проблем, субъекты взаимодействия четко осознают необходимость сотрудничества по ряду социальных вопросов.



Рис. 1. Схема деятельности органа межсекторного партнерства по реализации социогуманитарного проекта

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

В стратегическом развитии региона заинтересованы все социальные субъекты и институты, которые находятся на его территории. Поэтому межсекторное партнерство следует рассматривать как универсальную форму взаимодействия субъектов взаимоотношений в любом из направлений реализации социальной политики. При этом под межсекторным партнерством на уровне региона следует понимать добровольные и открытые коалиции представителей разных секторов экономики - органов местной государственной администрации, органов территориального местного самоуправления, бизнеса и общественных организаций, которые совместно разрабатывают и реализуют деятельность, направленную на решение экономических, социальных, экологических проблем в пределах определенной территории и развитие местного содружества.

На региональном уровне для регулирования взаимодействия партнеров необходимо создание органа межсекторного партнерства со статусом совещательного органа при главе администрации региона, которые существуют практически во всех развитых странах. В состав органа межсекторного партнерства должны входить представители всех заинтересованных сторон в стратегическом развитии региона: депутаты местного совета, представители администрации региона, представители некоммерческих организаций, бизнеса. На рис. 1. представлена логико-структурная схема реализации организационного механизма взаимодействия партнеров на региональном уровне.

Может быть предложена следующая модель организационно-экономического механизма деятельности органа межсекторного партнерства по реализации значимого социогуманитарного проекта:

- предложения от всех субъектов направляются в орган межсекторного партнерства;
- орган межсекторного партнерства проводит экспертизу предложений при участии представителей всех социальных партнеров; эксперты готовят проект решения по данному предложению и посылают его в соответствующий отдел администрации региона для исполнения. В случае отклонения проекта инициатором предоставляется официальный отказ и объясняются его причины;
- согласованный и одобренный проект решения, отдел администрации региона отправляет опять в орган межсекторного партнерства, где он проходит следующие этапы экспертирования;
- на заседании органа межсекторного партнерства при участии инициаторов принимается окончательный вариант проекта и направляется на подпись главе администрации региона;
- глава администрации региона утверждает окончательный проект решения и направляет для выполнения в профильный отдел администрации;
- профильный отдел администрации региона разрабатывает план мероприятий по реализации проекта, включает его в общую программу социально-экономического развития региона и привлекает к его реализации инициаторов проекта;
- выполнение проекта осуществляется совместно органами власти и социальными партнерами, которые инициировали проект;
- орган межсекторного партнерства следит за ходом реализации проекта, осуществляет мониторинг процесса выполнения решения администрации региона.

Для создания и функционирования регионального органа межсекторного партнерства необходима разработка нормативно-правовых актов.

Таким образом, в настоящее время в социально-политическом пространстве Украины происходит активный поиск экономических механизмов гармонизации социальных отношений. Внимание к процессам гармонизации вызвано появлением новых субъектов социальной жизни, которые активно формируются, – коммерческих и некоммерческих организаций. С активизацией сотрудничества власти, бизнеса и общества в решении социогуманитарных проблем стало возможным говорить о новом социальном явлении – межсекторном взаимодействии.

Эффективному взаимодействию власти, бизнеса и общества препятствуют такие факторы: отсутствие практики диалога; взаимные подозрения и недоверие партнеров; недостаточная информированность о деятельности и мотивах других секторов относительно благотворительности и социальных инвестиций; отсутствие прозрачности в организации бизнеса; отсутствие прозрачного и понятного бизнесу механизма принятия управленческих решений; отсутствие профессиональных управленцев, которые умеют управлять нематериальными активами (доверием, репутацией, минимизацией рисков и использованием возможностей заинтересованных сторон, построением информационных сетей и коммуникаций с заинтересованными сторонами); неустойчивые «правила игры» между властью, бизнесом и обществом; отсутствие обратной связи с общественными организациями; отсутствие методик взаимодействия.

Исследование механизмов регулирования взаимодействия государства, бизнеса и общества позволяет сделать следующие выводы: социальная ответственность всех секторов общества представляется объективной необходимостью для самосохранения и устойчивого развития современного общества;

цель межсекторного партнерства заключается в налаживании конструктивных отношений между тремя субъектами - государственными структурами, коммерческими предприятиями и некоммерческими организациями; межсекторное партнерство выступает доминирующей формой организации и реализации социогуманитарных проектов; сотрудничество секторов необходимо для всего общества, поскольку ни государство, ни бизнес, ни общество не могут в одиночку преодолеть существующие социальные проблемы;

межсекторное взаимодействие, создавая правила, нормы, процедуры и механизмы для решения социальных проблем, делает любой социальный процесс предусмотренным, управляемым, обеспеченным механизмами согласования интересов и целей, а также способствует минимизации экономических, социальных и политических рисков;

становление эффективных механизмов регулирования межсекторного взаимодействия способствует большей гибкости региональной системы социального развития, повышает ее чувствительность к изменяющимся условиям на основе согласования интересов всех секторов общества и гармонизации социальных отношений для достижения общественного согласия;

в стране заложены основы нормативно-правовой базы, которые характеризуют статус и условия деятельности организаций разных секторов экономики, принципы взаимодействия между ними;

анализ законодательной базы, которая регулирует межсекторное взаимодействие в Украине, показывает, что процесс ее формирования не завершен, находится в состоянии развития;

в Украине накапливается опыт достижения компромиссов между всеми субъектами социальных отношений как в реализации социальных проектов, так и в преодолении кризисных ситуаций;

на практике, в основном, в межсекторном партнерстве принимают участие две стороны и оно имеет вид: общественно-государственного, государственно-частного и общественно-частного;

бизнес только начинает включаться в процессы межсекторного партнерства: стремится разработать индивидуальные и общие подходы к социальной ответственности, внедрить международные принципы прозрачности, экологической безопасности, поддержки общества;

НКО в большинстве случаев имеют стратегию действий, ведут учет расходов и являются экспертами в социальном секторе, могут выступать партнерами власти и бизнеса в решении социальных проблем, но уровень восприятия их роли еще недостаточно высокий;

практика межсекторного партнерства пока не носит обязательный характер для всех структур, которые значительно различаются отношением к нему и мерой включенности в процесс социального взаимодействия;

имеет место бессистемное использование потенциала взаимодействия государственных структур, коммерческих и общественных объединений;

необходим современный научно-методический аппарат для исследования современного состояния межсекторного взаимодействия, обоснования его роли в процессе гармонизации социальных отношений, а также организационно-экономический механизм принятия решений по взаимодействию, который предложен в статье;

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

своевременным является разработка инструментария учета проектов по межсекторному взаимодействию на национальном и региональном уровнях и его внедрение в практику статистических органов Украины.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. АО “Систем Кэпитал Менеджмент” [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.scm.com.ua>.
2. ОАО “Мобильные телесистемы Украина” [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mts.com.ua>.
3. Группа компаний “НИКО” [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.niko.ua>.
4. ООО “МЕТРО Кеш энд Керри Украина” [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.metro.ua>.
5. ЗАО “Киевская Инвестиционная Группа” [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kig-ua.com>.

УДОСКОНАЛЕННЯ ІНСТИТУЦІЙНО-ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ МАЛОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА РЕГІОНУ В УМОВАХ ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНОЇ КРИЗИ

Мігущенко Ю.В., к.е.н., старший науковий співробітник Регіонального філіалу Національного інституту стратегічних досліджень у м. Львові,

Поповіченко Ю.А., аспірант МАУП¹

Вступ. Проблема зміцнення економічної безпеки малого підприємництва особливо актуалізується в умовах трансформації економіки та посилення дії системних ризиків підприємницької діяльності. Проте окремим аспектом проблеми, яка досліджується, є необхідність реалізації додаткових заходів в межах державної політики посилення економічної безпеки малого підприємництва в умовах фінансових чи економічних криз. Такий висновок є об'єктивним та походить з того, що в умовах фінансово-економічної нестабільності посилюється дія дестабілізуючих чинників впливу та перешкод діяльності суб'єктів первинної ланки економіки і розвитку підприємництва, значно обмежуються можливості (передусім фінансові) органів державного управління як головного суб'єкта реалізації заходів з удосконалення системи безпеки сектора малого підприємництва, створюються додаткові труднощі функціонування грошово-кредитної та банківської систем, що сповільнює стан фінансових потоків, економічний розвиток, його збалансованість та знижує рівень стійкості економіки до внутрішніх і зовнішніх негативних впливів.

Більше того, в умовах загострення фінансових відносин, зниження рівня економічної ефективності первинної ланки економіки, зменшення кількості робочих місць, стає очевидним, що створення економіко-правового бізнес-середовища, за якого більшість малих підприємств можуть сформувати належний рівень власної економічної безпеки та прогнозувати і нівелювати ризики фінансової кризи, є життєво необхідним для кожної держави.

Постановка завдання. Для забезпечення зміцнення економічної безпеки малого підприємництва в регіонах України необхідно реалізувати заходи, спрямовані на удосконалення інституційно-правового забезпечення економічної безпеки сектора малого підприємництва.

Основний матеріал. Зауважимо, що політика сприяння посиленню фінансової безпеки як головного складника економічної безпеки малого підприємництва в умовах кризи має передусім реалізовуватися на макрорівні ієрархії управління економікою. При цьому потрібно додати, що за кожним з напрямів посилення фінансового складника безпеки підприємництва необхідно розробити та реалізувати заходи, які передбачають зміни до відповідного законодавчого забезпечення, а також створення чи активізації діяльності організацій фінансово-кредитного ринку та підтримки і сприяння розвитку підприємництва. Вважаємо також, що головними суб'єктами реалізації заходів зі зміцнення фінансової безпеки підприємництва є органи державного управління, державні та недержавні установи фінансово-кредитного сприяння суб'єктам підприємства, асоціативні підприємницькі об'єднання та організації, підприємства та організації фінансово-кредитного, страхового ринку, суб'єкти підприємницької діяльності, представники ЗМІ, громадськість.

Крім того, подальший розвиток сформованої в Україні системи інституційного гарантування безпеки малого підприємництва доцільно здійснювати за напрямками в межах трьох підсистем відповідної державної політики – інформаційної, прийняття рішень та мотиваційної. Стосовно потреби у мінімізації впливу ризиків фінансово-економічної кризи, то з вказаних у попередніх структурних частинах роботи важливо реалізувати такі заходи: розвиток мережі інформаційно-аналітичних центрів безпеки підприємства; удосконалення нормативно-правової бази зміцнення економічної безпеки підприємства за найбільш незабезпеченими її функціональними складовими (дозвільна система, захист конкуренції, права власності та інтересів інвесторів); внесення коректив у систему оподаткування малого бізнесу; розвиток галузевих, територіальних мереж страхових, гарантійних фондів, кредитної кооперації, а також сприяння розвитку мережі базових інноваційно-технологічних центрів передачі технологій та зміцнення інноваційної компоненти економічної безпеки підприємства.

З іншого боку, вивчення теоретичних засад фінансової безпеки підприємства, обумовлює потребу у покращенні таких параметрів цього функціонального складника безпеки, як рівень захищеності юридичних прав кредиторів і позичальників, зниження рівня відсоткової ставки за кредитами комерційних банків, підвищення середніх умовних показників ліквідності і фінансової стійкості, зниження рівня податкового навантаження та рівня інфляції, підвищення рівня „зильності страхування”, збільшення рівня капіталізації вітчизняних підприємств.

Додамо до вказаного, що важливим базисом обґрунтування пріоритетів та програмно-цільових заходів зміцнення економічної безпеки малого підприємницького сектора економіки в умовах фінансово-економічної кризи є вивчення світового досвіду реалізації державної політики в аналізованій сфері. Так, найбільш вагомими заходами, реалізованими під час фінансово-економічної кризи багатьма країнами були:

- зниження рівня податкового навантаження на суб'єкти підприємства (ставка податку на прибуток в Чехії була знижена з 21% до 20%, у Нідерландах – з 23% до 20%, в Росії – з 24% до 20%; верхня ставка прибуткового податку була знижена у Великобританії з 45% до 40%, а нижня – з 15% до 13,5%; крім того, було знижено ставку оподаткування ПДВ майже у всіх країнах ЄС);
- зменшення обсягів дефіциту та видатків державного бюджету (так, уряд Чехії зменшив соціальні виплати, у тому числі на 4% заробітну плату в бюджетній сфері);
- забезпечення максимальної відповідальності дій органів державного управління, з тим, щоб не створювати в економіці неправильних стимулів, викривлення мотивації підприємств і населення, підризу довгострокових перспектив розвитку з метою активізації використання всіх наявних інструментів економічної та соціальної політики задля недопущення незворотних руйнівних процесів в економіці, підризу довгострокових перспектив розвитку країни, забезпечуючи при цьому і вирішення стратегічних завдань (досвід Російської Федерації);
- стимулювання споживчого попиту населення, надання фінансової допомоги домашнім господарствам та здійснення державних інвестицій в інфраструктуру та ключові галузі, такі, наприклад, як автомобілебудування (досвід країн Німеччини, Великобританії, Франції, Італії);
- розширення пільгового кредитування малого бізнесу за рахунок державних коштів; субсидіювання частини або навіть усіх