

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Ключевые слова: цепи поставок, аутсорсинг, логистика, информационные посредники.

SUMMARY

The article considers problems of increasing role of information intermediaries in supply chain management.

Keywords: supply chain, outsourcing, logistics, information intermediaries.

ЛОГИСТИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

Омельченко В.Я., д.э.н., профессор, ДонНУ

Омельченко А.П., к.э.н., доцент, ДонНУ¹

Как показывает мировой исторический опыт, рыночная экономика обладает значительной способностью к самоорганизации через посредство государственных структур, обеспечивающих законодательную основу для прогрессивных (полезных для общества) перестроенных преобразований структуры экономики как в национальных границах, так и в мировой экономике в целом на международно-правовой основе практики заключения межгосударственных (двусторонних и многосторонних) соглашений. Наиболее известным примером международной экономической интеграции является сотрудничество стран-членов ЕС и стран ОПЕК. Тенденции, приведшие практику мировой экономики к интеграционному апофеозу, классическим примером которого на данный период (начало XXI в.) являются вышеупомянутые (хотя это примеры разного масштаба интеграции: один многоаспектный, другой - однопродуктовый - нефть), являются хотя и естественно-эволюционными, но далеко не стихийными. Практика мировой экономики неотвратимо следует целенаправленному теоретически осмысленному стремлению снижать неопределенность в обществе, т. е. энтропию перспективного экономически и духовно благополучного развития общества. А одним из организационных, методических и аналитических инструментов, обеспечивающих оптимизацию, т.е. снижение энтропии экономических потоковых процессов, является теория и методология логистики. Эмпирический материал в общем подтверждает приведенные умозаключения. Эффективность (с позиции производителя) любого рынка зависит от числа присутствующих на нем производителей и продавцов (т. е. от уровня концентрации производства и сбыта). Если это число излишне велико, то проявляется тенденция к сокращению сбыта. И хотя производитель, как правило, объективно выступает в двух ролях: продавца и покупателя, неизменно верх в нем берет психология (мотивация к действиям) продавца. Благодаря этому факту из всех тенденций объективного экономического развития выделяется тенденция к экономической интеграции, а как следствие — к централизации управления рыночными процессами.

Необходимость экономического централизма сегодня обусловлена задачами, во-первых, общего развития экономики как целого и, во-вторых, координации для успешного достижения целей каждым участником, вовлеченным в общий производственно-коммерческий процесс. Реализацию этого централизма неправомерно полностью идентифицировать с ролью государства в экономике; нельзя оставлять без внимания формирование организационно-экономических структур самими участниками предпринимательской деятельности. Иначе говоря, надо видеть наличие двух уровней концепции экономического централизма, которые можно назвать соответственно макро- и мезоуровнем.

Важнейшей задачей регулирования экономики со стороны государства является координация производственно-коммерческого (предпринимательского) поведения экономических субъектов. Современная индустриальная экономика интенсивного типа, т. е. основанная на НТП, строго говоря, не может быть децентрализованной, ее нельзя полностью свести к рынку свободной конкуренции. Она нуждается в экономической интеграции (т.е. централизации).

В капиталистическом мире экономическую централизацию производственно-коммерческой деятельности создал монополизированный капитал конца XIX - начала XX в. из децентрализованной экономики свободной конкуренции экстенсивного экономического роста. Экономическая централизация (с оттенком интеграции) в модели «свободного» рынка имеет три опорные конструкции: единая финансово-денежная система во главе с банковской системой; система рынка во главе с финансово-денежным рынком и система воспроизводственных оборотов общественного капитала и продукта, потребительских доходов во главе с оборотом общественного капитала. Эти конструкции образуют как бы сферу из трех потоковых слоев: а) материального, б) воспроизводственно-рыночного, в) хозяйственно-финансового, денежного. Тем самым остоу экономической централизации слагается из экономических форм: производства, обмена, распределения и потребления. А это как раз потоковые процессы — объекты логистической деятельности. [1, 2, 3, 4]

Административно-командная модель рыночной системы экономической интеграции — это государственная игра внутри рынка на понижение цен с помощью регулирования (в том числе стимулирования) количества и структуры товаров, с одной стороны, на основе глобального и тотального программно-целевого планирования, в условиях строго регламентированной государством индивидуальной и коллективной деятельности (т. е. в условиях социальной мотивации труда наемных работников) — с другой.

Очевидное различие двух альтернативных моделей прежде всего в том, что экономическая централизация (в отличие от административной) подгоняет аппарат управления под объективные материальные структуры общественного производства, а не наоборот. Во-первых, экономическая централизация предполагает, что существуют хозяйственные формы обоснования и согласования расширенного воспроизводства общественного капитала, общественного продукта, прибыли, потребительского дохода, финансово-денежной массы. Во-вторых, эти народнохозяйственные компоненты общественного производства жестко взаимосвязаны в своем движении. Это потоки денег, товаров, финансов. Они рождаются внутри воспроизводственных оборотов капитала, продукта, дохода и регулируются объективными параметрами (нормативами амортизации, накопления капитала, рентабельности и т. п.) оборота общественного капитала, ориентированного на приближение к самому эффективному, предельному периоду оборота. Принципиально новые накопления техники и технологии появляются именно за такой интервал времени.

Как важнейший итог взаимосвязей внутри и посредством системы воспроизводственных оборотов общественного капитала, общественного продукта и потребительских доходов можно признать, что все самые общие народнохозяйственные пропорции являются рыночными, наиболее эффективно оптимизируемыми методами логистики. А объективными факторами обеспечения условий возникновения и эффективного применения логистического подхода в экономике являются:

- организационное единство потокового процесса;
- технологическое единство потокового процесса;

Таким образом, в контексте логистических дефиниций **воспроизводство следует понимать как потоковый процесс производства, рассматриваемый в непрерывном движении и возобновлении, т.е. в форме потоков различных субстанций (субъектов)**. Он включает потоки материальных благ, рабочей силы, производственных отношений (т.е., в том числе опять же организационно-потоковых процессов).

Также следует подчеркнуть, что в условиях товарного производства воспроизводство представляет единство потоковых процессов производства и потоковых процессов обращения, что является одной из главных предпосылок целесообразности и эффективности тотального использования теории логистики для оптимизации таких процессов в рамках некой единой системной целостности. Это единство обычно определяется некоторым конкретным производственно-коммерческим (предпринимательским) или хозяйственно-экономическим циклом потоковых процессов, в котором производство и обращение можно условно рассматривать как отдельные его

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

периоды расширенного воспроизводства, т. е. накопления капитала. При этом обращение, как характерная для товарного производства форма потоково-процессного обмена продуктов труда, денег и других объектов собственности посредством процессов купли-продажи, также с достаточной адекватностью и удобством исследования моделируется и интерпретируется в понятиях и категориях потоковых процессов и потоков логистических дефиниций и постановок конкретных исследовательских задач. Логистизация потоковых процессов в обращении в сфере коммерции призвана обеспечить сглаживание общих противоречий - проблем обращения. Кстати, очевидно большим недостатком изложения во многих учебных пособиях и учебниках современной общей экономической теории (ОЭТ) является отсутствие и/или недоиспользование научных методов структуризации и системобразования той среды экономических процессов, в рамках которой рассматриваются объекты изучения ОЭТ и законы, закономерности, тенденции (в некотором смысле и механизмы) их развития. Поэтому есть основания полагать, что в случае приложения (и конвергенции) методологии логистики (обладающей мощными методами системной структуризации объектов исследования слабоструктурированных сред) хотя бы в вербальное изложение основ ОЭТ можно существенно улучшить восприятие и понимание этой важной общеобразовательной (мировоззренческой) науки.

В потоковых процессах воспроизводства и обращения, происходящих особенно в условиях либерализованного рынка (в отличие от тотально планового «социалистического») возникают естественные противоречия («турбулентность») и различные группы проблем, которые могут в значительной степени сглаживаться или быть решены при логистизации потоковых процессов обращения, т.е. за счет «ламиниризации» соответствующих потоков методами логистики.

В «идеальной модели» реализация (обращение) совокупного общественного продукта, рассматриваемого опять же как глобальный потоковый процесс, возможна только при определенной пропорциональности между содержанием процессов периода воспроизводства и содержанием процессов периода обращения, т. е. в условиях «идеального» совершенства (взаимоднозначной соотнесенности, соответствия), «ламинарности» всей совокупности потоковых процессов как единой системы. Если эта пропорциональность нарушается, то полноценная реализация (обращение) общественного продукта становится проблематичной или просто невозможной, и весь потоковый процесс воспроизводства нарушается, т.е. «турбуленизируется». Кстати, в реальной «естественной» экономике залогом возможного самосовершенствования этих процессов является «совершенная», т. е. исключительно организационно-экономическая конкуренция, но никак не властно-силовая, тем более в условиях правового беспредела, как это имеет место, в частности, в Украине в период с 90-х гг. минувшего столетия.

Для восстановления или достижения приемлемого совершенства функционального и содержательного пропорционального соответствия потоковых процессов воспроизводства и обращения (т.е. для «ламиниризации» соответствующих потоков) эффективным средством может быть использование универсальной концепции логистики, в том числе при реализации возможной государственной программы мер по созданию реальных условий существования только организационно-экономической конкуренции во всех сферах экономической деятельности и на всем рыночном украинском экономическом пространстве и в «идеале» - пространстве СНГ.

Известно, что реализация валового общественного продукта всех воспроизводственных фондов, которые образуются в результате его распределения, опосредуется процессами потоков обращения, обменом между отраслями народного хозяйства и их фирмами. Вместе с тем процесс обращения (в современной реальности Украины - это процессы коммерциализации валового общественного продукта (ВВП)) представляет собой переплетение кругооборотов средств отдельных предпринимательских (в том числе акционерных) и государственных хозяйственно-экономических структур, соответствующих современным рыночным условиям. И вот для того, чтобы в совокупности кругооборотов реализовывались необходимые с точки зрения государственной (а не только частно-эгоистической) экономической целесообразности и безопасности Украины стоимостные, а через них и натурально-вещественные пропорции расширенного воспроизводства, необходима перманентная логистизация экономики Украины, т. е. - тотальное применение теории и практики логистики.

Все вышесказанное (по аналогии) применимо и к такому логистическому системному объекту (подсистеме большой метасистемы — мировой экономики), как «кругооборот капитала», который моделируется потоковым процессом движения самовозрастающей стоимости в сфере производства и обращения и в ходе которого капитал принимает три известные функциональные формы (денежную, производительную и товарную) и проходят три известные стадии:

- потоковые процессы покупки товаров — средств производства (в том числе средств материально-технического обеспечения) и найм рабочей силы - как часть сферы обращения;

- потоковые процессы производства собственной (т.е. вновь создаваемой) продукции - воспроизводственная сфера;

- потоковые процессы коммерческой реализации новой продукции — другая часть сферы обращения.

В конце обобщающего потокового процесса капитал, как известно из ОЭТ, возвращается к своей первоначальной форме.

При этом наиболее конкретными и важными потоковыми процессами в экономической деятельности сферы обращения является реализация продукции - поступление изготовленной продукции в народнохозяйственный оборот с оплатой ее по контрактным или договорным рыночным ценам. Реализованной считается продукция, отпущенная за пределы производственной фирмы и оплаченная потребителем (предпринимательской, коммерческой, государственной и другими структурами) или торгово-посреднической сбытовой структурой.

Каждая из таких структур может быть организована и смоделирована в форме логистической системы или цепи, т.е. объектов, процессы организационно-экономической деятельности которых оптимизированы на основах научной теории логистики.

Очевидно, что и оптимизация всех перечисленных (стадийных) потоковых процессов в единстве (как единого целого) - метапроблемы глобализации, которые могут быть прерогативой методологии теории логистики.

Резюмируя изложенное в этой главе, важно отметить и уяснить, что в либерализованной рыночной экономике, т.е. в экономике без прямого государственного вмешательства (тотального планирования и т. п.) в процессы производства и распределения потребляемых благ организация потоковых процессов обращения имеет стохастический, в целом спонтанный, характер.

Естественно, что для такой экономики характерна противоречивость, конфликтность, образно говоря, турбулентность потоков всех субтрактов (материальных, финансовых, информационных), что, однако, желательно и может быть сглажено, упорядочено, образно говоря, «ламинирировано» на основе теории логистики, предметом изучения которой как раз и является оптимизация организации потоков любой природы. Не менее очевидной оказывается актуальность теории логистики в различных целевых исследованиях обращения как коммерческой деятельности, если видеть и понимать, что оно, являясь посредствующим звеном между предпринимательским производством и распределением, с одной стороны, и потреблением - с другой, оказывает обратное воздействие на них, естественно, усложняя и обостряя противоречия (несбалансированность) свободного рыночного воспроизводства, что также представляется под силу разрешать (в определенной степени), исходя из основных постулатов, принципов и методов универсальной концепции теории логистики.

Отсюда резюмируя считать, что тотальное использование универсальной концепции логистики может являться естественным эффективным инструментарием совершенствования организации производственно-коммерческой деятельности на всех уровнях экономики (микро-, мезо-, макро-), выполняя функцию интеграции и «ламиниризации» (сглаживания) потоковых процессов воспроизводства и обращения и порождая тем самым наиболее совершенную форму экономики НТП - экономику логистического предпринимательства.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Омельченко В.Я. Границы и потенциал экономической организации / Наукові праці Донецького національного технічного університету. Серія Економіка. Вип. 70. – Донецьк: ДонНТУ, 2004
2. Омельченко В.Я. Формирование транзакционного потенциала экономической организации / Вісник Донецького університету. Серія В: Економіка і право. Вип. 2. – Донецьк, ДонНУ, 2003. – с. 19-24

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

3. Омельченко В.Я. и др. Курс экономической истории (учебно-научное пособие). – Донецк.: Донецчина, 2000. – 336 с.
4. Семененко А.И., Сергеев В.И. Логистика. Основы теории: Учебник для вузов. – СПб.: Изд-во «Союз», 2001. – 544 с.

РЕЗЮМЕ

В статье обоснованы логистические принципы формирования воспроизводственных процессов в условиях трансформационной макроэкономики.

Ключевые слова: макроэкономика, общественное воспроизводство, трансформационные процессы, логистика.

РЕЗЮМЕ

В статті обґрунтовано логістичні принципи формування відтворювальних процесів в умовах трансформаційної макроэкономики.

Ключові слова: макроэкономика, суспільне відтворення, трансформаційні процеси, логістика.

SUMMARY

The article substantiates logistics principles of reproduction processes in transformational macroeconomics.

Keywords: macroeconomics, social reproduction, transformation processes and logistics.

ПРИМЕНЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ ФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ КАК СПОСОБ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ КОМПАНИЙ

Остапенко А.И., аудитор, аспирант кафедры «Мировое хозяйство и международные экономические отношения» ДонНУ¹

Постановка проблемы. Глобализация – это процесс устранения препятствий для развития свободной внешней торговли и более тесной интеграции национальных экономик [5]. Наряду с глобализацией происходит интеграция международных рынков товаров, услуг и капитала. Если прежде компании рассчитывали на финансирование на внутренних рынках капитала, то сейчас они могут в большей степени привлекать заемный и акционерный капитал как внутри страны, в которой они осуществляют деятельность, так и за ее пределами.

Развитие рыночных отношений, создание предприятий различных форм собственности, необходимость определения и отражения финансовых результатов их деятельности требовали кардинальных изменений в организации и методологии бухгалтерского учета. Возможности выхода компаний на международные рынки непосредственно зависят от прозрачности и достоверности их финансовой отчетности, на основании которой инвестор мог бы принимать решение о целесообразности и размере инвестиций, осуществлять контроль за их эффективным использованием.

Данные изменения в рыночных отношениях, их ориентированность на выход на международные рынки, привлечение дополнительного капитала для повышения или поддержания конкурентоспособности компании в определенном рыночном сегменте, а также процессы глобализации национальных экономик разных стран мира оказали существенное влияние на порядок представления финансовой отчетности таких компаний. Одним из следствий чего, стало принятие и внедрение единых международных стандартов финансовой отчетности (МСФО), которые заняли определенное место в бизнес-процессах современных компаний.

Таким образом, в настоящее время, вопросам применения МСФО уделяется значительное место в экономике. Это связано с тем, что МСФО обеспечивают максимальную прозрачность и достоверность финансовой информации компании для участников международных рынков, а также единый подход к ее раскрытию, в результате применения которых, у компании открываются дополнительные возможности.

Анализ последних исследований и публикаций. Общие вопросы, связанные с концептуальными основами составления и представления финансовой отчетности согласно требованиям МСФО, нашли отражение в работах таких зарубежных исследователей, как Ю. Брихем, Д.Д. Ван-Хауз, Э.Дж. Делан, Д. МакНотон, Э. Роде, Дж.Ф. Синки и др.

Теоретические основы МСФО с изложением их понятийного аппарата, элементов, методов и принципов рассматривались в трудах Р.Г. Каспиной, В.Ф. Палия, М.З. Пизенгольца, Я.В. Соколова, О.В. Соловьевой, Г.Н. Щербаковой и других исследователей.

В современной отечественной и зарубежной литературе проблемы перехода на МСФО исследовали известные ученые Х. Грюнинг, Т.Ю. Дружиловская, С.Г. Ковалев, Т.Н. Малькова, Е.А. Мизиковский, Н.П. Мощенко, В.Ф. Палий, П.С. Роуз и др. Тем не менее, недостаточно исследованными остались вопросы, связанные с конкурентным позиционированием компаний в различных сферах экономики, а также применения международных стандартов как источника формирования дополнительных конкурентных преимуществ таких компаний.

Цель исследования: сформировать, уточнить и систематизировать категориальный аппарат, связанный с исследованием проблемы внедрения международных стандартов финансовой отчетности, а также рассмотреть и проанализировать влияние их применения на конкурентоспособность компаний в современных условиях хозяйствования.

Основные результаты исследования. Основным документом, отражающим положение компании и результаты ее хозяйственной деятельности, является бухгалтерская отчетность. Пользователи такой отчетности заинтересованы в том, чтобы она была максимально достоверной. Поэтому отчетность должна быть составлена по понятным для них правилам, а достоверность ее должна быть подтверждена путем проведения внешнего аудита.

Для того чтобы понять, каким образом МСФО влияет на конкурентоспособность компаний, через финансовую отчетность, необходимо понимать, что собой представляет система МСФО.

МСФО – термин, используемый для обозначения всей совокупности официальных документов, разрабатываемых Советом по международным стандартам финансовой отчетности (IASB, International Accounting Standards Board).

Понятие «Международные стандарты финансовой отчетности» включает совокупность следующих документов:

- > Концепция финансовой отчетности;
- > Стандарты (IAS, IFRS);
- > Интерпретации Стандартов (SIC, IFRIC).

Концепция финансовой отчетности (англ. The Conceptual Framework for Financial Reporting) – определяет цели финансовой отчетности, качественные характеристики информации, порядок признания и измерения элементов финансовой отчетности, понятие капитала и концепций поддержания капитала. Она предусматривает представление информации, которая способствует принятию коммерческих и экономических решений. Концепция представляет собой теоретическую основу для определения того, какие события должны учитываться, как они должны быть оценены и каким образом по ним должна быть представлена информация пользователям финансовой отчетности [3, С. 39]. Кроме того, концепция подготовки финансовой отчетности имеет существенное практическое значение.

Международные стандарты финансовой отчетности (МСФО, IFRS англ. International Financial Reporting Standards) – набор документов, регламентирующих правила составления финансовой отчетности, необходимой внешним пользователям для принятия ими экономических решений в отношении предприятия [3]. Они не регламентируют ни план счетов, ни бухгалтерские проводки, ни формы первичных документов и учетных регистров.

Также следует понимать различия между правилами ведения учета и правилами составления и представления отчетности.