

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Ключевая задача в развитии белорусской экономики – повышение ее конкурентоспособности. Конкурентоспособность национальной продукции на рынке Таможенного союза, безусловно, зависит и от мер государственного регулирования национальной экономики.

Известно, например, что налоговая нагрузка в Республике Беларусь выше, чем в России и Казахстане (НДС составляет в Беларуси 20%, в Казахстане – 12%, в России – 18%; налог на прибыль: в Беларуси – 24%, в Казахстане – 20%, в России – 20%; социальные начисления – в Беларуси – 34%, в Казахстане – 11%, в России – 26%. Уровень налоговых изъятий в Беларуси по отношению к прибыли составляет 80,4%, в России – 46,5%, в Казахстане – 29,6%).

Более высокие в Беларуси, чем в России и Казахстане, для субъектов хозяйствования и тарифы на электроэнергию.

Учитывать необходимо не только факт вступления Российской Федерации в ВТО, но и усилия России, направленные на повышение конкурентоспособности национального товара, что непосредственно влияет на возможности продаж белорусских товаров на рынке Таможенного союза. Следует отметить, что российская сторона активно работает в данном направлении.

Как известно, любое государство при вступлении в ВТО принимает на себя обязательства не только по товарам, но и по услугам.

Россия приняла на себя обязательства по 116 из 155 секторов услуг, предусмотренных ВТО. Так, например, в России запрещено открытие филиалов страховых организаций, высших учебных заведений. Можно создавать только самостоятельные юридические лица. Для физических лиц - главным бухгалтером могут работать только граждане Российской Федерации.

В России вырабатывается система ключевых мер по минимизации негативных последствий присоединения России к ВТО, которые предполагается принять в рамках ТС и ЕЭП. К ним относятся:

- активное применение специальных защитных и компенсационных торговых мер согласно международной практике;
- преференциальные условия участия в госзакупках;
- косвенные преференции национальным производителям;
- снижение ставок заимствований на банковском рынке;
- целевое субсидирование;
- снижение тарифов на энергоносители;
- предоставление связанных госкредитов для стимулирования экспортных поставок;
- усиление контроля за безопасностью и качеством ввозимой продукции;
- повышение конкурентоспособности национальной продукции за счет корректировки схем закупок сырья и комплектующих, а также развития производственной кооперации в ЕЭП.

Очень важным положением для субъектов хозяйствования Республики Беларусь является то, что Россия не подписала соглашение ВТО по госзакупкам и, в том числе, белорусские предприятия имеют преференциальные условия участия в госзакупках на территории РФ.

В Беларуси продолжается работа по процессу вступления в ВТО. Для Беларуси это очень важный вопрос. Страны ВТО, в частности, имеют доступ к международной системе разрешения споров. Белорусские товары, при вступлении Беларуси в ВТО, например, нельзя будет обвинить в факте демпинга на основе национальной судебной системы, потребуется создание независимой третейской группы.

Заявка Беларуси на вступление в ВТО подана в 1993 г. Подготовлено 12 двусторонних протоколов между Беларусью и другими странами о вступлении в ВТО.

Повышение конкурентоспособности продукции – основное условие расширения экспортных поставок, участия страны в международном разделении труда.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Внешняя торговля Республике Беларусь в 2010 году: стат. сб./ Национальный статистический комитет Респ. Беларусь. — Минск, 2011
2. World trade statistics 2010 [Электронный ресурс]. – Режим доступа :http://www.wto.org/english/res_e/statis_e/its2011

РЕЗЮМЕ

У Білорусі, як краіні Митного союзу, проводиться оцінка наслідків від вступу Російської Федерації до Світової організації торгівлі. У республіці введений єдиний митний тариф, який буде знижуватися в найближчі сім років. Недостатньо оцінена практика застосування в Росії заходів нетарифного регулювання (особливо, вимог сертифікації, застосування субсидій).

У Росії виробляється система ключових заходів з мінімізації негативних наслідків приєднання країни до СОТ, які передбачається прийняти в рамках Митного союзу.

Ключові слова: Інтеграційні відносини, Всесвітня торгова організація, наслідки для економіки, конкурентоспроможність.

РЕЗЮМЕ

В Беларуси, как стране Таможенного союза, проводится оценка последствий от вступления Российской Федерации во Всемирную торговую организацию. В республике введен единый таможенный тариф, который будет снижаться в ближайшие семь лет. Недостаточно оценена практика применения в России мер нетарифного регулирования (особенно, требований сертификации, применения субсидий).

В России вырабатывается система ключевых мер по минимизации негативных последствий присоединения страны к ВТО, которые предполагается принять в рамках Таможенного союза.

Ключевые слова: Интеграционные отношения, Всемирная торговая организация, последствия для экономики, конкурентоспособность.

SUMMARY

Assessment of the impact of the accession of the Russian Federation to the World Trade Organization held in Belarus, as the Customs Union. The country introduced a common customs tariff, which will decline in the next seven years. Practical application in Russia for non-tariff regulation (especially the certification requirements, the use of grants) is estimated in part.

Russia has produced a system of key measures to minimize the negative effects of the country's accession to the WTO, which are supposed to take to all the countries of the Customs Union.

Keywords: Integration relations, the World Trade Organization, consequences for economy, competitiveness.

РЕАЛИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА ПОДДЕРЖКИ ТЕХНОПАРКОВЫХ СТРУКТУР: МИРОВОЙ ОПЫТ И СПЕЦИФИКА В УКРАИНЕ

Уханова И.О., старший преподаватель Одесского национального экономического университета ¹

В настоящее время решение проблемы повышения эффективности функционирования экономики Украины имеет тесную взаимосвязь с ускорением темпов развития инновационной сферы, активизация которой способствует подъему и развитию национальной экономики путем технологической модернизации, создания новых производств, появления дополнительных рабочих мест, производства

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

конкурентоспособных товаров, повышения экспортного потенциала страны. Развитие инновационной сферы должно сопровождаться созданием таких организационных форм, которые будут предоставлять возможность эффективно использовать существующий и наращивать новый научно-технический потенциал страны, так как на сегодня именно это обеспечивает устойчивое развитие и рост экономики любой страны. К основным таким структурам относятся технологические парки, которые при наличии адекватной системы управления и содействия со стороны государства обеспечивают формирование эффективной инновационной системы государства.

Опыт создания и функционирования технопарков за рубежом дает весомое подтверждение их роли в процессе решения социально-экономических задач, поэтому признание важности поддержки технопарков со стороны государства является одним из ключевых моментов перехода к экономике инновационного типа, вследствие чего возникает необходимость проведения исследований опыта развитых стран и отечественной практики в области разработки мероприятий государственной поддержки деятельности этих структур.

В Украине трансформация экономической системы а процессе проведения рыночных преобразований сопровождалась одновременным снижением научно-технического потенциала, а создание механизма господдержки технопарков имело довольно эпизодический характер, в конечном итоге были отменены практически все виды льгот. Актуальность темы исследования определяется необходимостью создания комплексного механизма государственной поддержки технопарков в условиях рыночной трансформации экономики Украины.

В зарубежной литературе авторы большинства научных работ, посвященных вопросам оценки воздействия технопарков на социально-экономическое развитие высказываются положительно. Поэтому неслучайно, что многие из работ посвящены опыту организации технологических парков и их роли в национальной экономике. Среди них следует выделить научные разработки Ш. Тацуно, К. Мотокаши, Е. Авдокушина, Т. Данько, А. Гальчинского, В. Геца, В. Дергачева, В. Семиноженко, Я. Жалило, О. Мазура, Ю.Макогона и других.

Однако на сегодня почти не существует работ, посвященных проблемам, связанным с формированием эффективного механизма государственной поддержки технопарковых структур. Вследствие чего считается необходимым провести исследование зарубежного опыта реализации механизма государственной поддержки технопарков, исследовать отечественную практику и особенности управления развитием технопарков в Украине, предложить некоторые подходы к реализации государственного механизма поддержки технопарков.

Формирование механизма государственной поддержки технологических парков, как показывает опыт развитых стран, связано с реализацией основных функций государственного управления в разрезе планирования деятельности, а также стимулирования и контроля выполнения инновационных проектов. Как свидетельствует мировой опыт, в развитых странах большая роль в этом процессе принадлежит государству. При этом стоит подчеркнуть, что технологические парки в мире несколько отличаются особенностями законодательной и финансовой поддержки со стороны государства. Примерно 40% научно-технических парков относятся к государственному и общественному секторам (органам власти и управления различного уровня, общественным фондам или общественным институтами и т.д.). Из них с участием региональных органов власти и управления создано 55% технопарков; при участиипри участии местных органов самоуправления создано 45% парков; центральных органов власти и управления создано 26% парков; с участием университетов - 13% парков. Можно также отметить растущую важность модели смешанной собственности технопарков, так из числа мировых технопарков со смешанной формой собственности: 71% созданы с преобладающей участием региональных и местных органов самоуправления, 21% созданы с преобладающим участием частного сектора, а 4% созданы с равным участием общественного и частного сектора [1].

Если рассматривать особенности государственной поддержки технопарковых структур в развитых экономических система, то в США существует практика взаимодействия научной и производственной сфер на базе государственных заказов и контрактов, университетам, которые входят в состав технопарков, выделяются значительные объемы финансовых средств. Так, например, университетам Стэнфорда и Массачусетса оказывается поддержка в проведении научных разработок, при переквалификации кадров, в случае приобретения необходимого оборудования, а также предоставляются налоговые льготы. Напомним, что основной особенностью технопарков в США является их тесная связь с университетами и исследовательскими центрами, при этом формы взаимодействия когут отличаться: так, 20% технопарков созданы университетами как их структурное подразделение, 10% - как самостоятельные единицы, 28% - на основе контрактов с разработчиками инновационных проектов, 38% - как совместные предприятия и только 4% составляют технопарки с участием государственных структур

В странах Европы государственная поддержка существует на всех этапах деятельности технопарков, включая проведение централизованного финансирования и предоставление налоговых льгот. Так, в Великобритании доля государственных расходов на строительство зданий, создание и развитие инфраструктуры научных парков составляет около 60%, в Германии, Франции и Нидерландах - около 75%, а в Бельгии - почти 100%. Что касается структуры собственности, то около 45% составляет смешанная форма собственности, 38% - общественная собственность; 17% - частная собственность [2].



Рис.1. Схема направлений государственной поддержки технопарков в развитых странах

В Японии правительство предоставляет фирмам, которые совершают финансовые вложения в научные парки и технополисы, льготный режим амортизации оборудования, зданий и сооружений. Опыт Японии может быть проиллюстрирован на примере технополиса Цукуба, который является центром фундаментальных исследований, он был создан исключительно за счет госбюджетных средств, по государственной инициативе было создано также около 30 технопарковых комплексов. Согласно подсчетам, в Японии государственные

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

расходы только на строительные работы, связанные с созданием каждого технополиса, составляли около 200 млн. долларов в год. Однако это не означает, что строительство технополисов финансируется только за счет бюджета, структура источников финансирования технополисов в Японии примерно такова: 30% составляет государственное финансирование, 30% - финансирование со стороны муниципалитетов, 30% - от предприятий и частных лиц, 10% - средства иностранных инвесторов [3, 4].

В Китае также существует правительственная поддержка технопарков, которая осуществляется прежде всего путем налогового стимулирования, так вновь созданные инновационные фирмы освобождаются от уплаты налогов в течение двух лет, фирмы, использующие в деятельности инновационные разработки, платят 15% от фактической величины налога на прибыль, что привело к созданию около 2500 инновационных предприятий, которыми были разработаны и коммерциализированы на рынке около 4000 видов высокотехнологичной продукции.

Нужно отметить, что постепенно технопарки, которые функционируют за рубежом, переходят на смешанную форму финансирования (однако, первоначальные финансовые потоки чаще всего поступают со стороны государства), кроме того существует значительное количество налоговых и таможенных преференций при общей координации действий органов власти как на местном, так и на государственном уровне. На рисунке 1 дана обобщенная схема государственной поддержки технопарков в экономически развитых странах.

В настоящее время считается необходимым адаптировать положительный опыт развитых стран к условиям Украины с учетом национальных особенностей и интересов в условиях реформирующейся экономики. В Стратегии экономического и социального развития Украины на 2004-2015 года, а также в ряде нормативных актов в качестве стратегического приоритета была утверждена именно инновационная модель развития страны, также подчеркивается, что ключевым элементом инновационной инфраструктуры, создаваемой в Украине, должны стать непосредственно технологические парки [5].

С начала процесса создания технопарков в Украине в 2000 году государство предоставляло им ряд прямых и косвенных видов помощи главным образом в виде финансирования из госбюджета и налоговых льгот. За период функционирования технопарков в Украине объем господдержки в рамках специального режима инновационной деятельности составил 762,0 млн грн, из которых около 90% (697,1 млн. грн.) поступили в виде косвенной поддержки, при этом объем платежей в бюджет и целевые фонды составил 943,6 млн.грн [6].

Функционирование технопарков в Украине способствовало проявлению полезного эффекта, который выражен в таких направлениях:

- привлечение инвестиций в инновационную сферу общим объемом 529,8 млн.грн;
- создание 3529 дополнительных рабочих мест;
- снижение энергетических и ресурсных затрат (включая снижение потребности в импорте некоторых видов сырья);
- выпуск инновационной продукции на сумму 7760 млн грн, что позволило добиться повышения экономической эффективности деятельности в инновационной сфере (1 гривна госпомощи сопровождалась созданием инновационной продукции в среднем на уровне 10,5 грн) [6].

Следует отметить, что положительным результатам функционирования технопарков главным образом способствовали меры косвенной государственной помощи. Однако с начала 2006 года состоялось резкое сокращение объемов господдержки технопарков, что привело к падению показателей их деятельности, так например, если в 2004 г. доля технопарков в объемах реализованной инновационной продукции составила около 10%, то в 2009 г. произошло снижение до 1,1% [6]. Подробнее взаимосвязь между сокращением государственной поддержки и отчислением средств в бюджет со стороны технопарков демонстрирует рисунок 2.

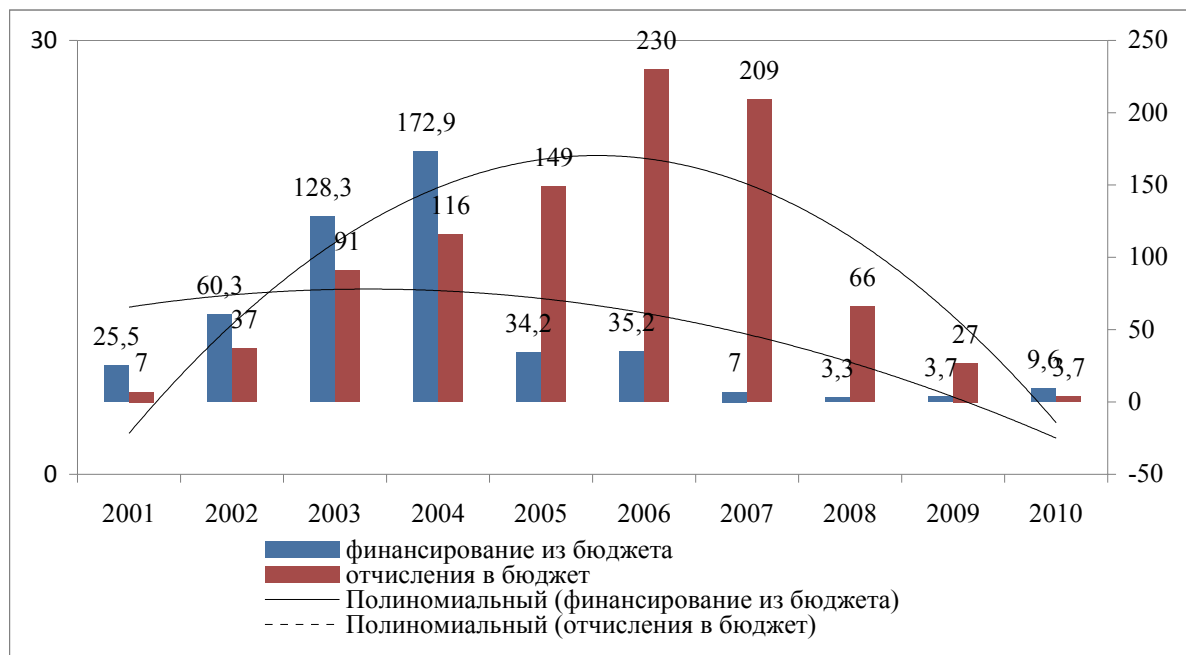


Рис. 2. Взаимосвязь между бюджетным финансированием и отчислениями средств в бюджет за период 2001-2010 г.г., млн.грн.

На показателях деятельности технопарков негативно сказалась потеря доверия со стороны инвесторов, которая была вызвана прежде всего нарушением государственных гарантий поддержки технопарков, так например:

- произошло сужение рамок специального режима, установленного для инновационной деятельности, начиная с 2005 г. (прежде всего, после вступления в силу Закона Украины «О внесении изменений в Закон Украины» О государственном бюджете Украины на 2005 год »);
- не было обеспечено действие заявленного механизма беспроцентного кредитования технопарков, как полного, так и частичного (компенсация процентов по кредитам для технопарков в Украине осуществлялась только в 2007-2008 г.г.);
- имела место корректировка перечня видов госпомощи (так, в 2005 г. отменен механизм освобождения от уплаты налога на прибыль, отменены освобождения от уплаты НДС при реализации продукции в Украине, отменено освобождение от ввозной пошлины и НДС при импорте сырья, оборудования и т.д., отменен пункт о приоритетности для технопарков привлечения иностранных кредитов под гарантии со стороны государства и т.д. [7, 8].

Динамику получения технологическими парками в Украине налоговых льгот демонстрирует рисунок 3.

**ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ:
РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

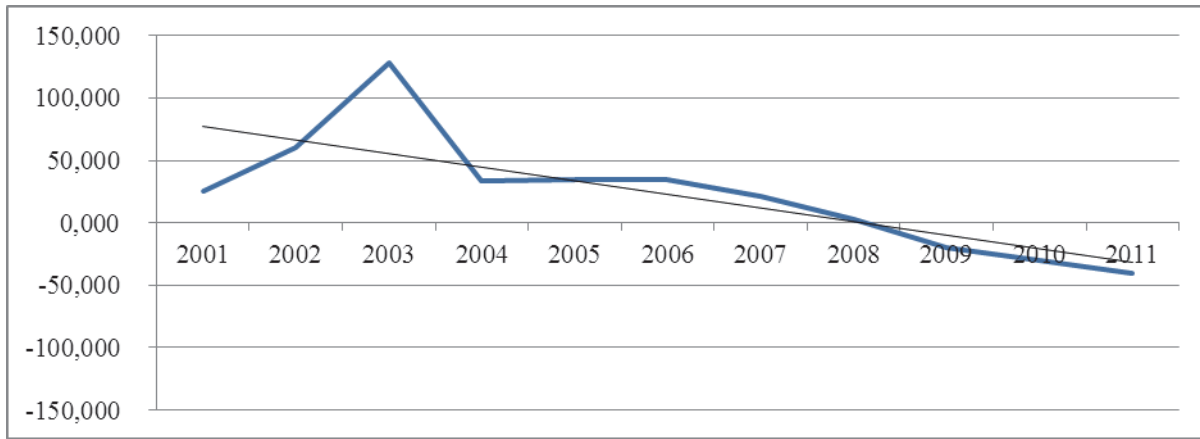


Рис. 3. Динамика полученных технопарками налоговых льгот

Наибольшая сумма налоговых льгот была предоставлена технопаркам в 2003 году, но по ряду объективных причин (главными среди которых является нецелевое использование льгот) постепенно эти выплаты уменьшались и, несмотря на законодательное восстановления в несколько измененном виде налоговых преференций, сумма льгот значительно уменьшилась и уже в 3 кв. 2008 года составляет лишь 3 млн. грн.

Причиной такой ситуации, можно считать следующее: поскольку восстановленные налоговые льготы для технологических парков напрямую связаны с объемами деятельности указанных структур, то логичным было бы предположить, что уменьшение их активности отразится на размере прибыли, которую получают технопарки, а соответственно и величине налоговых льгот. Отмена налоговых преференций нанесла сильный удар по деятельности технопарковых структур, поэтому ежегодные объемы их прибыли все еще находятся на низком уровне. Налоговые льготы имеют эффект только тогда, когда предприятие относительно успешно функционирует и получает доходы, а когда оно находится в предбанкротном состоянии, то одни лишь налоговые льготы ощутимого эффекта не принесут. Для того, чтобы сегодня мы не наблюдали неустанный динамики сокращения объемов работы технопарков, для этих образований необходимо было бы предусмотреть еще и государственное финансирование их проектов, что сделано не было.

Следует также отметить, что действия правительства, направленные на борьбу с коррупцией в технопарках, несмотря на их предполагаемый положительный эффект в виде роста поступлений в бюджет, в результате лишения этих субъектов всех льгот, а соответственно и возможности их нелегитимного использования, в конце концов также имели некоторые негативные последствия: с одной стороны в Украине действительно существовали технопарки, участники которых использовали предоставленные преференции не для развития инновационной и инвестиционной деятельности, но все же в некоторых случаях технопарки выполняли задачи, которые были поставлены при их создании, то есть успешно реализовывали инновационные проекты. Отмена льгот привела к резкому сокращению всех показателей деятельности технопарков, уменьшилось количество проектов и, соответственно, и объем вновь созданных рабочих мест [9].

Анализ существующих элементов государственной поддержки технопарков в Украине позволяет выявить главные проблемы государственного управления такими структурами (Рис. 4), решение выявленных проблем должно обеспечить эффективное развитие технопарковых структур в будущем. Механизм господдержки технопарков в Украине находится еще в начальной стадии формирования, а меры, предпринимаемые в данной сфере, не носят системного характера.

Существует необходимость усиления поддержки развития технопарков со стороны государства, что обусловлено их значимостью для экономики Украины в период прохождения рыночных преобразований.

Главной целью государственной поддержки должна стать выработка эффективного механизма, который обеспечит максимальную результативность технопарков и будет содействовать развитию инновационной сферы национальной экономики.

Среди ученых бытует мнение, что главные задачи механизма поддержки технопарков в Украине должны определяться следующим:

- формирование институциональных и правовых условий для эффективного развития технопарков;
- развитие системы подготовки и переподготовки кадров в области инновационного бизнеса;
- сохранение и развитие научно-технологического потенциала;
- обеспечение благоприятных экономических условий для активизации высокотехнологичных производств.

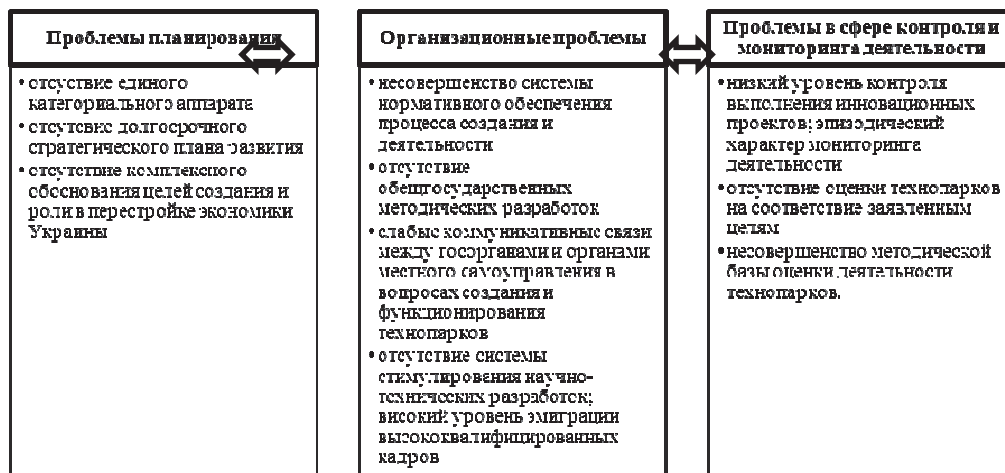


Рис. 4. Основные проблемы государственного управления технопарками в Украине

Необходимость усиления государственной поддержки технопарков обусловлена их значимостью для национальной экономики и

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

проблемами ее развития, которые обострились в ходе рыночных преобразований. Основная цель государственной поддержки заключается в создании эффективного механизма, обеспечивающего максимальную результативность технопарков и способствующего развитию инновационной сферы национальной экономики.

Исходя из поставленной цели, формирование механизма государственной поддержки технопарков должно быть ориентировано на интеграцию науки, образования и производства; концентрацию ресурсов на приоритетных направлениях научно-технологического развития; правовую защиту интеллектуальной собственности технопарков; стимулирование творческой активности персонала, развитие международного научного сотрудничества.

Среди основных задач механизма поддержки технопарков стоит выделить следующее:

- формирование институциональных и нормативно-правовых условий для эффективного развития технопарков;
- развитие системы подготовки и переподготовки кадров в области инновационного бизнеса;
- сохранение и развитие научно-технологического потенциала технопарков;
- обеспечение благоприятных экономических условий для активизации наукоемких производств технопарков;
- координацию действий органов исполнительной власти.

В основе предлагаемой концепции лежит совокупность принципов, которые должны быть реализованы при формировании механизма государственной поддержки технопарков, в их числе:

- принцип приоритетности (концентрация ресурсов на приоритетных направлениях научно-технологического развития);
- системности (целостность механизма поддержки);
- реалистичности (модель технопарков должна создаваться исходя из оценки уровня развития экономики страны, национальных интересов);
- принцип адаптивности (адаптация технопарков к динамично изменяющимся условиям внешней и внутренней среды);
- комплексного стимулирования (совокупное использование правовых, организационных, экономических и финансовых инструментов воздействия);
- гибкости (разнообразии форм и методов поддержки);
- долгосрочной ориентации (механизм поддержки должен носить не ситуационный характер, а основываться на анализе тенденций, процессов и реальных стратегий развития экономики Украины).

Создание эффективно механизма государственной поддержки технопарков предполагает, по мнению автора, реализацию следующих мер:

- правовая конкретизация роли технопарков в научно-образовательном и инновационном комплексах Украины;
- конкретизация финансово-экономической поддержки (прямое бюджетное безвозмездное финансирование технопарков, расширение системы фондов, обеспечивающих конкурсное грантовое финансирование, освобождение от таможенных тарифов на ввозимое оборудование, предоставление изобретателям и малым инновационным фирмам беспроцентных банковских ссуд, создание резервных фондов и страхование инновационных рисков, налоговое стимулирование);
- кадровая поддержка;
- информационное обеспечение (создание системы учета результатов деятельности технопарков);
- мониторинг технопарков на регионально уровне.

Для обеспечения эффективной ресурсной поддержки деятельности технопарков со стороны государства необходимо прежде всего сформировать государственный научно-технологический сектор и определить порядок финансирования инновационных программ и проектов из средств бюджета.

Мировой опыт показывает, что среди основных элементов инновационной государственной политики экономически развитых стран - создание технополисов и технопарков в качестве главных инновационных центров, экономическое развитие по такой схеме превращает периферийные области со слабой экономикой в высокоразвитые регионы, обеспеченные высокими технологиями в различных сферах с одновременным решением задач социального развития в виде создания дополнительных рабочих мест, подготовки специалистов в новых отраслях, создания и развития инновационной инфраструктуры.

Мировая практика показывает, что технопарк, который эффективно функционирует, делает существенный вклад в экономику страны за счет диверсификации экономики, что делает ее более устойчивой; развития успешных компаний малого и среднего бизнеса; увеличения доходов местного бюджета.

В Украине система технологических парков является почти единственным механизмом, который может обеспечить реализацию государственной инновационной политики. Однако нечеткое соблюдение и выполнение законодательства, частые изменения законодательной базы и отсутствие действенного комплексного механизма поддержки со стороны государства затормозили динамику развития сети технопарков.

Можно сделать вывод, что меры государственной помощи являются стимулом для иностранных и отечественных инвесторов при направлении инвестиционных потоков в инновационные проекты, на потоки денежных средств также существенно влияет обеспечение со стороны государства стабильности и выполнение гарантий. Частичное восстановление мер помощи со стороны государства ни нивелировало негативных тенденций, возникших в процессе функционирования и развития технопарков, поэтому выработка эффективного механизма их поддержки должна быть определена среди приоритетов формирования стратегии инновационного развития страны.

СПИСОК ДЖЕРЕЛ:

1. А. В. Юревич. Умные, но бедные: ученые в современной России. Научные парки. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://ecsocman.hse.ru/data/148/682/1219/012Ch3_gl3.pdf
2. Link, A. N., and J. T. Scott. 2007. "The Economics of University Research Parks." Oxford Review of Economic Policy 23(4):661-674.
3. Fukugawa, N. 2006. "Science Parks in Japan and Their Value-Added Contributions to New Technologybased Firms." International Journal of Industrial Organization 24(2):381-400.
4. Li, Jianjun. 2006. "The Development and Opening of Tianjin Binhai: New Area & China's Biotechnical Innovations." Presentation at Industrial Innovation in China. Levin Institute Conference. July 24-26.
5. Стратегія економічного та соціального розвитку України "Шляхом європейської інтеграції" на 2004 - 2015 роки. [Електронний ресурс]. - Режим доступу: http://www.president.gov.ua/files/docs/strategy_2004-2015.pdf
6. Єгорова О. "Щодо державної допомоги діяльності технопарків в Україні". Аналітична записка [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://www.niss.gov.ua/articles/705>
7. Закон України «Податковий кодекс України» від 02.12.2010 р. № 2755-VI. [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://zakon.nau.ua/doc/?code=2756-17>
8. Закон України «Про внесення змін до Закону України «Про державний бюджет України на 2005 рік» та деяких інших законодавчих актів України» від 25.03.2005 р. № 2505-IV. [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2505-15>
9. Ю. Б. Іванов, В. В. Дідух. Оподаткування і тенденції розвитку технопарків. [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://ena.lp.edu.ua:8080/bitstream/ntb/7688/1/4.pdf>

РЕЗЮМЕ

У статті досліджено зарубіжний досвід реалізації механізму державної підтримки технопарків, проведено аналіз вітчизняної практики та особливостей управління розвитком технопарків в Україні. Автором з'ясовано проблеми державного управління технопарками в Україні,

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

проаналізовано динаміку отриманих технопарками податкових пільг та виявлено взаємозв'язок між бюджетним фінансуванням та відрахуваннями з боку технопаркових структур коштів до бюджету. Дослідження, що було здійснено дозволило запропонувати деякі підходи до реалізації державного механізму підтримки технопарків в Україні з урахуванням зарубіжного досвіду та вітчизняних реалій.

Ключові слова: технопарк, механізм державної підтримки технопарків, управління розвитком технопарків, інноваційна система.

РЕЗЮМЕ

В статье исследован зарубежный опыт реализации механизма государственной поддержки технопарков, проведен анализ отечественной практики и особенностей управления развитием технопарков в Украине. Автором определены проблемы государственного управления технопарками в Украине, проанализирована динамика полученных технопарками налоговых льгот и выявлена взаимосвязь между бюджетным финансированием и отчислениями со стороны технопарковых структур средств в бюджет. Проведенное исследование позволило предложить некоторые подходы к реализации государственного механизма поддержки технопарков в Украине с учетом зарубежного опыта и отечественных реалий.

Ключевые слова: технопарк, механизм государственной поддержки технопарков, управление развитием технопарков, инновационная система.

SUMMARY

The article did a study abroad experience in the implementation mechanism of state support technoparks, analyzed national practice management and the development of technology parks in Ukraine. The author defines the problems of governance technoparks in Ukraine, the author analyzes the dynamics of the tax benefits, which are technoparks in Ukraine and finds the relationship between funding from the national budget and deductions from the technoparks structures of money in the budget. This study makes it possible to suggest some approaches to the implementation of the state mechanism to support technoparks in Ukraine with international experience and the reality of our country.

Keywords: technoparks, the mechanism of state support for technoparks, management of the development of technoparks, innovation system.

РАЗВИТИЕ, ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РЕФОРМЫ – СЕГОДНЯШНИЕ РЕАЛИИ АЗЕРБАЙДЖАНА

Фархад П.О., доц., д.ф.э.н. Бакинского университета бизнеса, преподаватель кафедры «Финансы», Азербайджан¹

Важным направлением Азербайджанской Республики в социальной политике, при решении вопросов защиты личных доходов, ставит перед собой цель поддержания беднейших слоев общества. Решающее значение в социальной защите этих слоев населения имеет развитая система денежных и натуральных пособий. Такая система существует во всех странах с рыночной экономикой и служит важнейшим социальным амортизатором, смягчающим многие негативные последствия ее развития.

В зависимости от соответствия доходов прожиточного минимума нуждающаяся часть населения имеет право на получение социальной помощи. При этом в странах с рыночной экономикой практикуется строго избирательный подход к определению лиц, действительно нуждающихся в этой помощи. В основе этого подхода лежат различные процедуры проверки, среди критериев которых – уровень доходов, размеры личного имущества, состояние здоровья, семейное положение и т.д.

В социальную политику государства входит в первую очередь, формирование социальных трансфертов (пенсия, пособия и т.д.) образования, науки, здравоохранение, культуры, спорта и другие социальные отрасли.

Таблица 1.

Адресная социальная помощь малообеспеченным семьям (на начало месяца)

Государственная адресная социальная помощь малообеспеченным семьям (на начало года)	2009	2010	2011	2012
Численность членов семьи, получающих социальную помощь	7499	6573	55251	54198
сумма, причитающаяся на 1 человека, манат	22,0	25,0	24,1	23,7

Таким образом, важной проблемой в реализации и распространении технологии адресной социальной помощи в сельских местностях Азербайджана является неудовлетворительное информационное взаимодействие. Предлагается дальнейшее развитие в республике механизма адресной помощи осуществить в рамках налаживания новой информационной системы взаимодействия регионального центра.

Серьезный подход в социальной политике за последние годы сделан в сторону расширения жилищного строительства. Жилищная проблема в республике была и остается одной из наиболее острых социальных проблем, и ее решение может быть обеспечено системой кардинальных мер. Активизация социальной политики направлена на дальнейшее развитие социально-культурного комплекса. В решении данной задачи важное значение придается дальнейшему повышению роли собственных средств предприятий для улучшения социально-бытовых условий жизни работников, направленных на развитие материально-технической базы социально-культурной сферы капитальных вложений, сэкономленных при сооружении производственных объектов.

В настоящее время улучшение здоровья населения занимает важнейшее место в социальной политике. Новый подход к организации здравоохранения реализуется в усилении его профилактической направленности, повышения эффективности использования имеющегося кадрового потенциала. Внедряются новые методы и формы управления в здравоохранении, повышена заработная плата медицинским работникам.

В решении социальных проблем в нашей республике все более активное участие принимают международные институты такие, как Программа Развития ООН, Всемирный Банк, МВФ, Верхний Комиссариат ООН по делам беженцев, Фонд народонаселения ООН, ЮНИСЕФ, Международная Организация Труда, Всемирная Организация Здравоохранения и т.д. данное сотрудничество позволяет обеспечить интеграционные подходы к развитию социальной политики в нашей стране.

В бюджете Азербайджана на 2013 год на социальную сферу направлено четверть расходной части.

Однако в целом, проект государственного бюджета на 2013 год носит инвестиционный характер. Социальные расходы составят 25,4% расходной части бюджета. Расходы на науку увеличатся на 55,2%, на образование — на 33,3%, на здравоохранение — на 65,6%, на развитие культуры, искусства — на 82%, уровень оборонных расходов Азербайджана в следующем финансовом году достигла цифры в 13% от общих расходов госбюджета.

В течение последних десяти лет государственный бюджет увеличился с 1 миллиарда до 25 миллиардов долларов США. Удельный вес бюджета в составе внутреннего валового продукта превышает 34 процента, что соответствует европейским стандартам. Усовершенствование структуры экономического развития, динамичное развитие ненефтяного сектора создали благоприятные условия для обеспечения финансовой стабильности страны. Отмечено, что в соответствии с определенными Президентом Азербайджана Ильхамом Алиевым стратегическим курсом и приоритетными задачами по развитию страны расходы государственного бюджета 2013 года создадут финансовое обеспечение для дальнейшего повышения экономической мощи страны, стимулирования экономики, обеспечения ее эффективности и устойчивости, дальнейшего улучшения инвестиционной среды, развития ненефтяного сектора, налаживания производственной и социальной инфраструктур на уровне современных требований. При сохранении социальной и инвестиционной направленности расходов государственного бюджета следующего года основная часть расходов будет направлена на дальнейшее повышение безопасности и оборонного потенциала страны, обеспечение экономической, энергетической, транспортной, продовольственной и экологической безопасности, стимулирование интенсивного развития предпринимательства и сельского хозяйства, финансирование доходов, пенсий населения и других государственных мер. Министерством экономического развития