

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

эффекту. За таких умов стратегічна інтеграція розглядається як відносини між підприємствами, що базуються на довгостроковій спільності інтересів.

Країни світу обирають власну стратегію участі у процесах регіональної інтеграції в залежності від тих завдань, які визначаються їхнім рівнем соціально-економічного розвитку, наявним потенціалом, характером розвитку зовнішніх відносин тощо. Глобальна економічна інтеграція буде й далі прискорюватися шляхом зростання торгівлі і потоків капіталу, поглиблення фінансової інтеграції, революційних змін в сфері інформаційно-комунікаційних технологій, транспорту і зв'язку, що створює безпрецедентні можливості для зростання і розвитку. Посилення економічної сили основних регіональних інтеграційних блоків, розширення сфери їх впливу формують нові ознаки глобальної регіоналізації світової економіки. Визнаючи і враховуючи ці глобальні зміни, компанії окрім розширення інноваційної діяльності, будуть й надалі стрімко розвивати глобальні та регіональні виробничі мережі, до яких активно залучаються нові регіони і країни.

ДЖЕРЕЛА:

1. Білорус О.Г. Глобальні трансформації та стратегії розвитку: монографія / Білорус О. Г. [та ін.]. – К.: ВІПОЛ, 1998. – 415 с.
2. Булатова О.В. Регіональна складова глобальних інтеграційних процесів: монографія/ О.Булатова. – Донецьк: ДонНУ, 2012. – 386с.
3. Загашвили В. Государство на новом этапе экономической глобализации// Мировая экономика и международные отношения – 2009. – №5. – С.43-51.
4. Лук'яненко Д.Г. Економічна інтеграція і глобальні проблеми сучасності: монографія / Д.Г. Лук'яненко. – К.: КНЕУ, 2005. – 204с.
5. Пахомов Ю.Н. Пути и перепутья современной цивилизации: монографія / Ю.Н. Пахомов, С.Б. Крымский, Ю.В. Павленко. – К.: Международный деловой центр, 1998. – 226с.
6. Солоницкий А. Мировое хозяйство: характер разнородности и задачи интеграции // Мировая экономика и международные отношения. – 1991. – №2. – С. 60–70.
7. Чентуков Ю.І.Стратегії інтеграції купних промислових комплексів в умовах глобалізації: монографія/ Ю.І.Чентуков. – Донецьк: ДонНУ, 2010. – 294с.
8. Шифф Морис, Уинтерс Л.Алан – Региональная интеграция и развитие: монография / Морис Шифф, Л.Алан Уинтерс ; Пер.с англ.;Всемирный банк. – М.:Издательство «Весь мир», 2005. – 376с.
9. Шишков Ю.В. Интеграционные процессы на пороге XXI века: почему не интегрируются страны СНГ: монография/ Ю.В.Шишков. – М.: III тысячелетие, 2001. – 478с.
10. Шишков Ю. Регионализация и глобализация мировой экономики: альтернатива или взаимодополнение? / Ю.Шишков // Мировая экономика и международные отношения. – 2008. - №8. – С.3-20.
11. Эльянов А. Глобализация и догоняющее развитие// Мировая экономика и международные отношения – 2004. - №1. – С.3-16.
12. World Trade Report 2011. The WTO and preferential trade agreements: from co-existence to coherence [Electronic resource]. – Geneva: WTO Publications, 2011. – 251p.

РЕЗЮМЕ

У статті розглянуто розвиток глобальної та регіональної економічної інтеграції в сучасних умовах.

Ключові слова: глобальна інтеграція, регіональна інтеграція, регіоналізація, регіональні торговельні угоди

РЕЗЮМЕ

В статье рассматривается развитие глобальной и региональной экономической интеграции в современных условиях.

Ключевые слова: глобальная интеграция, региональная интеграция, регионализация, региональные торговые соглашения

SUMMARY

The article dwells on development of the global and regional economic integration in the modern world.

Key words: global integration, regional integration, regionalization, regional trade agreements

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ФОРМИРОВАНИЯ РЫНКА ЗЕМЛИ

Черниченко Г.А., д. э. н., профессор, декан экономического факультета ДонНУ,

Черноиванова Е.Н., к. э. н., доцент кафедры Развития и размещения производительных сил, экономического факультета ДонНУ

Рыночная трансформация Украины охватывает все сферы экономической жизни, но в различных отраслях экономики транзитивные процессы проходят не одинаково. В промышленности рыночные преобразования происходят гораздо быстрее, чем в сельском хозяйстве. Формирование полноценного рынка сельскохозяйственных (с/х) земель – важнейший элемент реформ, необходимых для повышения производительности с/х производства, сохранения плодородия земель и эффективного развития всей национальной экономики.

С момента принятия Земельного кодекса в Украине не прекращаются дискуссии между различными политическими и экономическими группировками, учеными и хозяйственниками по поводу целесообразности отмены моратория на куплю-продажу земель с/х назначения. Противники моратория считают, что он нарушил конституционные права крестьян распоряжаться своей собственностью, сделал невозможным получение банковского кредита под залог земли, а их оппоненты считают, что купля-продажа земли будет иметь непредсказуемые социально-экономические последствия, приведет к углублению социального неравенства и прочее. Выступая в Верховной Раде Украины с ежегодным посланием о внутренней и внешней политике страны Президент Янукович заявил, что мораторий на продажу с/х земель тормозит развитие отечественного сельского хозяйства и не позволяет создать эффективные с/х предприятия на основе концентрации земельной собственности. По мнению президента, меры по внедрению цивилизованного с/х рынка земли нужно начинать первоочередно и безотлагательно.

Проблему приватизации с/х земли исследовали: Е.Авраменко, В.Амбросов, А.Даниленко, Г.Мазнев, А.Малиенко М.Павлишенко, С.Филенко, П.Савлук, С.Юргелевич, В.Юрчишин и многие другие.

Целью данной статьи является определение основных проблем и противоречий, возникающих в процессе приватизации с/х земли физическими лицами, возможные социально-экономические последствия этой приватизации.

Украинская земля - самый ценный источник благосостояния нашего народа. Земли с/х назначения занимают 71% территории Украины, из которых более 54% – пахотные земли. Обеспеченность пашней довольно высока и составляет от 0,15 га на одного жителя в Закарпатье, до 1,3 – 1,5 га в Николаевской, Херсонской и Кировоградской областях, а в среднем по Украине – 0,78 га (для сравнения: в Великобритании – 0,12 га, в Германии – 0,21 га, в среднем по Европе – 0,26 га, в мире – 0,29 га). При этом важно отметить, что площадь с/х угодий за последние 25 лет сократилась на 5,4 млн. га, а пашни – на 1,3 млн. га. За период с 2006 по 2011 гг. наметилась тенденция стабильного снижения площади с/х земель (за шесть лет произошло уменьшение на 150,8 тыс. га) и роста площадей лесов, застроенных земель (под застройку населенных пунктов и промышленных предприятий), открытых заболоченных и покрытых поверхностными водами, а также непригодных земель [1]. По данным на 2011 г. 16% всех черноземов мира расположены на территории Украины, при том, что площадь страны занимает всего лишь 0,5% суши Земного шара. Правда, еще 20 лет назад около 25% всех черноземов мира были

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

сосредоточены в Украине, но сокращение земель с/х назначения спровоцировало снижение этого показателя.

Государственные эксперты предварительно оценивают стоимость всех земельных ресурсов Украины в 330 трлн. грн. По данным Госкомзема Украины в 2011 г. минимальная стоимость земли составила 12 тыс. грн. за 1 га. При этом согласно оценке зарубежных экспертов, многие участки стоят \$5 тыс. за 1 га. (40 тыс. грн. по курсу 1:8). В 2012 г. минимальная стоимость земельного участка в 1 га составила 25 тыс. грн. [2].

По оценкам экспертов общая стоимость земли с/х назначения может составлять 560 млрд. грн. (для сравнения в государственном бюджете на 2012 г. запланированная доходная часть не выше 430 млрд. грн.). С другой стороны, при пересчете на евро она составит 55 млрд. – меньше половины бюджета ЕС на 2011 г. (126 млрд. евро) [3].

В настоящее время действует установленный Правительством мораторий на продажу с/х земель, который продлен до 01.01.2013 г. По прогнозам экспертов, в первый год после снятия моратория стоимость земли будет низкой - от 300 до 800 долл. США за га, но с развитием рыночных отношений цена земли будет увеличиваться. В соседних странах, где проведены реформы в земельной сфере, цена пашни в 5-10 раз выше, чем сейчас в Украине.

Проведенный анализ свидетельствует о существовании основ для формирования рынка земли в Украине, с точки зрения количественной и качественной характеристики её земельных ресурсов, особенно с/х назначения.

Наше государство за весь период независимости не выработало эффективной стратегии рационального использования земельных ресурсов. Согласно действующему законодательству, каждый гражданин Украины имеет право на бесплатную приватизацию земельного участка. В стране зарегистрировано около 6,5 млн. собственников земельных паев. Такая безвозмездная приватизация осуществляется только один раз по каждому виду использования земельного участка и согласно Земельному кодексу Украины (статья 121), граждане страны могут бесплатно получить (приватизировать) земельные участки в пределах следующих норм:

для ведения фермерского хозяйства - в размере земельной доли (пая), определенной для членов сельскохозяйственных предприятий, расположенных на территории сельского, поселкового, городского совета, где находится фермерское хозяйство. Если на территории соответствующего совета расположено несколько сельскохозяйственных предприятий, размер земельной доли (пая) определяется как средний по этим предприятиям. В случае отсутствия с/х предприятий размер земельной доли (пая) определяется как средний по району;

для ведения личного крестьянского хозяйства - не более 2 га;

для ведения садоводства - не более 0,12 га;

для строительства и обслуживания жилого дома, хозяйственных зданий и сооружений (приусадебный участок) в селах - не более 0,25 га, в поселках - не более 0,15 га, в городах - не более чем 0,1 га;

для индивидуального дачного строительства - не более чем 0,1 га;

для строительства индивидуальных гаражей - не более 0,01 га. [4]

Механизмы ценообразования на землю в нашей стране регулируются целым рядом нормативных актов. В постановлении Кабинета Министров Украины «Об экспертной денежной оценке земельных участков» указаны следующие факторы, влияющие на стоимость земельного участка: правовой режим земельного участка; условия продажи и связанного с ней финансирования; дата продажи; особенности месторасположения; физические характеристики земельного участка и состояние застройки; условия и ограничения относительно использования земельного участка.

В рамках земельной реформы Верховная Рада Украины приняла в 2011 г. закон «О Государственном земельном кадастре», который предусматривает отмену с 2013 г. государственных актов на право собственности на земельные участки. Государственный земельный кадастр будет содержать следующую информацию о земле - кадастровый номер, местоположение, описание границ, площадь, данные о качественном состоянии земель, целевом назначении, информации об ограничениях в использовании земель, о нормативно-денежной оценке и др. Держателем и администратором кадастра является центральный орган исполнительной власти по вопросам земельных ресурсов. Также был рассмотрен законопроект о рынке земли и другие нормативно-правовые акты, необходимые для функционирования современного рынка земли, которые имеют множество неточностей и недоработок. Рассмотрим некоторые из них:

в законе о кадастре, по словам аналитиков, большое количество недоработок, что позволяет использовать определенные коррупционные схемы, для запуска автоматизированной системы земельного кадастра и на наполнения полной базы данных понадобится около двух-трех лет;

условия, прописанные в законопроекте о рынке земли, существенно ограничивают возможности участия в рыночных отношениях не только малого бизнеса, но и создают множество преград для развития среднего бизнеса;

преимущественное право на приобретение земельных участков частной собственности для ведения личного сельского хозяйства и товарного с/х производства лишило преимуществ агропромышленные компании, что вызовет недостаток средств на рынке.

В случае отмены моратория на куплю-продажу земли и введения рынка земли в Украине на существующих условиях наибольшую выгоду получат крупные отечественные и зарубежные инвесторы, а также правительство. Проигравшими можно будет считать средний и мелкий бизнес, собственников земель до отмены моратория.

Правительство Украины, активно рассматривает данную проблему и готово взять ответственность за доведение до логического завершения земельной реформы и в качестве эффективного инструмента ее решения предлагает сделать землю товаром, передать ее в частную собственность, то есть снять мораторий на продажу с/х земли, что позволит уменьшить коррупцию в этой сфере. Планируется установить, что интересы государства на земельном рынке будет представлять Государственный земельный банк. К субъектам земельного рынка предлагается отнести физических лиц-граждан Украины, территориальные общины и государство. В частной собственности одного физического лица могут находиться земельные участки, предназначенные для ведения товарного с/х производства, личного крестьянского хозяйства, фермерского хозяйства общей площадью не более 100 га. Устанавливается ограничение общей площади земельных участков, которая может находиться в аренде у одного человека, на уровне 10% площади с/х угодий на территории района, но не более 100 тыс. га на территории Украины.

С целью ускорения динамики развития с/х производства предполагается покупка-продажа земли, то есть превращение ее в товар. Пусть тот, кто сильнее в хозяйственном деле, покупает землю у того, кто не знает, как с ней обращаться. Но частная собственность не приблизит крестьян к земле. В основном современные украинские крестьяне из многих объективных и субъективных причин не способны организовать высокопроизводительное с/х производство. Крестьяне превращаются в заложников арендаторов. После отмены моратория на куплю-продажу земли именно те, у кого есть деньги, станут ее частными собственниками. Земля сконцентрируется в руках достаточно богатых людей, а крестьяне опять не станут ее владельцами.

С другой стороны, отсутствие рынка земли ограничивает аграрную ипотеку и достаточный объем инвестиций в сельское хозяйство. Банки в рыночной экономике охотно дают кредиты под залог земли, но и здесь существует негативная сторона - крестьяне могут попасть в кредитную яму. В результате собственниками земли постепенно становятся банкиры, то есть структуры, не занимающиеся с/х производством. В результате непосредственный производитель не является собственником созданного им продукта и зарабатывает только минимальный доход на свое существование или выплату кредита.

Государство, исходя из перечисленных угроз, должно разработать эффективную политику в направлении регулирования земельных отношений в стране. У такой политики должен быть субъект, что и является наибольшей проблемой. Главная задача государства заключается в создании необходимой теоретической и практической базы, которая должна учитывать специфические условия исторического развития страны и передовой опыт зарубежных стран, поэтому мы считаем целесообразным введение такой системы землепользования, которая давала бы равные шансы всем формам собственности на землю. Для создания соответствующих практических условий в стране необходимо внести изменения в действующую законодательно-нормативную базу. Государственному комитету Украины

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

по земельным ресурсам, Министерству аграрной политики, Академии аграрных наук нужно усовершенствовать стратегию развития земельных отношений, которая бы включала следующие мероприятия:

- обеспечение объективной оценки земель с определением прав и обязанностей субъектов земельных отношений;
- проведение общегосударственного комплекса работ по землеустройству;
- создание информационной системы для обеспечения функционирования и регулирования земельных отношений, в т. ч. электронного общегосударственного кадастра земли и соответствующей земельно-информационной базы данных для проведения инвентаризации земельных ресурсов, укрепления государственных служб, отвечающих за ведение кадастра и регистрацию прав собственности на землю;
- создание прозрачного рынка земли, разработка эффективного механизма оборота земель с/х назначения;
- упрощение механизма выделения земельных участков под строительство объектов с/х назначения (животноводческих ферм, комбикормовых заводов, элеваторов, оптовых рынков и других элементов складской и транспортной инфраструктуры);
- содействие расширению научных исследований в сфере земельных отношений и ипотеки.

Иностранные субъекты хозяйствования, согласно Земельному кодексу Украины, лишены права на покупку украинских земель. Но с отменой моратория на продажу с/х земли при действующей законодательно-нормативной базе они смогут найти пути, как за бесценок купить украинскую землю. Поэтому в дальнейшем, возможно введение ограничения размера участка, которым может владеть один собственник, как, например, в Дании, Новой Зеландии и других странах.

В мировой практике банки становятся крупными земельными собственниками при переходе заложенной земли в собственность залогодержателя. Чтобы ограничить земельные банки земель, целесообразно обязать их продавать в течение определенного фиксированного времени землю должника, полученную вследствие просрочки платежа или залоговых торгов. Крупные финансовые спекулянты стремятся купить землю и быстро перепродать ее за большие деньги, что приводит к повышению цен на аграрную продукцию и провоцирует инфляцию. Во избежание спекуляций на рынке земли во многих странах с рыночной экономикой применяется принцип более высокого налогообложения на краткосрочное владение и, наоборот, введены низкие налоги на доходы по долгосрочному владению.

Приватизация земли в Украине - достаточно сложный и длительный процесс, который требует особого внимания, так как затрагивает интересы многих граждан страны. В пояснительной записке к законопроекту «О Государственном бюджете Украины на 2013 год» сказано, что поступления в сводный бюджет от продажи земли несельскохозяйственного назначения в 2013 г. составят 2270,6 млн. грн. По данным Госагенства по земельным ресурсам, за десять месяцев 2012 г. продано 2572 земельных участка общей площадью 1510,56 га. Их стоимость составила 1,1 млрд. грн. С начала 2012 г. от продажи земель несельскохозяйственного назначения в бюджеты разных уровней поступило 1,2 млрд. грн., что на 275 млн. грн. больше, чем аналогичный за период 2011 г. [5]

К основным экономическим последствиям проведения земельной реформы следует отнести следующие:

Положительные последствия:

- законодательное закрепление основ функционирования рынка земли поможет устранить скрытый (теневой) рынок, существующий в условиях действия моратория (за 10 лет в Украине 5 млн га изменили свое назначение с сельскохозяйственного на земли общего пользования);
- приобретение с/х земли на правах собственности будет способствовать заинтересованности её собственника в результатах труда, росту производительности труда;
- владение земельным участком в частном порядке позволит повысить заинтересованность его собственника в улучшении качества земель, в том числе, в осуществлении мер по защите земель от эрозии с целью повышения их плодородия (доля эродированных земель достигла 37% пашни);
- собственники земельных паев, несущие дополнительные расходы в связи с владением земельным участком (паем), и те, чья арендная плата за пай не является определяющей в структуре их доходов, при их желании смогут продать свои земельные участки;
- часть жителей села смогут продавать свои пай для решения текущих неотложных потребностей: лечения, платы за обучение, обеспечения высокого уровня потребления;
- арендаторы, желающие расширить свой бизнес, смогут сделать это за счет покупки земли;
- расширение возможностей фермеров для развития бизнеса путем привлечения кредитов под залог земли.

Отрицательные последствия:

- выделение в качестве покупателей земли исключительно граждан Украины может привести к снижению спроса и сохранению низких цен на землю. Такая норма будет сдерживать инвестирование в сельское хозяйство;
- введение ограничений максимальной площади земель с/х назначения, которые могут находиться в собственности одного физического лица, и максимальной площади аренды с/х земель может привести к прекращению функционирования лидеров агропромышленного сектора, которые в большей степени внедряют новые технологии, применяют высокопроизводительную технику, достигают максимальной урожайности;
- создание Государственного земельного банка, цель которого - кредитование предприятий АПК по ставке, превышающей учетную ставку НБУ не более чем на 5%, владеющего исключительным правом брать землю в залог под кредиты и самостоятельно решать, как рассматривать заявки, открывает путь для определенных коррупционных схем и создания непрозрачной структуры, с монопольным положением на рынке.

Анализ действующего законодательства в сфере приватизации земли свидетельствует о наличии в нем несогласованностей и противоречий. В современных условиях необходимо принять изменения в действующем законодательстве, которые бы смогли преодолеть эти проблемы. Также необходимо осуществлять контроль за соблюдением этого законодательства, не допускать появления чрезмерной бюрократизации процесса. Украина на данный момент не готова к таким преобразованиям, поэтому перенос отмены моратория на продажу земель с/х назначения не приведет ни к изменениям в ставках аренды земель, ни к переменам в практике теневого оборота земельных участков.

Можно спрогнозировать, что упрощение процедуры регистрации прав на участки земли, которое произойдет с 1 января 2013 г., несущественно скажется на их ликвидности и уровне цен, потому что предстоит еще длительная работа по наполнению его информацией о физических параметрах участков (размещение на местности, реальные границы и так далее). Причем, затраты на такую детализацию участка существенно превышают затраты на саму процедуру перерегистрации прав собственности. Сложности в регистрации прав на земельные участки и неутешительные ценовые прогнозы делают маловероятным возрождение кредитования на покупку земли. Кроме того, серьезным препятствием для такого кредитования является современная дороговизна кредитных ресурсов.

Для того, чтобы избежать серьезных проблем с внедрением рыночных отношений (таких как, например, «оптовая скупка» или недооцененной земли), необходимо отложить отмену моратория еще на год-два, что позволит качественно доработать нормативно-правовую базу, ценовую политику и ряд других вопросов, связанных с рынком земли.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Государственное агентство земельных ресурсов Украины. Земельный фонд и его динамика [Электронный ресурс] – Режим доступа к статье: <http://www.dazru.gov.ua/terra/control/uk/publish/article>
2. Государственный комитет статистики Украины/ Цена на землю [Электронный ресурс] – Режим доступа к статье: <http://www.ukrstat.gov.ua/>
3. Овраменко Е. Земля и реформа/ Е. Овраменко// Рынок земли.- 2011.- №3. - С 17 - 23.

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

4. Земельный кодекс Украины с изм. и доп., внесенными Законами Украины от 14 января 2011 г., N 2949-VI, ст. 449, от 3 марта 2011 г., N 3123-VI [Электронный ресурс]. - Режим доступа к статье: <http://search.ligazakon.ua>.
5. Кривуля А. Быть или не быть земельной реформе [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://news.finance.ua/ru/~2/120/all/2012/02/15/269532>
6. Найем М. Рынок сельскохозяйственных земель нужен Украине уже сегодня/ М. Найем// Зеркало недели. - 2011. - №2. - С 28 - 35.
7. Дергачев В. А. Геоэкономика Украины (теоретические и прикладные основы). Научная монография. - Одесса: ИПРЭИ НАНУ, 2002. - 244 с.
8. Шалимова Л. М. Проблема приватизации земли в Украине [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.nbu.gov.ua>.
9. Где в Украине будет самая дорогая земля в 2012 году [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://finance.bigmir.net/news/realstate/8058-Gde-v-Ukraine-budet-samaja>

РЕЗЮМЕ

Метою даної статті є визначення основних проблем та суперечностей, що виникають у процесі приватизації сільськогосподарської землі фізичними особами, можливі соціально-економічні наслідки цієї приватизації.

Ключові слова: ринок землі, приватизація сільськогосподарської землі, мораторію на продаж земель, земельна реформа, земельний кадастр.

РЕЗЮМЕ

Целью данной статьи является определение основных проблем и противоречий, возникающих в процессе приватизации сельскохозяйственной земли физическими лицами, возможные социально-экономические последствия этой приватизации.

Ключевые слова: рынок земли, приватизация сельскохозяйственной земли, моратория на продажу земель, земельная реформа, земельный кадастр.

SUMMARY

The purpose of this article is to identify the main problems and contradictions that arise in the process of privatization of agricultural land by individuals, the possible socio-economic consequences of privatization.

Keywords: land market, privatization of agricultural land, the moratorium on the sale of lands, land reform, land registry.

ФОРМУВАННЯ ВЗАЄМОЗ'ЯЗКІВ РОБОТОДАВЦІВ ТА ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ ЩОДО ПРАЦЕВЛАШТУВАННЯ МОЛОДИХ СПЕЦІАЛІСТІВ

Черноіванова О.Г., Донецький національний університет¹

Ефективне працевлаштування молодих спеціалістів є результатом реалізації стратегій поведінки молоді на сучасному ринку праці та являє собою функцію залежності від цих стратегій. З одного боку, від факторів конкурентоспроможності компетенції випускників вищих навчальних закладів, та досвіду їх роботи, а з іншого боку - від факторів розвитку ринку праці: співвідношення пропозиції і попиту на фахівців, заходів державної політики у сфері підтримки випускників, очікування роботодавців в області їх найму. Розвиток промисловості та бізнесу прямо залежить від кваліфікованих і професійних кадрів, тому необхідно сформулювати конструктивний діалог і співпрацю роботодавців та вузів, що стане запорукою якісної підготовки майбутніх кадрів для реального сектора економіки.

Питанням вирішення проблем працевлаштування молоді та подолання дисбалансу на ринку праці, у своїх роботах приділяють увагу В. Антонюк, С. Бандур, О. Грішнова, Т. Заяць, Е. Лібанова, Н. Лук'яненко, О. Новікова, І. Петрова, Л. Шаульська та інші. Питанням вивчення проблем розвитку ринку праці приділяли увагу багато вчених, однак, формування плідної співпраці роботодавців та вищих навчальних закладів як основи механізму працевлаштування випускників потребує подальшого вивчення.

Метою статті є формування взаємозв'язків роботодавців та вищих навчальних закладів щодо працевлаштування молодих спеціалістів у Донецькому регіоні.

Незбалансованість попиту і пропозиції на ринку праці, недосконалість механізму державного замовлення на підготовку фахівців, наявність вакантних місць в умовах значного безробіття, низька якість підготовки кадрів та рівень ефективності використання кадрів це не повний перелік проблем з якими стикається молодь на ринку праці. Структурна невідповідність професійної підготовки кадрів потребам економіки породжує труднощі працевлаштування випускників навчальних закладів, поширює зайнятість не за отриманою спеціальністю. Відсутність обґрунтованих прогнозів потреби в кадрах у професійно-кваліфікаційному розрізі яке не дає можливості навчальним закладам оперативно реагувати на поточні і перспективні потреби ринку праці формує актуальність даного дослідження. Тому виникає необхідність співробітництва підприємств, вищих навчальних закладів, фінансових установ та уряду. Яке відбуватиметься шляхом чіткого визначення інтересів та відповідальності кожної з соціальних сил суспільства і на основі цього розподілу функцій у визначенні спільної соціально-економічної політики в сфері формування кадрового потенціалу сучасного виробництва.

При плануванні та прогнозуванні потреби у кадрах вирішальна роль повинна відводитися державі. Головним принципом системи планування і прогнозування обсягів і структури підготовки кадрів повинна стати чітка орієнтація на те, яку кількість фахівців потрібно готувати і які підприємства мають попит на них. Підвищення ефективності системи підготовки фахівців вимагає комплексного і системного підходів до вирішення методологічних основ визначення потреби у молодих спеціалістах.

Найбільш важливими якостями працівників, на думку роботодавців, є практично-професійні навички, уміння вирішувати проблемні ситуації та навички роботи з клієнтами. І саме цих навичок, за оцінками роботодавців, найчастіше бракує молодим спеціалістам. Великі підприємства більш гостро відчують недостатню компетентність молодих спеціалістів — адже, зазвичай, чим більше підприємство, тим вищий і жорсткіший рівень вимог, а, отже, тим відчутніша нестача тих або інших навичок у співробітників [1].

Значною проблемою абсолютно для всіх випускників, незалежно від рівня їхньої теоретичної підготовки, компанії вважають відірваність знань від практики, невідповідність до роботи в реальному бізнесі і нерозуміння того, як цей бізнес працює. Оскільки саме ця проблема зустрічається найчастіше, всі компанії намагаються вирішувати її власними силами — шляхом додаткового навчання молодих фахівців безпосередньо в компанії, і саме на цьому етапі виникає необхідність співробітництва роботодавців з вищими навчальними закладами (ВНЗ).

За рівної професійної підготовки претендентів роботодавці роблять вибір на основі особистих якостей. Найчастіше компанію цікавлять насамперед мотивація випускників, їхнє бажання і готовність вчитися на робочому місці, вміння творчо підходити до роботи, працювати в команді, правильно розставляти пріоритети та інші. Відповідність корпоративній культурі компанії — ще один важливий аспект при виборі потенційного співробітника. Так, роботодавці, що вважають себе такими, що розвиваються, активними, агресивними, більш схильні приймати випускників з явними лідерськими якостями, більш амбіційних.

Більшість основних недоліків випускників, їхні збоги щодо роботодавців, — відсутність практичних знань та уявлень про роботу в компанії, брак знань за фахом або загальноосвітніми предметами, відсутність комунікабельності, вміння презентувати себе, вести переговори, емоційний контроль — пов'язують із недоліками в системі освіти. Необхідні зміни — збільшення практичної складової в