

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

пресноводной креветки и канального сома, отдельно от остального потока энергии возможно отражение влияния изменения на общий результат потребления малоиспользуемого кормового ресурса. В пересчете на площадь в 1 га поток энергии составит 740 Ккал/га в течение одних суток через сообщество бентоса, или, 3098 КДж/га, тогда на всю площадь водоема-охладителя Березовской ГРЭС около 1549 МДж. В течение года было отмечено, что около 565 385 МДж проходит через сообщество бентоса, или 157,05 МВт-ч, что, в денежном выражении составит около 27 170 тыс. руб. в течение года.

Энергия потребленного креветками и канальным сомом детрита и органических остатков составляла всего лишь около 24 % от всего потока энергии в сутки, и, соответственно, всего потока энергии в течение года, т. е. на 24 % повысилась эффективность использования кормовой базы ложа водоема. Если это выразить в денежном измерении, то тандемом видов использовано энергии на сумму 27 170 тыс. руб. в течение года на всю площадь водоема-охладителя, или 54,340 тыс. руб. на 1 га. Эти данные представляет собой несомненный интерес для дальнейшего изучения эффективности акклиматизации. Проведенные расчеты показывают, что с акклиматизацией тандема видов экологическая эффективность использования энергии кормовой базы ложа водоема возросла в 1,24 раза. Это достаточно значимая величина, представляющая собой отражение эффективности потребления именно неиспользуемых или малоиспользуемых кормовых ресурсов водоема.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Законнов В.В. Осадкообразование в водохранилищах волжского каскада. // Автореф. дис...доктора географических наук. М., 2007.
2. Кулеш В.Ф. Питание и рост пресноводных креветок рода *Macrobrachium* на сбросной воде теплоэлектростанций. // Автореф. дис... канд. биол.наук. Минск, 1985.
3. Хмелева, Н.Н., Кулеш, В.Ф., Алехнович, А.В., Гигиняк, Ю.Г. Экология пресноводных креветок. Минск, 1997.
4. Шумак, В.В. Питание канального сома в озере Белое - водоеме-охладителе Березовской ГРЭС. //Сб. науч. трудов БелрыбНИИпроект. Минск, 1996, С.90

РЕЗЮМЕ

Для підвищення ефективності функціонування екосистем водойм комплексного на-значення, потрібно обґрунтований підбір нових цінних і екологічно необхідних ви-дів, навіть не властивих даним кліматичним зонам проживання. Акліматизація нових видів гідробіонтів повністю не відновлює рівновагу екосистем водойм-охолоджувачів, але значно підвищує їх продуктивність за рахунок включення в загальний круго-ворот енергії маловикористовуваних або невикористовуваних кормових ресурсів.

Ключові слова: водойму-охолоджувач, продуктивність, ефективність функціонування екосистем, акліматизація, енергія, детрит, органічні залишки

РЕЗЮМЕ

Для повышения эффективности функционирования экосистем водоемов комплексного назначения, требуется обоснованный подбор новых ценных и экологически необходимых видов, даже не свойственных данным климатическим зонам обитания. Акклиматизация новых видов гидробионтов полностью не восстанавливает равновесие экосистем водоемов-охладителей, но значительно повышает их продуктивность за счет включения в общий круговорот энергии малоиспользуемых или неиспользуемых кормовых ресурсов.

Ключевые слова: водоем-охладитель, продуктивность, эффективность функционирования экосистем, акклиматизация, энергия, детрит, органические остатки

SUMMARY

To improve the effectiveness of functioning of ecosystems the reservoirs of complex purpose, you want a reasonable selection of new and ecologically relevant species, even not peculiar to the climate areas of habitat. Acclimatization of new species not fully restores the balance of the ecosystems of cooling ponds, but significantly increases their productivity due to the inclusion in the overall energy cycle-used or unused feed resources.

Key words: a pond-cooler, productivity, ecosystem functioning, acclimatization, energy, detritus, organic residues

ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ МЯСОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ВОЗМОЖНОСТИ ЕЕ ФИНАНСИРОВАНИЯ

Шумак Ж.Г., УО «Полесский государственный университет», г. Пинск, Беларусь¹

Инновационное развитие, наряду с модернизацией экономических отношений и повышением конкурентоспособности национальной экономики является основой достижения главной цели социально-экономического развития Республики Беларусь в 2011-2015 гг. – роста благосостояния и улучшения условий жизнедеятельности населения [1].

Важной особенностью современного периода развития, как всей национальной экономики, так и предприятий мясоперерабатывающей промышленности, является необходимость ускорения научно-технического прогресса, в основе которого лежат инновационные процессы, позволяющие вести непрерывное обновление производства на базе освоения достижений науки и техники.

Инновационные процессы отражают связь науки с производством, создают условия для непрерывного обновления способов производства, применяемых видов техники и технологий, способствуют адаптации предприятий к требованиям рынка, позволяют производить конкурентоспособную продукцию на основе применения мировых стандартов. Все это повышает степень интенсификации перерабатывающего производства, производительности труда и дает возможность предприятиям получить дополнительную прибыль от освоения инноваций.

Инновационное развитие мясоперерабатывающей промышленности связано с комплексным использованием наукоемких факторов производства, определяющих технико-технологическую, финансово-экономическую, ресурсосберегающую и организационно-управленческую деятельность с целью обеспечения конкурентоспособности конечной продукции как на внутренних, так и на внешних потребительских рынках. В своем инновационном развитии предприятия отрасли должны быть нацелены на качественно новое функционирование и реализацию стимулов, обеспечивающих эффективное производство. Для этого необходимо акцентировать внимание на реализацию следующих направлений:

- привлечение финансовых ресурсов крупных инвесторов для реализации инновационных проектов в сфере ресурсосбережения;
- внедрение новых методов обработки сырья;
- проведение технической и технологической модернизации существующих производственных мощностей;
- внедрение на предприятиях международных систем качества;
- оптимизацию структуры производимой продукции с освоением новых ее видов.

Активная инновационная деятельность необходима предприятиям для обеспечения конкурентоспособности в долгосрочной перспективе. Но при этом необходимо учитывать, что отдельные виды инноваций по-разному влияют на элементы устойчивого развития предприятия. Наибольшее влияние оказывают технологические и производственные инновации, которые направлены на создание и освоение новых видов продукции, применяемого сырья, технологий, модернизацию оборудования, расширение производственных

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

мощностей, диверсификацию производства, совершенствование организации, производства и труда. Развитие современной экономики невозможно без существенного увеличения доли конкурентоспособной инновационной продукции. За счет лучшего удовлетворения рыночного спроса и снижения производственных издержек она становится в мире основным средством увеличения прибыли по сравнению с конкурентами. В то же время отказ от внедрения новой продукции и технологий может привести к снижению конкурентоспособности предприятия. Поэтому необходимо изыскать возможности финансирования инновационной деятельности предприятий.

Следует отметить, что регионы, обладающие инновационным потенциалом и создающие благоприятные условия для возникновения и распространения инноваций, смогут повысить конкурентные преимущества. Экономическое развитие регионов в современных условиях зависит от их научно-технического и инновационного потенциала, который определяется уровнем материально-технических, трудовых, информационных и финансовых ресурсов. Кроме того, перспективы научно-технического развития регионов во многом определяются их возможностями и способностью создавать и использовать новые технологии. В настоящее время для всех областей Республики Беларусь достаточно острой остается проблема формирования развитой инновационной инфраструктуры, что препятствует коммерциализации и распространению результатов исследований и разработок. В регионах созданы лишь ее отдельные элементы: центры трансфера технологий, технопарки, а инновационные процессы лишь приобретают признаки адаптивности и в основном ориентированы на осуществление агропромышленного производства с учетом факторов рационального использования природного, производственного и научно-технического потенциалов. Региональная составляющая государственной инновационной политики в нашей стране только начинает формироваться: создаются организационные структуры управления и механизмы регулирования инновационной деятельности. Однако они пока не оказывают ощутимого воздействия на региональное развитие.

Разработка и реализация инновационных проектов требует соответствующих вложений, поэтому финансирование инноваций является важным элементом инновационной политики любой страны.

Финансирование инноваций порождает ряд проблем, делающих общепризнанной необходимость государственной поддержки. Высокая стоимость и риск инноваций снижают готовность инвесторов вкладывать капитал в инновационные проекты. Поэтому многие страны применяют особые механизмы финансовой поддержки инноваций, компенсирующие недостатки банковского и акционерного финансирования. Формы такой поддержки разнообразны и включают льготное кредитование, грантовую помощь, предоставление государством гарантий по кредитам, поддержку венчурных фондов.

В Беларуси финансирование инноваций имеет ряд специфических особенностей, обусловленных широким использованием административных механизмов координации и относительной слабостью частного сектора. Источниками финансирования инновационной деятельности традиционно являются средства государственного бюджета, собственные средства организаций и кредиты банков. Расширение альтернатив финансирования обеспечит более динамичный рост экономики и дальнейшую активизацию инновационной деятельности по мере освоения белорусскими предприятиями новых механизмов диверсификации рисков и управления ими.

Важнейшими механизмами финансирования инноваций в Республике Беларусь являются Государственные комплексные целевые научно-технические программы, обеспечивающие выполнение задач Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь, целевые средства инновационных фондов министерств, а также Белорусский инновационный фонд.

Необходимо отметить, что объемы производства инновационной продукции в последние годы имеют тенденцию к увеличению. Однако в стране в недостаточной мере развиты механизмы финансирования процессов разработки такой продукции и эффективной ее коммерциализации. Так в 2011 году удельный вес инновационной продукции (работ, услуг) в общем объеме продукции (работ, услуг) собственного производства в фактических отпускных ценах (без налога на добавленную стоимость, акцизов и других налогов и платежей из выручки) собственного производства составил 14,4%, в 2010 году – 14,5%. Доля инновационной продукции в 2009 году составляла 10,9%, в 2008 – 14,2%, в 2007 году – 14,7%, в 2006 году – 14,8%, в 2005 году – 15,2%, в 2004 году – 11,9%, в 2003 году – 10,5%, в 2002 году – 9,4% (рассчитано автором на основе данных [2]).

Следует также отметить, что в структуре создаваемых новых технологий (передовых производственных технологий) продолжают превалировать традиционные – 65-70%, новые технологии составляют 15-20% и лишь 5-10% – принципиально новые, т.е. конкурентоспособные за рубежом. Это свидетельствует о том, что разрабатываемые в стране технологии и научно-техническая продукция в основном ориентированы на внутренний спрос.

Удельный вес организаций, осуществляющих затраты на технологические инновации, в общем числе предприятий в 2011 году составлял 22,7%, в 2004 году всего лишь 13%. Затраты на технологические инновации в организациях промышленности за 2011 год составили 8763,7 млрд. руб. [2]. Затраты на технологические, организационные и маркетинговые инновации малых организаций республики в 2011 году составили 148,6 млрд. руб. Удельный вес затрат на технологические инновации в общем объеме затрат на инновации составил 84,5%. Структура затрат на технологические инновации показывает, что преобладали затраты на продуктовые инновации. Их доля в 2011 году составила 81,9%, в то же время расходы на процессные инновации, занимали незначительную долю – 18,1%. [3]

При этом для предприятий мясоперерабатывающей промышленности затраты на технологические инновации – это в большей мере затраты на приобретение машин и оборудования, производственное проектирование, производство продукции с применением новых добавок, приобретение новых и высоких технологий, приобретение компьютерных программ и баз данных.

За последнее десятилетие в отрасли осуществлялся ввод в действие производственных мощностей за счет строительства новых и реконструкции действующих предприятий. В числе проведенных мероприятий по техническому перевооружению в 2007-2010 гг.: введение в эксплуатацию новых линий по убою животных, обвалки и жиловки мяса, производства пельменей, полуфабрикатов высокой степени готовности, модернизация холодильников и компрессорных цехов, перевооружение производств с заменой технологического оборудования, реконструирование котельных. Техническое переоснащение позволило многим организациям получить сертификаты соответствия системы менеджмента качества требованиям СТБ ИСО 9000-2001 и внедрить международную систему качества по подтверждению соответствия принципам системы анализа рисков и критических контрольных точек НАССР, а также внедрить новые стандарты на сырокопченые и сыровяленые колбасные изделия, мясные натуральные полуфабрикаты, с 2008 г. новые белорусские стандарты на мясные изделия гармонизированы с аналогичными нормативными актами Российской Федерации для устранения барьеров во взаимоотношениях Беларуси и стран ближнего и дальнего зарубежья. Источниками финансирования реконструкции производств в мясоперерабатывающей отрасли явились: прибыль, остающаяся в распоряжении предприятий, и инвестиции, направляемые в отрасль в соответствии с Программой развития организаций мясной и молочной промышленности на 2005-2010 годы. [4]

Структура финансирования инновационной деятельности, осуществляемой организациями промышленности Республики Беларусь, представлена следующими источниками: собственные средства организаций – 39,2%, средства республиканского бюджета (средства инновационных фондов, местных бюджетов, бюджета Союзного государства) – 6,5%, кредиты и займы – 36,7%, средства иностранных инвесторов – 15,9%, прочие средства – 1,7% [5]. При этом доля средств инновационных фондов составляет всего 4,3%, а собственные средства предприятий занимают наибольший удельный вес в структуре финансирования. Однако большинство малых и средних предприятий не имеют достаточно собственных средств для приобретения новых видов техники и технологий, что обуславливает необходимость изыскания альтернативных источников финансирования инновационных процессов, а также применения различных форм и механизмов вложения денежных средств в инновационную сферу.

На основе анализа приведенных статистических данных можно сделать вывод о том, что механизм финансирования инновационных процессов в нашей стране недостаточно эффективен. Среди основных причин данного положения можно выделить следующие:

- недостаток собственных оборотных средств организаций;
- высокая стоимость нововведений, как следствие – низкий платежеспособный спрос на инновационную продукцию;

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

- высокая степень риска инновационной деятельности;
- отсутствие системы коммерциализации инноваций;
- неразвитость рынка научно-технической продукции и трансфера технологий.

Решить проблему могло бы венчурное инвестирование, которое в мировой практике является одним из самых эффективных механизмов ускорения инновационных процессов. За рубежом, главным образом в США и некоторых странах Западной Европы, механизмы венчурного финансирования инновационных проектов широко используются на практике уже не одно десятилетие и получают в последние годы все более широкое распространение. Именно венчурный капитал во второй половине XX века сыграл важнейшую роль в реализации крупнейших научно-технических нововведений в области микроэлектроники, вычислительной техники, информатики, биотехнологии и других наукоемких отраслях. Поэтому развитию венчурного финансирования активно содействуют государственные органы ряда ведущих индустриальных стран.

Венчурное финансирование осуществляется венчурными фондами, а также другими венчурными инвесторами, в роли которых, кроме венчурных фондов, могут выступать частные лица, банки, корпорации. Доход от инвестиций венчурные инвесторы получают, в абсолютном большинстве случаев, не в виде дивидендов, а в виде возврата инвестиций при продаже через несколько лет своей доли в проекте партнерам или другим заинтересованным компаниям.

Венчурное финансирование отличается от любого другого вида инвестирования следующими характерными чертами:

- в случае венчурного финансирования заранее учитывается возможность необязательного возврата финансовых средств;
- венчурное финансирование обслуживает, как правило, малый бизнес как наиболее мобильный сектор экономики;
- предметом венчурного финансирования в большинстве случаев являются высокотехнологичные инновации, производство наукоемкой продукции;
- при венчурном финансировании реализуется принцип диверсификации риска;
- для разработчика венчурный механизм дает возможность безгарантийного получения кредита;
- венчурные инвесторы выступают в роли участников финансируемого проекта и их успех (или убытки) зависит от успеха (или неудачи) реализации проекта.

Рассматривая доли стран на рынке венчурного капитала можно отметить, что сегодня США совместно с Канадой в этом бизнесе обладают 60%, на втором месте – Европа с долей 25%, Азия – 9%, Африка – 2%, Латинская Америка и СНГ – по 1%.

В США венчурное предпринимательство возникло еще в 1950-е годы и стало типичной формой хозяйствования в 1970-1980 гг. Для американской модели характерна ориентация на мелкие венчурные фирмы. Для стимулирования вложений применяются системы льгот, налоговые стимулы. Государство играет активную роль в общей координации научно-исследовательских работ в стране, в реализации широкомасштабных программ развития НИОКР и поощрения частных компаний.[6]

Япония занимает второе место в мире после США по уровню развития науки и технологий. В Японии с середины 1980-х годов мелкие венчурные фирмы также стали рассматриваться в качестве источника будущего экономического роста. Успеху японской модели венчурной деятельности способствовало создание внебиржевых рынков ценных бумаг для мобилизации капиталов в крупнейших городах. Одна из целей японской политики венчурного финансирования – создание мелких, но гибких активных инновационных предприятий, специализирующихся на стадиях инжиниринга и разработки новых технологий и продуктов.

Великобритания является безусловным лидером в Европе по развитию индустрии венчурного капитала. На нее приходится почти половина всех европейских венчурных инвестиций. Государство предоставляет венчурное финансирование через специальные программы или фонды. Участие государства в венчурном финансировании осуществляется через Инновационный фонд высшего образования – Higher Education Innovation Fund, который был основан в 2000 г. и финансирует венчурные проекты с учетом региональных приоритетов. Средства при этом выделяются на три года.[7]

В Израиле венчурная индустрия существует около 14 лет. В 1992 г. правительство страны сформировало инвестиционную компанию Yozma с общим объемом финансирования 100 млн. долл. Данный фонд был использован для капитализации 10 других венчурных фондов, каждый с капиталом 20 млн. долл. США. К формируемым фондам предъявлялось требование наличия американского или европейского партнера, которые бы обучали израильских коллег методике и принципам инвестирования, развития компаний и ведения дел фонда. В обмен они получали 8 млн. долл. США из фонда Yozma (или 40% своего бюджета). Особенностью политики фонда Yozma было то, что он претендовал не на долю от прибыли, полученную венчурными фондами, а на банковский процент на вложенный капитал, составлявший в то время в среднем 5%. Впоследствии 8 из 10 фондов были выкуплены частными соучредителями, и сам фонд также приватизирован. К 2000 г. их капитал за счет привлечения новых участников и полученных доходов превысил 2,9 млрд. долл. США, а доля высокотехнологичного сектора экономики Израиля увеличилась до 67%. [8]

В Финляндии формирование венчурной индустрии начиналось исключительно за счет государственных средств. Они использовались в качестве первоначального капитала. Главным финансовым учреждением, финансирующим начальный бизнес в высокотехнологичной сфере, стал финский Национальный фонд исследований и развития – SITRA, который финансирует начинающие фирмы венчурным способом – в обмен на долю акций, от 15% до 40%, и на суммы от 200 тыс. до 2 млн. евро. В настоящее время в активе SITRA значится сотрудничество с 70 компаниями и участие в шести региональных фондах, обслуживающих в основном университеты Финляндии. Ежегодные инвестиции из этого фонда составляют около 50 млн. евро. Как только компании проходят первый этап становления, в них начинают поступать частные средства.[7]

Германия в области высоких технологий вначале ориентировалась на опыт США и технологически крупные программы; был также использован опыт развития инкубаторов США, научных парков Великобритании, Франции и Японии. С начала 1980-х годов был сделан акцент на создание сети региональных инновационных фондов с постепенным перенесением центра инновационной деятельности на малые и средние предприятия. Причем подобные инновационные фонды создавались исполнительной и законодательной властью совместно с заинтересованными частными структурами.[9]

В России венчурный бизнес существует уже более пяти лет. Венчурное инвестирование, как правило, осуществляется в малые и средние частные или приватизированные предприятия без предоставления ими какого-либо залога или залога, в отличие, например, от банковского кредитования. В России функционирует Венчурный инновационный фонд (ВИФ) и Российская венчурная компания (РВК). Основной целью деятельности ВИФ является формирование организационной структуры системы венчурного инвестирования и организация привлечения инвестиций (в том числе зарубежных) в высокорисковые инновационные проекты. Российская венчурная компания – государственный фонд венчурных фондов Российской Федерации. Она служит источником недорогого финансирования для инновационных компаний, находящихся на ранней фазе развития. РВК инвестирует свои средства в инновационный сектор посредством частных венчурных фондов, предоставляя каждому из них 49% от их инвестиционных ресурсов. В настоящее время в России действует более 20 венчурных фондов, у которых под управлением находится около 2 млрд. долл. США. Примерно 25% от этой суммы инвестировано.[10]

Опыт различных стран (США, Японии, Израиля, Финляндии) доказывает, что венчурное финансирование способствует расширению предложения инвестиционных ресурсов и степени их доступности. Кроме этого, мировой опыт свидетельствует, что в развитии венчурной деятельности существенную роль играет государство. В своей основе этот опыт вполне применим и в формировании венчурного механизма в Республике Беларусь. Существующая система финансирования инновационной деятельности предприятий мясоперерабатывающей промышленности в Республике Беларусь в основном опирается на собственные средства организаций, которые весьма ограничены, бюджетные источники и кредиты банков, зачастую слишком дорогие.

В Республике Беларусь потенциальными венчурными инвесторами могут являться: крупные промышленные предприятия; государство; инновационные, инвестиционные, пенсионные, благотворительные фонды; страховые организации; банки; национальные и

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

иностранные индивидуальные инвесторы. В настоящее время в Республике Беларусь для финансирования НИОКР и инновационных проектов применяются такие механизмы как:

- выделение средств областных инновационных фондов на возвратной основе, в том числе за счет средств Белорусского инновационного фонда,
- финансирование мероприятий в рамках выполнения региональных и отраслевых научно-технических программ,
- льготное кредитование субъектов малого предпринимательства.

В связи с тем, что финансирование является ключевым аспектом осуществления инновационной деятельности предприятиями мясоперерабатывающей промышленности, необходимо совершенствование системы финансовой поддержки инновационной деятельности в Беларуси. Наряду с тем, что в Республике Беларусь государственный бюджет является основным источником финансирования инновационной деятельности, при нехватке собственных оборотных средств организаций, возникает необходимость создания новых субъектов инновационно-инвестиционной сферы – венчурных фондов, способствующих эффективному взаимодействию инновационно-активных организаций и инвесторов. При этом необходим учет региональных особенностей для коррекции и сокращения регионального социально-экономического неравенства и сбалансированного развития регионов.

В целом, венчурный капитал можно рассматривать в Беларуси в качестве важного дополнения к существующей системе механизмов финансирования, обладающего широкими возможностями решения существующих проблем финансовой поддержки инноваций. Вместе с тем, налаживание механизмов венчурного финансирования, как показывает международный опыт, является сложной задачей, требующей значительных усилий и глубоких перемен.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Мясникович, М.В. Структурная политика и модернизация экономики Республики Беларусь / М.В.Мясникович // Белорусский экономический журнал. – 2011. – №2. – С.4-5.
2. Беларусь в цифрах // Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа : <http://belstat.gov.by/homepage/ru/indicators/science.php>. – Дата доступа : 15.12.2012.
3. Пресс-релиз: Об инновационной деятельности малых организаций в Республике Беларусь в 2011 году // Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа : <http://belstat.gov.by/homepage/ru/indicators/pressrel/small-entities-innovation-activity-2011.php>. – Дата доступа : 15.12.2012.
4. Шумак, Ж.Г. Состояние и тенденции развития мясоперерабатывающей промышленности / Ж.Г.Шумак // Экономика, моделирование, прогнозирование: сб. науч. тр. Вып. 5 / ред. коллегия: М.К. Кравцов (гл. ред.) [и др.]. – Минск : НИЭИ Мин-ва экономики Респ. Беларусь, 2011. – 364.
5. Об инновационной деятельности в Республике Беларусь в 2011 году. Статистический сборник. – Минск : Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2011. – 99 с.
6. Рогова, Е.М. Корпоративное венчурное инвестирование и его роль в повышении инновационной активности компаний / Е.М. Рогова, А.А. Золотарев, Э.А. Фияксель // Экономика и управление. – 2008. – № 3. – С.61-66.
7. Нехорошева, Л.Н. Организационно-экономический механизм венчурной деятельности : методология формирования и перспективы развития / Л.Н. Нехорошева, С.А. Егоров // Белорусский экономический журнал. – 2008. – №1. – С. 103-121.
8. Малашенкова, О. Кто не рискует, тот отстает / О. Малашенкова // Директор. – 2009. – №7. – С. 31-33.
9. Егоров, С.А. Финансирование венчурной деятельности / С.А. Егоров // Финансы. Учет. Аудит. – 2006. – №10. – С. 30-32.
10. Официальный сайт Российской венчурной компании [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://www.rusventure.ru>. – Дата доступа: 10.03.2010.

РЕЗЮМЕ

У статті розкриваються проблеми, пов'язані з фінансуванням інноваційної діяльності підприємств м'ясопереробної промисловості Республіки Беларусь. Визначено перспективні напрями інноваційного розвитку підприємств галузі. Вивчена існуюча система фінансування інноваційної діяльності, розглянуто можливості застосування венчурного фінансування.

Ключові слова: інноваційна продукція, інноваційна діяльність, м'ясопереробна промисловість, інвестиції, джерела фінансування інновацій, венчурне фінансування

РЕЗЮМЕ

В статье раскрываются проблемы, связанные с финансированием инновационной деятельности предприятий мясоперерабатывающей промышленности Республики Беларусь. Определены перспективные направления инновационного развития предприятий отрасли. Изучена существующая система финансирования инновационной деятельности, рассмотрены возможности применения венчурного финансирования.

Ключевые слова: инновационная продукция, инновационная деятельность, мясоперерабатывающая промышленность, инвестиции, источники финансирования инноваций, венчурное финансирование

SUMMARY

The article describes the problems associated with the financing of innovation in enterprises meat industry of Belarus. Perspective directions of innovative development of the industry. Study the current system of financing innovation, consider the use of venture financing.

Key words: innovative products, innovation, meat processing industry, investment, financing innovation, venture financing

СТАБИЛИЗАЦИЯ БАНКОВСКОГО СЕКТОРА КАЗАХСТАНА: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

Шустова Е.П. профессор, проректор по международному сотрудничеству, университет «Кайнар» (Семей), Казахстан¹

Одной из важных проблем развития казахстанской экономики является стабильность функционирования банковской системы. Банковская система Казахстана, ощутившая на себе негативное влияние мирового финансового кризиса, особенно серьезно пострадала в период 2008–2009 годов. Во многом это было связано с недостатками ее институциональной основы, главным из которых являлись:

- преобладающее использование внешних источников при формировании ресурсной базы банков;
- высокая концентрация кредитных рисков (кредитование осуществлялось преимущественно в сфере строительства и торговли);
- отсутствие эффективной системы оценки рисков и, как следствие, низкое качество ссудного портфеля.

Все эти факторы в совокупности с непродуманной рискованной политикой ряда банков оказали негативное влияние и поставили банковскую систему на грань дефолта. Однако государство предприняло ряд мер по стабилизации банковского сектора. Общая сумма средств государства, направленных на поддержку финансового сектора, составила 4 млрд. долларов, из которых около 2,3 млрд. долларов – вливания в капитал банков. В результате данных интервенций доля активов банковской системы, находящихся в государственной собственности (АО «Альянс банк», АО «БТА банк» и АО «Темір банк») превышает 25%. В результате масштабной государственной