

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

иностранные индивидуальные инвесторы. В настоящее время в Республике Беларусь для финансирования НИОКР и инновационных проектов применяются такие механизмы как:

- выделение средств областных инновационных фондов на возвратной основе, в том числе за счет средств Белорусского инновационного фонда,
- финансирование мероприятий в рамках выполнения региональных и отраслевых научно-технических программ,
- льготное кредитование субъектов малого предпринимательства.

В связи с тем, что финансирование является ключевым аспектом осуществления инновационной деятельности предприятиями мясоперерабатывающей промышленности, необходимо совершенствование системы финансовой поддержки инновационной деятельности в Беларуси. Наряду с тем, что в Республике Беларусь государственный бюджет является основным источником финансирования инновационной деятельности, при нехватке собственных оборотных средств организаций, возникает необходимость создания новых субъектов инновационно-инвестиционной сферы – венчурных фондов, способствующих эффективному взаимодействию инновационно-активных организаций и инвесторов. При этом необходим учет региональных особенностей для коррекции и сокращения регионального социально-экономического неравенства и сбалансированного развития регионов.

В целом, венчурный капитал можно рассматривать в Беларуси в качестве важного дополнения к существующей системе механизмов финансирования, обладающего широкими возможностями решения существующих проблем финансовой поддержки инноваций. Вместе с тем, налаживание механизмов венчурного финансирования, как показывает международный опыт, является сложной задачей, требующей значительных усилий и глубоких перемен.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Мясникович, М.В. Структурная политика и модернизация экономики Республики Беларусь / М.В.Мясникович // Белорусский экономический журнал. – 2011. – №2. – С.4-5.
2. Беларусь в цифрах // Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа : <http://belstat.gov.by/homepage/indicators/science.php>. – Дата доступа : 15.12.2012.
3. Пресс-релиз: Об инновационной деятельности малых организаций в Республике Беларусь в 2011 году // Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа : <http://belstat.gov.by/homepage/indicators/pressrel/small-entities-innovation-activity-2011.php>. – Дата доступа : 15.12.2012.
4. Шумак, Ж.Г. Состояние и тенденции развития мясоперерабатывающей промышленности / Ж.Г.Шумак // Экономика, моделирование, прогнозирование: сб. науч. тр. Вып. 5 / ред. коллегия: М.К. Кравцов (гл. ред.) [и др.]. – Минск : НИЭИ Мин-ва экономики Респ. Беларусь, 2011. – 364.
5. Об инновационной деятельности в Республике Беларусь в 2011 году. Статистический сборник. – Минск : Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2011. – 99 с.
6. Рогова, Е.М. Корпоративное венчурное инвестирование и его роль в повышении инновационной активности компаний / Е.М. Рогова, А.А. Золотарев, Э.А. Фияксель // Экономика и управление. – 2008. – № 3. – С.61-66.
7. Нехорошева, Л.Н. Организационно-экономический механизм венчурной деятельности : методология формирования и перспективы развития / Л.Н. Нехорошева, С.А. Егоров // Белорусский экономический журнал. – 2008. – №1. – С. 103-121.
8. Малашенкова, О. Кто не рискует, тот отстает / О. Малашенкова // Директор. – 2009. – №7. – С. 31-33.
9. Егоров, С.А. Финансирование венчурной деятельности / С.А. Егоров // Финансы. Учет. Аудит. – 2006. – №10. – С. 30-32.
10. Официальный сайт Российской венчурной компании [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://www.rusventure.ru>. – Дата доступа: 10.03.2010.

РЕЗЮМЕ

У статті розкриваються проблеми, пов'язані з фінансуванням інноваційної діяльності підприємств м'ясопереробної промисловості Республіки Беларусь. Визначено перспективні напрями інноваційного розвитку підприємств галузі. Вивчена існуюча система фінансування інноваційної діяльності, розглянуто можливості застосування венчурного фінансування.

Ключові слова: інноваційна продукція, інноваційна діяльність, м'ясопереробна промисловість, інвестиції, джерела фінансування інновацій, венчурне фінансування

РЕЗЮМЕ

В статье раскрываются проблемы, связанные с финансированием инновационной деятельности предприятий мясоперерабатывающей промышленности Республики Беларусь. Определены перспективные направления инновационного развития предприятий отрасли. Изучена существующая система финансирования инновационной деятельности, рассмотрены возможности применения венчурного финансирования.

Ключевые слова: инновационная продукция, инновационная деятельность, мясоперерабатывающая промышленность, инвестиции, источники финансирования инноваций, венчурное финансирование

SUMMARY

The article describes the problems associated with the financing of innovation in enterprises meat industry of Belarus. Perspective directions of innovative development of the industry. Study the current system of financing innovation, consider the use of venture financing.

Key words: innovative products, innovation, meat processing industry, investment, financing innovation, venture financing

СТАБИЛИЗАЦИЯ БАНКОВСКОГО СЕКТОРА КАЗАХСТАНА: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

Шустова Е.П. профессор, проректор по международному сотрудничеству, университет «Кайнар» (Семей), Казахстан¹

Одной из важных проблем развития казахстанской экономики является стабильность функционирования банковской системы. Банковская система Казахстана, ощутившая на себе негативное влияние мирового финансового кризиса, особенно серьезно пострадала в период 2008–2009 годов. Во многом это было связано с недостатками ее институциональной основы, главным из которых являлись:

- преобладающее использование внешних источников при формировании ресурсной базы банков;
- высокая концентрация кредитных рисков (кредитование осуществлялось преимущественно в сфере строительства и торговли);
- отсутствие эффективной системы оценки рисков и, как следствие, низкое качество ссудного портфеля.

Все эти факторы в совокупности с непродуманной рискованной политикой ряда банков оказали негативное влияние и поставили банковскую систему на грань дефолта. Однако государство предприняло ряд мер по стабилизации банковского сектора. Общая сумма средств государства, направленных на поддержку финансового сектора, составила 4 млрд. долларов, из которых около 2,3 млрд. долларов – вливания в капитал банков. В результате данных интервенций доля активов банковской системы, находящихся в государственной собственности (АО «Альянс банк», АО «БТА банк» и АО «Темір банк») превышает 25%. В результате масштабной государственной

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

поддержки удалось не допустить банкротства, решить проблему обслуживания внешних долгов, провести реструктуризацию заимствований проблемных банков и стабилизировать банковский сектор.

Однако, несмотря на определенную стабилизацию, угрозы дестабилизации, как внешние, так и внутренние для казахстанской банковской системы сохраняются.

Опыт кризисного периода и посткризисное развитие сегодня требуют от банковской системы перехода на качественно новую модель деятельности, фундаментом которой становится системное усиление регулирующей роли государства в финансовом секторе страны, основанное на принципах: государственно-частного партнерства, контрцикличности, макропруденциального и законодательного регулирования.

Новый подход будет заключаться в максимальном снижении рисков, возникающих на уровне финансовой системы в целом, минимизации негативного воздействия внешних факторов на состояние экономики и финансовой системы страны и нивелирование внутренних дестабилизирующих факторов. [1]

Внешние угрозы исходят от мировой финансовой системы, стабильность которой остается достаточно слабой, несмотря на определенное оживление мировой экономики. Другая внешняя угроза связана с сохранением высокого уровня чувствительности банковской системы к колебаниям цен на сырьевые ресурсы.

Достаточно вспомнить конец 2008 года, когда цена на нефть опустилась до рекордно низкой отметки в 25 долл. за баррель. В результате бюджет республики недополучил более 150 миллиардов тенге. Реальные темпы роста экономики были снижены с 5-7 % до 4%. Правительству пришлось в срочном порядке создавать перечень бюджетных программ, финансирование которых могло быть отодвинуто на неопределенный период. Пострадали многие отрасли экономики и в первую очередь строительство, до того развивавшееся бурными темпами. [2]

Прямым следствием снижения цен на нефть является снижение курса национальной валюты. Для страны, экономика которой настолько зависима от колебания цен на нефть любое, искусственное поддержание высокого курса денежной единицы может сильно затормозить экономический рост. Это станет просто необходимо для оживления экономики и стабилизации банковского и торгового баланса. Однако если девальвация тенге и возможна, то только постепенная. Резкая же девальвация сможет сильно осложнить выплату внешних долгов для финансовой системы Казахстана.

Кроме цен на нефть и металлы перспектива девальвации тенге тесно связана с подобными процессами в соседних странах, главным образом в тех, откуда в Казахстан поступает импорт и куда идет экспорт соответственно из РК. В 2009 году Астана вынуждена была пойти на этот шаг вслед за Россией, Белоруссией, Украиной и Турцией. Казахстан девальвировал свою валюту одним из последних. Следовательно, и в случае появления новой опасности будет заранее понятно, что она приближается. Пока цены на нефть растут, говорить об угрозе девальвации тенге преждевременно.

Пресс-служба министерства экономического развития и торговли Казахстана в 2011 году обнародовала прогноза социально-экономического развития страны на 2012-2016 годы. В нем немалая часть была посвящена возможным ценам на нефть. Так, в 2012 году прогнозный уровень цен для базового сценария составляет 80 долларов за баррель, в 2013-2016 годах - на уровне 70 долларов. Рассматриваются и менее благоприятные условия, при которых цены на нефть могут опуститься соответственно до 60 и 40 долларов за баррель. [3]

Наряду с внешними угрозами опасность представляет внутренняя кредитоспособность. Средний рейтинг банков находится в категории В (не инвестиционный уровень). И хотя достаточность капитала, без учета реструктурированных банков, выше минимальных норм, однако общая база капитала сузилась, и рентабельность находится под давлением. Несмотря на то, что совокупная ликвидная позиция является достаточной, динамика роста кредитования остается слабой. В настоящее время банковское финансирование ограничивается лишь предоставлением краткосрочных ресурсов для целей финансирования оборотных средств и реструктуризации существующих долгов предприятий. При этом сдержанный подход к долгосрочному финансированию объясняется 2-мя основными факторами – недостатком длинных ресурсов для финансирования проектов и недостатком качественных заемщиков.

Другая существенная внутренняя угроза для банковской системы исходит от качества ссудного портфеля.

Исследование статистических данных об объемах проблемных кредитов в банковской системе Казахстана и анализ деятельности отечественных коммерческих банков по возврату проблемных кредитов позволяют сделать вывод о неэффективности текущей работы с проблемной задолженностью, так как ее доля в совокупном кредитном портфеле банковской системы РК продолжает оставаться на достаточно высоком уровне.

В структуре кредитного портфеля банков по состоянию на 1 января 2012 года доля стандартных кредитов составила 25,8%, сомнительных – 52,4%, безнадежных – 21,8%. (на 01.01.2011 года доля стандартных кредитов – 26,4%, сомнительных – 53,5%, безнадежных – 20,1%).

Сумма кредитов, относящихся к сомнительным займам 5 категории и безнадежным (с учетом провизий по однородным кредитам), так называемые неработающие кредиты, составила 3 651,8 млрд. тенге или 35% от совокупного ссудного портфеля, увеличение данного показателя за год составило 697,4 млрд. тенге или на 23,6%. Займы, по которым имеется просроченная задолженность по платежам свыше 90 дней на 1 января текущего года, составили 3 195,7 млрд. тенге или 30,6% от ссудного портфеля банков, увеличившись за год на 1 042,3 млрд. тенге или на 48,4%.

По состоянию на 1.10.2012 (рисунок 1, таблица 1), доля безнадежных займов в структуре ссудного портфеля составляет 29,2%, увеличившись на 7,2% с начала 2012 года. Доля неработающих займов составляет по состоянию на 1.10.2012 – 36,7%, увеличившись на 1,6% с начала года. Сумма сформированных провизий за рассматриваемый период возросла на 642,8 млрд. тенге и составила на 1.10.2012 - 4008,5 млрд. тенге. [4]

В настоящее время, несмотря на активное использование казахстанскими банками различных технологий управления проблемными кредитами, отсутствует единый подход к пониманию данных технологий, механизмов, методов и инструментов, как в теоретическом, так и методологическом аспектах. Массовое использование отдельных механизмов и технологий управления проблемными кредитами без сведения их в единую методику в банках порождает проблемы, обусловленные зависимостью банковской организации от выбранного метода. В этой связи необходимо регулирование данного процесса со стороны государственных надзорных органов. Кроме того, существует необходимость совершенствования законодательной базы.

Необходимо отметить, что процессу реструктуризации кредитного портфеля отчасти мешает налоговое законодательство, так как согласно Налоговому кодексу РК при списании безнадежных кредитов за баланс происходит, соответственно, возврат провизий, в результате чего возникает дополнительное налогообложение. Сейчас Правительство РК рассматривает возможность отмены этого положения и внесения соответствующих поправок в Налоговый Кодекс РК. [5]

Другой проблемой является отсутствие рыночных механизмов работы с залогами, переходящими в собственность банков после дефолта заемщика.

Таким образом, проведение комплексной санации банков, направленной на уменьшение доли неработающих кредитов, тормозится действующей системой налогового администрирования, нормативно-правового регулирования и отсутствием рынка продажи некачественных активов.

В этих условиях, когда усложнен поиск средств для обеспечения достаточности банковского капитала, сокращены источники формирования ресурсной базы и ужесточено государственное регулирование, усиливает неопределенность в казахстанской банковской системе и риски снижения темпов экономического роста. [6]

Сегодня источники оживления казахстанской экономики находятся преимущественно вне банковского сектора. И если в предкризисный период банковская система развивалась быстрее реального сектора экономики, то сегодня она в определенной степени

**ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ:
РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

тормозит его развитие, и не отвечает потребностям реализации Программы форсированного индустриально-инновационного развития.



Рисунок 1. Качество банковских активов.*

Таблица 1- Качество ссудного портфеля банковского сектора РК*

Показатели	1.01.2012		1.10.2012	
	Сумма основного долга, млрд. тенге	В % к итогу	Сумма основного долга, млрд. тенге	В % к итогу
Стандартные	2686,7	25,7	3055,9	27,3
Сомнительные	5479,3	52,3	4872,3	43,5
Безнадежные	2306,8	22	3267,3	29,2
Всего ссудный портфель	10472,8	100	11195,5	100
Провизии по требованиям уполномоченного органа	3365,7	32,1	4008,5	35,8
Неработающие займы	3670,9	35,1	4108,1	36,7
Займы с просрочкой свыше 90 дней	3225,6	30,8	3463,4	30,9

*Пресс-релиз Комитета по контролю и надзору финансового рынка и финансовых организаций Национального Банка Республики Казахстан «Текущее состояние банковского сектора Республики Казахстан по состоянию на 1 октября 2012 года»

Следовательно, в целях стабилизации банковского сектора Казахстана в целом и повышения эффективности деятельности отдельного банка, в частности, необходимо изменить подход к управлению банковским бизнесом. Исходя из вышесказанного, основными направлениями реформирования банковского сектора являются следующие:

1. Изменение существующей стратегии функционирования банков применительно к новым экономическим условиям.
2. Разработка новой стратегии позиционирования на рынке: расширение линейки банковских продуктов и (или) услуг, увеличение объема рынка предложения, в том числе и на уровне регионов, повышение качества обслуживания клиентов.
3. Совершенствование организационной структуры управления с позиции оптимальности и операционной гибкости, способствующей наиболее рациональному использованию имеющихся материальных и трудовых ресурсов.
4. Повышение качества управления банковскими рисками: разработка комплексных внутренних систем управления рисками, ужесточение процедур внутреннего контроля.
5. Смещение приоритетов в формировании ресурсной базы банков в сторону внутренних источников.
6. Обеспечение прозрачности деятельности с целью повышения доверия международных финансовых институтов, инвесторов и клиентов.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. «Концепция развития финансового сектора Казахстана в посткризисный период» – Указ Президента РК № 923 от 1 февраля 2010 – <http://www.akorda.kz>
2. «Существуют ли угрозы стабильности Казахстана» - Биржевой лидер Казахстана - <http://www.profi-forex.kz/news/entry2151.html>
3. <http://ru.government.kz/documents/press/488>
4. Пресс-релиз Комитета по контролю и надзору финансового рынка и финансовых организаций Национального Банка Республики Казахстан «Текущее состояние банковского сектора Республики Казахстан по состоянию на 1 октября 2012 года» - <http://www.afn.kz>
5. «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты по вопросам регулирования банковской деятельности и финансовых организаций» – законопроект – <http://www.afn.kz>
6. Заключительное заявление миссии МВФ 2010 г. Республика Казахстан – Консультации по Статье IV за 2010 год – Агентство РК по регулированию финансового рынка и финансовых организаций - <http://www.afn.kz>

РЕЗЮМЕ

В статье исследовано современное состояние банковского сектора Казахстана, проанализировано качество активов и ссудного портфеля банковского сектора, выявлены основные проблемы и угрозы стабильного развития банковской сферы, предложены возможные пути стабилизации и формирования эффективного, конкурентоспособного банковского сектора Казахстана.

Ключевые слова: банковский сектор, кризис, кредитный портфель, развитие экономики, риски, финансовый сектор, государственная поддержка, стабилизация банковской сферы.

РЕЗЮМЕ

У статті досліджено сучасний стан банківського сектора Казахстану, проаналізовано якість активів і позикового портфеля банківського сектора, виявлено основні проблеми та загрози стабільного розвитку банківської сфери, запропоновано можливі шляхи стабілізації та формування ефективного, конкурентоспроможного банківського сектора Казахстану.

Ключові слова: банківський сектор, криза, кредитний портфель, розвиток економіки, ризики, фінансовий сектор, державна підтримка, стабілізація банківської сфери.

SUMMARY

The article investigates the current state of the Kazakhstan banking sector, analyzes the quality of assets and loan portfolio of the banking sector, reveals the main problems and threats to the banking sector stability, suggests the possible ways of stabilizing and building effective, competitive banking sector in Kazakhstan.

Key words: banking sector, crisis, loan portfolio, economic development, risks, financial sector, government support, banking sector stabilization.