

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

РЕЗЮМЕ

В статье проанализированы основные этапы формирования современного маркетингового представления о потребительской ценности как основы экономической и социальной безопасности. На базе этого анализа показана не способность традиционного подхода и необходимость ценностной ориентации новой парадигмы маркетинга.

Ключевые слова: экономическая и социальная безопасность, парадигма маркетинга, процесс трансформации ценности.

SUMMARY

In article analyzed principal stages of modern marketing ideas of the consumer value as bases of economic and social safety. It's demonstrated necessary of value orientation new paradigm of marketing.

Keywords: economic and social security, the paradigm of marketing, the process of transformation of values.

ИНСТИТУТЫ И МЕХАНИЗМЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Белявцев Ю.М.

Постановка проблемы. Снижение антропогенной нагрузки на экономику, использование возобновляемых источников энергии, энергосберегающих технологий снижает эколого-экономический ущерб, наносимый обществу, хозяйственной деятельностью экономического агента. Развитие — процесс, который не может и не должен базироваться на каком-то одном элементе системы, т. к. развитие это комплексный процесс. Эволюционное развитие человека основывается на его возможности постоянно использовать различные виды энергии, что представляется возможным только при рациональном использовании ресурсов, опирающемся на принципы энергосбережения, переход на возобновляемые источники энергии, учет ограничения экологического потенциала развития. Общество должно так вести свою хозяйственную деятельность, так развивать свою экономику, чтобы предотвратить ситуацию, когда ограничения экологического, энергетического и социального характера встают на пути дальнейшего экономического развития. Концепция устойчивого развития провозглашает, что в своей деятельности сегодняшнее поколение должно ориентироваться на справедливое отношение к будущим поколениям. Темп потребления природных ресурсов должен не ущемлять в возможностях существования и развития будущие поколения. Развитие общества должно определяться, с одной стороны, соотношением потребностей и ресурсными ограничениями в текущем периоде (для нынешнего поколения), а, с другой стороны, нравственно-социальным критерием (не ухудшать условий существования в следующем периоде для будущих поколений).

Цель статьи – проанализировать систему регулирования экологических процессов.

Результаты исследований. При техногенном типе развития экономики для человека не свойственно включать в свой анализ "развития" экономический, экологический, энергетический, политический, институциональный факторы в комплексе. Человек в системе рыночных отношений в качестве целевого показателя для ведения своей деятельности определяет, в первую очередь, экономический фактор. Развитие в экономическом смысле, увеличение прибыли предприятия может приводить к полной деградации окружающей среды. В стремлении достичь высоких экономических показателей из анализа исключаются прочие составляющие социально-экономического развития и, таким образом, снимаются в краткосрочном периоде ограничения по "экономическому" развитию. Многие целенаправленные правительственные мероприятия идут вразрез с интересами устойчивого развития общества — строительство дорог, государственное субсидирование ирригационных служб, продажа лесов и их неоправданная вырубка приводят к ухудшению состояния окружающей среды. Государство тратит значительные средства для поддержания экологически вредных экономических проектов.

Государственное регулирование экологических процессов в развитых странах было активизировано и усовершенствовано в середине 70-х гг. XX века. Связано это с тем, что в это время западные страны оказались в состоянии глубокого экологического кризиса. Кризисная ситуация была в основном преодолена в 80 90-е годы путем создания разветвленной системы экологического регулирования. Особое внимание в этой стратегии получило направление государственного регулирования экономики, которое имеет своей целью стимулирование инвестиций и достижение устойчивого развития. Экологическое регулирование направлено на поощрение рационального природопользования, охрану окружающей среды, ограничение и снижение нагрузки на нее, а также предотвращения дополнительного загрязнения. Одной из составляющих системы экологического регулирования является государственное поощрение путем субсидий, беспроцентной возвратной финансовой помощи и налоговых льгот. Данная мера направлена на стимулирование инвестиций в создание сооружений, модернизации оборудования, НИОКР, совершенствования производственных технологий, улучшающих состояние окружающей среды, и т. п. В свою очередь эти мероприятия, проводимые совместными усилиями бизнеса и государства, направлены на защиту населения от шума, уменьшения выбросов в атмосферу, улучшения качества воды, воздуха, а также нейтрализации и утилизации твердых отходов [2]. Еще одним элементом системы экологического регулирования является установление и реализация правовых норм, предусмотренных для юридических и физических лиц. Экономические субъекты, допускающие загрязнение окружающей среды, несут правовую ответственность и обязаны возместить ущерб государству или частным собственникам природных объектов.

Третьей составляющей экологического регулирования во всех странах Запада является установление государством в административно-правовом порядке максимально допустимых норм выбросов для различных агентов производственного сектора экономики. За превышение установленного размера эмиссии выбросов на нарушителя налагаются штрафы.

Следующим элементом системы экологического регулирования выступают экологические налоги. В некоторых странах (Франции, Германии, Нидерландах) взимаются сборы за сброс сточных вод в водоемы. Во Франции, Японии, Англии используется экологический налог в аэропортах на посадку "шумных" самолетов. В Швеции и Норвегии экологический налог распространяется на использование в качестве топлива угля и мазута.

В большинстве стран основным способом решения экологических проблем является государственное регулирование, то есть установление определенных ограничений (нормативов) выбросов. Государство в своем регулировании может выбрать один из двух подходов:

- 1) контроль за производственным процессом;
- 2) контроль за уровнем загрязнения.

В этом случае каждый субъект (источник загрязнения) получает задание снизить степень загрязнения до определенного уровня. Если фирма допускает превышение этого предела, ее могут подвергнуть денежному штрафу, а ее управляющих даже уголовному наказанию. Этот норматив, является мерой административного характера, обеспечивает достижение эффективного уровня производства. Однако действия фирмы, направленные на установление оборудования для уменьшения загрязнения, являются вынужденными, то есть действует только один "стимул" — стремление избежать санкций. Экономические инструменты стали использоваться в экологической, природоохранной политике сравнительно недавно. Наиболее распространенным среди них является налог или платежи за загрязнение. Такой инструмент, как организация рынка прав на загрязнение [1] и торговля квотами в рамках него, до недавнего времени использовался в США, Великобритании, Дании. В результате ратификации Киотского протокола в 2005 г. была организована европейская система торговли выбросами. Интернационализация внешних эффектов происходит в результате приобретения и отчуждения прав на загрязнение, что позволит достигнуть оптимального объема и структуры производства при оптимальном с точки зрения общества уровне загрязнения.

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Использование ресурса, имеющего цену, будет приближаться к рациональному, что приведет к росту благосостояния общества в долгосрочной перспективе. Фирма сможет выбирать между затратами на модернизацию оборудования и затратами на покупку недостающей квоты. В расчете на долгосрочную перспективу устойчивого развития предприятия имеющие финансовую возможность, сделают выбор в пользу затрат на освоение новых технологий и оборудования.

На рис. 1 представлена общая схема инструментов воздействия на состояние окружающей среды [3].

Современная экономика Украины до сих пор остается энергорасточительной: прямые потери ТЭР достигают 50%. Концентрация некоторых вредных веществ в воздухе в отдельных регионах страны



Рис. 1. Методы регулирования состояния окружающей среды

превышают ПДК более чем в четыре раза. Таким образом, возникает вопрос, где найти стимулы и для богатых в энергоресурсом плане стран перейти к устойчивому развитию? Как в условиях роста мировых цен на энергоресурсы не подорвать возможности страны к становлению принципов устойчивого развития общества? Очевидно, что выгоды от эксплуататорского отношения к природе должны быть не ниже выгод от внедрения принципов социально-экономического развития. Киотский протокол, в данном случае, мы предлагаем рассматривать как ключевой фактор перехода к социально-экономическому развитию (концепция устойчивого развития). Введение квот на выбросы парниковых газов и организация международного углеродного рынка создает условия и предпосылки для учета всей совокупности экономических, энергетических, экологических, социальных и политических эффектов от реализации механизмов Протокола для социально-экономического развития общества.

На рис. 2 наглядно представлены эффекты, которые, благодаря функционированию рынка парниковых газов, будут иметь место, а отчасти уже проявляющиеся в тенденциях современных экономических процессов.

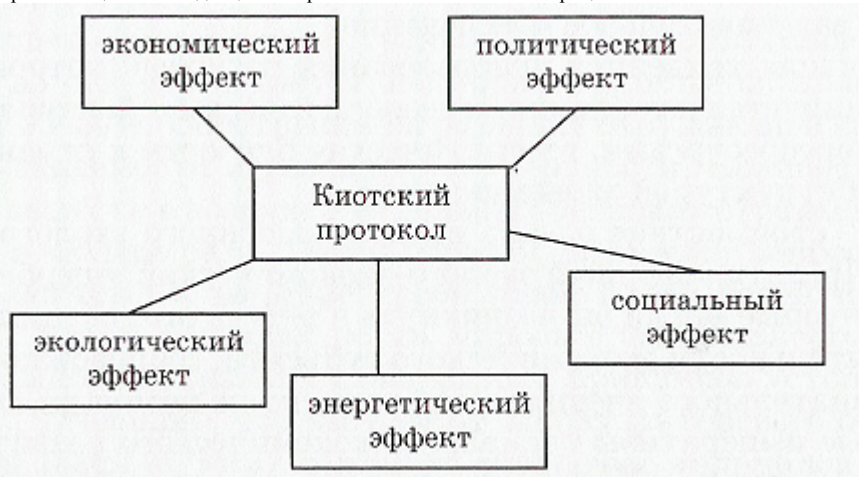


Рис. 2. Эффекты от функционирования углеродного рынка

Рассмотрим существенные особенности нового углеродного рынка.

Международный углеродный рынок, сохраняя главный свой механизм — взаимодействие спроса и предложения, вместе с тем имеет ряд особенностей, позволяющих характеризовать его как квазирынок. Такой рынок основан на директивных и контрольных инструментах для регулирования общего допустимого уровня загрязнения в сочетании с торгуемыми квотами. Воздух рассматривается в качестве квазиобщественного блага, в том смысле, что существует предел (ассимиляционный потенциал) после которого, каждая дополнительная единица парниковых газов, эмитируемая в атмосферу, ухудшает положение всего общества. Такой рынок может устойчиво

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

функционировать только при наличии соответствующей институциональной базы. Товар, который продается на рынке, это права на загрязнение (квота на выбросы). Воздушная атмосфера приобретает черты редкого ресурса в том смысле, что существуют пределы "усвоения" ею вредных веществ, а это, собственно, и заставляет конкурировать за редкий ресурс в условиях существования "дефектов" в правах собственности. Следовательно, возникает потребность в формировании институтов, организующих и регулирующих функционирование квазирынка прав на загрязнение.

Киотский протокол не ограничивает страны в инструментах достижения своих обязательств снижение парниковых газов за первый бюджетный период действия Протокола 2008.....2012 годы. Он предлагает сторонам достаточно широкие возможности для определения: благодаря существованию эквивалентов CO₂ различных парниковых газов, страны сами определяют когда, в каких секторах и как ограничить выбросы парниковых газов [4]. Инициатива бизнеса, разумеется, основана на элементарном анализе выгод и издержек, но "новый бизнес" начинает больше ориентироваться на альтернативные издержки и активно инвестировать в свое будущее.

В Киотском протоколе предусмотрены следующие механизмы, позволяющие странам выполнять взятые по нему обязательства [5]: просчеты совместного осуществления по сокращению выбросов (ст. 6); механизм чистого развития (ст. 12); торговля квотами на выбросы парниковых газов (ст. 17).

Проекты совместного развития (ПСО) заключаются во вложении иностранным инвестором средств, в какое-либо предприятие (группу предприятий), расположенное на территории другого государства, на переоснащение предприятия в технологическом и организационно-технологическом плане. Что, в конечном счете, и должно обеспечить снижение выбросов парниковых газов или увеличить поглощение газов по сравнению с тем объемом, какой бы был без осуществления этого проекта. Разница в объемах выбросов переходит к инвестору (рис. 3).

Для стран, не имеющих количественные ограничения по эмиссиям парниковых газов, Протокол предусматривает использование механизма чистого развития (МЧР). Суть механизма такая же, как и для ПСО, но риски страны инициатора проекта увеличиваются в разы. Предприниматели предпочитают страховать риски, а это приводит к увеличению стоимости проекта.

Вопрос заключается в институциональной и правовой основе реализации проектов в рамках Киотского протокола. Страны инициаторы проектов хеджируют риски роста цен на квоты в следующем периоде. Рынок прав на загрязнение подобно форвардному рынку, предполагает заключение сделок по покупке — продаже товара до момента появления точной цены контракта. Возможности стран по продаже — покупке квот, будут известны в следующем периоде, но цена может превысить ожидания агентов и покупателя могут понести громадные убытки [8]

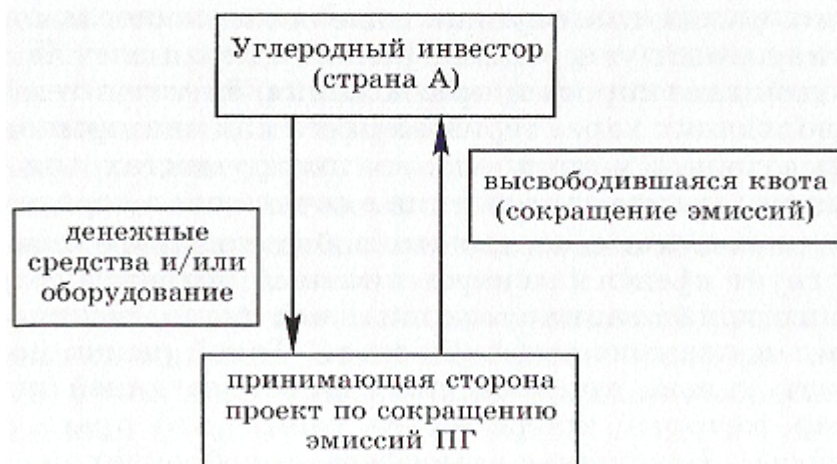


Рис. 3. Упрощенная схема реализации проектов по сокращению эмиссий парниковых газов в рамках Киотского протокола

Поэтому контракты предпочтительнее заключать в первом: периоде, чтобы застраховать свой бизнес от неожиданного скачка цен не необходимый для ведения производственной деятельности ресурс.

Компании не минимизируют, а оптимизируют свои издержки по выполнению взятых, согласно Протоколу, обязательств на себя. Страхуют риск слишком высоких и слишком низких цен по сравнению с существующей возможностью продажи. Как и принимающая сторона, так и инициатор проекта страхуют свой бизнес. Причем принимающая сторона проекта, получает дополнительные долгосрочные выгоды. Во-первых, модернизирует производственную базу. Во-вторых, снижает размер потенциальных выбросов парниковых газов в будущем.

Таким образом, мы заключаем, что возможность рыночного обращения квоты создает стимулы компаний для энергосбережения. Инструментами являются реализация проектов ПСО и МЧР и внутренние инвестиции в систему энергосбережения отдельного предприятия, вызванные стремлением избежать платы за превышение эмиссий. Достижение экологических целей, провозглашенных Киотским протоколом, предотвращение глобального изменения климата сопровождается положительными тенденциями в области энергосбережения, экономическими, социальными и политическими эффектами [6].

Что касается экономических эффектов, во-первых, постепенно будут снижаться "ограничения на развитие", произойдет сведение экологических, экономических, энергетических и, как следствие, социальных элементов системы развития общества в единую систему. Во-вторых, переход экономики на более совершенные технологии производства, модернизирует экономику, позволит снизить издержки производства продукции и повысить ее конкурентоспособность. Например, за счет снижения потребления ископаемого топлива, конечная продукция удешевляется. Объем экономики ресурса помноженный на его цену показывает размер положительного экономического эффекта. Эти высвободившиеся деньги могут быть инвестированы предприятием, например, в повышение качества выпускаемой продукции. От повышения качества продукции выигрывают и потребители. В целом, в выигрыше остается все общество. В-третьих, для стран с дефицитным бюджетом квот, возможно минимизировать издержки в рамках получения квот до конца первого периода действия Киотского протокола. Издержки по реализации энергосберегающего проекта в странах с энергоемкой структурой экономики намного меньше стоимости реализации подобного проекта в странах с энергоэффективной экономикой.

Выводы. Положения Киотского протокола, таким образом, создают как раз те необходимые стимулы для включения экономическими агентами в свой анализ всех параметров развития экологической, экономической, энергетической и социальной. В результате общество постепенно будет снижать экологический ущерб, наносимый природе в связи с антропогенной деятельностью. Экологические проблемы являют собой реакцию на отрицательную разницу между объемом выбросов вредных веществ и размером ассимиляционного потенциала окружающей среды. Что касается политического эффекта, он проявляется в направленности политики отдельной страны относительно мировых тенденций экологизация производства, реализация принципа "загрязнитель платит", борьба, против глобальных последствий антропогенной деятельности человека [6].

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Универсальность Киотского протокола заключается в оправданности введения его механизмов, даже если они не смогут остановить глобальные изменения климата сегодня. Использование положений Протокола выгодно как с экономической, энергетической и экологической точек зрения, а также оправдано с социальной точки зрения по отношению к будущим поколениям.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Доклад межправительственной группы экспертов по изменению климата от 2 февраля 2007 года // www.ipcc.ch
2. Доклад о мировом развитии 2003 года. Устойчивое развитие в меняющемся мире. Преобразование институтов, рост и качество жизни / пер. с англ. — М.: Весь мир. — 2003 — 280 с.
3. Петенко И.В. Экономические аспекты формирования и реализации ресурсосберегающих технологий в угольной промышленности.- Донецк: ВИК, 2001.- 304 с.
4. Реформування економічного механізму користування надрами: регулятора економічної, екологічної та соціальної безпеки країни: Монографія // І.Д. Андрієвський, М.М. Кориснев, П.І. Пономаренко. — К.: ВПЦ «Київський університет», 2005. — 195 с.
5. Целиковский Ю.К. Законодательная и экономическая природоохранная политика зарубежных стран // Энергия.— 2004.— № 4.— С. 12-18.
6. Юлкин М. А. Киотский протокол и энергосбережение в России. // М.: — 2005.— www.esco.ru
7. Экономический анализ воздействий на окружающую среду / пер. с англ. Джон А. Диксон [и др.] .-М.: Вита-Пресс.— 2000.— 272 с.
8. Пятаков К.А. Организация рынка прав на загрязнение как фактор перехода к социально-ориентированной модели развития общества//Экономика природопользования.-М.: ЦНИИуголь, 2008.

РЕЗЮМЕ

В статті розглянуто інститути системи регулювання екології. Приділено увагу закордонному досвіду. Проведено аналіз підходів до механізму виконання Киотського протоколу.

Ключові слова: система регулювання екологічних процесів, методи регулювання стану довкілля, Киотський протокол.

РЕЗЮМЕ

В статье рассмотрены институты системы регулирования экологии. Уделено внимание зарубежному опыту. Проведен анализ подходов к механизму выполнения Киотского протокола.

Ключевые слова: система регулирования экологических процессов, методы регулирования состояния окружающей среды, Киотский протокол.

SUMMARY

The institutes of the system of regulation of ecology are considered in the article. Attention is paid to foreign experience. The analysis of going is conducted near the mechanism of implementation of Kyoto protocol.

Keywords: control system of ecological processes, methods of regulation of the environment, the Kyoto Protocol.

ДИВЕРСИФІКАЦІЯ МЕХАНІЗМІВ СТРУКТУРНОЇ МОДЕРНІЗАЦІЇ – ОСНОВА КОМПЛЕКСНОГО РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ

Білий О.І., аспірант відділу комплексних проблем державотворення Інституту законодавства Верховної Ради України

Складна, багатоієрархічна модель функціонування національного господарства України потребує впровадження дієвих механізмів стимулювання розвитку економіки. На сьогодні відсутні єдині, уніфіковані механізми державно-управлінського впливу на соціально-економічний розвиток України, оскільки у кожного суб'єкта господарювання є власні економічні інтереси. Такі ж економічні інтереси мають асоціації суб'єктів господарювання (колективні економічні інтереси) та держава – як основний гравець, інвестор, споживач, що має великі ресурси та великі можливості на ринку. Урахування економічних інтересів всіх суб'єктів господарювання, їх узгодження та ефективне спрямування на стимулювання економічного зростання потребує диверсифікації механізмів державно-управлінського впливу що є основою комплексного задіяння наявного в країні ресурсного та людського потенціалу, комплексної реалізації завдань структурної модернізації національного господарства. Отже, саме багатоваріантність, диверсифікація механізмів структурної модернізації національного господарства формує основу для комплексного розвитку економіки України, що свідчить про актуальність теми статті та її вагоме практичне значення.

Системні питання щодо висвітлення механізмів структурної модернізації національної економіки висвітлювали відомі українські вчені: І.Амоша, С.Аптекар, М.Білопольський, В.Гесць, Ю.Макогон, С.Юрій [1]; А.Єрмолаєв, І.Клименко, Я.Жаліло [2]; І.Бураковський [3], В.Хомяков, О.Чирва, О.Чорна, О.Поджарова, М.Дудар [4; 5; 6] та інші вчені. Натомість, у науці управління економікою і досі не визначено роль диверсифікації механізмів структурної модернізації, що й обумовлює написання даної статті.

Метою статті є висвітлення сутності та ролі механізмів державно-управлінського впливу, що впливають на активізацію підприємницької активності та структурну модернізацію національного господарства; визначення напрямів їх диверсифікації в контексті гарантування комплексного розвитку економіки України. Для досягнення мети у статті розв'язуються наступні завдання:

- визначити сутність та роль механізмів управління державними фінансами в процесі стимулювання структурної модернізації національного господарства України.

- виявити спрямованість впровадження нових механізмів податкового стимулювання розвитку підприємництва та реалізації структурних зрушень в Україні;

- дослідити сутність та спрямованість механізму захисту прав інвесторів як складову процесу стимулювання економічної активності в Україні;

- визначити шляхи удосконалення механізму державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності у напрямі зменшення кількості та оптимізації процедур здійснення заходів державного нагляду (контролю), усунення дублювання функцій органів нагляду (контролю) за діяльністю інвесторів, суб'єктів господарювання – як основи лібералізації економічного режиму функціонування суб'єктів господарювання, активізації їх підприємницької ініціативи;

- дослідити роль механізмів технічного регулювання, стандартизації та сертифікації як складової підвищення конкурентоспроможності та реалізації структурної модернізації економіки України.

Серед державно-управлінських механізмів структурної модернізації національного господарства особливу роль відіграють *механізми управління державними фінансами*. Серед них вагома роль належить розробленню середньострокової Стратегії реформування системи управління державними фінансами та плану заходів щодо їх реалізації. Цей напрям передбачає також роботу щодо удосконалення правової та інституціональної бази функціонування державних фінансів (у т.ч. удосконалення бюджетних правил, визначення ролі та відповідальності органів публічної влади у бюджетному процесі).

Реформування потребує і система розподілу ресурсів бюджету. У тому числі, йдеться про необхідність *формування секторальних політик* (зорієнтованих, зокрема, на підтримку провідних секторів, галузей національної економіки), запровадження середньострокового планування, розвиток та удосконалення міжбюджетних відносин тощо.

На особливу увагу потребує розвиток системи управління виконанням бюджету, у тому числі йдеться про державні закупівлі, внутрішній контроль та аудит за їх організацією та виконанням тощо. В сучасних умовах господарювання особливої уваги з боку держави