

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

ступінь зносу, у середньому майже 70 – 80 %, що не відповідає стратегічних цілям розвитку нашої держави. Визначено, що найбільша частка підприємств, в яких зосереджено високотехнологічні виробництва, у загальній кількості промислових підприємств припадає на машинобудівні підприємства. Основними джерелами фінансування впровадження інновацій остаються власні кошти підприємств. Основним джерелом технологічного оновлення підприємств є придбання нових технологій за кордоном, тим самих інвестуючи закордонні підприємства на їх подальший інноваційний розвиток.

СПИСОК ДЖЕРЕЛ:

1. О.В.Собкевич, С.Л.Воробйов Пріоритети та важелі модернізації металургійної галузі України." Аналітична записка / О.В. Собкевич, С.Л. Воробйов [Електроний ресурс] – Режим доступу: <http://www.niss.gov.ua/articles/886/>
2. Тишук Т.А. Щодо напрямів протидії прихованому відпливу капіталу з України. Аналітична записка. / Т.А. Тишук, О.В. Іванов [Електроний ресурс] – Режим доступу: <http://www.niss.gov.ua/articles/938/>
3. Собкевич О. Щодо розвитку науково-технічного потенціалу промислового сектору України. Аналітична записка /О. Собкевич, В. Савенко [Електроний ресурс] – Режим доступу: <http://www.niss.gov.ua/articles/677/>
4. Державна служба статистики. Офіційний сайт. [Електроний ресурс] – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua>

РЕЗЮМЕ

В статті визначено роль трансферу технологій у модернізаційних перетвореннях промислових підприємств і зокрема металургійних підприємств України.

Ключові слова: трансферт технологій, інновація, інвестиції, знос, промислові підприємства, ступінь зносу, основні фонди.

РЕЗЮМЕ

В статье определена роль трансфера технологий в модернизационных преобразованиях промышленных предприятий и в частности металлургических предприятий Украины.

Ключевые слова: трансферт технологий, инновация, инвестиции, износ, промышленные предприятия, степень износа, основные фонды.

SUMMARY

The article defines the role of technology transfer in the modernization and transformation of industrial enterprises in particular metallurgical enterprises in Ukraine.

Keywords: technology transfer, innovation, investments, depreciation, industry, wear, fixed assets.

ИННОВАЦИОННОСТЬ И ВОЗМОЖНОСТИ ЭКОНОМИКИ АРМЕНИИ К НОВОМУ ЭТАПУ РАЗВИТИЯ

Кесоян Н.М., к.э.н., доцент

Инновационность экономики, наряду с ростом населения, является тем ресурсом, который способен компенсировать возрастающую сырьевую дефицитность отдельной экономики и обеспечить ее рост.

Это легко продемонстрировать с помощью неоклассической модели экономического роста Р. Солоу (1), который модифицировали Г.Мэнкью, Д. Ромер и Д.Уэйл, предложив следующую модель роста с техническим прогрессом, нейтральным по Харроду (Mankiw, Romer, Weil 1982):

$$Y(t) = K^{\alpha}(t)H^{\beta}(t)[A(t)L(t)]^{1-\alpha-\beta}, \quad (1)$$

где $H(t)$ - человеческий капитал, K физический капитал, A - технический прогресс; $\alpha > 0$, $\beta > 0$, $\alpha + \beta < 1$. В одной из работ Акаева была предложена схема эндогенизации модели (1), использующая эмпирический закон Калдора, который сохраняет свою силу, и в соответствии с которым можно принять:

$$K = c_K Y; H = c_H Y; c_K, c_H - \text{коэффициенты} \quad (2)$$

Предполагается также, что численность занятых в экономике L связана с общей численностью населения N следующим образом:

$$L = c_L N, c_L = c_L(t) \quad (3)$$

Постановка этих соотношений в модель Мэнкью-Ромера-Уэйла (1) бл и з ка к приближенной формуле для расчета ВВП:

(4)

В полученной формуле ВВП зависит только от численности населения, поскольку технический прогресс A также определяется численностью населения N . При этом, важно заметить, что земля и капитал не обладают (или уже не обладают) таким свойством. Земля практически заселена полностью и ее дальнейшее освоение ограничено или сведено к нулю (резервы роста экономики за счет более интенсивного использования земли, как фактора производства, связаны с перераспределением земли между людьми, что чаще всего, или как правило, является результатом войн). Что же касается капитала, то в нынешнем этапе экономического развития, капитал сам является результатом, деривативом от умения людей (креативности, инновационности, технологий), труда и ресурсов (сырья).

Инновационность как ресурс экономического роста оказывает двойное влияние на экономику. Первое, как правило, стимулирует тенденции децентрализации управления, демократизации экономики. Второе, такая борьба повышает эффективность и снижает относительный расход ресурсов на единицу выработки. Совсем недавно М. Хироока доказал на основе обработки анализа большого массива эмпирических данных существование т е с н о й корреляции нововведений и больших циклов Кондратьева и впервые подтвердил, что диффузия нововведений строго синхронизируется с повышательной волной кондратьевского цикла и достигает своего созревания в области наивысшего пика цикла, как показано на Рис. 1. инновационных циклов (далее - ИЦ)², Эти циклы проходят через этапы накопления, экспансии и разрешения.

© Кесоян Н.М., 2013

¹Акаев А. А., Садовничий В.А., О новой методологии долгосрочного циклического прогнозирования динамики развития мировой системы и России. / ред. А. Акаев, А.Коротаев, 2010, М.: ЛКИ/URSS, с. 5-69.

² О циклическом характере инноваций см. также Шумпетер Йозеф Алоиз, Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия / - 2008, М.: Эксмо.

**ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ:
РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**



Рисунок 1. Графическая схема траектории движения общего выпуска (ВВП).

ИЦ упорядочились в ходе человеческой истории. Прежде всего, их продолжительность с нескольких десятков тысяч лет сократилась до нескольких десятков лет к концу XX века. Второе, меняются характер и степень охвата ИЦ - от дискретного к непрерывному, от локального к общему и глобальному. Третье- смена форм внедрения их результатов, методов посредничества государства в этом процессе: со сменой организаторской роли государства его регулируемыми функциями. Пример Финляндии ясно свидетельствует о том, что именно правительства играют лидирующую роль в развитии высоких технологий, поощряя их внедрение и использование частным бизнесом. Результат ИЦ - переход к новой технико-технологической системе организации общественного производства. По сути этот процесс имеет такой временной график: наука => научно-технический результат => нововведение (продукт инновации) => производство => воспроизводство. "Нововведение" (безусловно научный результат), еще не представляет потребительского интереса. Круг его потенциальных потребителей - это те, кто занят научно-технической (технологической) разработкой данного нововведения. Если общий экономический эффект есть производство количества потребления, приходящееся на одного потребителя, на количество потребителей, то поставленные выше стрелки можно заменить математическими знаками "<".

Обратимся к объяснению сущности возникающих в процессе осуществления ИЦ относительных потерь общественного производства и его дополнительного прироста.

В фазах накопления, когда имеет место отложение части текущего спроса (более интенсивные темпы накопления на макроуровне) наблюдается определенная централизация управления экономикой, увеличение посреднической и регулирующей роли государства. В фазе экспансии происходят децентрализация управления, увеличение экономической роли компаний и индивидов. Эта децентрализация продолжается до фазы расширения, в конце которого наблюдается застой и постепенное усиление тенденций централизации (вновь) управления экономикой.

Смысл прогресса заключается в том, чтобы новые возможности инноваций не только компенсировали потерю использованных ресурсов, но также обеспечили сверх этого добавленную стоимость. Иными словами, креативность инноваций должна быть выше затрат на них.

Чем интенсивнее общество вовлекается в инновационные циклы, тем больше шансов на успех эволюционного развития, тем меньше необходимость радикального изменения методов управления экономикой - перехода от децентрализованных, либеральных методов к централизованным, тоталитарным методам. Слабая инновационная активность, наоборот, порождает необходимость централизации управления (общество старается за счет эффекта масштаба компенсировать потерю ресурсов).

Но надо заметить, что в начале XXI века инновационная отдача плюс миграция населения не были в состоянии компенсировать возрастающую дефицитность ресурсов (сырья). Расходы на этапе накопления ИЦ не были в состоянии компенсировать доходы на этапе разрешения, а также растущую дефицитность ресурсов (сырья). Именно это и породило тенденцию компенсации (перераспределения) "потерь" путем активизации финансовых рынков в развитых странах Запада с целью недопущения (замедления) оттока средств во вновь развивающиеся страны и страны постсоветского пространства в результате чего в наши дни миграция осуществляется намного легче и она экономически более выгодна, чем трансферты капиталов, товаров и услуг: в целом не капитал идет к людям, а наоборот люди идут к капиталу. С этой точки зрения развитие мировой экономики в опасности. Так как, с одной стороны, предпринимаются меры по недопущению экономической изоляции и автаркии в рамках одной страны или союза (система ВТО), а с другой стороны, региональные экономические (в том числе - политические) союзы (Евросоюз, СНГ, ЕврАзЭС, ШОС, NAFTA и др.) создают континентальные препятствия на пути перемещения ресурсов и усугубляют кризис мировой экономической системы.

Внимательно анализируя траектории движения ВВП и основных отраслей экономики Армении (рисунок 2), мы видим, что траектория движения ВВП незначительно отличается от траектории «устоявшихся» отраслей, в число которых входят традиционные базовые отрасли, которые являются основой любой экономики: торговли, транспорта и коммуникаций, электро-, газо- и водоснабжения, строительства и добычи полезных ископаемых. Это уже означает, что вклад в ВВП подлинно инновационных продуктов не столь велик как представляется. Поэтому крайне важно, чтобы поток инноваций в первую очередь поступал в эти традиционные базовые отрасли экономики, увеличивая добавленную стоимость и обеспечивая значительный рост производительности. В результате передачи инновационных технологий от новых отраслей к традиционным устоявшимся отраслям происходит синергетический эффект «слияния технологий».

¹ Багратян Г.А., Кравченко И.С., Кризис и регулирование финансовой системы: уроки и перспективы, ж-л Финансовая аналитика, #1-2009.

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

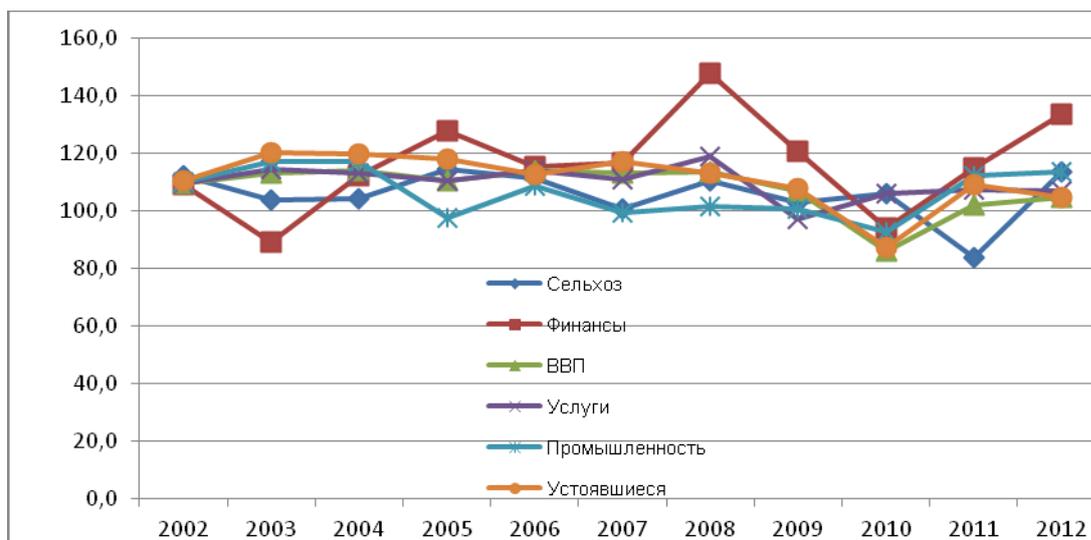


Рисунок 2. Динамика ВВП и основных отраслей экономики Армении

Таким образом, перед правительством Армении стоит такая задача, как создания точек инновационного роста, а также широкомасштабного внедрения инновационных технологий в традиционные базовые отрасли экономики. Только активная промышленная политика может обеспечить устойчивое развитие армянской экономики в долгосрочной перспективе и позволит выиграть время в начавшейся гонке за конкурентоспособностью, а также преодолеть зависимость экономики от сырьевого экспорта и частных трансфертов полученных от миграции.

Выделить достаточно ресурсов на НИОКР и образование и, тем самым, определить четкое направление для капиталовложений. Сегодня мы видим, что такая политика принесла Финляндии весьма положительные результаты (рисунок 3). Только таким образом возможно достичь высоких, устойчивых темпов роста экономики, равных 8-10% ежегодно, на протяжении 15-20 лет, необходимых для экономического прорыва.

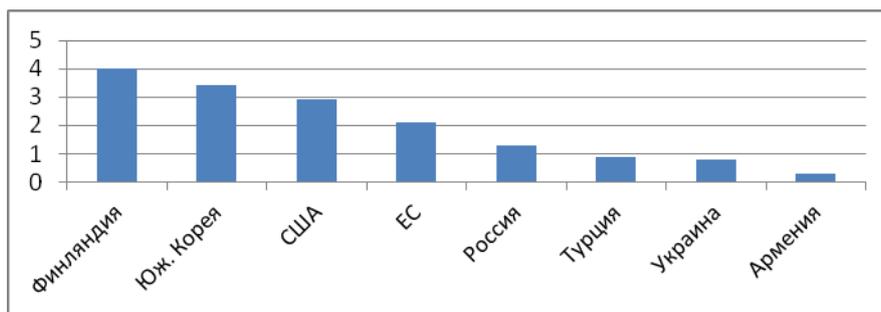


Рисунок 3. Расходы на НИОКР как процент ВВП (2011)

Страна, опирающаяся исключительно на собственную технологическую базу, не сможет обеспечить темпы роста экономики, превышающие 2-3% ежегодно. Практика XX века показала, что успешная модернизация экономики путем эффективного заимствования высокопроизводительных технологий извне позволяет добиться темпов роста 6-7% на протяжении двух-трех десятилетий.

Для того чтобы сформировать инновационную экономику, надо также увеличить численность инженерно-технических кадров высочайшей квалификации. Таким образом, технологическая модернизация промышленности совместно с инновационным развитием и ускоренным наращиванием человеческого капитала - ключ к экономическому возрождению Армении в XXI веке.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Шумпетер Йозеф Алоиз, Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия / - 2008, М.: Эксмо.
2. Багратян Г.А., Кравченко И.С. Кризис и регулирование финансовой системы: уроки и перспективы, Ж-л Финансовая аналитика, #1 - 2009.
3. Акаев А. А., Садовничий В.А., О новой методологии долгосрочного циклического прогнозирования динамики развития мировой системы и России. / ред. А. Акаев, А. Кортаев, 2010, М.: ЛКИ/URSS.
4. Hirooka M. 2006 Innovation Dynamism and Economic Growth. A nonlinear Perspective. Cheltenham UK Northampton, MA: Edward Elgar.
5. Кондратьев Н.Д., Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения. 2002, М.: Энергия.
6. World Bank. 2011 World Development Indicators: URL: <http://data.worldbank.org/indicator/SP.POP.SCIE.RD.P6>.

РЕЗЮМЕ

Інноваційність економіки є тим ресурсом, який здатний забезпечити сталий розвиток вірменської економіки, щоб подолати залежність економіки від сировинного експорту і приватних трансфертів, отриманих від міграції. Для досягнення цієї мети необхідно виділити достатньо ресурсів на НДДКР, збільшити чисельність інженерно-технічних кадрів, запозичувати високопродуктивні технології ззовні і впровадити їх, у першу чергу, в традиційні базові галузі економіки.

Ключові слова: економіка Вірменії, сировинний експорт, приватні трансферти, динаміка ВВП.

РЕЗЮМЕ

Інноваційність економіки являється тем ресурсом, который способен обеспечить устойчивое развитие армянской экономики, чтобы преодолеть зависимость экономики от сырьевого экспорта и частных трансфертов, получаемых от миграции. Для достижения этой цели необходимо выделить достаточно ресурсов на НИОКР, увеличить численность инженерно-технических кадров, заимствовать высокопроизводительные технологии извне и внедрить их, в первую очередь, в традиционные базовые отрасли экономики.

Ключевые слова: экономика Армении, сырьевой экспорт, частные трансферты, динамика ВВП.

SUMMARY

The innovativeness of the economy is the resource which is capable of ensuring stable development of the Armenian economy, overcoming dependence of the economy on the exports of raw materials and private transfers from abroad. In order to achieve this goal sufficient resources should

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

be streamed to R&D, to increase the number of engineers and technicians, adopt high technologies from abroad and introduce those into the traditional basic areas of the economy.

Keywords: Armenian economy, commodity exports, private transfers, the dynamics of GDP.

ЭКОНОМИКА, ОСНОВАННАЯ НА ЗНАНИИ, И НОВАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПАРАДИГМА

Кирев Л.Д., профессор, доктор, Хозяйственная академия им. Д.А. Ценов, Болгария

В настоящее время мейнстримом или господствующей экономической доктриной в экономической теории, бесспорно, является неоклассицизм. Согласно одному из основных постулатов неоклассической парадигмы в основе существования, функционирования и развития системы экономики лежит закон ограниченности ресурсов и благ. Общественная эволюция в последние десятилетия привела к возникновению и развитию в недрах индустриальной экономики новой, основанной на знании, экономики. Ее сущностной характеристикой является превращение знания в главенствующий фактор и основной продукт производства. Этот „осевой” принцип новой экономики вступает в противоречие с некоторыми фундаментальными принципиальными постановками неоклассицизма и ставит под сомнение его объяснительные возможности. В настоящем изложении приводятся ряд примеров в этом отношении, рассматриваемых как „аномалия”, симптом кризиса экономической теории, который при определенных обстоятельствах может привести к научной революции и смене научной парадигмы.

В науке понятие „парадигма” дано известным американским историком и философом науки Томасом Куном. Под „парадигмой” он понимает „признанные всеми научные достижения, одинаковые для определенной науки „правила и стандарты научной практики”, „модели и общепринятые образцы”, которые предоставляют практикующей научной общности модели проблем и их решения, а также всю совокупность убеждений, взглядов, ценностей, технических средств и др., характерных для данного научного сообщества за определенный период времени”¹.

Парадигмы в науке, несмотря на свою относительную устойчивость, не являются застывшими и неизменными. В историческом плане научные знания постоянно обогащаются, накапливаются новые факты, которые данный парадигматический подход не в состоянии осмыслить и объяснить, в результате истощения его объяснительных возможностей. Принятая модель или образец с его основными постулатами перестает соответствовать уровню развития практики; перестает функционировать адекватно при рассмотрении определенных аспектов исследованных явлений и процессов, которым до этого он проложил дорогу; не в состоянии предложить новые „правила и стандарты” анализа, а также и новый инструментарий для решения проблем. Нормальная наука впадает в кризисное состояние, возникают аномалии, которые не вмещаются в „существующую традицию научной практики”, создают ощущение нарушенного функционирования” и „ясно ставят под сомнение эксплицитные и фундаментальные обобщения парадигмы”². Банкротство существующих правил, по мнению Куна, означает прелюдию к поиску новых; кризисы в науке „расшатывают стереотипы”, являются предпосылкой и предшественником научных революций, при которых „более старая парадигма заменяется полностью или частично новой парадигмой, несовместимой со старой”³.

С 70-ых годов XIX в. в экономической науке утверждается новая парадигма неоклассицизма, созданная на основе предельной полезности. В тридцатые годы XX в. неоклассицизм, из-за невозможности объяснить и дать рецепты для вывода экономики из кризисного состояния, был заменен новой парадигмой – кейнсианством. В свою очередь, ухудшившаяся хозяйственная конъюнктура; высокая безработица; ускоренная инфляция; появление стагфляции; энергетический, сырьевой, продовольственный и экологический структурные кризисы в ведущих промышленных капиталистических странах с 70-ых годов XX в. привели к кризису в кейнсианстве, как в основном теоретическом направлении, и к ренессансу, возрождению неоклассицизма, который в очередной раз зарекомендовал себя в качестве мейнстрима современной экономической науки.

Неоклассический маржинальный подход, заменивший классицизм после 1870 г., постулирует фиксированный характер всех факторов производства, которые ограничены. Маржиналисты сводят задачу экономического анализа к поиску условий для оптимального распределения ограниченных факторов производства между конкурирующими возможностями использования. Не напрасно предмет экономика сводится к изучению ограниченности ресурсов и рационального выбора, как и альтернативности при их использовании. Как выражается Т. Кун, научные достижения, которые научное сообщество утверждает как основу своей дальнейшей деятельности в рамках определенной парадигмы, укореняются в образовательном процессе, описываются в учебниках для начинающих или для продвинутого этапа⁴. Такой подход воспринят и в учебниках ведущих мировых авторитетов, представителей неоклассицизма и неоклассического синтеза – Л. Робинса, Пола Самуэльсона, К. Макконелла, С. Брю и др. Они считают, что в основе существования, функционирования и развития системы экономики лежит закон ограниченности ресурсов и благ. К этому сводится и основная экономическая проблема общества.

Последние два десятилетия в экономической литературе объектом пристального внимания является новая, основанная на знании, экономика. В специализированной литературе нет единой точки зрения как насчет терминологического определения, так и о сущности и времени зарождения экономики, основанной на знании. Настоящее изложение не ставит перед собой цель выяснить генезис или сущность новой, основанной на знании, экономики. В целях и задачах исследования в новой экономике важен консенсус относительно одной из ее сущностных характеристик – что знание превращается в основной ресурс, фактор производства и главный его продукт. Как выражается один из ведущих теоретиков новой экономики Т. Сакая, „мы вступаем в новый этап цивилизации, на котором движущей силой являются ценности, создаваемые знаниями”⁵.

Переход к экономике, основанной на знании, первым отметил американский социолог Д. Белл. Он связывает постиндустриальное общество с появлением новых осевых структур и принципов, а его сущность – с переходом от производящего товары общества к информационному обществу, или обществу знания. Для него «постиндустриальное общество представляет собой общество знания в двояком смысле: во-первых, источником инноваций во все большей мере становятся исследования и разработки; во-вторых, прогресс общества, измеряемый возрастающей долей ВВП и возрастающей частью занятой рабочей силы, все более однозначно определяется успехами в области знания»⁶. Эти идеи развиты впоследствии такими авторитетами научной мысли, как П. Дракер, Э. Тоффлер, Л. Туроу и др. По их мнению бесспорно, что „осевым” принципом новой экономики, основанной на знании, является превращение знания в основной экономический ресурс и основу для развития экономики. Подобное утверждение, однако, вступает в противоречие с некоторыми фундаментальными „осевыми” принципами неоклассицизма как господствующей экономической доктрины. Эти слова можно подкрепить несколькими примерами:

© Кирев Л.Д., 2013

¹ Кун, Т., Структурата на научните революции, С., ИК „П. Берон”, 1996, с. 12, 27, 120, 190.

² Кун, Т., Цит. соч., с. 99, 109.

³ Там же, с. 109.

⁴ Кун, Т., Цит. соч., с. 26.

⁵ Сакая, Т., Стоимость, создаваемая знанием, или история будущего, В: Новая постиндустриальная волна на Западе, Антология, Москва, „Akademia”, 1999, с. 348.

⁶ Белл, Д., Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования, Пер. с англ., М., „Akademia”, 1999, с. 288, 661.