

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

РЕЗЮМЕ

В статье рассмотрены характеристики кластеров как одного из девяти приоритетных мероприятий по укреплению европейских инноваций. Проанализирована кластерная политика Украины и перспективы ее дальнейшего развития. Рассмотрены европейские кластерные сети, особенности их регулирования и поддержки.

Ключевые слова: кластерная политика, европейские кластерные сети, региональное развитие.

SUMMARY

In the article the characteristics of the clusters as one of the nine priority actions to strengthen European innovation are considered. The cluster policy of Ukraine and the prospects for its further development are analyzed. European cluster networks, features of their management and support are considered.

Keywords: cluster policy, the European cluster networks, regional development.

ПРЕДПОСЫЛКИ И СУЩНОСТЬ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Павленко И.И., д.е.н. профессор, Европейский университет
Сопилко Н.Ю., к.э.н., доцент, РУДН

Международная экономическая деятельность, развивающаяся в условиях современного рынка, сопровождается усилением конкурентной борьбы за рынки сбыта, источники сырья, условия производства и прочие ресурсы. В результате названных процессов наблюдается рост взаимозависимости и функционального взаимодействия национальных хозяйств, расширения сотрудничества, как на региональном, так и на мировом уровне [1].

В условиях роста зависимости национальных экономик множества государств от различных макроэкономических факторов, необходимым является объединение усилий и ресурсного потенциала путем рационального сочетания их внутренних и внешних экономических возможностей. Развитие интеграционных процессов способствует превращению конкурентов на мировом рынке в партнеров, с которыми возможно согласовывать меры по реализации экономических и социальных программ, а также может позволить странам частично смягчать национальные экономические противоречия.

Отмечается, что возрастание экономической взаимозависимости стран (регионов) вследствие международного интегрирования и глобализации внешнеэкономических связей стимулирует значительный рост уровня развития экономических систем (от государственного до мирового). Кроме того, интеграционные процессы сопровождаются постепенным «исчезновением» или «стиранием» границ государств и способствуют усилению роли регионов в мировой экономике [2]. Так, Н.И. Промским установлено, что постепенное «уничтожение» межстрановых барьеров соседствующих государств, находящихся на разных стадиях развития, способствует их выживаемости. При этом свободный перелив факторов производства, единая политика в различных отраслях хозяйствования, постепенное унифицирование правовых отношений создают благоприятную среду для конкурентного развития, а формирующиеся устойчивые хозяйственные взаимосвязи за пределами национальных экономик, позволяют повышать их конкурентоспособность, и занимать высокие позиции в глобализирующемся мире [3].

Анализируя возможные сценарные варианты развития стран, в качестве базовой категории можно рассматривать регион, понятие которого в литературе и различными научными школами определяется по-разному. Термины «регион», «регионализм» и «регионализация», «интеграция», возникли в середине прошлого столетия. А теоретические основы по международной экономической интеграции были заложены еще в 40-50 гг. и отражены в работах Д. Винера [4], сформулировавшего теорию таможенных союзов и Б. Баласса [5], который в своих работах предлагает различать интеграцию и обычное сотрудничество, утверждая, что сотрудничество включает действия, которые уменьшают дискриминацию, а процесс интеграции заключается в средствах, влекущих за собой устранение существующих барьеров.

Отмечается, что «регион» – это совокупность государств, представляющих собой некую общность, характеризующуюся исторической целостностью, наличием свойственных только этой группе особенностей культуры, географическим единством территорий, сходным типом экономики, совместной работой в региональных международных организациях и т.д. [6,7]. По мнению К. Дойча, «регион» представляет собой формирующуюся, социально сконструированную систему, берущую начало в национальных государствах, и развивающуюся во взаимоотношениях, основанных на средствах коммуникации, по принципам функционирования любой системы. При этом различные типы регионов характеризуются изменяющимися во времени степенями иерархии, перекрывающимися сферами влияния и взаимозависимостями, а также расхождениями и конфронтациями [8].

Понятие «регионализм» рядом ученых определяется как государственная интеграционная политика, которая направлена на сближение политических и экономических отношений в том или ином регионе (интеграция сверху). Для нее необходимыми свойствами являются устойчивость – сравнительная стабильность задач и членства организации во времени, и степень централизации решений – спектр вопросов, решение которых перенесено на уровень группировки в целом. А «регионализация» или региональная интеграция формулируется как процесс, включающий компоненту возникновения структур в рамках гражданского общества, социальных институтов, и формирующихся в условиях географической, социальной или даже культурной близости (интеграция снизу). Это сложное и многогранное явление, включающее взаимодействие корпораций, сотрудничество компаний разных форм и по различным вопросам, субрегиональное сотрудничество, определяемое экономической целесообразностью [1,9,10].

По мнению Е.С. Хесина, региональная интеграция представляет собой организацию производства и рынка в определенном географическом пространстве [11]. При этом выделяются наиболее характерные черты: географическая близость, регулярность, интенсивность и место взаимодействия. Вместе с другими исследователями, он утверждает и о противоречивости процесса региональной интеграции, отмечая, что с одной стороны, она выступает как определенный этап на пути к глобализации, а с другой стороны, подчеркивает, что особые интересы участников региональных объединений ослабляют согласованные механизмы регулирования в рамках международных организаций. При этом отдельный регион предлагается рассматривать в контексте его способности действовать в качестве участника, то есть выявлять степень его региональности (региональной контактности). И чем выше этот комплексный показатель, тем более высоким может оказаться уровень экономических взаимоотношений, коммуникаций, культурных взаимосвязей и т.д. Оценка региональной контактности отдельно взятого региона может служить инструментом при определении возможности регионального интеграционного взаимодействия, векторные направления которого включают ряд факторов развития регионов, способствующих международной региональной интеграции. Формирование региона как географической и экологической единицы ограничивается естественными границами. Его развитие в виде социальной системы, предполагает транслокальные отношения различного рода или комплексное рассмотрение социальной, политической, культурной и экономической программ. Далее, деятельность региона определяется в рамках организованного сотрудничества в разных областях (культурной, экономической, политической, военной и т.д.); а также как гражданского общества (когда организационная структура способствует развитию процессов социальной коммуникации и схожести ценностей в рамках всего региона в целом). И, наконец, региональное развитие интерпретируется как историческое образование с присущей ему особенной схожестью и потенциалом участников (регион-государство, или проявление высшей степени региональности).

Такая трансформационная направленность способствует непосредственному вливанию в процесс глобализации и международной экономической (региональной) интеграции, которая становится его основой. Сама же глобализация остается более высокой стадией

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

интернационализации. Длительное накопление в ней количественных изменений приводит к качественному скачку и создает в условиях мирового рынка возможность объединения большинства транснациональных компаний и регионов. Процессы, определяющие предпосылки международной региональной интеграции на основе целого ряда организационных, производственных, научно-технических, координационных составляющих, можно представить как систему обратимых связей. В такой системе все звенья тесно взаимосвязаны и характеризуются общностью направлений влияния на национальную и мировую экономики: определенной спецификой факторов производства, особенностями постепенного размывания национально-государственных границ, а также рыночными отношениями, предполагающими конкуренцию.

Существующее множество различных интеграционных моделей дает возможность большинству государств, независимо от уровня конкурентоспособности, искать и занимать свое место в различных объединениях и группировках. Происходящие в их национальных хозяйствах конкурентные процессы смогут не только поверхностно проявляться, но и взаимодействовать, взаимопроникать и срашиваться, образуя при этом целостное воспроизводство регионального масштаба.

В условиях растущей глобальной конкуренции процессы интеграции проявляются в укрупнении и расширении региональных объединений, носят разноскоростной, разноформатный и трансконтинентальный характер [12]. Они становятся более открытыми для вливания новых участников с возможностью интегрирования стран с различным уровнем развития экономики, что может способствовать ускорению их адаптации внутри интеграционных блоков, приводить к повышению национальной конкурентоспособности.

Теоретические и практические данные в области международной экономической интеграции постоянно обновляются, что дает возможность уточнять, расширять и углублять традиционные научные представления об этом процессе. Прежде всего, важнейшим методологическим и практическим вопросом остается определение соотношения между понятиями «глобализация» и «международная (региональная) интеграция». Многие научные школы, особенно западноевропейские, имеют глубокие познания процессов международного экономического интегрирования. Однако, до сих пор отсутствует единое теоретическое обоснование понятия и направлений, видения перспектив развития региональной интеграционной политики.

Глобализация рассматривается как сложное формирование, связанное с одной стороны транснациональным разделением труда, возникновением нового технологического уклада, открытости, экономического роста, а с другой – противоречивостью, усилением глобальной конкуренции и неравномерностью развития стран. Некоторые ученые объясняют усиление развернутых процессов экономической глобализации либерализацией внешнеэкономических отношений, связанных с переливом капитала, снижением торговых барьеров на многосторонней основе, свободной миграции и т.д. [13].

Специфика глобализации в экономическом смысле по утверждению специалистов проявляется в следующих процессах [1,11,14]:

- резком возрастании роли интернационализации процесса общественного воспроизводства на национальных уровнях (с учетом самостоятельности воздействия и преобладания во многих странах мира внешних тенденций развития над внутренними);
- опережающем развитии международной сферы экономики в целом по сравнению с внутренним производством;
- интенсивном укреплении международных экономических связей как стран, так и регионов.

Современная глобализация характеризуется сочетанием с инновационным развитием (возрастает участие иностранного капитала в проведении научных исследований, транснациональные корпорации часто создают научные центры за пределами своей страны и т.д.), которое обеспечивает ускоренный рост торговли, перелива капитала, миграции и др.

Описанные проявления глобализации, а именно, углубление международного разделения труда, интернационализация капитала, глобальный характер научно-технического прогресса, а также повышение степени открытости национальных экономик и свободы торговли обуславливают развитие международной экономической интеграции (соединение отдельных частей в общее, целое, единое). Сближение и взаимное приспособление национальных экономик, включение их в единый воспроизводственный процесс в интернациональных масштабах является достаточно высокой, эффективной и перспективной ступенью развития мировой экономики, совместного решения экономических задач [15].

Многие государства ищут способы находить свое место в мире, независимо от занимаемого положения, уровня конкурентоспособности, ресурсного потенциала и т.д. Поэтому экономическую интеграцию можно представить как процесс экономического взаимодействия стран, приводящий к сближению хозяйственных механизмов, принимающий форму межгосударственных соглашений и согласованно регулируемый межгосударственными органами. Более развитые страны оказывают помощь различного характера менее развитым странам, что получило название «конвергенция» [12]. Так, ведущие страны мира видят в этих процессах мощный инструмент доминирования своего политико-экономического превосходства, а развивающиеся страны рассматривают ее как возможность укрепления своего положения на мировом рынке и защиту национальных интересов.

Сегодня глобализация стала важнейшей реальной характеристикой мировой системы.

По мнению Владимировой, глобализация международных отношений вызывает усиление взаимозависимости и взаимовлияния различных сфер общественной жизни и деятельности в области международных отношений, которая затрагивает практически все сферы общественной жизни, включая экономику, политику, идеологию, социальную сферу, культуру, экологию, безопасность, образ жизни, а также сами условия существования человека [15]. Такое многогранное влияние объединяющего процесса с одной стороны может способствовать повышению экономического уровня государств, а с другой – являться для них неожиданным, требующим уравновешивания в состоянии развития. Именно в поисках такого баланса и возникают парадоксы [16]. Так, например, растущее влияние демократии в мире не всегда необходимо для некоторых стран (Китай), играющих не последнюю роль в мировой экономике (политический парадокс). Экономическая интеграция не уравнивает страны по степени экономического развития, то есть существуют страны как выигравшие от процессов глобализации, так и пострадавшие, находящиеся в худшем экономическом положении, чем были ранее (экономический парадокс). Кроме того, глобализация может привести к созданию скорее разнообразной культуры, чем однообразной, а укрепление культурных традиций будет выступать в противовес всемирной универсальной культуре (социально-культурный парадокс) и т.д.

Сравнительный анализ современных мировых тенденций показал, что процессы региональной интеграции развиваются неравномерно. В качестве основного фактора можно назвать развитие именно на уровне регионов, при котором происходит создание целостных хозяйственных региональных объединений или комплексов, имеющих общие наднациональные и межгосударственные органы управления. Так, по мнению А.А. Попович, региональная интеграция в узком смысле представляет собой устранение экономических границ между двумя или более экономиками [17]. Она может быть интеграцией рынков (например, АСЕАН), или же развиваться под влиянием институциональных соглашений (например, ЕС), либо быть смесью этих двух моделей. М.М. Худалова отмечает, что в условиях поступательного развития процессов глобализации, регионализация мировой экономики превращается в значимое явление, постепенно приобретающее закономерность [18].

Регионализация, в отличие от глобализации на основе либерализации, которая приводит к стиранию национальных границ, противостоит такому явлению, представляет собой процесс сближения стран, в основном имеющих общие приграничные территории, и направлена на консолидацию усилий. Многополярность региональной интеграции может приводить к обеспечению устойчивости состояния мировой экономики. Подтверждением этому являются быстрорастущие региональные изменения в Америке, Европе, Азиатско-Тихоокеанском регионе, странах СНГ, которые говорят об интенсивности формирования хозяйственных комплексов в регионах, разнообразии моделей региональной интеграции, получении ими определенных эффектов.

Можно отметить, что сегодня усиление регионализма, по мнению некоторых исследователей, на первый взгляд противоречит тенденции глобализации [6,7]. Тем не менее, глобализация и регионализм – это понятия взаимосвязанные и являются результатом тенденции глобализации. Их одновременное существование и взаимозависимость приводят к ослаблению роли государства, а эффект децентрализации при этом может рассматриваться как следствие глобализации и регионализации. Такие суждения приводят к сравнению и

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

анализу «нового» регионализма в противопоставление «старому». Если «старый» существовал в условиях биополярности, закрытости и формировался в основном «сверху», то «новый» – многополярности, открытости, и его формирование происходило «снизу» (с содержанием элементов спонтанности и автономии участников). «Старый» регионализм четко ориентировался на решение экономических проблем и проблем безопасности, включая в себя только отношения между суверенными государствами. А «новый» – многомерен, охватывает торгово-финансовые, экологические, социально-политические проблемы и предполагает участие негосударственных и субнациональных игроков.

Среди отечественных ученых, занимавшихся вопросами региональной интеграции, регионализации и региона можно назвать Е.С. Варгу, М.М. Максимова, Ю.В. Шишкова, М.А. Мунтяна. Так, Е.С. Варга (60-е годы) отмечал, что региональная экономическая интеграция способствует увеличению внутреннего спроса на промышленные товары, но негативно влияет на динамику потребительского спроса [19]. Интерес специалистов привлекали интеграционные процессы, происходившие в рамках Совета экономической взаимопомощи (СЭВ), поскольку именно в Европе происходило зарождение региональной интеграции. По мнению авторов [20], западноевропейские страны путем интеграции, опираясь на более емкий внутренний рынок (70-80 годы), пытались укрепить свои позиции по отношению к США. Далее, под влиянием глобализационных процессов в мире, в научных работах российских ученых происходило расширение научных познаний. В своих научных трудах Шишков говорит о сочетании объективных движущих сил и субъективных факторов региональной интеграции, которое в результате приводит к значительной интенсификации процессов сближения и взаимоприспособления национальных хозяйств в рамках интеграционного объединения [21]. Заслуга М.А. Мунтяна заключается в том, что им были выделены группы факторов и степень их влияния на интеграционные процессы. Среди них можно отметить наиболее значимые факторы: носящие предпоследочный характер (географический, социально-психологический, культурологический); приводящие к интернационализации хозяйственной деятельности; экономические факторы, составляющие основу региона и ускоряющие процесс региональной экономической интеграции; политические факторы, результатом которых является регионализация [22]. В целом отечественными учеными делался упор на изучение закономерностей межотраслевого и внутриотраслевого разделения труда, выявления процессов международного взаимопроникновения факторов производства и переплетения национальных воспроизводственных процессов. Международная экономическая интеграция (региональная интеграция), по их мнению, включает в себя целый ряд процессов: торговлю, производство, распределение, обмен, потребление с учетом исторических и национальных особенностей и специфики стран-участующих в интеграционных объединениях. Региональная интеграция при этом представляется как сложный, многоплановый и многоаспектный исторический процесс, зарождающийся в наиболее развитых странах и регионах мира и постепенно вовлекающий в себя новые государства.

В современной литературе регионализация рассматривается как проявление общих интеграционных процессов, ведущих в дальнейшем к глобализации, или же возможно как защитная реакция стран оберегающих позитивную динамику национального хозяйства от некоторых направлений глобализации [23]. Этот процесс характеризуется как образование и развитие экономических объединений между географически близкими государствами, в основе которых лежат соглашения преференциального характера. Решающим фактором для устойчивости таких объединений, по мнению О.Д. Абрамовой, является постоянство внешних угроз или же взаимовыгодный характер экономического сотрудничества, что конечно же более предпочтительно, а также формирование элементов общего хозяйствования и взаимодополняемости.

Н.И. Промским отмечается тот факт, что процессы регионального интегрирования, постепенно набирая силу, характеризуются неодинаковой хозяйственной интенсивностью в разных частях мира и в различных географических регионах [3]. То есть, в целом степень либерализации национальных рынков растет, но в разных пропорциях. Интенсификация взаимодействия национальных хозяйств, их постепенное превращение в относительно целостную мировую систему сопровождается одновременно формированием интеграционных объединений стран примерно одинакового уровня экономического развития, получившим название регионализации мирового хозяйства. Под современной региональной интеграцией им понимается высокая (зрелая) степень интернационализации производства на основе развития глубоких устойчивых взаимосвязей и разделения труда между национальными хозяйствами, ведущая к постепенному сращиванию воспроизводственных структур нескольких стран. При этом, регионализация, с одной стороны, стимулирует (в своих рамках) процессы экономического объединения разных стран, но, с другой, противодействует ускорению процессов всемирной глобализации, усиливает обособленность отдельных экономических группировок, а вместе с тем создавая противоречия и конкуренцию между ними.

Следует отметить, что процесс регионализации, ученые начали рассматривать в научной литературе практически через некоторое время после исследования глобализации, то региональные интеграционные объединения (в том числе, в отдельных сегментах мировой экономики, или группы стран, преследующих цель формирования единого таможенного союза, общего рынка, валютной интеграции), уже давно волнуют человечество. Как правило, в современных условиях региональные интеграционные объединения (за исключением ЕС) представляют собой межгосударственные экономические образования между территориально близкими странами (с примерно одинаковым уровнем социально-экономического развития), ставящие своей целью постепенное объединение их хозяйств путем сближения и изменения хозяйственных механизмов прежде всего во внешнеэкономической сфере.

Развитие регионализации в последние годы охватило почти все континенты, приводя к образованию многочисленных региональных и субрегиональных торгово-экономических групп. Постепенно этот процесс формирования региональных интеграционных преобразований в современных условиях приобрел масштабность. Как показывает практика, региональная интеграция национальных экономик позволяет получать каждому участнику процесса дополнительный, так называемый системный эффект, которого не могут иметь другие страны, ограничивающиеся только взаимной торговлей. Это связано с тем, что регионализация включает в себя согласование, координацию, а затем и достижение единства не только внешнеторговой, но и налоговой, бюджетной, транспортно-инфраструктурной, таможенной и других сфер экономической деятельности суверенных государств.

В научной литературе остается открытым вопрос о масштабности регионализации, о том, какой оптимальный размер должен включать региональный блок (группировка). Так, например, в работе Албертина [24] была развита известная модель Гроссмана-Хелпмана, согласно которой решение об интеграционном расширении принимается на основе политической конъюнктуры [25]. Предлагаемая модель оперирует помимо политических, другими факторами (размером, масштабностью, равновесием, благосостоянием граждан и т.д.). То есть предлагается своеобразная модель равновесия всех действующих сил, основанное на спросе и предложении в членстве данной группировки. Рассматриваются и оцениваются потенциальные возможности расширения отношений. То есть, каждая страна, обладая определенным потенциалом, занимает какие-то позиции в мировой экономике и стремится их повысить, в том числе на основе регионализации (объединения с соседними странами в частности), для получения дополнительных эффектов. Поэтому рассмотрение путей, приводящих к повышению рейтингов отдельных стран за счет вхождения их в определенные группировки является целесообразным с учетом современных мировых тенденций.

Согласно данным мировой статистики (*UNCTAD Handbook of Statistics*), первое десятилетие нашего столетия характеризуется усилением торговой взаимозависимости стран, нарастанием их открытости торговым партнерам. Наблюдается значительный рост объемов внешней торговли, за исключением показателей 2009 г., снизившихся из-за мирового финансового кризиса. Вывоз капитала в постоянно растущих масштабах (за исключением кризисных лет) оказывает усиливающее воздействие на мировую торговлю и выступает важной предпосылкой перемещения центра тяжести в международных экономических отношениях в сферу финансовой деятельности, что делает возможным взаимопроникновение и сращивание национальных экономик. Увеличение объемов инвестирования происходит быстрее, чем темпы роста мировой торговли, при этом отмечается активность развивающихся стран в международных интеграционных процессах и их заинтересованность в получении иностранных инвестиций. Также можно отметить, что в условиях глобализации мировой экономики, роста конкуренции, значительно возрастает зависимость каждой национальной экономики от внешних факторов, что подтверждается увеличением объемов мирового товарооборота. Становятся важными показатели притока и вывоза иностранных инвестиций, технологий, информационных ресурсов, человеческого капитала, необходимость странами принятий совместного решения глобальных проблем и

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

накапливающихся вопросов.

По данным (WTO. International Trade Statistics 2012) в 2000-2011 гг. рост мирового выпуска продукции в 2011 г. по сравнению с предыдущим снизился на 2,4%, а в 2010 г. на 3,8%. Снижение в основном происходит из-за продолжающегося кризиса, связанного с государственными долгами в Европе, и поддерживающегося цепочкой природных катаклизмов в Японии и Таиланде, а также беспорядками в арабских странах. Сокращение Японии производства на 0,5%, вызванное катастрофическим землетрясением в марте 2011 г., способствовало небольшому (в 1,5%) росту экономик развитых стран в этом же году. Рост ВВП в США был незначительно больше, чем средний рост развитых экономик и составлял 1,7%, в то время, когда показатели ЕС были в среднем на уровне 1,5%.

Наиболее быстро развивающимися регионами оказались страны Ближнего Востока с ростом в 4,9%. За ними следовали страны СНГ (4,6%), а также Южной и Центральной Америки (4,5%). Африка, с ростом ВВП в 2,3%, могла развиваться даже быстрее, если бы не восстания, которые произошли в Ливии, Тунисе и Египте. Рост ВВП Китая опережает в настоящее время весь мир и составляет 9,2%, но показатели не были лучше тех, чем страна достигла в пик мирового финансового кризиса в 2009 году. В отличие от таких показателей, новые индустриальные экономики Гонконга, Кореи, Сингапура и Тайваня вместе выросли меньше, чем на половину по сравнению с уровнем Китая (4,2%). Развивающиеся экономики и СНГ вместе зарегистрировали 5,7% роста в 2011 г.

Мировой объем товарооборота вырос на 5% в 2011 г., при этом показатели товарооборота в Азии увеличились на 6,6%, и этот регион опередил остальные. Одной из наиболее значительных тенденций в 2011 г. было сокращение на 8,3% объема экспорта в Африке, что объясняется гражданской войной в Ливии, сократившей поставки нефти практически на 75%. Японский экспорт также упал на 0,5%, как и ВВП страны, в то время как поставки из СНГ увеличились только на 1,8%.

Несмотря на то, что Африка зарегистрировала неплохие 5% роста импорта, другие страны-экспортеры показывают более высокие показатели. Импорт СНГ растет быстрее, чем в других регионах (16,7%), далее следует Южная и Центральная Америка с 10,4%. А рост импорта Японии оказался самым медленным среди крупнейших экономик и регионов в 2011 г. и составил всего 1,9%.

Индия, обладая высоким ростом экспорта среди крупнейших продавцов в 2011 г. (на 16,1%). Тогда как Китай имеет второй по скорости роста экспорт среди основных экономик (9,3%).

Совокупность низкого роста экспорта и сильного увеличения импорта в странах СНГ в 2011 г. может быть отнесена к увеличению цен на энергию на 32% за год, которые увеличили доход от экспорта и позволили импортировать больше зарубежных товаров.

Если рассмотреть структурную составляющую товарооборота, то можно отметить, что общий объем мирового экспорта товаров в долларах сделал скачок на 19% и стал равным 18,2 трлн долл в 2011 г. Это повышение было почти таким же, как 22% в 2010 г. и было обусловлено увеличением цен на сырьевые товары. Экспорт оказываемых услуг также вырос на 11% в 2011 г. до 4,1 трлн долл. Доля коммерческих услуг (вместе с торговлей услугами) в общих товарах составила 18,6% и оказалась наименьшей долей с 1990 г. Транспортные услуги зарегистрировали наименьший рост среди всех подкатегорий услуг (8%), следом прочие услуги (11%) и путешествия (12%). Это объясняется тем, что транспортные услуги близки по отношению к категории торговли услугами товарами, застоявшейся во второй половине 2011 г., также отмечен переизбыток контейнерных судов, снизивший доходы в секторе водного транспорта.

В целом, можно выделить тенденцию повышения роли услуг в структуре международного торгового оборота (они составляют сегодня пятую часть мирового экспорта товаров и услуг).

Усилилась тенденция снижения в международной торговле низкотехнологичными и ресурсоемкими товарами, также наряду с ней происходит усиление роли промежуточной продукции (импорт частей и компонентов вырос за последнее десятилетие в 2,2 раза, достигнув практически половины всего мирового импорта).

Именно поэтому проявление глобализации, во всех ее возможных формах: углубление международного разделения труда, интернационализация капитала, глобальный характер научно-технического прогресса, а также повышение степени открытости национальных экономик и свободы торговли обуславливают развитие международной экономической интеграции (соединение отдельных частей в общее, целое, единое) является важным, актуальным вопросом в современной системе международных отношений. Сближение и взаимное приспособление национальных экономик, включение их в единый воспроизводственный процесс в интернациональных масштабах является достаточно высокой, эффективной и перспективной ступенью развития мировой экономики, совместного решения экономических задач. Именно поэтому как Украине, так и России необходимо более углубленно и осмысленно задуматься над этими вопросами и проанализировав мировой опыт и опыт личных внешнеэкономических отношений, сделать соответствующие выводы, которые бы не вредили, а только помогали и улучшали развитие внешнеэкономических отношений между этими двумя странами.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Шкваря Л.В. Международная экономическая интеграция в мировом хозяйстве. – М.: ИНФРА-М, 2011. – 315 с.
2. Миролюбова Т.В. Международное сотрудничество регионов как элемент государственного управления экономическим развитием на региональном уровне // Вестник РУДН, серия «Экономика». – 2008. - №3. - С.14-21.
3. Промский Н.И. Взаимодействие России со странами СНГ как фактор ускорения экономического развития и повышения конкурентоспособности национальной экономики: диссертация д.э.н.: 08.00.14 / Промский Николай Иванович; [Место защиты: Ин-т экономики РАН]. – Москва, 2009. – 302 с.
4. Viner J. The Customs Union Issue. New York, 1950.
5. Balassa B. The Theory of Economic Integration. Homewood, 1961, p.2., 304 p.
6. Hettne B. Globalization and the New Regionalism.- L., 1999. – P.7-8.
7. Hurrell A. Explaining the Resurgence of Regionalism in World Politics // Review of International Studies, 1995, October, Vol.21. - P.333.
8. Karl W. Deutsch et al. Political community and the North Atlantic area: International Organization in the Light of Historical Experience (Princeton: Princeton University Press, 1957). – 228 p.
9. Международные отношения: теории, конфликты, движения, организации: учеб. пособие для вузов / под ред. П. А. Цыганкова.- 2-е изд., перераб. и доп. - М.: ИНФРА-М, 2009. - 320 с.
10. Либман А.М. Модели региональной интеграции / А.М. Либман, Б.А. Хейфец. – М.: Экономика, 2011. – 333 с.
11. Хесин Е.С. Изменение глобального экономического ландшафта: проблемы и поиск решений / Е.С. Хесин, И.Г. Ковалева, Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. Дом Высшей школы экономики, 2011. – 396 с.
12. Бойченко А.А. Региональная интеграция в условиях глобализации мирового хозяйства. Автореферат диссертации к.э.н., МГУ им. М.В. Ломоносова. 2007. – 26 с.
13. Матюшок В.М. Проблемы стратегии экономического развития России в условиях глобализации: Монография – М.: Изд-во РУДН, 2002. – 368 с.
14. Глинкина С.П. Евразия в поисках идентичности / С.П. Глинкина, Л.З. Зевин. – М.; СПб.: Нестор-История, 2011. – 256 с.
15. Владимиров И.Г. Глобализация мировой экономики: проблемы и последствия // Менеджмент в России и за рубежом. – 2001. - № 3. <http://www.cfin.ru/press/management/2001-3/10.shtml>.
16. Котлер Ф. Маркетинг 3.0: от продуктов к потребителям и далее – к человеческой душе / Ф. Котлер, Х. Картаджай, И. Сетиван. – М.: Эксмо, 2011. – 240 с.
17. Попович А. Интеграция: теоретические аспекты [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fmp-gugn.narod.ru/pop2.html>.
18. Худалова М.М. Регионализация как фактор развития мирового хозяйства. Автореферат диссертации к.э.н., РАГС. 2007. – 24 с.
19. Варга Е.С. Капитализм двадцатого века. – М.: Госполитиздат, 1961, 148с.
20. Шишков Ю.В. Формирование интеграционного комплекса в Западной Европе: тенденции и противоречия.–М.: Наука,1979, 343 с.
21. Шишков Ю.В. Интеграционные процессы на пороге XXI века. Почему не интегрируются страны СНГ? – М.: ИП «III Тысячелетие»,

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

2001, 478 с.

22. Мунтян М.А. Интернационализация, интеграция и регионализация мира (постановка проблемы) / Проблемы глобальных и региональных процессов. – М., 1996. – С.125.
23. Абрамова О.Д. Проблемы региональной интеграции: политические, экономические и культурные процессы / О.Д. Абрамова и др. РАГС при Президенте РФ. – М., 2007. – 180 с.
24. Albertin G. Will a regional bloc enlarge? – Wash.: IMF, 2007. – 33 p.
25. Helpman E. Mystery of Economic Growth, 2004. URL: <http://post.economics.harvard.edu/faculty/helpman/helpman.html>.

РЕЗЮМЕ

У статті розглянуто сутність регіональної інтеграції як наслідок міжнародного інтегрування та глобалізації зовнішньоекономічних зв'язків, що є стимулятором значного зростання рівня розвитку економічних систем (від державного до світового).

Ключові слова: інтеграція, глобалізація, зовнішньоекономічні зв'язки, економічна система.

РЕЗЮМЕ

В статье рассмотрена сущность региональной интеграции как следствие международного интегрирования и глобализации внешнеэкономических связей, являющееся стимулятором значительного роста уровня развития экономических систем (от государственного до мирового).

Ключевые слова: интеграция, глобализация, внешнеэкономические связи, экономическая система.

SUMMARY

The article describes the essence of regional integration as a consequence of globalization and international integration of foreign economic relations, stimulates a significant increase in the level of development of economic systems (from national to global).

Keywords: integration, globalization, foreign economic relations, economic system.

ТРАНСФОРМАЦИЯ ПРИОРИТЕТОВ РАЗВИТИЯ НЕУСТОЙЧИВЫХ ТЕРРИТОРИЙ: ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ

Петенко А.В.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. Новая экономическая, политическая и экологическая ситуация, которая сложилась на Украине, требует пересмотра приоритетов развития государства, поскольку, несмотря на спад производства, среди европейских государств, она имеет наибольший интегральный показатель антропогенных нагрузок на окружающую природную среду практически по всей территории. Официально признанный международный статус нашего государства относительно ее экологического состояния и уровня загрязнения окружающей среды определяется как зона «экологического бедствия». Исходя из этого, возникает сложная проблема гармоничного сочетания ускорения темпов роста рыночного экономического развития с необходимостью инженерно-технического перевооружения горных предприятий, которые обеспечивали бы условие хозрасчетного использования природных ресурсов и охраны окружающей среды.

Исходным моментом сохранения природного капитала в системе формирования экологически сбалансированной экономики в Украине является определение экологического запаса ассимиляционного потенциала ландшафтов в регионе. Расчеты [1,2], свидетельствуют, что в подавляющем большинстве областей уровень хозяйственного нагрузки на компоненты ландшафтного природного капитала превышает их ассимиляционный потенциал (табл.1).

Таблица 1 - Определение экологического запаса ассимиляционного потенциала компонентов ландшафтного природного капитала Украины

Область	Ассимиляционный потенциал	Нагрузка	Экологический запас
Донецкая	0,39	4,66	-4,27
Днепропетровская	0,31	2,68	-2,37
Запорожская	0,29	1,40	-1,11
Киевская	0,59	1,85	-1,26
Тернопольская	0,65	2,36	-1,71

Более того, поскольку превышение уровня хозяйственной нагрузки прослежена на 72,6% территории Украины, это уже проблема общенационального масштаба. Объекты топливно-энергетического комплекса, функционирующие в непрерывно меняющихся условиях природной среды и во многом зависящие от их динамики, сами тоже оказывают на нее соответствующее воздействие со многими трудно предсказуемыми и не всегда обратимыми последствиями.

Наиболее опасна в этом отношении угольная промышленность, активно разрушающая все жизненно важные сферы природной среды. Горящие отвалы, терриконы, интенсивная запыленность и загазованность воздуха, водоемы-осветлители и отстойники, хвостохранилища, загрязнение поверхностных и грунтовых вод, сброс в гидрографическую сеть высокоминерализованных шахтных вод, опасные геотектонические процессы и вторжение в подземную гидросферу, провоцирующие оседание земной поверхности, заболачивание районов и регионов, создание искусственно повышенной сейсмичности и пр. – это далеко не полный перечень техногенного прессинга на окружающую среду в горнодобывающих регионах. Даже с закрытием шахт последствия их былой деятельности еще десятки лет будут негативно сказываться на состоянии природной среды и безопасности жизни населения прилегающих к ним территорий.

Анализ последних исследований, в которых начато решение проблемы. Научный анализ существующих подходов к формированию механизма управления экологическим состоянием в процессе добычи угля подземным способом, что много вопросов по теории, методологического обеспечения и практики находятся еще в стадии разработки, является предметом творческих дискуссий ученых и специалистов в этой области. В частности к ним относятся проблемы обоснование и исследование динамических характеристик продуктивных потоков угольных шахт, определение влияния изменения размеров, структуры и уровней тиснение на окружающую среду с ростом глубины разработки и истощения запасов продуктивных пластов.

Многие ученые после тщательного анализа взаимодействия экономики и экологии [1-6] пришли к выводу, что чисто экологические принципы естественного баланса (баланса природных ресурсов) в такой же степени влияют на экономическую систему, как и на экологическую. После этого начался настоящий бум в изучении экологических проблем развития общества и взаимосвязь последних с экономикой [3].

Среди различных направлений исследований внимание ученых привлек динамический эффект влияния экологических факторов на поступательное развитие самой экономики [4,5]. Вопрос о необходимости внедрения экономического механизма рационализации природопользования и охраны окружающей среды (в том числе в горной промышленности) рассматривались а работах отечественных экономистов Амоши А.И., Бардаса А.В., Веклич О.О., Мищенко В.С., Недодаевой Н.Л., Петенко И.В., Райхеля Б.Л., Салли В.И. и др. Вместе